



Հարգելի՛ ընթերցող.

ԵՊՀ հայագիտական հետազոտությունների ինստիտուտը, չհետապնդելով որևէ եկամուտ, իր կայքերում ներկայացնելով հայագիտական հրատարակություններ, նպատակ ունի հանրությանն ավելի հասանելի դարձնել այդ ուսումնասիրությունները:

Մենք շնորհակալություն ենք հայտնում հայագիտական աշխատասիրությունների հեղինակներին, հրատարակիչներին:

Մեր կոնտակտները՝

Պաշտոնական կայք՝ <http://www.armin.am>

Էլ. փոստ՝ info@armin.am

мир и добиться процветания, которых они заслуживают. Америка будет и впредь поддерживать эти усилия.

От имени американского народа я выражаю мои наилучшие пожелания всем армянам в этот день поминовения.

The White House. Office of the Press Secretary. April 19, 1999.

№ 1440

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ШТАТА МИЧИГАН [США]

(22 апреля 1999 г.)

ПОСКОЛЬКУ 25 апреля 1999 г. в армянской церкви Святого Иоанна в Саутфилде, Мичиган, члены общины и гости будут отмечать 84-ю годовщину геноцида армян в 1915—1923 гг. С тяжелым сердцем мы присоединяемся к ним, вспоминая эту болезненную страницу в истории человечества, и воздаем должное более 1 500 000 армян, жизнь которых была бесчеловечно принесена в жертву, и более 500 000 армян, которые были насильно отправлены в ссылку в годы террора. Память об этих жертвах заслуживает и действительно обязывает воздать им особые почести и

ПОСКОЛЬКУ страдания и жертвы, которые принесли те, кто погиб в результате геноцида армян, и их потомки, не должны быть забыты. То, что началось с ареста и убийства 200 армянских религиозных, интеллектуальных и политических лидеров в 1915 г., завершилось восьмилетним геноцидом. На армян устроили облаву, их разлучили с семьями, ограбили, пытали, унижали и силой отправили в один из самых губительных в истории пеших переходов. Оставшихся в живых отправили в концентрационные лагеря или убили за то, что они не приняли исламскую веру; и

ПОСКОЛЬКУ раны от этого злодеяния долго будут еще терзать память переживших этот геноцид и их многочисленных потомков. Бесспорно, все человечество страдает, когда допускает такие бессмысленные убийства, и все мы все должны отдавать себе отчет в жестокости нашей эпохи, чтобы не позволить случиться этому вновь. Поскольку более 35000 граждан армянского происхождения проживают только в районе Детройта, Мичиган никогда не забудет этот кошмар прошлого; поэтому

Палата представителей ПОСТАНОВЛЯЕТ: что мы отмечаем 84-ю годовщину геноцида армян в 1915—1923 гг.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ: копию этого документа передать представителям армянского народа, как свидетельство нашего уважения.

State of Michigan, House of Representative Resolution № 74. Adopted by the House in April 22, 1999.

№ 1441

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА НЬЮ-ЙОРК [США]

(24 апреля 1999 г.)

ПОСКОЛЬКУ граждане штата Нью-Йорк следуют давней традиции признавать значительные вехи и события великой важности в мировой истории; следова-

тельно, они с гордостью признают деятельность, направленную на воздаяние почести памяти тех, чьи жизни были отняты в период первого геноцида XX в. — геноцида армян 1915—1923 гг.; и

ПОСКОЛЬКУ события, которые разворачивались в те трагические годы, стоили жизни 1,5 млн армян, которые пали жертвами стремительного уничтожения, санкционированного правительством Оттоманской империи; примеры исключительной человеческой жестокости встречались повсеместно в этот период страданий; к сожалению, негодование официальных лиц, дипломатов и всех тех, кто хотел говорить от имени армян, не помогло организовать поддержку, необходимую для прекращения их (армян) бедствий; и

ПОСКОЛЬКУ Нью-Йорк, центр иммиграции и штат, в котором, к счастью, проживает большая часть из миллиона американцев армянского происхождения, представляет собой подходящую арену для многих мероприятий общины, призванных напомнить о факте геноцида армян и о бремени, которое несут его стареющие свидетели этой резни; граждане нашего штата, сознавая эту трагедию, поддерживают усилия по организации уроков, которые помогают нашей молодежи быть более терпимыми к другим культурам, расам, религиям и точкам зрения; и

ПОСКОЛЬКУ всем нью-йоркцам доброй воли надлежит присоединиться к армянам-американцам в поминовении прошедших событий и желании убедиться, что преступления геноцида нельзя поддерживать, узаконивать и забывать, и что необходимо поддержать усилия по заживлению ран;

ПОЭТОМУ Я, ДЖОРДЖ Э. ПАТАКИ, Губернатор штата Нью-Йорк, настоящим провозглашаю официальное признание 24 апреля 1999 г. ДНЕМ ПАМЯТИ ПОГИБШИХ АРМЯН в штате Нью-Йорк.

George E. Pataki, Governor, State of New York, Executive Chamber. April 24, 1999.

№ 1442

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ШТАТА РОД-АЙЛЕНД [США]

(28 апреля 1999 г.)

Палата представителей штата Род-Айленд

ПОСТАНОВЛЯЕТ: признать 24 апреля 1915 г. важным днем, когда отмечается геноцид армян 24 апреля 1915 г.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ: что Палата также выражает жертвам геноцида, семьям и членам армянской общины в США глубочайшее сочувствие по поводу гибели 1,5 млн армян во время резни и депортации, учиненных турецким правительством; и

ПОСТАНОВЛЯЕТ: что Секретарю штата настоящим предписывается и поручается направить должным образом удостоверенные копии этой резолюции Президенту США Уильяму Дж. Клинтону, всей делегации Род-Айленда в Конгрессе США, и Армянскому национальному комитету Род-Айленда, и Комитету памяти армянских мучеников Род-Айленда.

State of Rhode Island General Assembly. January session, 1999. House Resolution. April 28, 1999.

РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ШТАТА ВИРДЖИНИЯ [США]

(9 марта 2000 г.)

ПОСКОЛЬКУ полтора миллиона мужчин, женщин и детей армянского происхождения стали жертвами зверского геноцида, учиненного турецкой Оттоманской империей с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян и массовые убийства армян признаны как попытка уничтожить все следы процветающей и высокой цивилизации, история которой насчитывает более 3000 лет; и

ПОСКОЛЬКУ современная Турция продолжает отрицать и искажать факты этого геноцида и чтит исполнителей этого преступления против человечества как национальных героев; и <...>

ПОСКОЛЬКУ, храня в памяти и открыто осуждая зверства, совершенные в отношении армян, граждане Вирджинии крайне остро ощущают необходимость постоянно хранить бдительность, дабы предотвратить повторение подобных зверств в будущем; и

ПОСКОЛЬКУ армянский народ не получил компенсации за понесенные убытки; и

ПОСКОЛЬКУ признание 85-й годовщины этого геноцида является крайне важным для предотвращения геноцида в будущем и информирования граждан об ужасных событиях, которые имели место в прошлом; и

ПОСКОЛЬКУ Армения, став на путь демократии после 70 лет угнетающего советского правления, является ныне свободной и независимой республикой; и

ПОСКОЛЬКУ американцы армянского происхождения, живущие в Вирджинии, внесли большой вклад в благосостояние штата своим активным участием в бизнесе, сельском хозяйстве, науке, органах управления и искусстве; поэтому

Палата представителей с согласия Сената ПОСТАНОВЛЯЕТ: что Генеральная Ассамблея объявляет 24 апреля 2000 г. в штате Вирджиния ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в 1915—1923 гг.; и

ПОСТАНОВЛЯЕТ ТАКЖЕ: чтобы секретарь Палаты представителей передал копии этой резолюции Губернатору штата Вирджинии, делегации Вирджинии в Конгрессе и Армянскому национальному комитету в Вирджинии для распространения.

House Joint Resolution № 298. Adopted by the Virginia General Assembly in March 9, 2000.

№ 1444

ДОКЛАД ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПАРЛАМЕНТА ШВЕЦИИ [ПРЕДСТАВЛЕН ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМУ ОРГАНУ СТРАНЫ]

(29 марта 2000 г.)

Армяне

Многopартийная резолюция 1999/2000:U651 констатирует, что армяне в начале XX в. составляли христианское меньшинство южной части Оттоманской империи, которая во время Первой мировой войны была в союзе с Германией. Воспользовав-

шись Первой мировой войной, там осуществили массовое убийство армянского народа. Массовое уничтожение состоялось в 1915 г. Нет никакой точной статистики в отношении этой трагедии. Обычно принято считать, что погибло от 1 до 1,5 млн армян в результате прямого уничтожения либо вследствие ужасных бытовых условий во время депортации, которой они подверглись. 250 000 армянам удалось найти укрытие в России, 200 000 вынуждены были стать мусульманами и 40 000 оказались в Сирии. Когда Турция в 1918 г. вторглась на Кавказ, было убито еще от 50 000 до 100 000 армян.

Участвующие в выработке резолюции полагают, что, очевидно, современное турецкое правительство и политическая система не могут нести ответственность за то, что случилось в то время, когда имели место массовые убийства армян, но считают, что по крайней мере турецкое государство должно было бы возместить ущерб оставшимся в живых (или наследникам).

Выводы Комиссии:

Комиссия считает, что необходимо официальное признание геноцида армянского народа. В 1985 г. в ООН и Европарламенте было констатировано, что Оттоманская империя совершила геноцид армянского народа в начале этого века. Комиссия придерживается мнения, что чем большую открытость Турция проявит в отношении своего прошлого, тем больше это будет способствовать укреплению демократии в Турции. Поэтому необходимо провести непредвзятое независимое международное расследование геноцида, которое постигло армянское население, чтобы была большая открытость, и добиться исторического понимания событий 1915 г. и позже. Подвижки в этой области могли бы даже иметь значение для стабильности и развития Кавказского региона в целом.

Utrikesutskotte betänkande, 1999/2000:uu11.

№ 1445

ОФИЦИАЛЬНОЕ МНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА МЭН [США]

(7 апреля 2000 г.)

ШТАТ МЭН

ДА БУДЕТ ЭТО ИЗВЕСТНО ВСЕМ, ЧТО МЫ, ЧЛЕНЫ СЕНАТА И ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ, СОВМЕСТНО ОТМЕЧАЕМ

85-ю годовщину геноцида армян. 24 апреля 1915 г. была развернута кампания против армянского народа, что привело к гибели более 1,5 млн армян. Некоторые из тех, кто пережил геноцид, обосновались в штате Мэн, и их дети внесли значительный вклад в благополучие штата. Мы присоединяемся к нашим гражданам армянского происхождения 24 апреля 2000 г., в день, когда отмечается это событие, и мы выражаем наше глубокое сочувствие тем, кто погиб;

ДА БУДЕТ РЕШЕНО, ЧТОБЫ ЭТО ОФИЦИАЛЬНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ МНЕНИЯ БЫЛО ВЫСКАЗАНО ОТ ИМЕНИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ И НАРОДА ШТАТА МЭН.

HLS 1204. House of Representatives. April 7, 2000. The Senate Chamber, April 7, 2000.

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА НЕВАДА [США]

(11 апреля 2000 г.)

ПОСКОЛЬКУ армяно-американское культурное общество Лас Вегаса совместно с различными армянскими организациями и церквями отмечает 85-ю годовщину геноцида армян, совершенного Оттоманской турецкой империей; и

ПОСКОЛЬКУ ежегодно в апреле американцы армянского происхождения и все люди доброй воли вспоминают 1,5 млн жертв этого преступления против человечества; и

ПОСКОЛЬКУ систематическое и преднамеренное уничтожение армянского народа с 1915 по 1923 г. является первым геноцидом XX в.; и

ПОСКОЛЬКУ в этом году поминальные мероприятия будут проходить 30 апреля 2000 г. в библиотеке «Сахара Уэст»; и

ПОСКОЛЬКУ всем гражданам Невады следует постоянно подтверждать свою приверженность принципу равной справедливости для всех; и

ПОЭТОМУ Я, КЕННИ ГУИНН, Губернатор штата Невада, настоящим провозглашаю 24 апреля 2000 г. ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПЕРВОГО ГЕНОЦИДА XX в.

В подтверждение чего я настоящим поставил свою подпись и повелел, чтобы Большая печать штата Невада была приложена в столице штата в Карсон-сити сего 11 дня апреля 2000 г.

Kenny C. Guinn, Governor. State of Nevada. Executive Department. April 11, 2000.

ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О ГЕНОЦИДЕ АРМЯН В ПАЛАТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США

(12 апреля 2000 г.)

Г-н Паллоун (штат Нью-Джерси):

<...> Геноцид армян США был систематическим уничтожением 1,5 млн армянских мужчин, женщин и детей в Оттоманской империи... Хотя депортация и убийства прекратились в 1923 г. с установлением Турецкой Республики, попытки стереть все следы существования армян в этом регионе продолжаются и по сей день. И сегодня Турецкая Республика отказывается признать тот факт, что на территории, находившейся под ее контролем, имело место массовое преступление против человечности, проведенное под знаменами турецкого национализма.

Турция не просто отказывается признать геноцид, она развернула агрессивную деятельность, пытаясь распространять ложную версию исторических событий, используя при этом обширные лоббистские ресурсы в США.

Недавно турецкое правительство ассигновало полтора миллиона долларов на лоббистскую деятельность трех весьма известных бывших членов Палаты представителей с тем, чтобы они защищали турецкие интересы в коридорах власти здесь, в Вашингтоне. Поскольку эти усилия главным образом концентрировались на вопросе о покупке вертолетов на сумму 4 млрд долларов, то двое этих лоббистов и один бывший конгрессмен, согласно сообщениям в апрельском номере «National

Journal», были недавно на Капитолийском холме, пытаясь убедить лидеров Палаты представителей не поддерживать законопроект, подтверждающий признание Соединенными Штатами Америки геноцида армян.

Авторы этого законопроекта, Резолюции 398 Палаты представителей (House Resolution 398), г-н Раданович (штат Калифорния) и г-н Бониор (штат Мичиган), будут также выступать сегодня вечером. Мне хотелось бы выразить свое восхищение тем, что они возглавили эту двухпартийную инициативу. К ним уже присоединились 38 соавторов, и Резолюция уже вызвала определенное беспокойство у турецкого правительства.

К сожалению, до сих пор Соединенные Штаты еще официально не признали факт геноцида армян. Поддаваясь сильному давлению Турции, Государственный департамент США и американские президенты от обеих партий в течение более чем пятнадцати лет избегали называть трагические события 1915—1923 гг. словом «геноцид» и тем самым преуменьшали и искажали то, что в действительности произошло 85 лет назад.

Этот законопроект направлен на искупление постыдного греха в летописи нашего народа, являющегося поборником прав человека и исторической правды.

Пережитые страдания и историческая память сближают армянский народ с еврейским народом, который также стал жертвой геноцида в XX столетии. Мне хотелось бы процитировать письмо г-жи Риммы Феллер-Варжапетян, президента еврейской общины Армении.

В своем письме в Конгресс США г-жа Варжапетян пишет: «Если бы мир в свое время признал и осудил геноцид армян, то вряд ли еврейский народ узнал бы слово “холокост”».

Она также отмечает: «Мы считаем, что то, что произошло с армянами в начале столетия, не является делом только армян. Это жестокое преступление против человечности». Она продолжает: «Считая, что членство Турции в Европейском союзе требует признания ею ответственности за геноцид армян, что принесет также пользу самому турецкому народу, еврейская община Армении призывает Конгресс Соединенных Штатов поднять голос в защиту интересов армян и признать геноцид армян, как был признан еврейский холокост». Мне хотелось бы также отметить ту выдающуюся роль, которую выполняет Армянская ассамблея Америки, поддерживающая неугасимый факел народной памяти. На этой неделе у членов Армянской ассамблеи Америки будет дискуссионный день на Капитолийском холме, и они будут обсуждать с конгрессменами ряд ключевых вопросов, включая и вопрос о признании геноцида армян...

Я рад сообщить, что Армянская ассамблея недавно приобрела здесь, в Вашингтоне, неподалеку от Белого дома, здание, с тем чтобы в будущем основать Музей геноцида армян.

Г-н Бониор (штат Мичиган):

Резолюция 398 Палаты представителей, соавтором которой я являюсь, направлена на то, чтобы никто более не мог отрицать эту жестокую главу в истории человечества. Я прошу вас присоединиться к моим выражениям глубокого соболезнования за миллионы загубленных жизней и к моим пожеланиям долгих лет жизни ныне здравствующим детям и внукам тех, кто погиб при геноциде. Желая здравствовать живущим, мы должны с верой в душе вспомнить тех, кто, страдая, встретил безжалостную смерть в пустыне.

Г-жа Констанс А. Морелла (Constance A. Morella, штат Мэриленд):

Сегодня турецкое правительство отказывается признать геноцид, точно так же, как нацисты спустя два десятилетия отказывались признать холокост... Турецкое правительство должно покончить с этой политикой отказа, причем открытое и че-

стное признание факта геноцида армян станет предпосылкой существенного улучшения турецко-армянских отношений.

Г-н Суини (штат Нью-Йорк):

Вопрос о геноциде армян особо близок моему сердцу, так как мой дед был свидетелем этих кровавых зверств. Многие выжившие при геноциде приехали в США, и мой дед был среди них. Но впечатления детства питали его мечту о свободе для его армянской Родины, и он вернулся в Армению, заслужив позже два русских ордена за мужество в борьбе против фашизма...

Сегодня Республика Армения — независимая, свободолюбивая страна, дружественная Соединенным Штатам и всему демократическому миру... Точно так же, как мы не можем игнорировать холокост, мы не должны игнорировать геноцид армян...

Я призываю правительство Турции взять на себя полную ответственность за геноцид армян. Чтобы залечить раны прошлого, турецкое правительство должно прежде всего признать свою ответственность за действия своих предшественников.

Г-н Джеймс Роуган (штат Калифорния):

Я провел в колледже 4 года и ни разу не слышал, чтобы о геноциде армян рассказывали в школах. У нас выросли целые поколения, ничего не знающие о геноциде, потому что говорить об этом в наших школах политически невыгодно, потому что мы опасаемся вызвать раздражение нефтедобывающих стран, с которыми мы связаны коммерческими и военными узами.

Я уверен, что это принципиально ошибочный подход. Это позор для нашего Конгресса. И цель Резолюции 398 Палаты представителей состоит в том, чтобы сделать решающий шаг к истине, к морали и признать исторический факт. Сегодня, в день 85-й годовщины геноцида армян, я призываю коллег присоединиться к двухпартийной группе и поддержать Резолюцию 398 Палаты представителей, посвященную памяти жертв геноцида армян.

Г-н Говард Берман (штат Калифорния):

Поднявшись из пепла своей истории, армяне во всем мире остались верны своей сущности, и сегодня они процветают в новых общинах. Сотни тысяч армян живут в штате Калифорния, где они сформировали сильную, жизнеспособную общину. Стойкость, которую проявили армяне в преодолении трагедии и в достижении процветания на новой Родине, является примером для всех нас...

Окруженные враждебными странами, армяне продолжают борьбу и сегодня. Но сегодня, когда существует независимая Республика Армения, Соединенные Штаты имеют возможность отдать искреннюю дань памяти прошлого, поддерживая рождающуюся демократию Армении. Мы должны сделать все, что в наших силах, чтобы помощью и торговлей поддержать усилия Армении по созданию открытой политической и экономической системы.

Г-н Боб Филнер (штат Калифорния):

Сегодня Турция, наш союзник по НАТО, продолжает упорно отказываться от факта уничтожения более миллиона армян. Отказ от признания этих зверств выгоден для турецкой внешней политики. Массовое уничтожение из-за различия в культуре и религии так и не признано официально, а Соединенные Штаты поддерживают особо тесные отношения и стратегическое партнерство с Турцией.

Именно по этой причине я присоединился к коллегам в соавторстве Резолюции 398 Палаты представителей, резолюции об изучении в США и сохранении памяти о геноциде армян. Резолюция предписывает обеспечить все внешние службы, а также Государственный департамент учебными и воспитательными материалами, относящимися к геноциду армян.

Настало время для нашей страны открыто признать эту трагедию.

Мы в долгу перед армянами. Мы в долгу перед человечеством.

Г-н Джоу Нолленберг (штат Мичиган):

Давайте спросим себя: почему сегодня так много людей не осведомлено о геноциде армян? Мне представляется, что ответ следует искать в реакции международного сообщества на это разрушительное событие. В конце Первой мировой войны те, кто организовал и осуществил геноцид армян, не были преданы суду. И мир забыл о мучениях и страданиях армянского народа. Это было огромной ошибкой... Позже было уничтожено 6 млн евреев. Никогда еще фраза «тот, кто не помнит прошлого, обречен на его повторение» не звучала так выразительно.

И сегодня, когда мы отмечаем 85-ю годовщину геноцида армян, я уверен, настало время определить истинное место этой трагедии в истории.

Г-н Джоузеф Кроули (штат Нью-Йорк):

Я один из соавторов Резолюции 398 Палаты представителей, резолюции об изучении и поминании в США геноцида армян. Эта резолюция призывает Президента обеспечить изучение документов США о геноциде армян всеми внешними службами, отделами Государственного департамента, а также работниками других ветвей исполнительной власти, имеющих отношение к правам человека, этническим чисткам и геноциду.

До геноцида этот древний народ с более чем трехтысячелетней историей подвергался унижениям и массовой резне по приказу султанов Османской империи. Жесточайшая резня произошла в 1895 г., когда было уничтожено триста тысяч человек и многие тысячи остались без средств к существованию. Резня осуществлялась в 1909 и 1920 гг. В 1922-м на армянской земле армян уже не осталось <...>

Г-жа Нита Лоуи (штат Нью-Йорк):

Сегодня мы поминаем геноцид армян и скорбим о его жертвах. Но мы также подтверждаем наше торжественное обещание армянскому народу сделать все, что в наших силах, чтобы предотвратить дальнейшую агрессию, подтверждаем наше обязательство обеспечить армянам всего мира жизнь без угроз их существованию и благосостоянию.

К сожалению, нам надо еще немало потрудиться, чтобы достичь этой, казалось бы, простой цели. Азербайджан продолжает блокаду Армении и Нагорного Карабаха, лишая армянский народ возможности получать продовольствие, медикаменты и другую гуманитарную помощь. И до тех пор пока продолжается это аморальное поведение, я обещаю всегда быть среди тех своих коллег, которые дают понять Азербайджану, что нанесение вреда гражданскому населению — это неприемлемое средство разрешения споров.

Г-н Джон Портер (штат Иллинойс):

В последний год едва ли был замечен прогресс в отношениях Турции с ее соседями <...> Между тем, будучи кандидатом в члены ЕС, Турция должна решить как проблемы со своими соседями — Грецией и Кипром, так и внутренние проблемы, связанные с нарушением прав человека. Я искренне считаю, что стремление Турции стать членом Европейского союза требует от нее решить внутренние проблемы с правами человека, а также повернуться лицом к прошлому, признать роль Турции в одной из величайших трагедий XX в. — геноциде армян.

Армяне должны сохранять бдительность, чтобы трагическая история не повторилась. В связи с этим Соединенные Штаты должны сделать все, что в их силах, включая и выработку четкой позиции по отношению к факту геноцида армян. Мы не должны любезничать с Турцией, поощряя распространение иллюзий, и мы сами будем выглядеть лицемерами, если не станем бить тревогу по поводу того, что сегодня творится в Турции.

Г-н Брэд Шерман (штат Калифорния):

Я горжусь тем, что окончил Калифорнийский университет. Но вот несколько лет назад университету предложили миллион долларов для создания специальной кафедры истории, которая находилась бы под частичным контролем турецкого правительства, кафедры, которая использовалась бы для сокрытия и отрицания первого геноцида XX в.

Я горжусь Калифорнийским университетом по многим причинам, но я никогда не был так горд за *alma mater*, как тогда, когда университет отказался от миллиона долларов, и это важно для любого академического учреждения США — сказать «нет» любым попыткам отрицания геноцида армян. Важно также, чтобы Государственный департамент в этот день не прятался за поверхностными, неискренними словами, а использовал бы слово «геноцид» для описания геноцида против находившегося под властью турок армянского народа.

Настал час для Турции признать этот геноцид, поскольку только такой путь может принести Турции избавление. Правительство Германии признало холокост, и тем самым оно по меньшей мере заслужило уважение всего мира за свою честность. Турция должна последовать этому примеру, вместо того чтобы пытаться подкупать кафедры в университетах США в целях отрицания геноцида армян.

Мы не должны ограничиваться простыми воспоминаниями о геноциде, а должны настойчиво требовать, чтобы потомки тех, кто пережил геноцид, не стали жертвами беззакония, чтобы народ Армении и Арцаха мог пользоваться плодами свободы и независимости. И мы должны покончить с блокадой, установленной Турцией.

Г-н Эдвард Ройс (штат Калифорния):

Я благодарю Комиссию Конгресса США по армянскому вопросу, которая собрала нас здесь, чтобы мы смогли почтить память жертв трагедии, трагедии не только армянской, но и всемирной истории, трагедии, преподавшей нам важный исторический урок, который должен быть осознан и признан...

Я являюсь соавтором Резолюции 398 Палаты представителей, призывающей Президента США обеспечить все внешние службы и все отделы Государственного департамента соответствующими материалами для изучения геноцида армян. Почему это важно? Потому что мы хотим лучше понимать геноцид, где бы ни возникла угроза его развязывания. Мы хотим понять природу и истоки геноцида. Мы хотим организовать мировое общественное мнение против геноцида, где бы его ни разжигали.

Признав и рассказав людям о преступлениях против человечности, в особенности о геноциде армян, мы можем выразить уважение его жертвам за их мужество, разделить радость тех, кто выжил, высказать надежду, что другим не придется пройти по тяжкому пути страданий, по которому довелось пройти народу Армении. Ведь после геноцида армян был геноцид евреев и другие акты геноцида, как тот, который мы наблюдаем сегодня в Южном Судане.

Г-жа Кэролин Малоуни (штат Нью-Йорк):

Я горжусь тем, что являюсь членом Комиссии Конгресса США по армянскому вопросу и представителем большой и энергичной общины американских армян; некоторые из них потеряли своих родных при геноциде.

Мне хотелось бы выразить благодарность сопредседателям этой Комиссии, г-ну Паллоуну из Нью-Джерси и г-ну Портеру из Иллинойса, за их преданность, за их настойчивую работу по армянскому вопросу и другим вопросам в области прав человека...

Еще есть люди, которые хотят скрыть сам факт геноцида армян. Г-н Шерман из Калифорнии рассказал нам о попытках подкупа кафедры истории в Калифорний-

ском университете, чтобы стереть из исторической памяти следы этих страшных преступлений. Я присоединяюсь к его одобрительным словам в адрес Калифорнийского университета и всех других организаций, которые отвергли предложенную ложь.

Как твердый сторонник защиты прав человека, я совершенно поражена тем, что турецкое правительство продолжает отрицать систематическое уничтожение полутора миллионов армян... Мы не можем позволить преуменьшать или отрицать ужасы геноцида армян, и мы должны продолжать говорить об этом и сохранять память об армянских жертвах.

Г-жа Энн Эшу (штат Калифорния):

Сегодня и в Конгрессе, и во всей нашей стране есть еще люди, которые игнорируют уроки прошлого, отказываясь учитывать события, связанные с геноцидом. Призывая отказаться от санкций против Азербайджана, вызванных его блокадой Армении, они способствуют тому, чтобы армянский народ продолжал терпеть лишения и дальше.

Я горжусь своим происхождением. Во мне частично армянская, частично ассирийская кровь. Наверное, в Конгрессе у меня у единственной такое происхождение — и в Палате представителей, и в Сенате. Понимание армянских проблем пришло ко мне не в день моего появления в Конгрессе. Ведь многие из нас слышали истории очевидцев о тяжелых страданиях и лишениях, еще сидя на коленях своих бабушек и дедушек... Я горжусь своим происхождением и тем вкладом, который мой народ внес в жизнь великой американской нации... И для меня непостижимо, как эта великая нация в некоторых вопросах предпочитает оставаться в неведении, избегая ясных слов о признании геноцида и отчетливого осуждения происшедшего <...>

Отрицание геноцида ставит черное пятно на те ценности, за которые выступает и борется великая американская нация. Я горжусь тем, что была соавтором резолюции, которая выводит трагедию армянской истории из тени на свет. Резолюция 155 Палаты представителей, резолюция о документах США по геноциду армян предлагает Президенту США обеспечить сбор всех документов США по геноциду армян... Резолюция 398 Палаты представителей — резолюция об изучении и сохранении в США памяти о геноциде армян. Очень важно в просветительских и воспитательных целях, чтобы люди узнали о зверствах, которые имели место, и смогли извлечь урок из трагедии армянского народа. Эти два важных шага Конгресс может сделать уже сегодня. Я призываю своих коллег поддержать усилия по продвижению этих законопроектов... Мы сделаем это для просвещения нашей молодежи, для того чтобы еще раз напомнить самим себе, что если где-либо на земле случится подобное, то мы, как конгрессмены и как граждане великой нации, возвысим голос протеста.

Г-н Наполитано (штат Калифорния):

Мы не можем позволить, чтобы будущие поколения забыли об этих страшных зверствах, чтобы отрицался сам факт этих зверств. Поэтому важно, чтобы правительство США признало геноцид армян и сделало все для того, чтобы сохранить исторические свидетельства о геноциде армян, как сохраняются свидетельства о нацистском холокосте. Армянские общины США, равно как и все люди доброй воли, тверды в своей решимости не допустить, чтобы факт геноцида был предан забвению <...>

Г-н Раданович (штат Калифорния):

<...> В то время как общество однозначно отвергает попытки отрицания холокоста, существует молчаливое согласие с попытками отказа от геноцида армян, в частности из-за позиции Турции... Мной предложена Резолюция 398, резолюция

об изучении и сохранении в США памяти о геноциде армян («United States Training on and Commemoration of the Armenian Genocide Resolution»).

Эта двухпартийная резолюция призывает Президента обеспечить изучение соответствующих документов о геноциде армян во всех внешних службах, отделах Государственного департамента, а также работниками других ветвей исполнительной власти, имеющих отношение к правам человека, этническим чисткам и геноциду.

Эта резолюция призывает также Президента США в его ежегодных обращениях в день памяти геноцида армян характеризовать уничтожение 1,5 млн армян именно как геноцид... Я надеюсь, что мои коллеги присоединятся и поддержат этот важный законопроект.

Г-н Менендес (штат Нью-Джерси):

<...> Через 85 лет после геноцида Турция все еще отказывается признать его, пытается оправдать акты зверства.

Тем, кто продолжает сопротивляться истине, я могу лишь сказать, что они игнорируют очевидные факты, пытаюсь таким образом искупить свой позор. Как и в случае с холокостом, отказ от признания геноцида не может стереть трагедию, воскресить жизни, которые были уничтожены, или вернуть изгнанному народу потерянной Родины. Для народа Армении борьба продолжается и сегодня, в особенности для народа Нагорного Карабаха, который уже в наши дни подвергся агрессии со стороны Турции и Азербайджана в виде блокады, установленной этими странами. Но их действия не остались без последствий.

Я полагаю, что Конгресс должен поддержать народ Нагорного Карабаха, и мы сохраним поправку 907 к Акту о поддержке свободы, которая запрещает оказывать поддержку Азербайджану, пока он не прекратит свои попытки удушить Нагорный Карабах. Наш сигнал Турции и Азербайджану должен быть громким и отчетливым: мы не будем безучастными зрителями, если вы еще раз попытаетесь угрожать армянскому народу <...>.

Я продолжаю считать правительства Турции и Азербайджана ответственными за их действия в прошлом и настоящем. Именно поэтому я присоединяюсь в качестве соавтора к Резолюции 398... Я надеюсь, что мы увидим день, когда мир, стабильность и процветание придут к народу Нагорного Карабаха и всей Армении. Но до этого дня Соединенные Штаты должны быть на стороне правых, на стороне справедливости, должны продолжать поддержку правого дела с тем, чтобы быть уверенными: история с геноцидом не повторится.

Г-н Вулси (штат Калифорния):

Немногие знают, что 24 апреля 1915 г. символизирует начало кампании, предпринятой турками с целью стереть армянский народ с лица земли. В течение 8,5 лет было уничтожено около 1,5 млн армян... Армянская цивилизация, одна из древнейших цивилизаций на планете, оказалась на грани исчезновения.

К сожалению, некоторые главы всемирной истории XX в. недостаточно известны многим и их не вспоминают так, как они того заслуживают. Мало внимания уделяли трагическим событиям и державы-победительницы в конце Первой мировой войны, а позднее и историки.

Еще хуже то, что с течением времени народы отдаляются от тех зверств, а те, кто отрицает и фальсифицирует, получают возможность изменить восприятие геноцида армян целыми поколениями. Совершенно недостойным является то, что из-за непризнания рядом государств этой страшной трагедии спустя 85 лет турецкое преступление продолжает оставаться ненаказанным. Эта безнаказанность позволила Турции совершить схожие преступления против греков Малой Азии, против сирийских христиан и, недавно, против народа Кипра.

К счастью, несмотря на неимоверную трагедию, пережитую 85 лет назад, армяне сегодня продолжают оставаться отзывчивым, гордым и достойным народом. Несмотря на безжалостные усилия турок, сегодня армянская цивилизация живет и процветает. Ее дух живет в независимой Республике Армения, в армянских общинах по всей Америке, в особенности в моем родном штате Калифорния. По сути, любой армянин, где бы он ни находился, это частица народа, из поколения в поколение сохранявшего стойкость, мужество и надежду.

Я горжусь тем, что сегодня вместе со своими коллегами принимаю участие в этом специальном заседании, чтобы почтить память невинных армян, трагически лишившихся жизни. Сегодня мы удостоверяем и признаем, что оттоманские турки осуществили геноцид против армянского народа... Мы не можем изменить прошлого, но мы можем строить будущее. И потому Палата представителей Конгресса США, этот международный бастион демократии, возвысила свой голос в кампании за признание геноцида армян.

Congressional Record, April 12, 2000. P. 2167—2183.

№ 1448

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ШТАТА РОД-АЙЛЕНД [США]

(12 апреля 2000 г.)

ПОСКОЛЬКУ 1,5 млн мужчин, женщин и детей армянского происхождения были жертвами зверского геноцида, совершенного турецкой Оттоманской империей с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян и резня армянского народа признаны как попытка уничтожить все следы процветающей и высокой цивилизации, существующей свыше 3000 лет; и

ПОСКОЛЬКУ до сегодняшнего дня фальсификаторы истории по непонятной причине все еще отрицают, что эти ужасные события имели место; и

ПОСКОЛЬКУ современная Турция продолжает отрицать и искажать факты геноцида и почитает тех, кто совершил преступление против человечества как национальных героев; и <...>

ПОСКОЛЬКУ постоянно вспоминая и открыто осуждая зверства, совершенные против армян, жители Род-Айленда тем самым проявляют высокое понимание необходимости быть постоянно бдительными, чтобы не допустить в будущем подобных зверств; и

ПОСКОЛЬКУ армянский народ не получил возмещения за причиненный ему ущерб; и

ПОСКОЛЬКУ признание 85-летия этого геноцида имеет исключительно важное значение для предотвращения в будущем геноцида, ибо просвещает людей относительно ужасов прошлого; и

ПОСКОЛЬКУ Армения сейчас является свободной и независимой республикой, вставшей на путь демократии после почти 70 лет угнетающего советского господства; и

ПОСКОЛЬКУ американские армяне, живущие в Род-Айленде, значительно обогатили жизнь штата своим активным участием в предпринимательской деятельности, в сельском хозяйстве, науке, органах управления и искусстве;

ПОЭТОМУ Палата представителей настоящим ПОСТАНОВЛЯЕТ провозгласить 24 апреля 2000 г. в Род-Айленде ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в 1915—1923 гг.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Секретарю штата настоящим предписывается и поручается направить должным образом удостоверенные копии этой резолюции Губернатору, делегации штата Род-Айленд в Конгрессе, Армянскому национальному комитету Род-Айленда и Армянской Ассамблее в Вашингтоне.

State of Rhode Island General Assembly. January session, 2000. House Resolution. April 12, 2000.

№ 1449

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА ШТАТА РОД-АЙЛЕНД [США]

(13 апреля 2000 г.)

ПОСКОЛЬКУ с началом Первой мировой войны младотурецкий режим Оттоманской империи, возглавляемый Талаат пашой, принял решение депортировать все армянское население, численностью около 1,5 млн человек, в Сирию и Месопотамию, намереваясь уничтожить таким путем всех армян, независимо от возраста и состояния здоровья, в абсолютно бесплодный район Дейр эз-Зор, находящийся на территории нынешней Сирии; и

ПОСКОЛЬКУ армяне были схвачены, безжалостно изгнаны из своих домов и со своей земли, разлучены с семьями, лишены всего имущества, и у них отобрали все, что они взяли с собой в дорогу; во время гибельного марша в Дейр эз-Зор более миллиона человек умерло от голода либо было убито; и

ПОСКОЛЬКУ тысячи армян-христиан подверглись пыткам и были убиты за отказ принять ислам как свою религию; жестокости, которым они подверглись в концентрационных лагерях и в период гибельного перехода в Дейр эз-Зор напоминают зверства, которым подверглись жертвы холокоста во Второй мировой войне; и <...>

ПОСКОЛЬКУ по подсчетам, 1,5 млн армян погибло в результате геноцида, совершенного правительствами Оттоманской империи с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ многие армяне эмигрировали в США, где они и их потомки внесли большой вклад в экономическое и культурное развитие нашего общества и сохранили память о своих друзьях и родственниках, которые погибли в годы систематической кампании уничтожения армян; и

ПОСКОЛЬКУ современная Турция отрицает и искажает факты геноцида и почитает тех, кто совершил это преступление против человечества как национальных героев; и

ПОСКОЛЬКУ нынешнее турецкое правительство, продолжая отрицать факт геноцида армян, лишает армянский народ права на свою собственную историю; и

ПОСКОЛЬКУ армянский народ не получил возмещения за причиненный ему ущерб; и

ПОСКОЛЬКУ земли предков армян не возвращены армянскому народу;
ПОЭТОМУ сейчас Сенат штата Род-Айленд ПОСТАНОВЛЯЕТ настоящим отметить 24 апреля 2000 г. 85-ю годовщину геноцида армян и призывает граждан Род-Айленда поступить таким же образом; и

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Секретарю штата настоящим разрешается и поручается передать должным образом заверенные копии этой резолюции Президенту США, членам делегации Род-Айленда в Конгрессе, Армянскому национальному комитету Род-Айленда и Комитету памяти армянских мучеников Род-Айленда.

State of Rhode Island General Assembly. January session, 2000. Senate Resolution. April 13, 2000.

№ 1450

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА НЬЮ-ЙОРК [США]

(17 апреля 2000 г.)

ПОСКОЛЬКУ <...> штат Нью-Йорк играет видную роль в деле признания событий в истории, — многие из них трагические и угнетающие, — которые позволяют извлекать ценные уроки, полезные обществу; одним из таких событий является геноцид армян, в результате которого было убито 1,5 млн армян; и

ПОСКОЛЬКУ иммиграция армян в Нью-Йорк началась в 1830 г. и продолжалась до начала 1900-х гг., когда приезжали отдельные люди и целые семьи в надежде обрести здесь новую жизнь; это были люди, говорящие на другом языке и принадлежащие к другой культуре, которые отличались твердым характером и исповедовали главным образом христианскую веру; многие армяне, спасшиеся от первого геноцида XX в., прибыли в нашу страну в поисках свободы; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян был подготовленной кампанией, предпринятой Оттоманским турецким правительством, которое сознательно стремилось уничтожить армян, прибегая к жестоким и бесчеловечным методам; это документированное массовое убийство породило в современном обществе понимание и использование термина «геноцид», так случилось, что избиение армян привлекло широкое внимание мировой общественности, но не было приостановлено в большинстве случаев и явилось предвестником последующих актов человеческой трагедии, таких, как холокост; и

ПОСКОЛЬКУ результаты этой катастрофы огромного масштаба глубоко сказались на всех армянах, особенно потеря огромной части земли их предков; население, язык и культура были на грани исчезновения и многие армяне оказались рассеянными в различных частях мира; сегодня Армения — это гордая демократическая республика, свободная от продолжающегося десятилетия советского господства и угнетения, — занимает только малую часть своей первоначальной территории; и

ПОСКОЛЬКУ попытки отрицать, опровергать или приуменьшить подробности геноцида армян в 1915—1923 гг. неприемлемы для свободолюбивых граждан, которые руководствуются правдой и убеждаются в своей правоте; преступное отрицание это является последующим посягательством на память мучеников армянского геноцида и тех, кто выжил, и прямо идет вразрез с усилиями, направленными на большее понимание этого события; многие считают, что признание и осознание этого позорного события не только будет просвещать будущее поколение, но также поможет человечеству предотвратить повторение таких преступлений; эта точка зрения особенно важна, поскольку наш штат работает над тем, чтобы привить молодежи уважение к другим культурам, расам, религиям и взглядам; и

ПОСКОЛЬКУ в 85-летие начала геноцида армян, когда все меньше остается живых тех, кто пережил тогда геноцид, настоятельно необходимо, чтобы люди повсюду присоединились к армяно-американской общине, когда она отмечает День мучеников; таким же образом жители штата Нью-Йорк торжественно отмечают геноцид армян в 1915—1923 гг. и совместно с армяно-американской общиной и ее многими религиозными, муниципальными и благотворительными организациями чтят память жертв и их благородных предков;

ПОЭТОМУ Я, ДЖОРДЖ ПАТАКИ, Губернатор штата Нью-Йорк, настоящим объявляю 24 апреля 2000 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯН в штате Нью-Йорк.

George E. Pataki, Governor. State of New York. Executive Chamber. April 17, 2000.

№ 1451

РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ШТАТА ПЕНСИЛЬВАНИЯ [США]

(18 апреля 2000 г.)

ПОСКОЛЬКУ армяне являются древним народом, который жил вблизи горы Арарат в VII в. до н.э., и давно стали преданно веровать в христианство, которое стало государственной религией в Армении в IV в. н.э. Тем самым Армения стала одной из первых стран, принявших христианство; и

ПОСКОЛЬКУ благодаря усилиям Святого Григория Просветителя в IV в. н.э. была образована Армянская Апостольская Церковь, которая продолжает существовать по сей день наряду с различными другими христианскими общинами, возникшими среди армян, живущих в США, Армении и повсюду в мире; и

ПОСКОЛЬКУ армяне всегда верили в принципы свободы совести и вероисповедания и придерживаются этих священных принципов по сей день; и

ПОСКОЛЬКУ в период Первой мировой войны около 1 500 000 армян подверглись резне в результате действий Оттоманской империи. Многие другие были вынуждены покинуть Армению; и

ПОСКОЛЬКУ эти трагические события являются первым примером геноцида в XX в., послужившим прецедентом для холокоста, случившегося до и в период Второй мировой войны, и свидетельством бесчеловечного обращения человека с человеком; и

ПОСКОЛЬКУ американцы армянского происхождения внесли значительный вклад в прогресс Америки своими достижениями в искусстве, в бизнесе, в науке, профессиональной и филантропической деятельности, а также участием в органах управления, где армяно-американцы занимают очень высокие посты в исполнительных органах власти; и

ПОСКОЛЬКУ более 70 лет 24 апреля отмечается как ДЕНЬ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ в память о тех, кто умер за свою веру и за принципы;

ПОЭТОМУ, Палата представителей ПОСТАНОВЛЯЕТ объявить 24 апреля 2000 г. памятным днем, чтобы помянуть жертв геноцида армян.

The General Assembly of Pennsylvania. House Resolution № 427. Session 2000. April 18, 2000.

№ 1452

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА КАЛИФОРНИЯ [США]

(20 апреля 2000 г.)

ПОСКОЛЬКУ Оттоманская империя осуществляла в течение длительного времени политику террора и массового уничтожения, которая привела к гибели более 1,5 млн мужчин, женщин и детей армянского происхождения; и

ПОСКОЛЬКУ 1,5 млн армян было убито в период геноцида армян из-за отвратительного невежества, нетерпимости и бесчеловечности, которыми была охвачена Турция в 1915 г.; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян является хорошо документированным фактом, и, тем не менее, турецкое правительство неустанно отрицает его; и

ПОСКОЛЬКУ для того, чтобы эту страшную правду никогда не забыли и чтобы будущие поколения американцев-армян и калифорнийцев могли знать об этом, вызывающем боль случае в истории, в школах и в университетах Калифорнии необходимо постоянно напоминать об этом и читать студентам лекции о геноциде армян; и

ПОСКОЛЬКУ мы должны сделать все, чтобы как можно больше людей знало о геноциде армян не только потому, что это неоспоримая глава в мировой истории, но также по той причине, что расширение знаний об этой абсолютной трагедии поможет людям лучше понять, почему необходимо искоренить чувство ненависти в нашей собственной среде; и

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля отмечается 85-летие геноцида армян, день, когда мы вспоминаем об одной из самых ужасных трагедий XX в., день, когда сотни тысяч армян, живущих в Калифорнии, оплакивают ничем не оправданную смерть своих предков;

ПОЭТОМУ Я, ГРЭЙ ДЭЙВИС, Губернатор штата Калифорния, настоящим объявляю 24 апреля 2000 г. в штате ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН.

Gray Davis, Governor. State of California. Executive Department. April 20, 2000.

№ 1453

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА США БИЛЛА КЛИНТОНА

(24 апреля 2000 г.)

Сегодня мы вспоминаем великую трагедию XX столетия: депортацию и уничтожение почти полутора миллионов армян в последние годы Оттоманской империи. Я присоединяюсь к армянам всего мира, включая и армянскую общину США, в их скорби по поводу тех невинных жертв. Я выражаю также свое сочувствие выжившим и их потомкам за те тяжкие лишения, которые они испытали. Я призываю всех американцев проникнуться еще большей решимостью строить мир, в котором такие события не смогут больше повториться. Урок, который мы должны извлечь из анналов истории, состоит в том, что мы должны построить более гуманное будущее для народов всех стран.

Наше собственное общество безмерно выиграло от вклада американских армян. Они обогатили каждую грань американской жизни — от науки до коммерции и искусства. В течение прошедших восьми с половиной лет армянский народ предпринимает исторические усилия, чтобы установить демократию и добиться благо-

состояния в независимой Республике Армения. Его мужество, энергия и предприимчивость вызывают восхищение всех американцев, и мы рады оказать поддержку, чтобы помочь осуществить мечту об Армении, полной энергии и жизни. Соединенные Штаты полностью поддерживают усилия Армении и ее соседей установить между собой прочный мир и перейти к эре безопасности и сотрудничества в Кавказском регионе. Мы поощряем любой диалог между гражданами этого региона, который ускоряет примирение и взаимопонимание.

От имени американского народа я передаю свои наилучшие пожелания всем армянам в этот горестный день памяти.

The White House, Office of the Press Secretary, April 24, 2000.

№ 1454

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА ИЛЛИНОЙС [США]

(27 апреля 2000 г.)

ПОСКОЛЬКУ 85 лет назад армяне вынуждены были стать свидетелями массового уничтожения их родственников и лишились родины своих предков; и

ПОСКОЛЬКУ каждый год отмечают память уничтоженных 1,5 млн армян и насильственную депортацию бесчисленного множества армян в период между 1915 и 1923 гг.; и

ПОСКОЛЬКУ армяне по-прежнему преисполнены надежды, работают дружно во имя будущего Армении. Опираясь на свою веру и воодушевленные своей историей, армяне остаются сильными и мужественными, трудятся во имя создания прочного фундамента для Армении; и

ПОСКОЛЬКУ американцы-армяне постоянно стремятся сохранить свою культуру, наследие и язык; и

ПОСКОЛЬКУ американо-армянская община внесла значительный вклад во всех областях жизни, в том числе в области образования, медицины, науки, предпринимательства, искусства, управления и на выборных должностях в штате Иллинойс; и

ПОСКОЛЬКУ армянская община отмечает 85-ю годовщину геноцида армян;
ПОЭТОМУ Я, ДЖОРДЖ Г. РАЙЯН, Губернатор штата Иллинойс, объявляю 24 апреля 2000 г. в Иллинойсе ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ в память о 85-летию геноцида армян.

George Ryan, Governor. State of Illinois. Executive Department. April 27, 2000.

№ 1455

РЕЗОЛЮЦИЯ АССАМБЛЕИ ШТАТА ВИСКОНСИН [США]

(2 мая 2000 г.)

ПОСКОЛЬКУ с 1915 по 1923 г. осуществлялось систематическое уничтожение тысяч армянских общин путем массовых убийств и гибельных маршей, в ходе кото-

рых погибло около 1 500 000 человек, а сотни тысяч других были изгнаны из своих домов и с древней родины; и

ПОСКОЛЬКУ несмотря на убедительные доказательства, представленные во многих документах, турецкое правительство никогда не признавало и не брало на себя ответственность за геноцид армянского народа с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ, отрицая и пытаясь уничтожить факты совершенного ими геноцида, правительство Турции лишает армянский народ его собственной истории; и

ПОСКОЛЬКУ признание этих примеров бесчеловечного отношения турок к армянскому населению крайне важно для предотвращения повторения геноцида и позволяет армянскому народу более глубоко осознать свое наследие; и

ПОСКОЛЬКУ дискриминация и страдания армян продолжаются и сегодня, так как основные свободы нарушаются посредством различных правительственных распоряжений; и

ПОСКОЛЬКУ разногласия между турецким и армянским народами сохраняются и даже сегодня приводят к утрате человеческих жизней и многочисленным нарушениям прав человека; и

ПОСКОЛЬКУ правительство Турции лишает армянскую общину религиозной свободы, права ведать делами своих школ, права учить детей родному языку и права выражать свою этническую самобытность;

ПОЭТОМУ, Ассамблея ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Ассамблея штата провозглашает ежегодно 24 апреля в штате Висконсин ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в 1915—1923 гг.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, чтобы секретарь Ассамблеи передал копию этой резолюции Губернатору, Комитету памяти жертв геноцида армян и Президенту Соединенных Штатов.

1999—2000 Legislature, 1999, Assembly Resolution № 42. May 2, 2000.

№ 1456

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ДЕПУТАТОВ ЛИВАНА

(11 мая 2000 г.)

По случаю 85-й годовщины резни, учиненной оттоманскими властями в 1915 г., в результате которой погибли 1,5 млн армян, Ливанская Палата депутатов признает и осуждает геноцид, осуществленный против армянского народа, и выражает свою полную солидарность с армянскими гражданами своей страны. Более того, Палата считает, что международное признание геноцида является необходимым условием предотвращения подобных преступлений, которые могут быть совершены в будущем.

International Affirmation of the Armenian Genocide, Armenian National Institute, Washington, DC, USA. См. в Интернете: <http://www.armenian-genocide.org/affirmation/resolutions/162.htm>.

РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА ПРОВИНЦИИ РИМА

(16 июня 2000 г.)

СОВЕТ ПРОВИНЦИИ РИМА

ПРИСОЕДИНЯЕТСЯ к инициативе Ассоциации итало-армянской дружбы ЗАТИК и просит правительство Италии признать официально акт геноцида армянского народа, совершенного Турецким государством и никогда официально не признанного им;

СЧИТАЕТ, что геноцид является самым чудовищным и бесчеловечным из всех преступлений и направлен на уничтожение целого народа, его культуры и его истории;

ОТМЕЧАЕТ, что уничтожение армянского народа и государства признано как геноцид Подкомитетом Комиссии ООН по правам человека в 1985 г., Европейским парламентом, в резолюциях парламентов многих стран и Военным трибуналом самой Оттоманской империи в конце 1919 г.;

ПОДТВЕРЖДАЕТ, что Турция, стремясь вступить в Европейский союз, должна будет признать свою ответственность за геноцид и что признание совершенного преступления также отвечает интересам турецкого народа, поскольку он сможет освободить себя от неподъемной моральной вины;

ПРИЗНАЕТ необходимость выступления мирового общественного мнения в поддержку армянского народа, как оно сделало это в случае с еврейским холокостом;

ПРОСИТ, чтобы парламент Италии признал геноцид армян, основываясь на резолюциях, уже принятых ООН, Европейским парламентом, Конгрессом США и многими странами мира;

ВЫРАЖАЕТ солидарность с армянским народом в его борьбе за признание своей подлинной истории и в защиту своих нерушимых прав.

Approvato nella seduta del Consiglio Provinciale, del Giugno 16 2000.

ЗАКОНОПРОЕКТ СЕНАТА ШТАТА КАЛИФОРНИЯ [США]

(18 сентября 2000 г.)

Народ штата Калифорния постановляет следующее:

Раздел 1.

(а) Законодательное собрание признает, что в период с 1915 по 1923 г. многие лица армянского происхождения, проживавшие на исторической армянской родине, находившейся в тот период в Оттоманской империи, были жертвами избиений, пыток, голода, депортации и ссылок. Этот период известен как геноцид армян.

(б) Законодательное собрание далее признает, что тысячи людей, оставшихся живых после геноцида армян, и наследники жертв геноцида армян проживают в штате Калифорния или являются его гражданами. Законодательное собрание далее

признает и считает, что этих людей слишком часто лишают их прав на выплаты по страховым полисам, выданным в Европе и Азии страховыми компаниями до и в период геноцида армян. Подавляющая часть общественности Калифорнии заинтересована в том, чтобы к лицам, проживающим в штате, и к его гражданам, которые заявляют свои права на выплаты по страховым полисам, выданным жертвам геноцида армян, относились разумно и справедливо и чтобы эти правовые обязательства выполнялись.

(с) Законодательное собрание твердо намерено добиться, чтобы жертвам геноцида армян и их наследникам разрешили участвовать в ускоренных, недорогостоящих и справедливых судебных форумах, призванных выносить решения по их искам на выплаты по этим полисам, позволяя им возбуждать дела в Калифорнии независимо от противоречащих этому решению положений, включенных в сами полисы. Законодательное собрание пришло к выводу, что осуществление содержащихся в страховых полисах положений о месте рассмотрения претензий привело бы к неоправданным, неразумным и несправедливым испытаниям для жертв геноцида армян и их наследников, которые проживают в Калифорнии, и что эти положения противоречат политике отстаивания общественных интересов и настоящим не подлежат применению в отношении страховых полисов, к которым применяется этот закон.

(д) В той степени, в какой положение о сроке давности относительно договорных или гражданских исков, являющихся следствием отказа в выплате по страховым полисам, продлевается этим законом, предусматривается, что это продление срока давности должно иметь обратную силу, независимо от того, ограничиваются ли иным образом эти претензии каким-либо соответствующим положением о сроке давности в соответствии с любым другим положением закона, действовавшего до принятия этого закона.

Раздел 2. Раздел 354.4 добавляется к Гражданско-процессуальному кодексу, читается: 354.4.

(а) Следующие определения содержат толкование раздела: (1) «Жертва геноцида армян» означает любое лицо армянского или иного происхождения, проживавшее в Оттоманской империи в период с 1915 по 1923 г., включая тех, кто умер, был депортирован или бежал, спасаясь от гонений в тот период. (2) «Страховщик» — это страховой агент, который занимался этим бизнесом в штате, или тот, чьи контакты в штате удовлетворяют конституционным требованиям правосудия и кто продавал полисы, страхующие жизнь, имущество, долговые обязательства, здоровье, ежегодные доходы, приданое, образование от несчастных случаев, или любое другое страхование, распространяющееся на лиц или на имущество, лицам в Европе или Азии в любое время между 1875 и 1923 гг.

(б) Несмотря на любое другое положение закона, любая жертва геноцида армян, или наследник, или же лицо, являющееся бенефициарием прав жертвы геноцида армян, проживает в этом штате и имеет претензию, вытекающую из страхового полиса или из полисов, приобретенных или действовавших в Европе или Азии в период между 1875 и 1923 гг. у страховщика, описанного в параграфе (2) подраздела (а), может возбудить судебное дело или продолжить отложенное судебное разбирательство, чтобы в судебном порядке восстановить претензию на страховую выплату в любом суде надлежащей юрисдикции в этом штате, которую суд сочтет надлежащим местом для такого рассмотрения, пока дело не будет завершено или по нему не будет принято решение.

(с) Любое дело, включая любое отложенное дело, возбужденное жертвой геноцида армян или наследником или бенефициарием прав жертвы геноцида армян,

независимо от того, проживает ли он или не проживает в этом штате, который добивается выплаты по страховым полисам, выданным или действовавшим между 1875 и 1923 гг., не должно быть отклонено из-за того, что он не уложился в срок, установленный законом об исковой давности, при условии, что дело возбуждено не позднее 31 декабря 2010 г.

(d) Положения этого раздела не взаимозависимы. Если какое-либо положение этого раздела или его применение становится недействительным, это не повлияет на другие положения или на их применение, которые могут быть претворены в жизнь без не имеющего законной силы положения или его применения.

Раздел 3. Этот закон является срочным законом, необходимым для безотлагательного сохранения общественного спокойствия, здоровья или безопасности в соответствии со статьей IV Конституции и вступает в силу немедленно. Следующие факты обуславливают такую необходимость: чтобы предоставить справедливую компенсацию стареющим жертвам геноцида армян и их наследникам, необходимо, чтобы данный закон вступил в силу немедленно.

Законопроект Сената № 1915. ГЛАВА 543.

[Подписан Губернатором 18 сентября 2000 года, зарегистрирован Секретарем Сената 20 сентября 2000 г.]

№ 1459

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США о подтверждении документов США о геноциде армян в Турции [внесен 27 сентября 2000 г., снят позже с обсуждения в результате вмешательства Президента Б. Клинтона]

Резолюция

Призывающая Президента обеспечить проведение Соединенными Штатами внешней политики, которая отражает надлежащее понимание и чувствительное восприятие вопросов, связанных с правами человека, этническими чистками и геноцидом, зафиксированных в документах США, относящихся к геноциду армян, и для других целей.

Постановили:

Раздел 1. Сокращенное название

Эта резолюция может называться как «Резолюция о подтверждении документов Соединенных Штатов о геноциде армян».

Раздел 2. Установленные факты

Палата представителей установила следующее:

1. Геноцид армян был запланирован и осуществлен Османской империей с 1915 по 1923 г., в результате чего было депортировано около 2 000 000 армян, из которых 1 500 000 мужчин, женщин и детей было уничтожено, а 500 000 выживших были изгнаны из своих жилищ, и таким образом было прекращено более чем 2500-летнее присутствие армянского народа на своей исторической родине.

2. 24 мая 1915 г. Союзные Державы — Англия, Франция и Россия — совместно выступили с заявлением, в котором впервые конкретно обвинили другое правительство в «преступлении против человечности».

3. В этом совместном заявлении отмечалось: «ввиду этих новых преступлений, совершенных Турцией против человечности и цивилизации, правительства Союзных Держав сим публично заявляют Блистательной Порте, что они возлагают личную ответственность за эти преступления на всех членов Османского правительства, а также на тех его местных представителей, которые окажутся причастными к подобной резне».

4. После Первой мировой войны правительство Турции обвинило высших руководителей в «организации и осуществлении» геноцида армян, в «массовых убийствах и уничтожении армян».

5. Несколькими военными судами официальные лица младотурецкого режима были осуждены по обвинению в организации и осуществлении массовых убийств среди армянского народа.

6. Главные организаторы геноцида армян: военный министр Энвер, министр внутренних дел Талаат, министр флота Джемаль были приговорены за это преступление к смертной казни, однако приговоры судов не были приведены в исполнение.

7. Геноцид армян и эти провалы турецких юридических органов с неопровержимой убедительностью задокументированы в архивах Австрии, Франции, Германии, Великобритании, России, Соединенных Штатов, Ватикана и многих других стран, и эти многочисленные доказательства относятся к одним и тем же фактам, к тем же событиям и к тем же последствиям.

8. В Управлении Национального архива и записей Соединенных Штатов имеется обширная и детальная документация по геноциду армян, особенно в хранении Группы документов 59 Государственного Департамента США, досье 867.00 и 867.40, которые открыты и полностью доступны для общественности и заинтересованных организаций.

9. В национальных архивах Турции также должны содержаться документы, относящиеся к обвинительному акту, судебному процессу и приговору, вынесенному властям Османской империи, ответственным за геноцид армян.

10. Дistinguished Генри Моргентау, посол Соединенных Штатов в Османской империи с 1913 по 1916 г., организовал и возглавил протесты официальных представителей многих стран, в том числе и союзников Турции, против осуществляемого геноцида армян.

11. Посол Моргентау в донесениях Государственному департаменту Соединенных Штатов точно охарактеризовал политику младотурецкого правительства как «кампанию по истреблению народа» и 16 июля 1915 г. получил от Государственного секретаря Соединенных Штатов Роберта Лансинга указание, что «Госдепартамент одобряет Вашу работу... по прекращению преследования армян».

12. В согласованной резолюции № 12 от 9 февраля 1916 г. Сенат США постановил «почтенно просить Президента Соединенных Штатов назначить день, когда граждане нашей страны смогут выразить свое сочувствие, внося денежные средства в создаваемый фонд помощи армянам», которые в то время терпели «голод, болезни и невыносимые страдания».

13. Президент Вильсон согласился и способствовал созданию организации, известной как «Помощь Ближнему Востоку»; учрежденная Законодательным актом Конгресса, она в период с 1915 по 1930 г. оказала помощь на сумму 116 000 000 долларов выжившим при геноциде армянам, в том числе и 132 000 сиротам, которые стали приемными детьми в американских семьях.

14. В резолюции Сената № 359 от 11 мая 1920 г. указывалось, в частности, что «свидетельства, приведенные на слушаниях, проведенных Подкомитетом Сенатской комиссии по иностранным делам, со всей очевидностью установили истинность сообщений о массовых убийствах и других зверствах, от которых страдает армянский народ».

15. В резолюции, последовавшей за представлением 13 апреля 1920 г. Сенату доклада Американской военной миссии в Армении, руководимой генералом Джеймсом Харбордом, отмечалось: «резня, насилие, пытки и смерть оставили свои ужасающие свидетельства в сотнях прекрасных армянских долин, находящийся в этих местах человек редко может избежать свидетельств самого чудовищного преступления всех времен».

16. Создавая условия для холокоста, Адольф Гитлер, приказывая своим войскам вероломно вторгнуться в 1939 г. в Польшу, отверг возражения военачальников, заявляя: «Кто, в конце концов, говорит сегодня об истреблении армян?»

17. Рафаэль Лемкин, который в 1944 г. ввел термин «геноцид» и был одним из первых инициаторов принятой международной конвенции «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него», привел случай с армянами как конкретный пример геноцида в XX столетии.

18. Рафаэль Лемкин охарактеризовал преступление геноцида как «систематическое уничтожение всей национальной, расовой или религиозной группы. Нечто такое, что Гитлер сделал с евреями и турки — с армянами».

19. Первая резолюция по геноциду, принятая ООН по настоянию Лемкина 11 декабря 1946 г. — Резолюция 96(1) Генеральной Ассамблеи ООН, и сама Международная конвенция по геноциду признавали геноцид армян как пример преступления, которое ООН намерено предотвратить путем кодификации существующих норм.

20. В 1948 г. Комиссия ООН по военным преступлениям указала на геноцид армян как «в точности... один из примеров действий, на которые собираются распространить современный термин «преступление против человечности» в качестве прецедента для судебных процессов Нюрнбергского трибунала».

21. Комиссия отмечала, что «положения Статьи 230 Севрского мирного договора, очевидно, ставили целью заняться в соответствии с нотой Союзников 1915 г. преступлениями, совершенными на территории Турции против граждан Турции армянской и греческой национальностей. Эта статья является поэтому прецедентом для Статей 6с и 5с Нюрнбергского и Токийского уставов и представляет собой пример одной из категорий «преступлений против человечности», как это понимается в этих правовых документах».

22. Комиссия ООН по правам человека приняла в 1985 г. доклад, озаглавленный «Изучение вопроса о предотвращении преступления геноцида и наказания за него», в котором отмечалось, что «нацистские злодеяния, к сожалению, не были единственным геноцидом XX столетия. В числе других примеров, которые можно считать отвечающими этому определению, является резня армян в Османской империи в 1915—1916 гг.».

23. В докладе также объяснялось, что «по достоверным оценкам независимых официальных властей и очевидцев, по меньшей мере, один миллион и, возможно, значительно больше половины армянского населения было убито или погибло при изгнании. Это подтверждено документами из архивов Соединенных Штатов, Германии и Великобритании, а также дипломатами, находившимися в то время в Османской империи, включая дипломатов из Германии».

24. Трагедия геноцида армян признана такими странами и международными организациями, как Аргентина, Бельгия, Канада, Совет Европы, Кипр, Европей-

ский парламент, Франция, Великобритания, Греция, Ливан, Россия, ООН, Соединенные Штаты, Уругвай.

25. Совет Музея памяти жертв холокоста, как независимое федеральное ведомство США, 30 апреля 1981 г. единогласно постановил включить материалы по геноциду армян в экспонаты Музея и с тех пор делает это.

26. Президент Рейган в своей прокламации под номером 4838 от 22 апреля 1981 г. отметил, в частности: «Подобно геноциду армян до нацистского холокоста и геноциду камбоджийцев, который последовал за ним, — и подобно слишком многим другим таким преступлениям по отношению к слишком многим другим народам — уроки холокоста никогда не должны быть забыты».

27. Президент Буш в 1988 г., говоря о геноциде армян, отмечал: «Мы должны осознанно и честно признать геноциды прошлого — чудовищными трагедиями, которые омрачили XX в. и все еще преследуют нас. Мы должны не только отметить мужество жертв геноцида и тех, кто выжил, но мы должны напомнить себе, что цивилизацию нельзя принимать как должное... Мы все должны быть бдительными по отношению к этому омерзительному преступлению против человечности».

28. Президент Буш в 1988 г. отметил далее: «Соединенные Штаты должны признать геноцид армян, совершенный в последние годы Османской империей, основываясь на свидетельствах выживших, исследователей и наших собственных представителей в те времена, если мы хотим обеспечить, чтобы подобные ужасы больше не повторялись».

29. Президент Клинтон 13 августа 1992 г. заявил: «Геноцид 1915 г., годы коммунистической диктатуры и разрушительное землетрясение 1988 г. принесли огромные страдания Армении в этом столетии».

30. Рассматривая вводящее в заблуждение заявление Государственного департамента США от 1982 г. (позже отозванное), в котором утверждалось, что факты по геноциду армян могут быть неопределенными, апелляционный суд США в федеральном округе Колумбия после анализа документов, касающихся политики США, постановил в 1993 г., что утверждения о неясности документов США по геноциду армян «противоречат долговременной политике США, и в конечном итоге документы были отозваны».

31. Несмотря на международное признание и подтверждение геноцида армян, неспособность местных властей и международных организаций наказать ответственных за геноцид армян является причиной того, что подобные геноциды повторились и могут произойти в будущем; соответствующая правовая и решительная реакция — привлечение виновных к ответственности за содеянное и требование безотлагательного исполнения вердикта, избавило бы человечество от бессмысленных страданий.

32. В достойном похвалы письме от 9 апреля 1999 г. посол Стюарт Айзенстат, бывший тогда заместителем государственного секретаря по вопросам экономики и сельского хозяйства, обещал, что администрация поставит перед Турецкой Республикой вопрос о компенсации принадлежащих армянам в годы геноцида активов в Имперском Османском банке.

33. Важно, чтобы Президент обеспечил проведение Соединенными Штатами внешней политики, которая отражает надлежащее понимание и чувствительное восприятие вопросов, связанных с правами человека, этническими чистками и геноцидом, зафиксированных в документах Соединенных Штатов, относящихся к геноциду армян и к последствиям невыполнения приговоров турецких судов в отношении официальных лиц, ответственных за геноцид.

Раздел 3. Провозглашение политики

Палата представителей

(1) призывает Президента обеспечить проведение Соединенными Штатами внешней политики, которая отражает надлежащее понимание и чувствительность в вопросах, связанных с правами человека, этническими чистками и геноцидом, зафиксированные в документах Соединенных Штатов, относящихся к геноциду армян и к последствиям невыполнения приговоров турецких судов в отношении официальных лиц, ответственных за геноцид;

(2) призывает Президента в своем ежегодном послании по поводу Дня памяти жертв геноцида армян, которое публикуется 24 апреля, характеризовать систематическое и преднамеренное уничтожение 1 500 000 армян как геноцид и напомнить о достойной гордости истории вмешательства Соединенных Штатов с целью противодействовать геноциду армян;

(3) призывает Президента в ежегодном президентском послании, отмечающем День памяти жертв геноцида армян, заявить, что нынешняя Республика Турция не совершила геноцид армян, который был осуществлен Османской империей.

House Calendar № 296, 106th Congress, 2^d Session, 2000 H. Res. 596. Report № 106-933. Date of Introduction, September 27, 2000.

№ 1460

ЗАКОН О ПРИЗНАНИИ ГЕНОЦИДА АРМЯН, ПРИНЯТЫЙ СЕНАТОМ ФРАНЦИИ

(7 ноября 2000 г.)

Статья единственная

Франция публично признает геноцид армян 1915 г.

Председатель [подпись] *Кристиан Понселе*

Le Senat Nationale de France № 22. Session ordinaire de 2000 — 2001. Proposition de loi. Adoptée le 7 Novembre 2000.

№ 1461

СОВМЕСТНОЕ КОММЮНИКЕ ПАПЫ ИОАННА ПАВЛА II И ВЕРХОВНОГО ПАТРИАРХА КАТОЛИКОСА ВСЕХ АРМЯН ГАРЕГИНА II, ПОДПИСАННОЕ В РИМЕ

(10 ноября 2000 г.)

Его Святейшество Папа Иоанн Павел II, Епископ Рима, и Его Святейшество Гарегин II, Верховный Патриарх Католикос всех армян, благодарят Господа и Спасителя Иисуса Христа за то, что им было позволено встретиться по случаю юбилея

2000 г. и накануне 1700-летия провозглашения Христианства государственной религией Армении. <...>

Вступая в третье тысячелетие, мы оглядываемся в прошлое и смотрим в будущее. Что касается прошлого, то мы благодарим Бога за много благословений, которые мы получили благодаря его бесконечной щедрости, за праведное видение, высказанное столь многими святыми и мучениками за веру, за духовное и культурное наследие, завещанное нашими предками. Однако много раз Католическая Церковь и Армянская Церковь переживали мрачные и трудные периоды. Христианскую веру оспаривали атеистическая и материалистическая идеологии; Христианскому видению противостояли тоталитарные и жестокие режимы; индивидуализм и преследование личного интереса душили Христианскую любовь. Лидеры стран больше не боятся Бога, не испытывают они и стыда перед человечеством. Геноцид армян, которым началось столетие, были прологом ужасов, которые последовали за ним. Две мировые войны, бесчисленные региональные конфликты и преднамеренно организованные кампании уничтожения стоили жизни миллионов верующих. Тем не менее, не умоляя ужасов этих событий и их последствия, в них, возможно, проявляется некий божественный вызов, если в ответ Христиане убеждаются в необходимости объединиться в более глубокой дружбе во имя Христианской истины и любви. <...>

Наконец, мы просим заступничества Святой Богородицы в пользу мира. Пусть Господь придаст мудрость лидерам стран, с тем чтобы справедливость и мир восторжествовали во всем мире. В эти дни в особенности мы молимся за мир на Среднем Востоке. Пусть все дети Авраама растут в духе взаимного уважения и найдут надлежащие пути для совместной мирной жизни в этой святой части мира.

Пресс-служба Первопрестола Святого Эммиадзина // Эммиадзин. Ноябрь 2000 г.

№ 1462

РЕЗОЛЮЦИЯ ЕВРОПАРЛАМЕНТА ПО ДОКЛАДУ КОМИССИИ О ВОЗМОЖНОСТИ ВСТУПЛЕНИЯ ТУРЦИИ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ, предусматривающая в качестве условия членства признание Турецким правительством факта геноцида армян [COM (1999) 513-C5-0036/2000 — 2000/2014 COS]

(15 ноября 2000 г.)

Европейский парламент,
принимая во внимание обращение Турции о вступлении в ЕС;
принимая во внимание свою резолюцию от 3 декабря 1998 г. по Европейской стратегии для Турции;
принимая во внимание очередной отчет за 1999 г. Комиссии по продвижению Турции по пути вступления (COM (1999) 513-C5-0036/2000);
принимая во внимание свою резолюцию от 2 декабря 1999 г. по выполнению мер по усилению таможенного союза ЕС—Турция [OJ C 194.11.7.2000, p. 65]; <...>
принимая во внимание отчет Комитета по иностранным делам, правам человека, совместно безопасности и оборонительной политике (A5-0297/2000);

А. Напоминая о принятом 13 декабря 1999 г. на заседании СЕ в Хельсинки решении предоставить Турции статус страны — кандидата на вступление в ЕС, организовать соответствующее этому сотрудничеству и единую финансовую структуру с целью помочь развитию Турции в соответствии с Копенгагенскими критериями,

В. Поскольку, следуя за предоставлением Турции статуса страны-кандидата, Союз в настоящее время должен посредством согласования с турецким правительством выработать состоятельную и всестороннюю стратегию и обеспечить ее надлежащее исполнение с видом на вступление;

С. Поскольку переговоры о принятии не могут быть начаты до тех пор, пока Турция не будет соответствовать Копенгагенским критериям;

Д. Поскольку между Турцией и ЕС должен быть создан климат взаимного доверия, то Турция должна воспринимать Союз не как «эксклюзивный Христианский клуб», а как общество с разделяемыми всеми его членами ценностями, включая, в частности, терпимость по отношению к другим религиям и культурам, и поскольку формально не установлено никаких культурных или религиозных ограничений для вступления в ЕС;

Е. Поскольку ясная и подробная программа станет эффективным поощрением ускорения реформ, способствующих защите прав человека и демократии, и сможет значительно укрепить те силы в турецком правительстве, парламенте и гражданских институтах, которые стремятся к достижению полного уважения основных прав в своей стране; <...>

Г. Приветствуя подписание Турцией 15 августа и 8 сентября 2000 г. четырех важных конвенций ООН по политическим, гражданским, социальным и культурным правам соответственно, которые должны быть ратифицированы как можно скоро, с тем чтобы права человека и демократический плюрализм могли быть гарантированы в этой стране;

Н. Подчеркивая, что, несмотря на прогресс, уже достигнутый на пути к демократизации, защита прав человека и положение меньшинств должно и впредь улучшаться путем претворения в жизнь тех (четырех. — *Ред.*) конвенций ООН; <...>

Р. Признавая важное стратегическое положение Турции, принимая во внимание ее роль в Атлантическом союзе и ее статус ассоциированного члена ЕЭС, но отмечая, что геополитические и стратегические соображения не должны служить решающим фактором на переговорах о вступлении; <...>

9. Напоминает о важности, которую представляет признание основных прав культурных, языковых и религиозных групп Турции, составляющих ее разнородное население;

10. Призывает, следовательно, правительство и Великое Национальное Собрание Турции оказать дополнительную поддержку армянскому меньшинству как важной составной части турецкого общества, в частности, публичным признанием геноцида, которому было подвергнуто это меньшинство перед образованием современного турецкого государства; <...>

20. Призывает правительство Турции, как это было предложено, улучшить отношения со всеми своими соседями на Кавказе в рамках Пакта о стабильности в регионе;

21. Призывает в этой связи правительство Турции начать диалог с Арменией, направленный, в частности, на возобновление нормальных дипломатических и торговых отношений между обеими странами и снятие существующей блокады; <...>

26. Считает, что в настоящее время Турция не отвечает всем Копенгагенским политическим критериям...; <...>

29. Поручает своему президенту направить настоящую резолюцию в Комиссию, в Совет, в правительства и парламенты стран — членов ЕС, и правительству Турции, и Великому Национальному Собранию.

Minutes of 15 November, 2000 — Provisional edition. Turkey's progress towards accession. A5-0297/2000.

№ 1463

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ДЕПУТАТОВ ИТАЛИИ

(16 ноября 2000 г.)

ПАЛАТА ДЕПУТАТОВ,
ПРИНИМАЯ во внимание, что:

15 ноября Европейский парламент значительным большинством голосов одобрил резолюцию Европейской комиссии от 1999 г. по поводу позитивных процессов в Турции на пути вступления [в ЕС], которая поощряет правительство Турции интенсифицировать усилия по демократизации, особенно в сфере реформы уголовного кодекса, независимости судебной системы, свободы выражения мнения и прав национальных меньшинств;

Эта резолюция указала, в частности, на вопросы, которые касаются армянского народа в трех весьма существенных параграфах, а именно призвала «публично признать геноцид, которому было подвергнуто это [армянское] меньшинство перед образованием современного турецкого государства» (параграф 10); «улучшить отношения со всеми своими соседями на Кавказе в рамках Пакта стабильности в регионе» (параграф 20); подчеркнула дух параграфа 21, предложенного депутатом Кон-Бендитом, председателем смешанной парламентской комиссии ЕС—Турция, который «призывает правительство Турции начать диалог с Арменией, направленный, в частности, на возобновление нормальных дипломатических и торговых отношений между двумя странами и снятие существующей блокады»;

ОБЯЗЫВАЕТ правительство

В соответствии с изложенными выше принципами сделать все возможное для того, чтобы положить конец противостоянию между народами и различными национальными меньшинствами в регионе с целью создания условий, при соблюдении территориальной целостности двух государств, для мирного сосуществования и соблюдения прав человека с перспективой более быстрой интеграции Турции и всего региона в Европейский союз.

6-00148. 16 November 2000; International Affirmation of the Armenian Genocide, Armenian National Institute, Washington, DC. USA. См. в Интернетe: <http://www.armenian-genocide.org/affirmation/resolutions/index.php>.

**ЗАКОН О ПРИЗНАНИИ ГЕНОЦИДА АРМЯН, ПРИНЯТЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ ФРАНЦИИ**

(29 января 2001 г.)

Статья единственная

Франция публично признает геноцид армян 1915 г.
Настоящий закон должен исполняться как закон государства.

Принято в Париже 29 января, 2001.

Жак Ширак
За Президента Республики
Премьер-министр
Лионел Жоспэн

Loi no 2001-70 du 29 janvier 2001 relative a la reconnaissance du génocide arménien de 1915 (1). Travaux préparatoires: loi no 2001-70. Senat: Proposition de loi no 60 (2000—2001). Discussion et adoption le 7 novembre 2000. Assemblée nationale: Proposition de loi, adoptée par le Senat, no 2688.

№ 1465

**РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ШТАТА НЬЮ-МЕКСИКО [США]**

(10 марта 2001 г.)

ПОСКОЛЬКУ начиная с 1915 г. Оттоманская империя убила 1,5 млн армян и насильственно депортировала 500 000 армян в течение 8-летнего господства террора; и
ПОСКОЛЬКУ армян лишили их жилищ, их достоинства и, наконец, их жизни; и

ПОСКОЛЬКУ США не выступили с официальным заявлением относительно геноцида армян; и

ПОСКОЛЬКУ армянский геноцид был признан странами и международными организациями — Аргентиной, Бельгией, Канадой, Советом Европы, Кипром, Европейским парламентом, Францией, Великобританией, Грецией, Ливаном, Россией, Уругваем и ООН; и

ПОСКОЛЬКУ исключительно важно, чтобы наша страна признала то, что произошло, и информировала нынешние и будущие поколения относительно истории геноцида, с тем чтобы не допустить повторения в будущем геноцидов;

ПОЭТОМУ Законодательное Собрание штата Нью-мексико ПОСТАНОВЛЯЕТ, что 24 апреля 2001 г. объявляется ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в память о зверски убитых миллионах невинных армян, для того чтобы рассказать об ужасах геноцида и возможно исключить его из жизни людей; и

ПОСТАНОВЛЯЕТ ДАЛЕЕ, чтобы копии этой резолюции были направлены делегации штата Нью-Мексико в Конгрессе, в ООН и Армянской Ассамблее Америки.

State of New Mexico. 45th Legislature. First session, 2001. Joint memorial 34. March 10, 2001.

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА МИННЕСОТА [США]

(16 марта 2001 г.)

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян был задуман и осуществлен Оттоманской империей с 1915 по 1923 г., что привело к депортации почти 2 000 000 армян, из которых 1 500 000 мужчин, женщин и детей были убиты, а 500 000 выживших были изгнаны из своих домов и в результате чего был положен конец более чем 2500-летнему проживанию армян на их исторической родине; и

ПОСКОЛЬКУ о развернувшемся геноциде армян сообщалось во всех газетах Миннесоты; ... и

ПОСКОЛЬКУ неспособность отечественных и международных властей наказать тех, кто несет ответственность за геноцид армян, стала причиной того, что такие геноциды имели место и могут иметь место в будущем и что надлежащее судебное и жесткое преследование избавило бы человечество от ненужных страданий; и

ПОСКОЛЬКУ 126 ведущих мировых исследователей холокоста, в том числе профессор Стивен Файнштейн, директор Центра исследований холокоста и геноцида из Миннесотского университета, и профессор Эрик Маркусен из Юго-Западного государственного университета в Маршалле, Миннесота, подтвердили, что геноцид армян в годы Первой мировой войны является неоспоримым историческим фактом, и соответственно с этим призвали правительства Западных демократий также признать его таковым; и

ПОСКОЛЬКУ в годовщину начала геноцида армян, которая традиционно отмечается 24 апреля, всем людям доброй воли следует присоединиться к армяно-американской общине в память об этом преступлении против человечества,

ПОЭТОМУ Я, ДЖЕССИ ВЕНТУРА, Губернатор штата Миннесота, объявляю, что вторник 24 апреля 2001 г. в штате Миннесота следует отмечать как ДЕНЬ ПОМИНОВЕНИЯ АРМЯН.

Jesse Ventura, Governor. State of Minnesota. Executive Department. March 16, 2001.

№ 1467

СОВМЕСТНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА ШТАТА МЭРИЛЕНД [США]

(26 марта 2001 г.)

ПОСКОЛЬКУ 1,5 млн мужчин, женщин и детей армянского происхождения были жертвами геноцида, осуществленного Оттоманской империей с 1915 г. и позже; и

ПОСКОЛЬКУ армянский геноцид и избиение армянского народа представляли собой систематическую попытку уничтожить процветающую и достойную уважения цивилизацию, существовавшую более 3000 лет; и

ПОСКОЛЬКУ перед вторжением в Польшу в 1939 г. Адольф Гитлер, нацистский диктатор Германии, с целью рассеять опасения своих военачальников относи-

тельно реакции мировой общественности на его геноцидальные планы, спросил: «Кто, в конце концов, говорит сегодня об уничтожении армян?»; и

ПОСКОЛЬКУ жители Мэриленда весьма чувствительно воспринимают необходимость постоянного напоминания и открытого осуждения преступлений, совершенных против любой культуры или народа, с тем чтобы предотвратить подобные зверства в будущем; и

ПОСКОЛЬКУ признание армянского геноцида имеет важное значение для предотвращения повторения в будущем геноцидов и просвещения людей относительно зверств, связанных с этими ужасными событиями; и

ПОСКОЛЬКУ Армения сейчас является свободной и независимой республикой, вставшей на путь демократии после почти 70 лет угнетающего советского господства; и

ПОСКОЛЬКУ американцы армянского происхождения, живущие в Мэриленде, значительно обогатили наш штат посредством активного участия в предпринимательской деятельности, в сельском хозяйстве, в науке, органах управления и искусстве; поэтому сейчас

Генеральная Ассамблея Мэриленда ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Генеральная Ассамблея Мэриленда объявляет в Мэриленде 24 апреля 2001 г. ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, чтобы Губернатор в своем ежегодном послании в день 24 апреля отметил геноцид армян и призвал всех жителей Мэриленда почтить память жертв этого геноцида; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, чтобы копия этой Резолюции была передана Паррису Глендингу, Губернатору Мэриленда; Томасу Майк Миллеру, председателю Сената Мэриленда; и Касперу Тейлору, Спикеру Палаты делегатов; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, чтобы копия этой Резолюции была направлена членам Конгресса США от штата Мэриленд ... и далее,

ПОСТАНОВЛЯЕТ, чтобы копия этой Резолюции была направлена в Армянский национальный Комитет Мэриленда и Армянскую Ассамблею Америки.

Senate Joint Resolution № 5. March 26, 2001.

№ 1468

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА АРКАНЗАС [США]

(27 марта 2001 г.)

ПОСКОЛЬКУ смерть, по меньшей мере, 1,5 млн армян от рук оттоманских турок и насильственная депортация бесчисленного числа других отмечается 24 апреля как День армянских мучеников; и

ПОСКОЛЬКУ 86 лет назад армян принудили стать свидетелями резни их родственников и потери родины предков; и

ПОСКОЛЬКУ отрицание факта геноцида армян нынешним Турецким правительством продолжает вызывать возмущение армянского народа, требующего признания его законного места в истории; и

ПОСКОЛЬКУ армянский народ не получил возмещения за понесенный ущерб; и
ПОСКОЛЬКУ армяне мужественно добивались улучшения жизни, и самоопределения своей родины; и

ПОСКОЛЬКУ несмотря на эти зверства в прошлом, американцы армянского происхождения являются надежными, полезными, щедрыми гражданами во всех тех местах, где они проживают в штате Арканзас; и

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 2001 г. армянские семьи повсюду в Арканзасе почтут память 1,5 млн армян, которые были вырезаны при Оттоманском турецком правительстве с 1915 г. по 1923 г.;

ПОЭТОМУ Я, МАЙК ХАКАБИ, действуя на основе данной мне власти как Губернатор штата Арканзас, настоящим объявляю 24 апреля 2001 г. в штате Арканзас ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН.

Mike Huckabee, Governor. State of Arkansas. Office of the Governor. March 27, 2001.

№ 1469

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ В СЕНАТЕ КАНАДЫ ШИРЛИ МЭЙХЬЮ, осудившей турецкую политику отрицания геноцида армян

(29 марта 2001 г.)

Достопочтенные сенаторы, сегодня я взяла слово, чтобы обсудить очень серьезный вопрос: геноцид, совершенный против армянского народа правительством Оттоманской империи в период между 1915 г. и 1918 г. <...> Существует огромная масса доказательств того, что оттоманские власти сознательно пытались уничтожить и изгнать армянский народ с земли, на которой они жили почти 3000 лет. Это означает геноцид. <...> Несмотря на огромную массу документальных доказательств, в том числе из архивов Германии и Оттоманской империи, и несмотря на письменные свидетельства тех, кто спасся от резни, и опубликованные сообщения иностранных миссионеров, а также дипломатических сотрудников, работавших в то время в Оттоманской империи, правительство Турции сегодня отрицает, что такие события когда-либо имели место.

Оно утверждает, что в стране происходила гражданская война, в которой погибли и турки и армяне, что армяне восстали против власти, что привело к вооруженным столкновениям и жертвам. Перед лицом неоспоримых доказательств они признают, что происходила какая-то депортация, но что при этом погибло только 300 000 человек. Другими словами, они отрицают происшедшее, искажают случившееся и возлагают вину на жертвы.

Странно, но те, кто отрицает исторический факт, не могут объяснить конкретно, кто же возглавлял восстание и кто же эти восставшие, если значительное большинство молодых людей было призвано в Оттоманскую армию и поэтому не могло принять участие в восстании или в гражданской войне. Если исходить из результатов переписи населения, то они не могут объяснить, куда же исчезли те 1,5 млн армян за менее чем 2,5 года. <...> Мы должны признать геноцид армян, чтобы показать миру, что нельзя отделаться с помощью отрицания факта. Если мы позволим, чтобы геноцид армян подвергся отрицанию сегодня, не позволим ли мы тем самым тем, кто отрицает холокост, через несколько лет продолжать безнаказанно распространять такую ложь?

1st session, 37th Parliament of Canada. Debates of the Senate (Hansard). Volume 139. Issue 20. March 29, 2001. Ottawa.

№ 1470

**СОВМЕСТНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ДЕЛЕГАТОВ
ШТАТА МЭРИЛЕНД [США]**

(9 апреля 2001 г.)

ПОСКОЛЬКУ 1,5 млн мужчин, женщин и детей армянского происхождения были жертвами геноцида, осуществленного Оттоманской империей с 1915 г. и позже; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян и избиение армянского народа представляли собой систематическую попытку уничтожить процветающую и достойную уважения цивилизацию, существовавшую более 3000 лет; и

ПОСКОЛЬКУ жители Мэриленда весьма чувствительно воспринимают необходимость постоянного напоминания и открытого осуждения преступлений, совершенных против любой культуры или народа, с тем чтобы предотвратить подобные зверства в будущем; и

ПОСКОЛЬКУ признание геноцида армян имеет важное значение для предотвращения повторения в будущем геноцидов и просвещения людей относительно зверств, связанных с этими ужасными событиями; и

ПОСКОЛЬКУ Армения сейчас является свободной и независимой республикой, вставшей на путь демократии после почти 70 лет угнетающего советского господства; и

ПОСКОЛЬКУ американцы армянского происхождения, живущие в Мэриленде, значительно обогатили наш штат посредством активного участия в предпринимательской деятельности, в сельском хозяйстве, в науке, органах управления и искусстве; поэтому сейчас

Генеральная Ассамблея Мэриленда ПОСТАНОВЛЯЕТ объявить в Мэриленде 24 апреля 2001 г. ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, чтобы Губернатор в своем ежегодном послании в день 24 апреля отметил геноцид армян и призвал всех жителей Мэриленда почтить память жертв этого геноцида; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, чтобы копия этой Резолюции была передана Паррису Гленденингу, Губернатору Мэриленда; Томасу Майк Миллеру, председателю Сената Мэриленда; и Касперу Тейлору, Спикеру Палаты делегатов; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, чтобы копия этой Резолюции была направлена в Армянский национальный Комитет Мэриленда и Армянскую Ассамблею Америки.

Maryland House Joint Resolution № 3. April 9, 2001.

№ 1471

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА КАЛИФОРНИЯ [США]

(14 апреля 2001 г.)

ПОСКОЛЬКУ Оттоманская империя осуществляла в течение длительного времени политику террора и массового уничтожения, которая привела к гибели более 1,5 млн мужчин, женщин и детей армянского происхождения; и

ПОСКОЛЬКУ 1,5 млн армян было убито в период геноцида армян из-за отвратительного невежества, нетерпимости и бесчеловечности, которыми была охвачена Турция в 1915 г.; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян является хорошо документированным фактом и тем не менее турецкое правительство неустанно отрицает его; и

ПОСКОЛЬКУ необходимо, чтобы эту страшную правду никогда не забыли и чтобы будущее поколение американцев-армян и калифорнийцев могло знать об этом вызывающем боль событии в истории, в школах и в университетах Калифорнии необходимо постоянно напоминать об этом и читать студентам лекции о геноциде армян; и

ПОСКОЛЬКУ мы должны сделать все, чтобы как можно больше людей знало о геноциде армян не только потому, что это неоспоримая глава в мировой истории, но также по той причине, что расширение знаний об этой непостижимой трагедии поможет людям лучше понять, почему необходимо искоренить чувство ненависти в нашей собственной среде; и

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля отмечается 86-летие геноцида армян, день, когда мы вспоминаем об одной из самых чудовищных трагедий XX в., день, когда сотни тысяч армян, проживающих в Калифорнии, оплакивают ничем не оправданную гибель своих предков;

ПОЭТОМУ Я, ГРЭЙ ДЭЙВИС, Губернатор штата Калифорния, настоящим объявляю 24 апреля 2001 г. в штате ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН.

Grey Davis, Governor. State of California. Executive Department. April 14, 2001.

№ 1472

**СОВМЕСТНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ КАЛИФОРНИИ [США]**

(23 апреля 2001 г.)

ПОСКОЛЬКУ армяне, проживавшие на своей исторической родине в Малой Азии, подверглись жестокому преследованию и жестокой несправедливости со стороны турецких правителей Оттоманской империи до и после начала XX в., в том числе подверглись повсеместно разрушительным действиям и убийствам в 1894—1896 гг. и вновь в 1909 г.; и

ПОСКОЛЬКУ страшные страдания от рук их турецких угнетателей завершились тем, что историки считают первым геноцидом XX в. или «забытым геноцидом»; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян начался с убийства сотен представителей армянской интеллигенции, политических, религиозных и деловых кругов, которых арестовали в их домах на рассвете 24 апреля 1915 г. в Константинополе;

ПОСКОЛЬКУ младотурецкий режим, который тогда управлял империей, планировал и осуществил немыслимые зверства в отношении армян с 1915 по 1923 г., в том числе подвергал пыткам, морил голодом и убил 1 500 000 армян, отправил их на смерть в Сирийские пустыни и выслал из страны более 500 000 невинных людей; и

ПОСКОЛЬКУ хотя были какие-то турки, которые подвергали себя опасности, чтобы защитить армян от резни, учиненной младотурецким режимом, избиение ар-

мян явилось одним из самых жестоких нарушений прав человека в мировой истории; и <...>

ПОСКОЛЬКУ Адольф Гитлер, убеждая своих военачальников в том, что безжалостное преследование и убийство евреев, поляков и других народов не повлечет за собой возмездия, заявил: «Кто, в конце концов, говорит сегодня об уничтожении армян?»; и

ПОСКОЛЬКУ в отличие от других народов и правительств, которые признали злоупотребления и преступления предшествовавших режимов, Турецкая республика, несмотря на убедительную силу доказательств, отрицает факт преступления против человечества, совершенного младотурецкими правителями, и это отрицание усугубляет горе немногих, оставшихся в живых после этих зверств, и оскверняет память жертв; и

ПОСКОЛЬКУ Турция принимает ответные дискриминационные меры и осуждает страны за то, что они признают геноцид армян; и

ПОСКОЛЬКУ предпринимаются согласованные усилия с целью пересмотреть историю путем пропагандистских утверждений, будто армяне сами повинны в своей судьбе в период с 1915 по 1923 г. и это делается посредством финансирования в американских учебных заведениях программ, пересматривающих в таком ключе историю, чтобы противодействовать, как заявляют турецкие официальные лица, «армянскому мнению»; и

ПОСКОЛЬКУ руководителям стран, поддерживающих стратегические, коммерческие и культурные связи с Турецкой Республикой, следует напомнить об их долге отговорить турецких официальных лиц от попыток исказить факты и отрицать историю событий, спровоцировавших геноцид армян; и

ПОСКОЛЬКУ нарастающий уровень и масштаб отрицания и пересмотр фактов истории — наряду с тем, что проходит время и очень немногие остаются из тех, кто выжил тогда и был очевидцем неопишуемой жестокости и невыносимой жизни, — делают настоятельными усилия, ставящие целью закрепить признание исторической правды; и

ПОСКОЛЬКУ постоянно вспоминая и решительно осуждая зверства, совершенные в отношении армян, и чествуя выживших, равно как и других жертв подобных чудовишных деяний, мы предупреждаем против повторения таких актов геноцида; и

ПОСКОЛЬКУ Калифорния является домом для самого большого числа армян, проживающих в США, и эти граждане обогащают наш штат, проявляя себя в таких областях, как наука, медицина, предпринимательство, сельское хозяйство, органы управления и искусство, и с гордостью и с преданностью выполняют обязанности гражданина Америки; поэтому сейчас

Сенат и Ассамблея штата Калифорния **ПОСТАНОВЛЯЮТ**, что Законодательное собрание штата Калифорния настоящим объявляет 24 апреля 2001 г. в Калифорнии **ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН** в 1915—1923 гг.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что штат Калифорния с уважением напоминает Конгрессу США также принять закон, чтобы увековечить геноцид армян.

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Секретарь Сената направит копии этой резолюции Президенту США, членам Конгресса США, Губернатору штата и Армянским церквям и общественным организациям в Калифорнии.

Bill number: SIR5. Resolution chapter 31. Filed with Secretary of State April 30, 2001. Adopted in Assembly April 23, 2001. Adopted in Senate March 22, 2001, Amended in Senate March 8, 2001.

№ 1473

ПРОКЛАМАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА США ДЖОРДЖА У. БУША

(24 апреля 2001 г.)

Сегодня отмечается одна из величайших трагедий истории: насильственное выселение и уничтожение приблизительно 1,5 млн армян в последние годы Оттоманской империи. Это позорное убийство омрачило XX в. и продолжает преследовать нас по сей день. Сегодня я присоединяюсь к американским армянам и армянским общинам за рубежом, чтобы выразить скорбь по поводу потери столь многих невинных жизней. Я прошу всех американцев осмыслить эти ужасные события.

В то время как мы скорбим по поводу трагедии, оставившей глубокий шрам в истории армянского народа, давайте также отметим их неукротимую волю, которая позволила армянской культуре, религии и идентичности добиться расцвета в течение столетий. Давайте отметим этот год 1700-летия принятия христианства в Армении. Давайте воздадим хвалу духу, который осветил страницы истории в 451 г., когда армяне отказались склониться перед требованием Персии отказаться от своей веры. Ответ армян был одновременно и смелым и безоговорочным: «Никто не может заставить нас отвернуться от этой веры, ни ангелы, ни люди, ни меч, огонь или вода, ни любые жестокие пытки». Именно этот дух вновь возродился в период горькой судьбы, которая постигла многих армян в конце существования Оттоманской империи.

Сегодня тот же самый дух не только живет, но и процветает во многих армянских общинах повсюду в мире. Многие оставшиеся в живых армяне и их потомки решили жить в США, где они нашли безопасность и построили новую жизнь. Мы благодарны за то, что американские армяне многими путями продолжают обогащать науку, культуру, коммерцию и в действительности все аспекты жизни Америки.

Одним из самых важных путей, каким мы можем почтить память армянских жертв прошлого, — это помочь современной Армении создать надежное и процветающее будущее. Я горжусь тем, что США активно поддерживают Армению и ее соседей в деле поиска постоянного и справедливого урегулирования Нагорно-Карабахского спора. Я надеюсь, что в этом году мы будем свидетелями достижения в южнокавказском регионе мира и примирения между Арменией и ее соседями. США приветствуют возможность поддержать смелые усилия армянского народа по преодолению многолетних тягот жизни и советского угнетения, чтобы построить процветающую, демократическую и суверенную Республику Армения.

The White House. Office of the Press Secretary. April 24, 2001.

№ 1474

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА НЬЮ-ЙОРК [США]

(24 апреля 2001 г.)

<...> **ПОСКОЛЬКУ** геноцид армян в 1915—1923 гг. — трагедия, которая стоила жизни, по подсчетам, 1,5 млн армянских мужчин, женщин и детей... Это массовое убийство было сознательным действием Оттоманского турецкого правительства,

чтобы уничтожить армянский народ; жестокие методы, в том числе целеустремленные убийства гражданского населения и лишение пищи и воды тех, кого насильно депортировали по суровой, безводной территории, оказалось на руку тем, кто осуществлял геноцид, кто с предубеждением относился к христианам-армянам, грекам и ассирийцам; в то время Президент Теодор Рузвельт назвал геноцид армян «величайшим преступлением» периода Первой мировой войны; и

ПОСКОЛЬКУ штат Нью-Йорк приветствует прогрессивно мыслящую группу интеллектуалов и местных законодателей, которые признали армянский геноцид 1915—1923 гг., когда началась полоса признания этого геноцида; многие страны мира и многие местные органы власти повсюду в США включили в официальные документы подробности этой трагедии и сделали это задолго до Конгресса США, который редко проявляет нежелание выразить свое мнение по вопросам, касающимся прав человека; и

ПОСКОЛЬКУ предыдущей администрации Белого дома, под давлением противников признания геноцида армян, удалось убедить лидеров Конгресса не допустить, чтобы резолюция Палаты представителей о признании геноцида была поставлена на голосование на прошлой сессии; это достойное сожаления действие и его последствия вызвали разочарование всех, кто желает бесспорного признания геноцида армян, и это только ведет к задержке неминуемого полного признания геноцида на фоне предпринимаемых повсюду в стране достойных усилий по признанию этого геноцида; и

ПОСКОЛЬКУ необходимо, чтобы все ньюйоркцы доброй воли присоединились к армяно-американской общине, когда ежегодно отмечается геноцид армян в 1915—1923 гг.; и надеялись, чтобы еще очень многие граждане нашей великой страны осознали эту трагическую главу в истории человечества;

ПОЭТОМУ Я, ДЖОРДЖ Э. ПАТАКИ, Губернатор штата Нью-Йорк, настоящим объявляю 24 апреля 2001 г. ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в штате Нью-Йорк.

George E. Pataki, Governor. State of New-York. Executive Chamber. April 24, 2001.

№ 1475

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА ШТАТА РОД-АЙЛЕНД [США]

(24 апреля 2001 г.)

ПОСКОЛЬКУ армяне, проживавшие на своей исторической родине, в Малой Азии, подверглись жестоким преследованиям и жестокой несправедливости со стороны турецких правителей Османской империи до и после начала XX в., которые сопровождались массовыми разрушениями, увечьями и убийством в период с 1894 по 1896 г. и вновь в 1909 г.; и

ПОСКОЛЬКУ то страшное, что пережили армяне от рук своих турецких угнетателей, завершилось тем, что историки называют «первым геноцидом XX в.» или «забытым геноцидом»; и

ПОСКОЛЬКУ Геноцид армян начался с убийства сотен армянских интеллектуалов, политических и религиозных руководителей и крупных предпринимателей, которых арестовали ночью 24 апреля 1915 г. прямо в домах в Константинополе; и

ПОСКОЛЬКУ младотурецкий режим, управлявший тогда империей, подготовил и осуществил немыслимые зверства в отношении армян, начиная с 1915 г. по

1923 г., в том числе пытки, голод и убийства 1 500 000 армян, депортацию обреченных на смерть в Сирийскую пустыню и высылку более 500 000 невинных людей; и

ПОСКОЛЬКУ, хотя были некоторые турки, которые подвергли свою жизнь опасности, чтобы спасти армян от резни, учиненной младотурецким режимом, избиение армян явилось одним из самых зверских нарушений прав человека в мировой истории; и <...>

ПОСКОЛЬКУ в отличие от других групп и правительств, которые признали злоупотребления и преступления предшествовавших режимов, Турецкая Республика, несмотря на убедительную силу доказательств, отрицает факт преступления против человечества, совершенного младотурецким правительством, и это отрицание усугубляет горе немногих переживших эти зверства и оскверняет память жертв; и

ПОСКОЛЬКУ страны мира подвергаются ответным мерам и осуждению со стороны Турции из-за того, что считают нужным признать геноцид армян; и

ПОСКОЛЬКУ предпринимаются согласованные усилия с целью пересмотреть историю путем пропагандистских утверждений, будто армяне сами повинны в своей судьбе в период с 1915 по 1923 г., и это делается посредством финансирования программ в американских учебных заведениях в пользу такого пересмотра истории и в интересах противодействия, как заявляют турецкие официальные лица, «армянскому мнению»; и

ПОСКОЛЬКУ руководителям стран, поддерживающих стратегические, коммерческие и культурные связи с Турецкой Республикой, следует напомнить об их долге отговорить турецких официальных лиц от попыток исказить факты и отрицать историю событий, сопровождавших геноцид армян; и

ПОСКОЛЬКУ нарастающий уровень и масштаб отрицания и пересмотра фактов истории — наряду с тем, что проходит время и остаются очень немногие из тех, кто выжил тогда и был свидетелем неопишуемой жестокости и невыносимой жизни, — делают настоятельными усилия, ставящие целью закрепить признание исторической правды; и

ПОСКОЛЬКУ постоянно напоминая и решительно осуждая зверства, совершенные в отношении армян, и чувствуя выживших, равно как и других жертв подобных чудовищных деяний, мы предостерегаем против повторения таких актов геноцида; и

ПОСКОЛЬКУ Род-Айленд является домом большого числа армян и эти граждане обогащают наш штат, активно проявляя себя в таких областях, как предпринимательство, сельское хозяйство, наука, медицина, структуры управления и искусство, и с гордостью и преданностью выполняют обязанности гражданина Америки; и

Сенат штата Род-Айленда ПОСТАНОВЛЯЕТ настоящим объявить в Род-Айленде 24 апреля 2001 г. ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в 1915—1923 гг.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Сенат Род-Айленда уважительно напоминает Конгрессу США подобным же решением отметить геноцид армян; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Секретарю штата разрешается и поручается передать должным образом заверенные копии этой резолюции Президенту США, членам делегации Род-Айленда в Конгрессе США, Губернатору штата Род-Айленд, Армянской Ассамблеи Америки в Вашингтоне и Армянскому национальному комитету Род-Айленда.

State of Rhode Island General Assembly. January session, 2001. Senate Resolution. April 24, 2001.

ЗАЯВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА КОННЕКТИКУТ [США]

(24 апреля 2001 г.)

ПОСКОЛЬКУ с 1915 по 1923 г., возможно, до 1,5 млн армян — свыше половины населения — было уничтожено в ходе систематических репрессий, проводимых младотурецким режимом. Кроме того, до 500 000 армян были высланы в постоянную ссылку; и

ПОСКОЛЬКУ армян арестовывали и бросали в тюрьмы, насильно депортировали на гибель и подвергли резне. Их выслали в отдаленные районы, где их оставили умирать от голода. Армянских женщин и детей насильовали и расчленили; и

ПОСКОЛЬКУ представляется важным, чтобы мы признали и осудили этот геноцид — методическое уничтожение народа; и

ПОСКОЛЬКУ этот забытый геноцид армян заслуживает более глубокого расследования и внимания со стороны академических кругов и общественности и ясного осуждения свободолюбивыми правительствами и народами; и

ПОСКОЛЬКУ каждый год армяне повсюду в мире отмечают память тех, кто погиб в период с 1915 по 1923 г. Все народы мира должны отмечать геноцид армян, ибо он является ужасным свидетельством бесчеловечного обращения человека с человеком. Геноцид армян является историческим событием, который люди должны помнить и продолжать извлекать уроки из него;

ПОЭТОМУ Я, ДЖОН ДЖ. РОУЛЭНД, Губернатор штата Коннектикут, чтобы отметить 86-ю годовщину геноцида армян в 1915—1923 гг. и усилить осознание этого холокоста, настоящим официально объявляю 24 апреля 2001 г. в штате Коннектикут ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН.

Jhon G. Rowland, Governor. State of Connecticut. Executive Department. April 24, 2001.

№ 1477

РАСПОРЯЖЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА ВИРДЖИНИЯ [США]

(24 апреля 2001 г.)

Властью, данной мне Конституцией как губернатору штата Вирджиния, настоящим официально объявляю:

ДЕНЬ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ

ПОСКОЛЬКУ более полутора миллионов армян были убиты османскими турками, а другие были депортированы со своей родины с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ восемьдесят шесть лет назад армяне были вынуждены стать свидетелями зверского убийства их родственников и разрушения их домов; и

ПОСКОЛЬКУ многие граждане нашего великого штата и страны — это армяне, которые нашли спасение в свободе, провозглашенной в американских документах и устами ее граждан; и

ПОСКОЛЬКУ тысячи армянских семей живут и работают в нашем штате; и

ПОСКОЛЬКУ граждане армянского происхождения вносят активный вклад в культуру и процветание Вирджинии во всех областях — науке, образовании, медицине, праве, искусстве, спорте и служении обществу;

ПОЭТОМУ Я, ДЖЕЙМС ГИЛМОР III, настоящим объявляю 24 апреля 2001 г. в штате Вирджиния ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ и прошу всех граждан отметить этот день надлежащим образом.

James S. Gilmor III, Governor. State of Virginia, Office of the Governor. April 24, 2001.

№ 1478

**ДЕКЛАРАЦИЯ ЧЛЕНОВ ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ
СОВЕТА ЕВРОПЫ ПО СЛУЧАЮ ГОДОВЩИНЫ ГЕНОЦИДА АРМЯН**

(24 апреля 2001 г.)

Эта письменная декларация обязывает только членов Ассамблеи, подписавших ее.

ОТМЕЧАЯ сегодня годовщину первого геноцида XX в. — геноцида армян — и воздавая памяти его жертв;

ОСУЖДАЯ все проявления преступления геноцида как преступление против человечества;

УЧИТЫВАЯ, что безоговорочное осуждение актов геноцида необходимо, чтобы помочь предотвратить его повторение;

ПАМЯТУЯ, что различные европейские институты, парламенты ряда стран, входящих в Совет Европы, приняли резолюции и заявления, в которых содержится признание геноцида армян, а в случае с Национальным собранием Франции и закон;

УЧИТЫВАЯ, что признание международным сообществом геноцида армян в конечном итоге позволит турецким властям сделать такое же признание, и в результате приведет к улучшению отношений между Арменией и Турцией, и тем самым будет способствовать региональному миру, безопасности и стабильности,

Нижеподписавшиеся члены Ассамблеи призывают всех членов Парламентской Ассамблеи Совета Европы предпринять необходимые шаги в пользу признания геноцида, учиненного Османской империей в отношении армян в начале XX в.

Мармазов, Украина, UEL

Алис Фонт, Андорра, SOC

Ангеловикова, Словакия, SOC

Аукен, Дания, UEL

Бартуме Вассани, Андорра, SOC

Бегаж, Албания, SOC

Брунетти, Италия, UEL

Буратаева, Россия, EPP/CD

Бурбиене, Литва, SOC

Карвальо, Португалия, UEL

Кристороулидес, Кипр, UEL

Чуркин, Россия, UEL

Клинтон-Дэвис, Соединенное Королевство, SOC

Кокс, Соединенное Королевство, SOC

Крайер, Соединенное Королевство, SOC

Дэвис, Соединенное Королевство, SOC

Димас, Греция, EPP/CD

Докле, Албания, SOC

Дука-Зилиоми, Словакия, EPP/CD

Этериндтон, Соединенное Королевство, SOC
Фернандез Агилар, Испания, EPP/CD
Файф, Соединенное Королевство, SOC
Галоян, Армения, EPP/CD
Гамзатова, Россия, UEL
Геллерод, Дания, SOC
Гостев, Россия, UEL
Хаджидеметриу, Кипр, SOC
Хэнкок, Соединенное Королевство, LDR
Хоффман, Германия, SOC
Ованнисян, Армения, EDG
Иваненко, Россия, LDR
Жиросова, Чешская Республика, UEL
Джадд, Соединенное Королевство, SOC
Хунов, Украина, UEL
Коцшнис, Греция, SOC
Кресак, Словакия, LDK
Лупес Гонзалес, Испания, SOC
Манукян, Армения, UEL
Марти, Швейцария, LDR
Мельников, Россия, UEL
Микутиене, Литва, LDR
Негута, Молдова, UEL
Олекас, Литва, SOC
Олейник, Украина, EPP/CD
Пинггера, Италия, EPP/CD
Понсонби, Соединенное Королевство, SOC
Поповски, «бывшая Югославская Республика Македония», SOC
Постоико, Молдова, UEL
Рапсон, Соединенное Королевство, SOC
Робол, Италия, EPP/CD
Рустамян, Армения, SOC
Шаклеин, Россия, UEL
Слутски, Россия, SOC
Стефани, Албания, SOC
Стерова, Чешская Республика, SOC
Лывек, Словакия, LDR
Талиадурос, Греция, EPP/CD
Трончо, Португалия, SOC
Урбанчик, Польша, SOC
Устюгов, Россия, EPP/CD
Валк, Нидерланды, SOC
Вис, Соединенное Королевство, SOC

[SOC: Социалистическая группа
EPP/CD: группа Европейской народной партии
EDG: Европейская демократическая группа
LDR: Либеральная, демократическая и реформаторская группа]

Recognition of the Armenian genocide, Document № 9056. Written Declaration № 320. April 24, 2001.

№ 1479

СОВМЕСТНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ШТАТА ПЕНСИЛЬВАНИЯ [США]

(25 апреля 2001 г.)

ПОСКОЛЬКУ 1,5 млн мужчин, женщин и детей армянского происхождения были жертвой зверского геноцида, осуществленного турецкой Оттоманской империей с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян и резня армянского народа признаются как попытка уничтожить все следы процветающей и превосходной цивилизации, существующей более 3000 лет; и

ПОСКОЛЬКУ фальсификаторы истории все еще непонятным образом отрицают эти ужасные события; и

ПОСКОЛЬКУ современная Турция продолжает отрицать и искажать факты геноцида армян и почитает тех, кто совершил это преступление против человечества, как национальных героев; и ...

ПОСКОЛЬКУ постоянно вспоминая и открыто осуждая зверства, совершенные против армян, жители Пенсильвании подтверждают тем самым необходимость в неустанной бдительности, чтобы предотвратить подобные зверства в будущем; и

ПОСКОЛЬКУ армянский народ не получил компенсации за принесенный ему ущерб; и

ПОСКОЛЬКУ признание 86-й годовщины геноцида армян и осведомленность общественности относительно ужасов прошлого исключительно важны для того, чтобы не допустить будущих геноцидов; и

ПОСКОЛЬКУ Армения сейчас является свободной и независимой республикой, вставшей на путь демократии после почти 70 лет угнетающего советского господства; и

ПОСКОЛЬКУ американские армяне, живущие в Пенсильвании, значительно обогатили жизнь этого штата своим активным участием в бизнесе, сельском хозяйстве, науке, органах управления и искусства;

ПОЭТОМУ Генеральная Ассамблея штата Пенсильвания (действующая одновременно с Сенатом)

ПОСТАНОВЛЯЕТ, объявить 24 апреля 2001 г. в Пенсильвании ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в 1915—1923 гг., и

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Главный секретарь Палаты представителей передаст копии этой резолюции делегации Пенсильвании в Конгрессе и Армянскому национальному комитету Пенсильвании.

House Resolution № 112 Session of 2001. Concurrent Resolution. April 25, 2001.

№ 1480

СОВМЕСТНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ШТАТА ПЕНСИЛЬВАНИЯ [США]

(1 мая 2001 г.)

ПОСКОЛЬКУ 1,5 млн мужчин, женщин и детей армянского происхождения были жертвой зверского геноцида, осуществленного турецкой Оттоманской империей с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян и резня армянского народа признаются как попытка уничтожить все следы процветающей и превосходной цивилизации, существующей более 3000 лет; и

ПОСКОЛЬКУ фальсификаторы истории все еще непонятным образом отрицают эти ужасные события; и

ПОСКОЛЬКУ современная Турция продолжает отрицать и искажать факты геноцида армян и чтит тех, кто совершил это преступление против человечества как национальных героев; и ...

ПОСКОЛЬКУ постоянно вспоминая и открыто осуждая зверства, совершенные против армян, жители Пенсильвании подтверждают тем самым необходимость неустанной бдительности, чтобы предотвратить подобные зверства в будущем; и

ПОСКОЛЬКУ армянский народ не получил компенсации за нанесенный ему ущерб; и

ПОСКОЛЬКУ признание 86-й годовщины геноцида армян и осведомленность общественности относительно ужасов прошлого исключительно важны для того, чтобы не допустить будущих геноцидов; и

ПОСКОЛЬКУ Армения сейчас является свободной и независимой республикой, вставшей на путь демократии после почти 70 лет угнетающего советского господства; и

ПОСКОЛЬКУ американские армяне, живущие в Пенсильвании, значительно обогатили жизнь этого штата своим активным участием в бизнесе, сельском хозяйстве, науке, органах управления и искусства;

ПОЭТОМУ Генеральная Ассамблея штата Пенсильвания (действующая одновременно с Сенатом)

ПОСТАНОВЛЯЕТ объявить 24 апреля 2001 г. в Пенсильвании ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в 1915—1923 гг., и

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Главный секретарь Палаты представителей передаст копии этой резолюции делегации Пенсильвании в Конгрессе и Армянскому национальному комитету Пенсильвании.

The General Assembly of Pennsylvania, House Resolution № 112. Session of 2001. Concurrent Resolution. May 1, 2001.

№ 1481

ВЫСКАЗЫВАНИЯ ДЕПУТАТОВ ПАРЛАМЕНТА КАНАДЫ, призвавших Турцию отказаться от политики отрицания геноцида армян

(1 июня 2001 г.)

Мадлен Дельфон-Жираль: 1,5 млн человек было убито, исчезло бесследно в годы геноцида армян. Это было предумышленное действие правительства, которое решило уничтожить этот народ. <...> Я считаю, что страна, подобная Канаде, которая на всех международных форумах выступает в роли защитника прав человека, обязана по долгу совести признать геноцид армян. <...> В Канаде две провинции признали геноцид армян. На их долю приходится около 60 процентов населения Канады. Я говорю об Онтарио и Квебеке. Таким образом, 60 процентов населения Канады признают, что геноцид армян имел место и должен быть признан.

Билл Блэйки: Я призываю турецкое правительство отказаться от занятой им позиции глухой защиты и понять, что назвать геноцид геноцидом — это значит на-

чать процесс лечения раны и примирения, который мы все хотели бы видеть в отношениях между армянами и большинством в Турции. Это было бы началом процесса, который в конечном итоге принес бы огромную выгоду их стране. Я отмечаю также, что не так давно канадское правительство, когда речь шла о нашем участии в событиях в Косово, очень быстро использовало слово «геноцид», когда оно характеризовало этническую чистку, которая происходила в этой провинции. Оно не было против использования слова «геноцид», чтобы описать то, что происходило там, и объяснить, почему оно хотело что-то предпринять по этому поводу. Почему же проявляется нежелание назвать надлежащим словом то, что произошло давным-давно, событие, которое явно носило такой характер и совершилось в таких масштабах, что заслуживает конкретного определения? Иногда турецкое правительство заявляет, что в стране велась гражданская война, как будто это оправдывает происшедшее. <...> Тот факт, что какое-то событие носит характер гражданской войны еще не означает, что не совершаются события, которые носят также характер геноцида.

37th Parliament of Canada. 1st session. Hansard. Number 070. Friday, June 1, 2001. Ottawa.

№ 1482

СОВМЕСТНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА МЭН [США]

(13 июня 2001 г.)

ПОСКОЛЬКУ армяне, проживавшие на своей исторической родине в Малой Азии, подверглись жестокому преследованию и грубым несправедливостям со стороны турецких правителей Османской империи до и после начала XX в., в том числе подвергались массовым актам разрушения, увечьям и убийствам в период с 1899 по 1896 г. и вновь в 1909 г.; и

ПОСКОЛЬКУ страшные страдания армян от рук их турецких угнетателей завершились, как признано историками, «первым геноцидом XX в.» или «забытым геноцидом»; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян начался с убийства сотен армянских интеллектуалов, политических и религиозных руководителей и ведущих предпринимателей, которых арестовали и увезли из их домов в Константинополе до рассвета 24 апреля 1915 г.; и

ПОСКОЛЬКУ режим младотурок, которые тогда управляли империей, планировали и совершили неопишуемые зверства в отношении армян с 1915 по 1923 г., в том числе пытали, морили голодом и убили 1 500 000 армян, отправили их на смерть в Сирийскую пустыню и выслали более 500 000 невинных людей; и

ПОСКОЛЬКУ, хотя были какие-то турки, которые подвергали свою жизнь опасности, чтобы защитить армян от бойни, учиненной младотурецким режимом, резня армян явилась одним из самых ужасных нарушений прав человека во всемирной истории; и <...>

ПОСКОЛЬКУ в отличие от других групп и правительств, признавших злоупотребления и преступления предшествовавших режимов, и несмотря на внушительный вес доказательств, Турецкая Республика отрицает факт преступлений против человечности, совершенных младотурецкими правителями, и подобного рода отрицание усугубляет горе немногих оставшихся в живых после тех зверств, оскверняет память жертв резни; и

ПОСКОЛЬКУ страны мира подвергались ответным мерам и осуждению со стороны Турции из-за намерения отметить геноцид армян; и

ПОСКОЛЬКУ предпринимаются согласованные меры пересмотреть историю путем распространения пропагандистских материалов, представляющих армян как повинных в своей судьбе в период с 1915 по 1923 г., и путем финансирования учебных программ в американских учебных заведениях с целью способствовать этой фальсификации и противодействовать, как заявляют турецкие официальные лица, «армянской точке зрения»; и

ПОСКОЛЬКУ руководителям стран, поддерживающих стратегические коммерческие и культурные связи с Турецкой Республикой, следует напомнить об их долге побудить турецкие официальные круги прекратить искажать факты и отрицать исторические события, связанные с геноцидом армян; и

ПОСКОЛЬКУ набирающие силу уровень и масштаб отрицания и фальсификации — наряду с тем, что проходит время и остается очень немного людей, переживших геноцид, которые служат очевидцами неописуемых зверств и полных мучений жизни, — делают безотлагательными усилия по закреплению признания исторической правды; и

ПОСКОЛЬКУ постоянным напоминанием и решительным осуждением зверств, совершенных против армян, и чествованием выживших, равно как и других жертв подобных чудовищных действий, мы предостерегаем против повторения таких актов геноцида; и

ПОСКОЛЬКУ в нашем штате проживают граждане армянского происхождения, эти граждане обогатили наш штат своим активным участием в предпринимательстве, сельском хозяйстве, в науке, медицине, в структурах управления и в искусстве и являются гордыми и патриотически настроенными носителями американского гражданства;

ПОСТАНОВЛЯЕМ: что мы, члены 120-го созыва Законодательного собрания, собравшиеся сейчас на свою первую регулярную сессию, от имени народа, который мы представляем, отмечаем в торжественном молчании память жертв геноцида армян 1915—1923 гг. и призываем всех выразить наше общее желание постоянно стремиться к тому, чтобы преодолеть предубеждения и бесчеловечное поведение посредством просвещения, проявления бдительности и противодействия; и

ПОСТАНОВЛЯЕМ: чтобы надлежащая копия этой резолюции должным образом подтвержденная Секретарем штата, была передана Армянской Ассамблее Америки в Вашингтоне.

State Legislature, State of Maine. June 13, 2001.

№ 1483

ЗАПИСЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В. ПУТИНА В КНИГЕ ПАМЯТИ МУЗЕЯ ГЕНОЦИДА во время посещения в Цицернакаберде [Армения] Мемориала жертвам геноцида армян в Турции

(15 сентября 2001 г.)

Россия всегда воспринимала эту трагедию армянского народа как свою собственную. Преклоняемся перед памятником жертвам геноцида армян.

Газета «Азг» (Ереван), 18 сентября 2001 г.

№ 1484

МОЛИТВА ПАПЫ РИМСКОГО ИОАННА ПАВЛА II В ЦИЦЕРНАКАБЕРДЕ [АРМЕНИЯ] у Мемориала жертвам геноцида армян в Турции

(26 сентября 2001 г.)

Услышь, о Творец, плач, возносящийся отсюда, зов умерших из бездны Большой Резни, вопль крови невинных, закликающей как кровь Авеля, как Рахель, оплакивающая своих детей, потому что их уже нет в живых.

Услышь, Господь, голос Епископа Рима, созвучный мольбе одного из его предшественников — Папы Бенедикта XV, поднявшего в 1915 г. свой голос в защиту «охлажденного горем армянского народа, оказавшегося на грани уничтожения».

Обрати Свой взор на народ этой страны, который со столь давних времен уповает на Тебя, который прошел через страшные мучения и никогда не предавал Тебя. Утри слезы с их глаз. ... Мы сожалеем о страшном насилии, учиненном над армянским народом, и в ужасе от того, что мир все еще познает такую бесчеловечность. <...>

Газета «Азг» (Ереван), 27 сентября 2001 г.

№ 1485

ИЗ СОВМЕСТНОГО ЗАЯВЛЕНИЯ ПАПЫ РИМСКОГО ИОАННА ПАВЛА II И ВЕРХОВНОГО ПАТРИАРХА КАТОЛИКОСА ВСЕХ АРМЯН ГАРЕГИНА II В СВ. ЭЧМИАДЗИНЕ

(27 сентября 2001 г.)

<...> Уничтожение 1,5 млн армянских христиан, которое обычно считается первым геноцидом в XX в., и имевшее место позже уничтожение тысяч армян при прошлом тоталитарном режиме являются трагедиями, которые все еще живут в памяти нынешнего поколения. Эти невинно убиенные не канонизированы, но многие среди них были, конечно, духовниками и приняли мученическую смерть во имя Христа. Мы молимся за упокой их души и призываем верующих никогда не забывать значения их жертвы. Мы благодарим Бога за то, что Христианство в Армении пережило все напасти и беды прошедших 17 столетий и что Армянская Церковь сейчас свободно выполняет свою миссию, провозглашая Благие Вести в современной Республике Армения и во многих районах, ближних и дальних, где находятся армянские общины. <...>

Газета «Республика Армения» (Ереван) № 29, 28 сентября — 5 октября 2001 г.

№ 1486

ЗАЯВЛЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ БУНДЕСТАГА ГЕРМАНИИ АНТЬЕ ФОЛЬМЕРА во время посещения в Цицернакаберде [Армения] Мемориала жертвам геноцида армян в Турции

(5 октября 2001 г.)

Я возложила венок от имени Бундестага и всего народа Германии. Мы все следили за визитом Папы в Армению и слушал Шарля Азнавура, и спустя несколько

дней я оказалась здесь, и это глубоко меня трогает. Мы знаем, что это был первый геноцид в современной истории и что армянский народ выстрадал очень много. Мы не хотим забыть это никогда, и мы надеемся строить будущее и новое столетие без такого насилия. Каждый в Германии знает об этом геноциде. Германия в течение многих лет дебатировала по поводу своих собственных преступлений. Я надеюсь, что диалог о прошлых преступлениях состоится между Арменией и Турцией.

Агентство Арменпресс (Ереван), 5 октября 2001 г.

№ 1487

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ПОЛЬШИ А. КВАСЬНЕВСКОГО на встрече с преподавателями и студентами Ереванского государственного университета

(15 ноября 2001 г.)

Сегодня я посетил Мемориал памяти жертв геноцида армян, и это считаю самой важной частью моего визита. Никто в мире не может отрицать факты. Имел место геноцид, произошла трагедия. Никто не должен отрицать этот факт. Геноцид армян в 1915 г. является фактом, и то, что мы увидели сегодня, — это правда. Мы, поляки, хорошо знаем, что это значит... Фашистская Германия организовала холокост на нашей территории. Политически Польша — с вами. Признает наш парламент факт геноцида или нет — выше моих полномочий. Но после окончания «холодной войны» и после всего, что произошло за последний период, следует сказать правду. Я советую моим турецким коллегам признать истину. Сегодня надо разрешить проблемы прошлого.

Газета «Азг», (Ереван), 16 ноября 2001 г. Агентства Франс пресс и Арминфо, 15 ноября 2001 г.

№ 1488

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА об отношениях ЕС с Южным Кавказом в соответствии с Соглашениями о партнерстве и сотрудничестве [COM (1999) 272-C5-0116/1999-1999/2119 (COS)]

(28 февраля 2002 г.)

Европейский Парламент,

<...> 14. Напоминает Армении и Азербайджану о данных ими в этом же контексте обязательствах наращивать усилия в интересах поиска решения нагорно-карабахского конфликта и связанных с ним вопросов при посредничестве Минской группы; призывает власти конструктивно участвовать в мирном процессе и воздержаться от всех мер, которые могли бы помешать будущему урегулированию; призывает Армению воздержаться на занятых азербайджанских территориях от всех мер, которые могли быть истолкованы как направленные на придание армянскому контролю там постоянного характера;

15. Призывает соседние страны — Россию, Иран и Турцию — в конструктивном духе способствовать мирному развитию Южнокавказского региона; в этом отношении

особо призывает Россию выполнить обязательство уменьшить военное присутствие и призывает Турцию предпринять надлежащие шаги, отвечающие ее устремлениям в Европе, особенно в вопросе прекращения блокады Армении; вновь подтверждает в этом отношении положение своей резолюции от 18 июня 1987 г., признающей геноцид армян в 1915 г., и призывает Турцию создать основу для примирения; <...>

European Parliament 1999—2004. Session documents. Report on the communication from the Commission to the Council and the European Parliament was tabled 28 January 2002. Doc: A5-0028/2002, RR/302039EN.doc, PE.302.039. P. 9.

№ 1489

ОТВЕТЫ КАНДИДАТОВ В ПРЕЗИДЕНТЫ на выборах Франции 2002 года на заданные им вопросы об их отношении к политике отрицания Турцией факта геноцида армян

(23 марта 2002 г.)

Вопрос:

1) Какие меры намерены Вы принять, чтобы препятствовать отрицанию геноцида армян, чтобы реализовать долг памяти и содействовать его международному признанию?

2) Какие существуют для Вас предварительные условия для вхождения Турции в Европейский союз?

Жак Ширак:

Французский парламент торжественно высказался за признание геноцида армян 1915 г. Этот акт национального представительства был встречен с одобрением всеми армянскими общинами мира как соответствующий долгу памяти.

Робер Ю.:

Прежде всего возникает вопрос об уважении к бесчисленным жертвам этой трагедии как и к тем, которые смогли спастись, но потеряли все. Признание также роли армянской общины нашей страны, которая благодаря присущим армянам качествам, привнесла фактор динамизма, стала источником социального и культурного обогащения. Нельзя забыть и французов армянского происхождения, которые в самые мрачные времена нашей истории приняли самое активное участие в боях за нашу свободу по примеру Мисака Манушяна и его группы «l’Affiche rouge», которые, как воспел Арагон, отдали «свое сердце раньше времени» и которые, сраженные пулей, падали с возгласами «Франция». Все это объясняет необходимость отдать долг памяти жертвам первого геноцида XX в., делает это жгучей актуальностью. Просвещение нации должно сыграть в этом центральную роль. Я буду добиваться также признания геноцида международным сообществом. Это тем более необходимо, что те, кто отрицает, противодействует международному общественному мнению, требующему этого признания, не разоружаются.

Я потребую восполнить закон моего друга Жана-Клода Гуассо от 13 июля 1990 г., который направлен на пресечение всех актов расизма, антисемитизма, ксенофобии, и распространить предусмотренное законом положение о защите моральных интересов участников Сопrotивления или депортированных лиц на жертв любого геноцида.

Я желаю, наконец, заявить, что горжусь тем, что участвовал от имени французских граждан в том, что наша страна стала одной из тех, которые торжественно и

институционно ставят целью положить конец более чем 85-летнему затуманиванию и отрицанию первого трагического события XX в.

Рано или поздно Турция должна смело определить отношение к своей истории; ее путь к интеграции в Европейский союз проходит через это, через создание правового государства, через урегулирование курдского вопроса, через уход из Кипра...

Попытки сгладить «острые углы» в отношениях с турецкими властями в вопросе признания геноцида могут только поощрить поведение Турции, которое служит препятствием ее вступлению в Европейский союз и установлению прочного мира между турками и армянами путем упрочения демократии и усиления прав человека. Турецкие граждане начинают осознавать и смело выступать за признание геноцида. Я их поддерживаю. Излагая это, я хочу сказать, что у меня нет враждебного отношения к Турции.

К о р и н Л е п а ж:

1) Единственная мера состоит в том, чтобы признать правду и, как следствие, сказать об этом и, в частности, информировать об этом в книгах по истории. Закон, принятый недавно французским Парламентом, идет в этом направлении. Нужно идти в этом направлении на уровне сообщества.

2) Предварительных условий для вхождения Турции в Европейский союз много, учитывая особенности отношений Турции с другими странами Восточной Европы. Историческая правда должна быть признана такой, как она есть. Это — долг памяти, который смогли отдать другие страны, имевшие трудное прошлое.

Ж а н - М а р и Л е п е н:

1) Я всегда был за признание геноцида армян.

2) Турция — азиатская страна, и поэтому она не может быть частью Европы.

Л и о н е л ь Ж о с п е н:

1) Геноцид, жертвой которого стали армяне в 1915 г., является историческим фактом, который некоторые оспаривают, но я никогда не ставил его под сомнение. Моя политическая семья уже давно признала право армянского народа на память. Франсуа Миттеран заявил 29 апреля 1981 г., что «невозможно стереть следы геноцида. <...> Нужно, чтобы это вошло в память людей <...>, чтобы эти жертвы могли бы служить просвещению». Депутаты и сенаторы социалисты действовали совместно в период работы последней легислатуры, чтобы, несмотря на противодействие правых в сенате, придать акту признания геноцида торжественный характер. Законопроект, как вы знаете, был принят 18 января 2001 г. Он носит номер № 2001-70.

«Achkhari» (Monde), № 1960 [Nouvelle série № 308], Samedi 23 Mars, 2002.

№ 1490

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА ШТАТА ВИСКОНСИН [США]

(27 марта 2002 г.)

ПОСКОЛЬКУ с 1915 по 1923 г. систематическому уничтожению подвергались тысячи армянских поселений путем резни и ссылки на верную гибель, в результате чего погибло 1 500 000 армян и еще сотни тысяч лишились своих домов и исторической родины;

ПОСКОЛЬКУ несмотря на убедительные свидетельства, подтвержденные массой документов, турецкое правительство никогда не признавало и отвергало ответственность за геноцид армянского народа в период с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ турецкое правительство, отрицая и пытаясь вычеркнуть из истории все, что связано с совершенным ими геноцидом, лишает армянский народ большего понимания своего исторического наследия; и

ПОСКОЛЬКУ дискриминация и лишения, которые испытывает армянский народ продолжают и сегодня, ибо фундаментальные свободы ограничиваются путем различных правительственных административных постановлений; и

ПОСКОЛЬКУ разногласия между турецким и армянским народами остаются и даже сегодня ведут к потере человеческих жизней и многочисленным нарушениям прав человека; и

ПОСКОЛЬКУ правительство Турции лишает армянскую общину страны свободы вероисповедания, права управлять своими школами, права учить своих детей родному языку и права выражать свою этническую идентичность;

ПОЭТОМУ Сенат ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Сенат штата Висконсин настоящим устанавливает в штате Висконсин 24 апреля каждого года как ДЕНЬ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в 1915—1923 гг.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что главный клерк Сената направит копию этой резолюции Губернатору штата, Комитету по организации мероприятий в связи с геноцидом армян и Президенту США.

2001—2002 Legislature, Wisconsin State Senate AG Resolution doc. 14. March 27, 2002.

№ 1491

ПИСЬМО 162 ЧЛЕНОВ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США ПРЕЗИДЕНТУ ДЖ. БУШУ с призывом выполнить свое предвыборное обещание и квалифицировать геноцид как гибель 1,5 млн армян в Турции

(16 апреля 2002 г.)

Уважаемый г-н Президент, в то время как Америка приходит в себя после террористического нападения 11 сентября и ведет справедливую войну против гнусного насилия, совершенного в отношении нашего народа, мы вспоминаем о прежних жертвах запланированного насилия и массовой бойни. Возможно, сейчас больше, чем когда-либо, мы можем выразить соболезнование по поводу ужасов, с которыми столкнулись 1,5 млн армян, жестоко убитых в Османской империи, и те, кто выжил и нашел убежище в США.

Как Вы знаете, США сыграли уникальную гуманную роль, обратив внимание всего мира на ужасы, имевшие место в Османской империи, и спасая тех, кто выжил. Мы должны добиться того, чтобы исторические уроки геноцида армян были поняты правильно с целью не допустить в будущем геноцидов и бессмысленных убийств. Поэтому мы в своем письме призываем Вас выполнить обещание, данное Вами в 2000 г., и в своем поминальном заявлении 24 апреля надлежащим образом признать геноцид как геноцид.

В Вашем заявлении от 24 апреля 2001 г. Вы использовали словарное определение геноцида, описывая «насильственную высылку и уничтожение приблизительно 1,5 млн армян в последние годы существования Османской империи», но не использовали слово «геноцид». В этом году мы надеемся Вы пойдете дальше, чем в прошлогоднем заявлении, и используете точный термин «геноцид».

Мы ожидаем Вашего заявления 24 апреля и готовы помочь Вам в этом благородном деле и во многих других важных для нашей страны делах, имеющих отношение к Армении и к прилегающему региону.

[Следуют подписи 162 членов Палаты представителей США]

Информационное агентство «Ноян Тапан», 16 апреля 2002 г. Текст письма предоставлен агентству Армянской Ассамблеи Америки, Вашингтон, США.

№ 1492

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА США ДЖОРДЖА У. БУША

(24 апреля 2002 г.)

Сегодня мы отмечаем ужасную трагедию XX в. — насильственное выселение и резню 1,5 млн армян в последние годы Османской империи. Эти ужасающие убийства оставили раны, которые все еще не заживают в памяти народа в Армении, в Турции и повсюду в мире. Я вместе с армянской общиной в Америке и во всем мире скорблю по поводу этих вселяющих ужас потерь.

Сегодня мир имеет возможность поразмыслить и извлечь уроки из этих страшных событий. В этот день надо признать, что демонизация других закладывает фундамент для бесконечной черной ненависти. Преодоление этой злобной модели требует болезненного самоанализа в отношении прошлого и мудрой решимости строить новое будущее, основанное на правде и примирении. В этом духе я ожидаю восстановления Турцией экономических, политических и культурных связей с Арменией.

США высоко ценят вклад, который армяне вносят в жизнь нашей страны. С верой и мужеством поколения армян преодолели великие страдания и гордо сохранили свои многовековые культуру, традиции и религию. США также глубоко благодарны Армении за быстрое и убедительное сотрудничество в войне против терроризма.

Так же, как США протянули руку армянскому народу, чтобы предоставить убежище и свободу в начале прошлого столетия, Армения так же поддержала американский народ сразу же после 11 сентября. Наши два народа стоят бок о бок в этой войне в поддержку ценностей, которые определяют саму цивилизацию.

Я также очень горжусь тем, что Америка оказывает сильную поддержку свободному армянскому государству, граждане которого пользуются плодами мира и все большего благополучия. В предстоящие месяцы Америка будет продолжать наращивать свое сотрудничество с Арменией и с соседями Армении в области безопасности, чтобы бороться с терроризмом и добиться прочного и справедливого урегулирования нагорно-карабахского конфликта, которое укрепит мир и стабильность на Кавказе. США будут также продолжать оказывать сильную поддержку усилиям Армении развивать демократические институты и институты свободного рынка и углублять свою интеграцию в евро-атлантическое сообщество.

От имени американского народа я выражаю теплые пожелания и солидарность армянским народом в этот торжественный день поминания. Вместе наши страны смотрят в будущее с надеждой и решимостью добиться мира, процветания и свободы.

Press Release, The White House, Washington, April 24, 2002.

№ 1493

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА НЬЮ-ДЖЕРСИ [США]

(24 апреля 2002 г.)

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля является традиционным днем поминания армян, погибших в 1915 г. в борьбе за право пользоваться свободой религиозных обрядов и свободой вероисповедания; и

ПОСКОЛЬКУ этот день служит важным напоминанием, обязывающим нас усилить бдительность против тирании и поддерживать принципы человеческого достоинства и прав человека повсюду в мире; и

ПОСКОЛЬКУ историческое прошлое американских армян вызывает гордость и они продолжают вносить ценный вклад в культурное, экономическое, социальное и политическое развитие Нью-Джерси; и

ПОСКОЛЬКУ необходимо, чтобы мы совместно с армянской общиной в Нью-Джерси отметили память жертв в надежде, что мы, как штат и как отдельные граждане будем стремиться к тому, чтобы преодолеть предрассудки, ненависть и безразличие через познание, терпимость и поминание;

ПОЭТОМУ, Я, ДЖЕЙМС Е. МАКГРИВИ, Губернатор штата Нью-Джерси, настоящим провозглашаю 24 АПРЕЛЯ 2002 г. ДНЕМ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ в штате Нью-Джерси.

James E. McGreevey, Governor. State of New Jersey Executive Department. April 24, 2002.

№ 1494

ВЫСТУПЛЕНИЯ ЧЛЕНОВ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США по случаю Дня памяти жертв геноцида армян

(24 апреля 2002 г.)

Г-н П а л л о у н: г-н Спикер, сегодня днем я хотел бы посвятить свое 5-минутное выступление геноциду армян. Сегодня, конечно, 24 апреля. Геноцид армян начался свыше 85 лет назад 24 апреля 1915 г. Почему мы здесь? ... Мы здесь потому, что мы весьма серьезно относимся к тому, что геноцид армян не признан надлежащим образом Палатой представителей США, этим Конгрессом и также Президентом.

Полагаю, нет нужды вдаваться в причины этого. Мы все знаем эти причины. Турецкое правительство оказывает весьма сильное противодействие и постоянно оказывает нажим на Президента, Конгресс, на руководство обеих Палат, чтобы не допустить внесения резолюции, признающей геноцид.

В течение многих лет я заявлял, что турецкое правительство совершает огромную ошибку, когда использует такие рычаги давления на наше правительство, в частности, потому, что совершенный геноцид является фактом и пытаться скрывать это — значит совершать огромную ошибку. Мы знаем, что если геноцид происходит и его скрывают, то он снова произойдет. Нас учит этому история. Но кроме того, это ошибка также и по тому, что, когда наступит время, когда турецкое правительство готово будет признать геноцид, к тому времени уже не будет того, что я называю очистительным эффектом, через который Турции нужно пройти вместе со своими руководителями и населением, чтобы убедить, что они признают эту страшную се-

рию событий и они не позволят повториться этим событиям, что они не продолжают преследовать меньшинства, в том числе армянское меньшинство, которое все еще существует весьма ограниченным числом в сегодняшней Турции. <...>

Вопрос о геноциде важен не только из-за того, что произошло в прошлом, и не потому, что мы не хотим повторения ошибок прошлого, но также потому, что своими действиями турецкое правительство сегодня продолжает совершать геноцид. Как я напомнил, сейчас не так уж много армян проживает в Турции, всего несколько тысяч, но и те люди, которые проживают там, продолжают подвергаться дискриминации. Турецкое правительство чинит им препятствия при отправлении вероучений христианской армянской церкви. Существуют ограничения на возможности открытия армянских школ, и обучения армянскому языку, и приобщения к армянской культуре. Они все еще сталкиваются с проблемами в плане приобретения собственности, их способности владеть собственностью или покупать и продавать собственность.

Один из самых вопиющих примеров этого имел место в последние несколько месяцев, когда два американских армянина, американских гражданина, поощряемые турецким правительством, купили в Ване — в районе, где многие армяне жили исторически, — гостиницу для привлечения туда туристов. После того как они купили и открыли эту гостиницу, им предложили убраться. Им было сказано, что им не возместят расходы на покупку этой гостиницы и приобретенную ими собственность. Они не смогли использовать эту гостиницу. Они не смогли, по существу, заняться предпринимательством. Они лишились своего дела, они потеряли вложенный капитал, ибо турецкое правительство обнаружило, что они армянского происхождения. Я и другие члены Армянского Собрания направили письмо протеста послу США.

Я заканчиваю свое выступление, г-н Спикер, но хочу сказать, что геноцид продолжается и совершающие геноцид продолжают создавать трудности даже для живущих там армян, законных граждан страны.

Г-н Нолленберг: Г-н Спикер, как Республиканский сопредседатель Армянского Собрания конгрессменов я вышел на трибуну в этот особый и важный день, чтобы вместе с моими коллегами и людьми во всем мире отметить 87-ю годовщину геноцида армян. Мы никогда не должны забыть трагедию геноцида армян, и эта церемония вносит важный вклад в подтверждение того, что мы никогда не забудем.

Наше Собрание объединяет сейчас до 114 членов, что свидетельствует, по-моему, о той значительной поддержке, которой Армения пользуется в Палате представителей США. <...>

Когда большинство людей слышит слова «геноцид», они сразу вспоминают Гитлера и преследование им евреев во время Второй мировой войны. Многие не знают, что первый геноцид в XX в. произошел во время Первой мировой войны и был совершен властями Османской империи против армянского народа. Встревоженное тем, что армянский народ захочет создать свое собственное правительство, Османская империя развязала волну террора, которая привела к резне свыше 1,5 млн армян. Это зверское преступление началось 24 апреля 1915 г., когда Османская империя арестовала, выслала и в конце концов убила сотни армянских религиозных, политических и интеллектуальных лидеров. <...>

Почему же тогда, спрашивается, так много людей не знают о геноциде армян? Мне думается, что это объясняется реакцией международного сообщества на это тревожное событие. В конце Первой мировой войны, те, кто нес ответственность за решение и осуществление геноцида армян, не предстали перед судом, и мир без зазрения совести забыл о боли и страданиях армянского народа. Это оказалось серьезной ошибкой. В своем выступлении в начале Второй мировой войны Адольф Гит-

лер оправдывал свои жестокие действия таким позорным заявлением: «Кто сегодня помнит об армянах?»

К несчастью, шесть лет спустя нацисты уничтожили 6 млн евреев. Никогда фраза: «Те, кто забывает прошлое, обречены вновь пережить его» — не была столь уместна. Если бы международное сообщество высказалось тогда против этого безжалостного убийства армянского народа вместо того, чтобы игнорировать его, то ужасы холокоста, возможно, никогда не произошли бы.

Я считаю, что сегодня, когда мы отмечаем 87-ю годовщину геноцида армян, надо наконец предоставить этому событию принадлежащее ему по праву место в истории. <...>

Г-н Ланжевен: <...> В течение 8 лет, начиная с 1915 г. Османская турецкая империя подвергала систематической попытке и убийству 1,5 млн армян и выслала еще полмиллиона человек. <...>

К несчастью, турецкое правительство отказывается признать геноцид армян и предпринимало неоднократные попытки с помощью бесстыдной пропагандистской кампании отмежеваться от каких-то прегрешений. Жертвы этого геноцида заслуживают того, чтобы мы их помнили и чтобы они занимали заслуженное место в истории. В лучших интересах нашей страны и всего мирового сообщества помнить прошлое и извлекать уроки из этих несчастных событий, чтобы никогда больше не допустить их повторения. <...>

Сейчас, более чем когда-либо, геноцид обязывает нас провозгласить нашу давнюю традицию уважения фундаментальных прав человека и противодействия таким чудовищным зверствам. Только через такое признание армянский народ может надеяться ощутить какую-то степень возмещения за ту несправедливость, которой подвергалась их нация.

<...> Я буду и впредь призывать моих коллег считать турецкое правительство ответственным за свои действия и чтить память тех армян, которые подверглись страданиям и погибли почти столетие назад.

Г-н Хойер: <...> Резня армян в Турции в период и после Первой мировой войны считается первым в XX в. геноцидом, совершенным по приказу государства против целого меньшинства. <...>

Г-н Спикер, есть люди, которые отрицают факт геноцида армян; в то же время, конечно, нет недостатка в документальном подтверждении того, что произошло в то страшное время. В своей весьма убедительной новой книге «Адская проблема: Америка и век геноцида» Саманта Пауэрс указывает, что газета «Нью-Йорк таймс» постоянно писала об ужасах в Турции, опубликовав только в 1915 г. 145 корреспонденций. Как пишет Пауэрс, начиная с марта 1915 г., газета писала о «резне», «бойне» и «зверствах» в отношении армян в Турции, ссылаясь на показания миссионеров, сотрудников Красного Креста, местных религиозных институтов и тех, кто выжил в этой массовой экзекуции.

Будучи в то время послом США в Турции Генри Моргентау сообщал телеграммой в Вашингтон 10 июля 1915 г.: «Преследование армян приобретает беспрецедентные масштабы <...>»

Грустно, г-н Спикер, но в то время, в 1915 г., не были предприняты никакие шаги, чтобы попытаться спасти армян, ибо их судьба считалась «внутренним делом» правительства страны. <...>

Десятилетиями позже 6 млн евреев должны были погибнуть в результате холокоста, прежде чем сообщество стран примет Всеобщую декларацию о правах человека. <...>

Г-н Спикер, я надеюсь, что все мы призовем наших турецких друзей, которые не участвовали в этом геноциде, но сейчас возглавляют правительство Турции, признать этот факт и выразить свое возмущение по поводу актов, имевших место в 1915 г.

Г-н Сюни: <...> В течение последних 7 месяцев мы были свидетелями того, какие усилия наша страна предпринимает в войне против терроризма, но крайне важно, чтобы США признали, в частности, первый в XX в. пример геноцидного террора, геноцид армян.

Г-н Спикер, наша страна высоко ценит значение сильных партнерских отношений с Арменией в этот период испытаний. Армения продолжает идти рядом с нашей страной, обещая свою помощь в нашей успешной войне против терроризма. Сейчас мы должны идти вперед рука об руку с Арменией и признать совершенные в прошлом зверства такими, какими они в действительности являются: как геноцид. <...>

Я бы хотел воспользоваться этим случаем, чтобы сообщить остальному миру об исключительно личной трагедии моей семьи. Мой дед Оскар Чадержян, эмигрировал из Армении в начале XX в., но только после того, как он лично видел казнь родного дяди, школьного учителя, причем его силой вынудили стать соучастником этой казни. Его заставили держать одну руку дяди, а другую руку держал его родной сын, в то время когда турки казнили его в присутствии всех армянских учеников класса. <...>

Америка должна признать геноцид армян, с тем чтобы мы начали просвещать мир относительно его последствий <...>.

Мы должны обратить внимание на зверства, которыми омрачены историческое прошлое таких районов, как Армения, Камбоджа, Руанда, Босния, Косово и Сьерра-Леоне.

Признание этих фактов прошлого даст нам надлежащее средство, которое позволит обеспечить мир и стабильность в будущем <...>.

Г-н Керк: Г-н Спикер, я выступаю сегодня, чтобы назвать 24 апреля 1915 г. одним из самых мрачных дней XX в. <...> Оттоманская империя систематически отбирала у армян их дома, собственность, лишала свободы и, наконец, их жизни. К 1923 г. 1,5 млн армянских граждан были убиты, а полмиллиона депортированы.

Сегодня мы должны покончить с отрицанием геноцида. Геноцид армян — это исторический факт. США и международное сообщество должны перешагнуть через это отрицание и признать ужасы, которые имели место в период с 1915 по 1923 г.

Армянский народ в течение последних десяти лет мужественно строил независимую Республику Армения. Эти усилия являются свидетельством силы и стойкости характера армянского народа. Я решительно поддерживаю продолжающиеся усилия США в отношении Армении, направленные на создание безопасной и стабильной среды в Кавказском регионе. <...>

Г-жа Мэлони: Г-н Спикер, <...> американские армяне олицетворяют решимость, мужество и силу духа, которые столь свойственны армянам повсюду в мире. Эта сила помогла им выдержать самые худшие в истории испытания: изгнание с родной земли, на которой они прожили 3000 лет, резня близких и депортация в чужие земли. Та же самая сила объединяет армян повсюду в мире ради того, чтобы эта трагедия не была забыта никогда.

Если не признать и не помнить эту трагедию, то она будет и впредь угрожать народам мира. Я часто цитирую философа Джорджа Сантаяна, который сказал: «Те, кто забывает прошлое, обречены вновь пережить его». И чтобы помнить, мы должны вначале признать, что это прошлое — геноцид.

Как заявил другой ученый: «Отрицание геноцида — это последняя стадия геноцида», — именно это Эли Визель назвал «двойным убийством». Отрицание убивает достоинство и честь выживших и стремится уничтожить воспоминание о преступлении.

К несчастью, более 1,5 млн армян были систематически убиты младотурками. Более 500 000 были депортированы. Это было жестоко. Это было сделано преднамеренно. Это была организованная кампания и продолжалась более 8 лет. Мы должны стремиться к тому, чтобы это не было забыто.

До сегодняшнего дня турецкое правительство отрицает, что армянский народ подвергся геноциду, и отрицает свою собственную ответственность за смерть 1,5 млн человек. <...>

Мы должны потребовать, чтобы США официально признали как геноцид факт насильственной высылки и уничтожения 1,5 млн человек.

Отрицание ужасов тех лет просто поощряет такое поведение в других местах. <...> Молчание может явиться для совершающих такие зверства сигналом о том, что они могут совершить геноцид, отрицать это и не понести никакого наказания.

Напоминание о целеустремленном насилии и массовом убийстве все еще свежо в памяти американцев. Мы потеряли почти 3 000 человек 11 сентября. Я не могу представить, чтобы мир пытался утверждать, что это не произошло. Гибель 1,5 млн человек — это трагедия глобального масштаба.

Мирный и стабильный Южный Кавказ, несомненно, отвечает национальным интересам США. Признание геноцида должно явиться стратегическим курсом в интересах достижения мира и стабильности в этом все более неустойчивом регионе. Помогая нынешней Армении строить безопасное и процветающее будущее, мы тем самым сможем почтить память армянских жертв в прошлом. <...>

Г-н Винер: Г-н Спикер, я отмечаю сегодня 87-ю годовщину геноцида армян. <...> С 1915 по 1923 г. Оттоманское турецкое правительство, проводя систематическую кампанию по уничтожению армян, убило 1,5 млн мужчин, женщин и детей. <...>

Эли Визель назвал отрицание геноцида «двойным убийством»: «Отрицание геноцида, — писал он, — ставит целью пересмотреть историю для того, чтобы демонизировать жертвы и реабилитировать преступников, и это является по существу последней стадией геноцида».

Эли Визель был прав. Но что больше всего ужасно, так это то, что сегодня, 87 лет спустя после начала геноцида армян, США все еще должны официально признать эту трагедию. <...>

Некоторые из тех, кто слушает эти выступления, могут задаться вопросом: а почему так важно, чтобы мы год за годом вносили резолюцию [о признании геноцида армян] на рассмотрение Палаты представителей. Ответ прост. Это важно по двум причинам. Первая — мы должны помнить тех, кто погиб в период развала Оттоманской империи. Вторая причина сводится к тому, что, хотя геноцид армян был первым геноцидом в XX в., он и не последний. В Германии в 1930-х гг., в Камбодже в 1970-х гг., в Югославии в 1990-х гг. и в Руанде в 1994 г. мы видели, как история повторяется вновь и вновь.

Пока США не проявят готовность признать геноцид армян и предпринять конкретные шаги, чтобы подтвердить эту трагедию, мы не можем сказать, что мы как-то приблизились к тому, чтобы не допустить повторения этого. <...>

Г-н Билракис: Г-н Спикер, <...> каждый год мы вместе с другими народами мира отмечаем геноцид армян, потому что нельзя допустить, чтобы трагедия убийств в результате этнической чистки была забыта. Вспоминая массовые убийства

ва и зверства, совершенные против армянского народа, мы надеемся не допустить повторения в будущем подобных трагедий. <...>

Один из правителей Оттоманской империи Талаат паша заявил, что цель режима — «полностью ликвидировать своих внутренних врагов, местных христиан». Режим называл массовое убийство массовым переселением, скрывая от остального мира совершаемые им чудовищные акты. Оттоманская империя полностью признавала, что возможность иностранного вмешательства минимальна, поскольку в то время мир был охвачен Первой мировой войной.

Однако, представители Британии, Франции, России и США незамедлительно осудили эту резню. Даже Германия и Австрия, союзники Оттоманской империи в Первой мировой войне, осудили ужасные действия империи. <...>

Мы должны признать, что этот чудовищный акт является одним из самых мрачных глав мировой истории. Только при таком подходе мы можем действительно осознать масштабы убийств и почтить память двух миллионов армян, убитых во время геноцида.

Организованное уничтожение людей противоречит ценностям, которым придерживаются США. Мы являемся страной, которая неукоснительно поддерживает нерушимость прав человека повсюду в мире. Никто не может отрицать чудовищный исторический факт, закрывая глаза на то, что столь многие видели и пережили.

Признание преступления является необходимым шагом на пути к его искоренению. Без такого признания нет раскаяния, и без покаяния нет катарсиса и прощения. Мы все хотим забыть эти страшные трагедии в нашей истории и оставить их в прошлом. Однако, только через болезненный процесс признания и запоминания мы можем предотвратить подобное зло в будущем.

Не далее как в 2000 г. США вместе со многими европейскими странами приняли активные меры, чтобы приостановить геноцидные явления в Косово. Мы не можем отвернуться от того, что случилось с армянским народом. Сохраняя молчание, мы создаем опасный прецедент, и по существу мы одобряем этот ужасный акт. <...>

Г-н Кроули: Г-н Спикер, в апреле этого года исполняется 87-я годовщина геноцида армян, когда Оттоманская империя в течение 8-летнего разгула террора убила 1,5 млн армян и выслала еще более 500 000 человек. Признанием этих событий мы можем, надеюсь, предотвратить повторение подобных ужасов. Однако, чтобы признать геноцид армян, США должны подтвердить, что геноцид на самом деле имел место. Пока Президент Буш отказывается признать, что события 1915—1923 гг. означали акт геноцида. <...>

Г-н Хинчи: Г-н Спикер, <...> к 1923 г. число убитых армян превысило 1,5 млн человек. Несмотря на неопровержимые доказательства, США и Республика Турция неуклонно отказываются официально признать, что армяне были жертвами геноцида.

Геноцид армян является историческим событием, которое нельзя отрицать или забыть. Чрезвычайно важно, чтобы Турция объявила о своем признании этой трагедии, которая произошла на ее земле. Турция должна последовать примеру Германии, которая признала холокост. <...>

США должны официально признать геноцид армян. Отказ от признания подает исключительно плохой пример остальному миру и лишает жертв этой страшной трагедии надлежащего почитания, которого они заслуживают. <...>

Г-н Ротман: Г-н Спикер, я горд тем, что вместе с моими коллегами отмечаю сегодня 87-ю годовщину геноцида армян. Вспоминая зверства, которые совершались в Армении с 1915 по 1923 г., мы хотим, чтобы люди признали, что происшедшее было геноцидом и должно быть названо геноцидом. <...>

Отмечая годовщину геноцида армян, мы имеем также возможность поразмыслить и проанализировать происшедшее в 1915 г. с тем, чтобы подобная бойня больше не повторялась. <...> Не менее важно и то, что мы должны продолжать добиваться, чтобы эти преступления против человечности признавались как геноцид.

Как американский еврей, который всегда помнит о холокосте, я вместе с вами признаю геноцид армян, с тем чтобы мир никогда не забыл первое преступление против человечности в XX в.

Г-н Шоу: <...> Судьбу армянского народа могут затмить лишь недавние и более видимые акты геноцида, такие как страдания евреев во Второй мировой войне. Но никакие акты бесчеловечности не могут иметь место в цивилизованных обществах. Мы не должны забыть смерть даже одного ребенка, будь то в Освенциме или в Анатолии. <...>

Г-н Олвер: Г-н Спикер, ежегодно 24 апреля мы торжественно отмечаем День геноцида армян, чтобы признать случившееся, почтить память тех, кто погиб, и просветить общественность. Мы делаем это для того, чтобы те, кто все еще предпочитает отрицать этот геноцид, начали наконец процесс искупления своей вины. <...>

Несмотря на то что геноцид армян давно получил международное признание и осужден, нынешняя Республика Турция отрицает факт геноцида. Как первое в XX в. событие геноцидного характера, геноцид армян был предвестником нацистского холокоста и более недавних «этнических чисток» на Балканах. <...>

Г-н Гекас: <...> Настоятельно необходимо, чтобы мы надлежащим образом признали эту резню как геноцид — согласованное решение уничтожить целый народ. Мы должны проявить уважение и вспомнить о жертвах этого страшного периода в истории. Мы поминаем те жертвы и осуждаем санкционированное правительством преступление, выразившееся в массовом убийстве, и хотим не допустить повторения в будущем подобных ужасных событий. Архивы истории должны быть честными и точными, и они должны показать действительную картину геноцида армян.

Г-н Спикер, так же как я отмечаю сегодня геноцид армян и выражаю поддержку Республике Армения и армянской общине в США, мы все должны также выразить свою поддержку этому мужественному и гордому народу и выразить солидарность с ним. Армяне пережили действительно жестокое и злое событие в своей истории, но, проявив настойчивость и веру, вышли с чувством достоинства и силы.

Г-н Линч: Г-н Спикер, я сегодня вместе с армянами США, Армении и других стран в мире отмечаю 87-ю годовщину геноцида армян, один из самых мрачных эпизодов в недавней истории Европы. <...>

В период между 1915 по 1923 гг. было убито приблизительно 1,5 млн армян и более 500 000 были высланы в пустыню на верную смерть от жажды или голода. Геноцид армян — это первое в XX в. массовое убийство. <...>

Я твердо верю, что, только познавая и отмечая события прошлого, мы можем построить будущее, свободное от расовой, этнической и религиозной ненависти. Признавая геноцид армян и осуждая принципы, которые лежали в основе этого геноцида, мы можем четко заявить миру: «Никогда больше».

Г-н Дули: Г-н Спикер, <...> эту страшную трагедию нельзя забыть. Подобно холокосту, геноцид армян служит страшным примером человеческого страдания, явившегося следствием ненависти и нетерпимости. <...>

Гораздо большей трагедией было бы предание забвению факта геноцида армян. Непризнание ужасов таких событий почти гарантирует их повторение в будущем. <...>

Наше выступление сегодня ставит своей целью сохранить память об убитых армянах и напомнить миру, что турецкое правительство до сегодняшнего дня отказывается признать геноцид армян. Правду об этой трагедии нельзя отрицать никогда; ее не должны отрицать никогда.

Мы должны также помнить о нынешних невзгодах Армении. <...> Конфликт между Арменией и Азербайджаном продолжается в Нагорном Карабахе. <...>

Настало время, чтобы Армения и ее соседи совместно установили взаимоотношения, которые обеспечат прочный мир. <...>

Г-н Костелло: Г-н Спикер, сегодня я воздаю должное памяти жертв первой в истории самой страшной трагедии — геноцида армян. <...>

Трудно представить себе большее зло, чем резню и сознательное уничтожение целого народа. Несправедливо отрицать состоявшийся геноцид, когда имеются письменные свидетельства варварства и насилия на этнической почве. Это — трагическое событие в истории человечества, но, воздавая должное армянской общине, мы добиваемся, чтобы уроки геноцида армян были надлежащим образом поняты и признаны. <...>

Г-н Томас: <...> Сегодня мы вспоминаем и чтим память жертв этого страшного периода в человеческой истории. Подобно еврейскому и камбоджийскому холокосту и совсем недавней этнической чистке в Косово, геноцид армян был страшным и морально предосудительным событием. Поэтому сегодня я чту память тех армян, которые были убиты, высланы и подверглись произволу, и я напоминаю моим коллегам и всему миру, что мы никогда не должны забыть то, что случилось в тот страшный период истории. Более того, мы должны вновь заявить о своей решимости добиться того, чтобы ни один народ никогда больше не стал жертвой такого массового геноцида.

Г-н Левин: Г-н Спикер, <...> хотя имеются многочисленные свидетели совершенных зверств, включая посла США Генри Моргентау, и хотя само турецкое правительство судило военных преступников и приговорило к смерти главных исполнителей этого чудовищного преступления против человечности, правительство Турции продолжает отрицать, что когда-либо имел место геноцид армян.

Нельзя допустить, чтобы это отрицание продолжалось. <...>

Г-н Солис: Г-н Спикер <...> с сожалением мы признаем сегодня, что наша страна, которая из достоверных источников знала о последствиях жестокого геноцида [армян], все еще отказывается признать это преступление против человечества. С этой несправедливостью необходимо покончить. <...>

Настоятельно необходимо, чтобы эти события были признаны как геноцид, и это признание может получить дальнейшее развитие, если наше правительство проявит мужество публично провозгласить эту правду.

Если это преступление против человечества не будет признано и возмещено материально, мы столкнемся с опасностью его повторения.

Я призываю моих коллег и Президента Буша поступить правильно и сегодня вечером вместе со мною подтвердить факт геноцида армян.

Г-н Тирни: Г-н Спикер, я взял сегодня слово, чтобы говорить об одном из страшных ужасов нашего века: геноциде армян. Как член Армянского собрания конгрессменов, я вновь вместе со своими коллегами заявляю о признании огромной трагедии армянского народа. <...>

Нет сомнения, что оценка событий подобающим им словом — геноцид — является важным элементом этого признания ответственности, и я с удовольствием подписал письмо Президенту Бушу, призывающее его поступить именно так, когда

мы отмечаем это трагическое событие. Я бы хотел надеяться, что все руководители вместе со мною осудят этот акт геноцида.

Г-н Раданович: <...> Крайне важно, чтобы мы рассказывали народу о систематическом и преднамеренном уничтожении 1,5 млн армян.

Тем самым мы ясно дадим знать, что американцы не воспринимают и не воспримут такие зверства или их отрицание. Молчание, являющееся следствием безразличия либо политического давления, только поощрит тех, кто вновь хотел бы использовать этническую чистку как орудие правления. Признавая и извлекая уроки из прошлого, мы тем самым трудимся во имя будущего, свободного от геноцида. <...>

Если мы серьезно относимся к извлечению уроков из истории, — какими бы болезненными они ни были, — тогда мы должны быть готовы говорить открыто и честно об этом более серьезном нарушении прав человека. Стыдливо отворачиваться от признания геноцида или даже хуже того — как-то соучаствовать в его отрицании, значило бы отступить от исторической приверженности нашей страны правам человека.

Я заявляю, что мы должны подтвердить историю, а не хоронить ее. Мы должны учиться на уроках истории, а не переделывать ее применительно к геостратегическим потребностям момента. И мы не должны поддаваться запугиванию. В противном случае страны с неприглядным прошлым будут просить, чтобы из американских архивов были изъяты документы о мрачных главах их истории. <...>

Г-н Висклоски: <...> Как ни грустно, но есть еще люди, которые по-прежнему отрицают сам факт существования того периода, который был свидетелем узаконенной резни армянского народа и разрушения армянской культуры. Тем, кто оспорил бы эти события, я бы предложил ознакомиться с многочисленными документами национального архива США, в которых подробно описывается процесс систематического уничтожения армянского населения Османской империи. <...>

В то время как важно помнить уроки истории, мы должны также сохранить свою приверженность защите Армении от новых и более опасных агрессоров. За последнее десятилетие погибли тысячи людей и более миллиона человек покинули свои жилища из-за конфликта между Арменией и Азербайджаном вокруг Нагорного Карабаха. Даже сейчас, когда мы отмечаем достижения армянского народа и скорбим по поводу пережитых им трагедиях, Азербайджан, Турция и другие страны продолжают осуществлять изнурительную блокаду этой свободной страны.

<...> К сожалению, Армения сейчас переживает 13-й год блокады, и я должен просить Конгресс ежегодно пересматривать поправку к Статье 907. Блокада продолжает препятствовать поступлению продовольствия, горючего и лекарств, создавая тем самым гуманитарный кризис в Армении. <...>

Г-н Кеннеди: Г-н Спикер, мы признаем сегодня, что самые трагические зверства, свидетелем которых был XX в., произошли 87 лет тому назад. <...> Это была попытка осуществить этническую чистку, которая омрачила прошлое армянского народа, живущего сегодня в своей родной стране или же в Америке.

Важно, чтобы наша страна, как член международного сообщества, признала этот страшный акт в отношении армянского народа. Мы должны добиться, чтобы голос армянского народа был услышан. Хотя Турецкая Республика продолжает отрицать, что геноцид имел место на ее земле, присутствующие сегодня здесь знают правду. <...>

Г-н Капуано: <...> В течение трех десятилетий в конце XIX в. и в начале XX в. миллионы армян систематически изгонялись с их родины, где они жили три тысячи лет, их депортировали или убивали. С 1894 по 1896 г. триста тысяч армян были без-

жалостно убиты. И вновь в 1909 г. тридцать тысяч армян были вырезаны в Киликии и их села уничтожены. <...> С 1915 по 1923 г. Османская империя вела систематическую кампанию по уничтожению армян. За восемь лет более 1,5 млн армян подверглись зверствам — депортации, унижениям и пыткам. Большинство из них в конце концов было убито. <...>

Г-н Фрелингхизен: <...> Геноцид армян начался с 1915 г. <...> Они были убиты из-за их этнического происхождения, впервые в XX в. убивали людей не за совершенные поступки, а за то, кем они были.

Когда завершилось кровопролитие геноцида, в числе его жертв оказались престарелые, женщины и дети, которых вынудили покинуть свои дома и отправиться в лагерь для переселенцев; их избивали и убивали в пути. Кроме 1,5 млн погибших, свыше 500 000 армян изгнали с их родины. <...>

Важно продолжать говорить о геноциде армян. Мы должны сохранить память о тех, кто погиб в течение восьми кровавых лет в Армении. Мы должны просвещать другие страны, которые не признают факт геноцида армян. И мы должны назвать геноцидом эту трагедию. <...>

Г-жа Лоуи: <...> Мои коллеги и я присоединяемся к армянской общине в Америке и к армянам повсюду в мире, чтобы вспомнить один из самых мрачных периодов в истории человечества, когда бессмысленная ненависть и предрассудки попытались стереть исторический народ с лица земли.

Мы не можем повернуться спиной к истории. Мы не можем игнорировать зверства, совершенные в прошлом, чтобы не допустить их повторения. Сейчас, более чем когда-либо, мы должны проявить бдительность и твердость в нашей защите правды и добра. Только в прошлом году мы были свидетелями невыразимого ужаса, и мы знаем из истории, — из геноцида армян и из резни других — что если не обуздать и игнорировать террор фундаменталистов, то он станет снова преследовать нас. <...>

Поскольку мы помним прошлое, мы должны также заявить о своей поддержке будущего армянской нации. Наша страна должна настойчиво добиваться прекращения блокады Армении, помочь народу этой страны жить в безопасности и в условиях материального благополучия. Оказываемая нами ежегодно помощь Армении — экономическая, а сейчас еще и военная — является свидетельством приверженности США этой цели. Эту помощь надо продолжать.

Г-н Спикер, армянский народ проявил настоящее упорство и жизнестойкость в преодолении препятствий, с которыми он сталкивался в последнем столетии. Воспряв из пепла геноцида, армянский народ обрел силу, внося ценный вклад в жизнь нашей страны, Армении и всего мира. <...>

Г-н Михэн: Г-н Спикер, <...> геноцид армян — это страшная трагедия, которая не должна быть забыта никогда. <...>

Однако нынешнее турецкое правительство не признает пока свою причастность к геноциду армян. Это отрицание свидетельствует о неуважении к памяти жертв геноцида армян и вынуждает переживших геноцид и всех нас напоминать миру об этой страшной трагедии каждый год 24 апреля. Только наши совместные выступления позволят миру узнать об этих преступлениях, осудить их навсегда, и — будем надеяться — они никогда не повторятся.

Сегодня я прошу турецкое правительство признать наконец свою роль в геноциде армян. <...>

В заключение, я считаю за честь присоединить свой голос к голосам моих коллег сегодня и отметить день геноцида армян. Мы никогда не забудем правды.

Г-н Берман: <...> Мы отмечаем годовщину начала геноцида армян, ибо эта трагедия армянского народа была трагедией для всего человечества. Наш долг помнить, говорить об этом и просвещать будущие поколения относительно ужасов геноцида, угнетения и страшных страданий, которым подвергся армянский народ.

Мы надеемся, что скоро наступит день, когда не только пережившие геноцид, которые поминают мертвых, но также те, предки которых совершили эти ужасы, признают страшную ответственность и также отметят память жертв геноцида. <...>

Энн Эшу: Г-н Спикер, <...> Америка, величайшая демократическая страна в мире, не выступила еще с официальным заявлением относительно геноцида армян. Я надеюсь, что Конгресс проявит мужество и наконец признает этот геноцид.

Очень важно, чтобы мы извлекли уроки из прошлого и никогда не позволили повторения подобной трагедии. Противники признания утверждают, что признание геноцида нанесло бы ущерб отношениям между США и Турцией. <...> США и Турция могут и в состоянии будут продолжать свое партнерство, если Конгресс признает геноцид.

Г-н Спикер, как один из двух членов Конгресса армянского происхождения, я очень горжусь своим наследием.

Подобно многим армянам, я узнала от бабушки и дедушки о тяготах и страданиях, которые перенесли столь многие от властей Османской империи.

Вот как я пришла к этому пониманию и познанию фактов, и вот почему я говорю об этом в Палате представителей.

Я очень горжусь тем вкладом, который армянский народ внес в развитие нашей великой страны. <...>

Г-н Дингелл: Г-н Спикер <...> хотя никогда не бывает оправдания геноциду, в данном случае преступники, к сожалению, никогда не просили прощения и не предстали перед судом. Такой бесстыдный акт, однако, нельзя никогда забыть.

Поэтому наш долг, как выборных официальных лиц, заявить четко и безоговорочно, что геноцид армян имеет ясные и недвусмысленные характеристики геноцида. Многие руководящие деятели, в том числе Президент, неоднократно называли геноцид армян любым словом, только не геноцидом. Только когда они осознают это, трагические события, которые начались 24 апреля 1915 г., займут место в правильном историческом контексте. Геноцид армян не может подвергнуться отрицанию.

Г-н Спикер, я также хочу воздать должное армянскому народу, который полностью восстановил свои силы после выпавших на его долю зверств, сохранив свои гордые традиции и культуру, став неотъемлемой частью, Америки и десять лет тому назад создал Республику Армения. <...>

Давайте не забудем никогда тех 1,5 млн армян, которые погибли по прихоти злодеев и их последователей. <...> Пусть никто — ни друг, ни враг — никогда не отрицает факт геноцида армян. Давайте не забывать чудовищный характер преступлений, совершенных против армянского народа. <...>

Линн Вулси: <...> В первой половине XX в. армянскому народу было причинено огромное зло. 24 апреля 1915 г. навсегда останется в нашей памяти как день позора и скорби. Именно в этот день началась турецкая кампания по уничтожению армян с лица земли. К концу этой кампании было убито 1,5 млн человек. <...>

Г-н Уэксман: <...> В течение восьми лет, начиная с 1915 г., армянское население подвергалось систематическому уничтожению. Были убиты 1,5 млн мужчин, женщин и детей и еще почти 1 млн человек было депортировано. <...>

Сейчас, когда антисемитизм вновь охватывает Европу, мы обязаны удвоить наши усилия в борьбе с мракобесием и нетерпимостью, которые породили геноцид

армян и позже холокост. В то время, когда все еще предпринимаются попытки отрицать геноцид армян и отрицание холокоста быстро распространяется в арабском мире, мы обязаны выступить против опасности пересмотра истории. <...>

Г-н Ш и ф ф: <...> Несмотря на все координированные усилия [Турции], в академических кругах не ведутся серьезные споры относительно геноцида армян. Самые известные специалисты по холокосту и геноциду Израэль Чарни, Дебора Липстадт и Роберт Лифтон в числе многих других призывают признать геноцид. Ученый в области международного права Рафаэль Лемкин, который придумал слово «геноцид» в 1943 г., приводил в качестве примера случай с армянами. <...>

В наших дипломатических архивах хранятся дипломатические депеши от посла США Генри Моргентау и консула Лесли Дэвиса в Государственный департамент, в которых ярко описывается систематическое уничтожение целого народа. Сообщения американской печати, особенно в «Нью-Йорк таймс», служат еще одним свидетельством из первоисточника. <...>

Эвфемизм, обтекаемая терминология или призывы к дискуссии с целью добиться правды являются лишь уловкой, используемой турками, чтобы избежать ощущения дискомфорта, связанного с османским прошлым. А что еще обсуждать в вопросе о геноциде армян? Какие факты остались неизведанными? Чего добиваются, когда упоминают систематическую резню целого народа и не используют при этом слово, которое больше всего подходит к тем чудовищным обстоятельствам?

Ответ ясен. Нечего обсуждать, нечего выяснять, ничего нельзя добиться отрицанием. Многого можно потерять. <...> Поэтому давайте называть геноцид геноцидом. Давайте не приуменьшать сознательно убийство 1,5 млн человек. Давайте добьемся моральной победы, которая может служить светочем справедливости для всех народов. Эти люди жили. Они мечтали о своем будущем, так же как и мы о нашем будущем. Они любили свои семьи и жизнь. Их голоса замерли в пустыне, но мы можем уважить их память. И мы должны это сделать.

Г-н Б о н о р: <...> Геноцид армян был назван самым «колоссальным преступлением всех веков». Он был назван «кампанией по уничтожению расы», подобной холокосту. <...>

Некоторые думают о геноциде абстрактными категориями, но это не так. Мы сегодня выступаем в Палате представителей, демократы и Республиканцы, ибо мы знаем, что 1,5 млн мужчин, женщин и детей, убитых в ходе геноцида, были мужьями и женами, матерями и отцами, сыновьями и дочерьми, друзьями. Те, кто пережил их, знают это; они были невинны. <...>

Мы никогда не должны забыть это. Мы отмечаем годовщину геноцида, чтобы выразить нашу поддержку всем американским армянам и разделить те страшные страдания, которые пережили они или их семьи. <...> И мы будем продолжать наши коллективные усилия, чтобы добиться надлежащего признания геноцида армян, ибо мы не должны забыть это никогда.

Г-н Макговерн: <...> Признанием и поминанием ежегодно памяти жертв геноцида армян Палата представителей способствует тому, чтобы уроки этого страшного преступления против человечества не были забыты, не могли быть опровергнуты и, надеемся, могли бы помочь предотвратить в будущем геноцид против других народов.

Единственным величайшим препятствием официальному признанию геноцида армян является Турецкая республика. Несмотря на многочисленные документальные свидетельства, подтверждающие геноцид, большинство из них хранится в архивах США, современная Турция продолжает проводить кампанию отрицания и в конечном итоге изъятия из мировой истории факта о том, что 1,5 млн армян в От-

томанской Турции в период с 1915 по 1923 г. оказались жертвами преднамеренной резни и депортации.

Турецкие правительства одно за другим сознательно разрушали также многочисленные культурные памятники армян в Турции в рамках систематической кампании по уничтожению всех свидетельств исторического присутствия армян в Восточной Анатолии. <...>

Г-н Спикер, давно пора, чтобы США признали официально геноцид армян. Не может быть справедливости без правды. Во имя всего человеческого, пусть это произойдет сейчас.

Г-н Ш е р м а н: <...> Почему США не признают то, что неоспоримо? Нам говорят, что существуют геополитические причины, ради которых истину надо принести в жертву. В конце концов, Турция была бы гораздо лучшим союзником Америки, если бы Турция признала правду. Каким союзником была бы Германия, если бы там было правительство, отрицающее холокост? Каким союзником была бы Америка, если бы мы отрицали существование рабства или утверждали, что мы не совершили серьезных несправедливостей по отношению к туземному населению Америки, в том числе, говоря откровенно, геноцид против определенных туземных племен?

Турция — союзник Америки, но величайший союзник Америки — это правда. Ничто не может быть важнее, чем мнение о том, что Америка руководствуется правдой, вечной истиной, а не сиюминутными геополитическими интересами. <...>

Мы должны убедиться, что не оказываем помощь Азербайджану, пока эта страна продолжает блокировать Армению.

Наконец, в отношении предполагаемого нефтепровода Баку — Джейхан мы должны быть уверены, что он является нефтепроводом мира, который объединяет Азербайджан и Армению, поскольку проходит через обе эти страны и выходит к Средиземному морю; и мы должны быть уверены, что Экспортно-импортный банк не ставит под угрозу наши деньги, финансируя строительство нефтепровода войны, нефтепровода, который сознательно обходит Армению и пытается создать новую геополитическую ситуацию на Кавказе. Мы должны признать правду. Мы должны добиваться мира, процветания и прогресса для Армении и всего Кавказского региона.

Г-н Х о р н: <...> Геноцид армян знаменует собой начало варварской практики, которая ознаменовала начало XX в. Более 1,5 млн армян были убиты и насильственно депортированы. Османские турки жестоко выкорчевывали и систематически уничтожали армян на их родине. До сегодняшнего дня турецкое правительство продолжает отрицать, что миллионы армян были убиты просто потому, что они были армянами. <...>

Г-жа М о р е л л а: Г-н Спикер, <...> за геноцидом армян последовал холокост евреев, массовые убийства в Курдистане, Руанде, Бурунди и Боснии. <...>

Поминание жертв геноцида армян имеет важное значение не только потому, что тем самым признаются страдания армянского народа, но также и потому, что оно устанавливает историческую правду. Оно также показывает, что события в Армении, нацистской Европе и в других местах должны рассматриваться не как изолированные инциденты, а как часть исторического процесса, показывающего, что человеческое сообщество все еще страдает от фундаментальной неспособности решить свои проблемы мирно, проявив взаимное уважение. <...>

«Congressional Record», House, pages H1593-1608, H1493-1494. April 24, 2002.

ВЫСТУПЛЕНИЯ В СЕНАТЕ США В СВЯЗИ С ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН

(24 апреля 2002 г.)

Г-н Левин: <...> Геноцид армян был результатом продуманного правительственного плана. Американский посол в Османской империи Генри Моргентау в телеграмме в Государственный департамент указывал в 1915 г., что «депортация и эксцессы против мирных армян усиливаются и из душераздирающих сообщений очевидцев явствует, что проводится кампания уничтожения расы под предлогом репрессий за восстание».

За время моего пребывания в Сенате я неоднократно выступал по вопросу о геноциде армян, поскольку мы должны признать ужасы, которые творились против армянского народа и подтвердить наше обязательство добиться того, чтобы мир не мог забыть и помнить эти преступления против человечности. Мы должны высказаться против этой трагедии и посвятить свои усилия тому, чтобы зло, подобное геноциду армян, не посетило больше нашу планету. Это самое большее, что мы можем сделать в память о жертвах любого геноцида. Важно, что мы отводим время, чтобы вспомнить и почтить память жертв и выразить почтение пережившим геноцид, которые все еще здравствуют. <...>

Г-жа Файнстайн: Я выступаю сегодня, чтобы признать геноцид армян и отметить 87-ю годовщину его начала. Я делаю это каждый год, поскольку уроки прошлого не должны быть забыты и преступления прошлого не должны повториться. <...>

Те, кто убивает мужчин, женщин и детей только потому, что они относятся к другой расе, этнической группе и религии, должны знать, что США и международное сообщество не позволят, чтобы эти преступления остались безнаказанными.

Мы видим, что преступление геноцида, совершенное в отношении армян, слишком часто повторялось в том же столетии: в Германии, в Камбодже, Руанде и в Боснии. Мы видели и молчали. Давайте, отмечая годовщину геноцида армян, скажем громко и ясно: никогда больше. <...>

Давайте помнить геноцид армян. Давайте сделаем так, чтобы смерть жертв геноцида не оказалась напрасной. Давайте посвятим себя делу защиты прав человека повсюду. Давайте работать вместе с Арменией и общиной американских армян, чтобы построить будущее, полное надежды и радужных перспектив.

Г-н Фаинголд: <...> Сегодня мы вспоминаем и чтим память жертв геноцида армян. За период с 1915 по 1923 г. в Османской империи было систематически убито 1,5 млн армян и еще сотни тысяч силой заставили покинуть свои дома.

С тех пор как началось это насилие и уничтожение, прошло почти столетие, и эта годовщина служит напоминанием того, что эта трагедия не будет забыта. Она не должна быть забыта. <...>

Сегодня мы вспоминаем армянских мужчин, женщин и детей, которые погибли в тот трагический период мировой истории, так же как и другие бесчисленные жертвы прошлых и нынешних насилий.

Г-н Рид: <...> Хотя кое-кто в мире все еще хочет убедить себя, а также других, что смерть столь многих [армян] была результатом гражданской войны, факты неопровержимы: с 1915 по 1923 г. умерло 1,5 млн армян и 500 000 беженцев были вынуждены спастись. Эти факты необходимо все время приводить. Игнорировать геноцид армян значило бы игнорировать историю и тем самым допустить существование предпосылок

для того, чтобы появился другой радикального толка деятель и узаконил в будущем геноцид в отношении другого народа в мире. Если кто-нибудь спросит: «Кто же помнит армян?» — то ответом будет: «Миллионы в США и во всем мире». <...>

Мы должны также признать, что кроме трагедий, пережитых в прошлом, армяне продолжают страдать от экономических последствий стихийного бедствия и конфликта вокруг Нагорного Карабаха. Подвергаясь этим страданиям, армянский народ тем не менее продолжает активно строить независимую демократическую мирную страну в Кавказском регионе. Поэтому, несмотря на кризисные ситуации в других районах мира, мы должны продолжать проявлять внимание к Армении и к народу Нагорного Карабаха и признать, что значительная экономическая помощь окажется капиталовложением с долгосрочной выгодой в районе, имеющем стратегическое значение для США.

Сегодня, когда мы торжественно отмечаем трагедию прошлого, давайте посвятим себя строительству будущей сильной и жизнеспособной Армении.

Г-н Джонсон: <...> В то время, когда мы возвращаемся в мыслях к этой мрачной главе мировой истории, я не могу сказать, что должно тревожить больше всего: тот факт, что так много людей не помнит больше геноцид армян, или то, что все еще есть люди, которые отрицают, что он вообще имел место. Тех, кто отрицает это, я отсылаю к национальным архивам США, которые содержат тысячи страниц достоверных материалов, доказывающих факт совершения геноцида армян. <...>

Все мы очень хорошо знаем, что геноцид армян был первым, но не последним геноцидом в XX столетии. Мы вместе с армянским народом помним о жертвах и храним это в памяти, чтобы быть уверенным, что такая трагедия больше не повторится.

«Congressional Record», Senate, pages S3299, 3300, 3164, April 24, April 23, 2002.

№ 1496

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА НЬЮ-ЙОРК [США]

(24 апреля 2002 г.)

ПОСКОЛЬКУ <...> многие армяне — граждане Нью-Йорка и Америки, которые прибыли в начале прошлого века, оказались здесь в результате геноцида армян в 1915—1923 гг., трагического события, чуть не стоившего жизни всем армянам; и <...>

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян в 1915—1923 гг. был организованной кампанией уничтожения, предпринятой властями Османской империи, под властью которой жило большинство армян; агенты турецкого правительства, в число которых входили военнослужащие и добровольцы из гражданских лиц, прибегли к самым жестоким методам, которые когда-либо использовались против людей, чтобы уничтожить армянских мужчин, женщин и детей; тем армянам, кто избежал быстрой смерти от сабли, пули или избиений, не давали ни еды, ни воды во время пеших переходов, что представляет совсем иное, не поддающееся описанию путешествие для армян, а также греков и ассирийцев, двух других христианских меньшинств, выделенных турками за их отличие от них; и

ПОСКОЛЬКУ конечным итогом геноцида армян в 1915—1923 гг. было почти полное уничтожение армянского народа, потеря большей части их исконных земель и рассеивание по многим районам мира тех, кто пережил это самое большое преступление против народа; сегодня армяне диаспоры борются, чтобы поддер-

жать свою историческую родину, крошечную часть от некогда гордого государства, которое первым в мире — в 301 г. н.э. — приняло христианство в качестве своей официальной религии; любое усилие сохранить богатый язык, культуру и религиозные традиции Армении сейчас должно рассматриваться как шаг, ведущий к компенсации ущерба, нанесенного геноцидом; немногие культуры, за исключением евреев, переживших холокост после геноцида армян, должны были нести такое бремя; и

ПОСКОЛЬКУ отрицание геноцида армян в 1915—1923 гг. не является предметом споров, которые ведут жители Нью-Йорка <...>

ПОЭТОМУ Я, ДЖОРДЖ ПАТАКИ, Губернатор штата Нью-Йорк, настоящим провозглашаю 24 апреля 2002 г. ДНЕМ ПОМИНАНИЯ АРМЯН в штате Нью-Йорк.

Office of the Governor of New York State. City of Albany. April 24, 2002.

№ 1497

СОВМЕСТНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА ШТАТА КОЛОРАДО [США]

(24 апреля 2002 г.)

ПОСКОЛЬКУ 1,5 млн мужчин, женщин и детей армянского происхождения стали жертвами геноцида, осуществленного Оттоманской империей в 1915 г. и после; и

ПОСКОЛЬКУ Посол США в Оттоманской империи Генри Моргантау-старший писал: «Преступления, какие могли бы придумать самые извращенные инстинкты человеческого разума, и утонченные жестокости и несправедливости, какие только могло бы представить самое гнусное воображение, стали повседневными бедами этого преданного народа. Я убежден, что во всей человеческой истории не было таких ужасных событий, как это. Все гигантские избиения и преследования в прошлом кажутся просто незначительными по сравнению со страданиями армянского народа в 1915 г. Убийство армянского народа сопровождалось систематическим уничтожением церквей, школ, библиотек, художественных сокровищ и памятников культуры в попытке уничтожить все следы превосходной цивилизации, существующей свыше 3000 лет»; и

ПОСКОЛЬКУ газеты тех лет, как, например, «Нью-Йорк таймс», выходили с заголовками «Подтверждаются рассказы об ужасах армян» и «Миллион армян убито или выслано»; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян признан государствами и международными организациями — Аргентиной, Бельгией, Канадой, Советом Европы, Кипром, Европейским парламентом, Францией, Великобританией, Грецией, Ливаном, Россией, Уругваем и ООН; и

ПОСКОЛЬКУ каждый год армяне во всем мире чтят память тех, кто погиб в 1915—1923 гг. и все народы мира должны отмечать геноцид армян, ибо он служит уродливым свидетельством бесчеловечного обращения человека с человеком; и

ПОСКОЛЬКУ все мы должны сделать все возможное, чтобы расширить познания в отношении геноцида армян не только потому, что он является неоспоримой главой мировой истории, но также потому, что большая осведомленность об этой

невообразимой трагедии поможет людям лучше понять необходимость искоренения ненависти в нашей собственной среде; и

ПОСКОЛЬКУ жители Колорадо весьма чувствительно относятся к необходимости постоянно помнить и открыто осуждать преступления против любой культуры или народа, чтобы не допустить подобных преступлений в будущем; и

ПОСКОЛЬКУ американцы армянского происхождения значительно обогатили наш штат своим активным участием в предпринимательстве, в сельском хозяйстве, в академической жизни, в структурах управления и в искусстве;

ПОЭТОМУ Сенат 63-й Генеральной Ассамблеи штата Колорадо в согласии с Палатой представителей ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Генеральная Ассамблея штата Колорадо настоящим объявляет 24 апреля ДНЕМ ПАМЯТИ В КОЛОРАДО ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН,

штат Колорадо почтительно призывает Конгресс США таким же образом отметить геноцид армян.

Далее ПОСТАНОВЛЯЕТ: копии этой совместной резолюции направляются до почтенному Джорджу Бушу, Президенту США, членам делегации Колорадо в Конгрессе, до почтенному Биллу Оуэнсу, Губернатору Колорадо, Армянской Ассамблее Америки в Вашингтоне и Армянскому национальному комитету в Вашингтоне.

Подписали: Стэн Мацунака, Председатель Сената; Даг Дин, Спикер Палаты представителей.

Senate Joint Resolution 02-022. Denver, Colorado. April 24, 2002.

№ 1498

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ НАТО РАФАЕЛЯ ЭСТРЕЛЛА

о геноциде армян во время визита в Армению

(14—15 мая 2002 г.)

Ужас, уничтожение, преднамеренное уничтожение людей, свидетельства которого мы видим в этом Музее [геноцида армян], служат постоянным уроком для человечества и не будут забыты никогда. Геноциды должны быть искоренены из нашей действительности.

Любые проявления преступления геноцида должны быть искоренены, и это должно стать делом всего человечества.

Я не юрист, а политик, который представляет страну. Я — человек со своим собственным видением мира, и я должен сказать, что эти события могут рассматриваться как геноцид. В нашей истории трудно найти такое массовое проявление насилия, разрушения и убийства.

Газета «Азг», (Ереван), 15 мая 2002 г.; Pan Armenian Network, May 15, 2002; Информационное агентство «Медиамакс», 16 мая 2002 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА КАНАДЫ О ПРИЗНАНИИ ГЕНОЦИДА АРМЯН

(13 июня 2002 г.)

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1915 г. власти оттоманской Турции арестовали и позже казнили свыше 2300 видных руководителей армянских общины Стамбула без всякой на то причины или основания, а только из-за их расовой и религиозной принадлежности, тем самым положив начало первого геноцида XX в.;

ПОСКОЛЬКУ используя Первую мировую войну как прикрытие для своей операции, власти оттоманской Турции приказали и осуществили систематическую резню армян, проживавших в шести провинциях Восточной Анатолии и Киликии, в попытке искоренить присутствие армян в тех регионах;

ПОСКОЛЬКУ власти оттоманской Турции выслали оставшихся в живых после резни из их домов и родных земель;

ПОСКОЛЬКУ исторические факты четко свидетельствуют о том, что имевшие место в 1915 — 1918 гг. события, которые привели к резне и высылке армянского населения Восточной Анатолии и Киликии, означают геноцид, как это определено международным обычным правом и Конвенцией ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 11 декабря 1948 г.;

ПОСКОЛЬКУ правительство Турецкой Республики искажает исторические факты и отрицает факт геноцида армян;

ПОСКОЛЬКУ парламенты Аргентины, Бельгии, Франции, Греции, Италии, Ливана, России, Швеции, Уругвая и Европарламент и Всемирный Совет Церквей осудили резню армянского населения Оттоманской империи и признали, что это означает геноцид;

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян признан также Национальной Ассамблеей Квебека, Законодательной Ассамблеей Онтарио и Канадским Советом Церквей;

ПОСКОЛЬКУ тысячи переживших геноцид армян и их потомки сейчас живут в Канаде как канадские граждане и обогащают многонациональное культурное наследие Канады;

ПОСКОЛЬКУ Канада — это страна, которая гордится верховенством закона и уважением прав и свобод человека;

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля стало символической датой памяти для канадских армян и людей армянского происхождения повсюду в мире;

ПОСКОЛЬКУ решение вопроса о геноциде армян могло бы помочь мирному решению ряда давних конфликтов на Юге Кавказа;

ПОСТАНОВЛЯЕТСЯ, что эта палата призывает правительство Канады:

(а) признать геноцид армян и осудить любую попытку отрицать либо исказить историческую правду, представив его как нечто меньшее, чем геноцид, чем преступление против человечности, и

(б) в будущем ежегодно отмечать 24 апреля по всей Канаде как день памяти 1,5 млн армян, которые стали жертвой первого геноцида в двадцатом веке.

Motion № 44. Debates of the Senate (Hansard). 1st Session. 37th Parliament. Volume 139. Issue 124. Thursday, June 13, 2002.

ПОДПИСАНИЕ ГУБЕРНАТОРОМ ШТАТА МИЧИГАН [США]**ДЖОНОМ ЭНГЛЕРОМ ЗАКОНА,****устанавливающего в штате на постоянной основе****День поминовения жертв геноцида армян в 1915—1923 гг.**

(27 августа 2002 г.)

Закон № 558, в частности, гласит:

«Законодательное собрание объявляет, что 24 апреля каждого года будет отмечаться в штате Мичиган как День поминовения жертв геноцида армян в 1915—1923 гг. и что период, начинающийся в воскресенье, предшествующий этому дню [24 апреля], и вплоть до следующего воскресенья будут днями поминовения в этом штате жертв геноцида и чествования тех, кто выжил».

Законопроект R-39 был внесен в 2001 г. совместно сенаторами штата Мичиган Тадеушем Маккоттером и Джорджем Хартом и членом палаты представителем штата Марком Шульманом, был принят Сенатом штата Мичиган в 2001 г. и одобрен Палатой представителей штата в начале 2002 г. На подпись губернатору Энглери был представлен в начале августа 2002 г.

Public Act № 558. Press release. The Governor's Office, State of Michigan, 27 August, 2002.

№ 1501**ЗАПИСЬ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Б. ЕЛЬЦИНА В КНИГЕ ПАМЯТИ МУЗЕЯ ГЕНОЦИДА****во время посещения в Цицернакаберде [Армения]****Мемориала жертвам геноцида армян в Турции**

(13 октября 2002 г.)

Геноцид армян — это всемирный позор, которому нет и не может быть прощения. Факт геноцида признала Россия и многие страны мира. Пора покаяться и Турции.

Газета «Коммерсант», 14 октября 2002 г.

№ 1502**ЗАПИСЬ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****М. КАСЬЯНОВА В КНИГЕ ПАМЯТИ МУЗЕЯ ГЕНОЦИДА****во время посещения в Цицернакаберде [Армения]****Мемориала жертвам геноцида армян в Турции**

(5 ноября 2002 г.)

Благодарю за возможность ознакомиться с самым трагическим периодом истории Армении. Поражен ужасом и варварством организаторов и участников геноцида. Еще в большей степени восхищен мужеством и стойкостью армянского народа. Мы с вами.

Газета «Республика Армения», 6 ноября 2002 г.

ВЫСТУПЛЕНИЯ В ПАЛАТЕ ОБЩИН КАНАДСКОГО ПАРЛАМЕНТА ПО ПОВОДУ ГЕНОЦИДА АРМЯН

(12 февраля 2003 г.)

Заместитель Спикера: Палата сейчас перейдет к рассмотрению индивидуальных предложений членов парламента, как это предусмотрено в сегодняшнем распорядке дня.

Армения

Свенд Робинсон (избирательный округ Барнаби-Дуглас, Новая демократическая партия) внес резолюцию № 137.

Палата общин считает, что правительство должно: (а) признать геноцид армян и осудить любую попытку отрицать или исказить эту историческую правду, как являющуюся не чем иным, как геноцидом, преступлением против человечности; и (б) установить отныне 24 апреля каждого года повсюду в Канаде как день поминовения 1,5 млн армян, которые оказались жертвой первого геноцида XX в.

Он заявил: Г-н Спикер, дебаты сегодня вечером касаются правды. Дебаты сегодня вечером касаются честности. Дебаты сегодня вечером касаются того, чтобы сказать правду об одном из самых черных пятен в истории XX в., первого геноцида, прискорбного тем, что это был не только геноцид, но первый геноцид XX в., геноцид армян, геноцид 1,5 млн армян, которые погибли, когда войска тогдашней Османской империи насильно депортировали их из Восточной Турции.

С тех пор, когда этот вопрос обсуждался в последний раз в Палате общин, произошел ряд значительных событий, как в Канаде, так и на международной арене, на пути признания геноцида армян. 13 июня прошлого года канадский Сенат почти единогласно — 39 голосами «за» и «против» 1 — принял резолюцию, предложенную сенатором Ширли Мэйхью, поддержанную сенатором Сетлакви и дополненную для ясности сенатором Джоном Линч Стаунтоном. Резолюция сената идентична резолюции, внесенной сегодня в Палату общин. <...>

Если Сенат нашего парламента может предпринять такой важный и смелый и, на самом деле, давно назревший шаг, конечно, мы, как избранные представители народа Канады, можем сделать то же самое. <...>

Сам министр иностранных дел отказывается подтвердить и признать геноцид армян. Когда осенью прошлого года я внес запрос относительно принятия в Сенате этой исторической и фактически почти единодушной резолюции, призывающей признать геноцид армян, он не смог заставить себя сказать: да, давайте скажем правду.

Вместо этого он говорил о страшной трагедии. Конечно, это была трагедия, но она была гораздо, гораздо больше, чем трагедия. Это был геноцид, и мы должны конечно назвать его тем, чем он был. Это самое меньшее, что мы можем сделать, чтобы почтить память тех, кто умер и во многих случаях умер при таких страшных, трагических и ужасных обстоятельствах, самое меньшее, что мы можем сделать, — это сказать правду.

Мы были бы не одни в этом признании. Как я уже упоминал ранее, в этом отношении имел место значительный прогресс. Свыше 20 лет назад в марте 1980 г. Законодательное собрание провинции Онтарио приняло резолюцию, в которой признавались и осуждались «зверства, совершенные правительством Турции по отношению к армянскому народу, который был жертвой преследований и геноцида» <...>.

10 апреля 1980 г. Национальная ассамблея провинции Квебек единогласно приняла резолюцию, осуждающую геноцид армян и призвавшую жителей провинции отметить это событие 24 апреля. В резолюции говорилось:

По случаю 65-й годовщины геноцида армян, осуществленного в Турции 24 апреля 1915 г., Ассамблея пользуется случаем, чтобы осудить этот варварский акт против этого несчастного народа, который нарушил принципы коллективных и индивидуальных прав человека, и Ассамблея приглашает квебекцев отметить это событие 24 апреля каждого года как выражение солидарности с армянской общиной.

Эта резолюция была принята Национальной ассамблеей Квебека почти 23 года назад.

Если Национальная ассамблея Квебека, Законодательное собрание Онтарио и национальные парламента таких стран, как Аргентина, Бельгия, Кипр, Франция, Греция, Италия, Ливан, Россия, Швеция и Швейцария и Палата представителей США дважды, в 1975 и 1984 гг., могли предпринять такой важный шаг, почему же наше правительство не поступит так же?

Чтобы не было никакого сомнения относительно природы геноцида и по поводу того, отвечают ли международно признанному определению геноцида события, имевшие место в 1915 г., — резня 1,5 млн армян в Османской Турции, я укажу на международное исследование, которое было опубликовано только несколько дней тому назад. Это исследование было проведено Международным центром проблем справедливости переходного периода, весьма уважаемой организации по правам человека, находящейся в Нью-Йорке. Этот исследовательский центр пришел к выводу, что, несомненно, массовые убийства и депортации османских армян в 1915 г. отвечают четырем основным критериям, которые приводятся в Конвенции ООН 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Он подчеркнул, что резня включала все элементы преступления геноцида как они определены в Конвенции ООН. К такому выводу пришли также многие выдающиеся ученые.

Что же мешает нашему правительству поступить правильно? Я считаю, что, к несчастью, причиной этого является его нежелание раскачивать лодку, в которой находится Турция, один из наших союзников по НАТО и важный партнер в наших экономических и торговых отношениях. К стыду, эти отношения принуждают наше правительство не говорить правду.

Мы знаем, что турецкое правительство в течение слишком долгого времени проявляло пренебрежительное отношение к международному праву в целом ряде областей, идет ли речь о продолжающемся споре с Грецией, продолжающейся незаконной оккупацией Кипра, грубого нарушения прав курдов в Турции, неуважении к правам человека турецкого народа и неуважительного отношения к журналистам. Одним из самых худших проявлений жестокого подавления является убийство журналистов в Турции и нахождение в тюрьме Лейлы Зана, депутата, единственным преступлением которой было выступление в защиту прав курдского народа. <...>

Я сегодня здесь призываю моих коллег, представляющих в Палате все партии, не забывать этот геноцид, сказать правду о том, что произошло, чтить память тех, кто умер. На просмотре фильма «Арапат» я встретился с некоторыми членами семей потомков тех умерших армян. Они со слезами на глазах говорили о своих страданиях и о боли от того, что правительство их страны, Канады, не готово сказать правду о геноциде.

В заключение я хочу вновь призвать всех членов Палаты поддержать эту резолюцию и, ввиду фундаментальной важности этого вопроса и того факта, что Сенат также высказал по нему, я хотел бы сейчас просить единодушного согласия Палаты

провести голосование по этой важной резолюции по завершении сегодняшних дебатов.

Заместитель Спикера: Имеется ли всеобщее согласие на этот счет?

Некоторые депутаты: Согласны.

Некоторые депутаты: Нет.

Джейсон Кенни (избирательный округ Калгари, Юго-Восток, партия Канадский альянс): Г-н Спикер, мне приятно участвовать в обсуждении этой резолюции, ибо, как мы знаем, те, кто не извлекает уроков из истории, вынуждены повторить их.

К сожалению, эта грустная история XX в., который Папа Иоанн Павел II назвал столетием слез. Это было столетие, когда идеологии национализма и тоталитаризма, идеология ненависти в сочетании с технологией массовых убийств сделали возможным геноциды в прошлом столетии, которые привели к невыносимым человеческим страданиям. Первым примером геноцида был геноцид армян 1915 г.

В прошлом году я выступил в поддержку такой же резолюции и изложил исторические факты, касающиеся геноцида армян, которые я считаю, в массе своей не подвергаются никакому историческому оспариванию. К сожалению, есть высказывания со стороны турецкой общины и турецкого правительства, в которых утверждается, что то, что произошло в 1915 и 1916 гг., было трагическим результатом войны, хаоса первой войны на Анатолийском полуострове, что трагедии происходили обеих сторон и что повсюду происходило нечто подобное.

Однако эти утверждения не соответствуют фактам. Это достойно сожаления. В одном я хотел бы не согласиться с Свендом Робинсоном — я считаю, что турецкий народ и турецкое правительство сегодня делают все возможное, чтобы ввести в стране нормы прав человека и принципы демократии, которые нам следует приветствовать и поддерживать. Я решительно поддерживаю наших турецких друзей как союзников по НАТО, защищающих наши общие ценности. Указывать на реальность геноцида 1915 г. — отнюдь не значит умалить нашу нынешнюю дружбу с народом Турции, турецкими иммигрантами в Канаде и турецким государством.

Вместо того чтобы возвращаться в прошлое и цитировать исторические источники, в отношении которых, к сожалению, ведутся бесконечные споры, я решил потратить несколько минут и процитировать канадские средства массовой информации того времени, когда происходил геноцид армян. Я хочу поставить вас в мыслях на место тех людей, которые сидели в этой Палате 85 лет назад, когда произошла трагедия. Я хочу, чтобы мы представили, как мы могли бы реагировать, если бы читали такие заголовки газетных сообщений, которые я зачитаю сегодня вечером. Я буду цитировать не из сокращенных сообщений, а прямо из настоящих фотокопий газетных статей из ведущих средств массовой информации Канады, основанных на фактах, полученных из первых рук, свидетельств очевидцев, подтвержденных, проверенных репортажей корреспондентов западных средств массовой информации, работавших в Турции и примыкающих к ней районах в 1915 и 1916 гг. Это — случайная подборка, которая позволяет нам ощущать истинную историческую картину того периода, а не узнавать мнение историков, мнение защитников армян, не мое личное мнение, а действительное историческое описание событий, увиденных канадцами, находившимися в то время в Армении.

Газета «Ле Друа» 19 июля 1915 г.; статья озаглавлена «Резня христиан». 4 августа 1915 г. газета напечатала еще одно сообщение, озаглавленное «Резня армян», в котором подробно описывалось начало геноцида.

В сентябре 1915 г. газета «Аксон католик» в статье «Резня армян» писала: «Ужасные зрелища кровавой бойни происходят во внутренних районах Турции. За

помощью обращаются к грекам. Турки снова начали систематически уничтожать армян по всей империи. Нам стали известны сообщения о страшных сценах кровавой бойни. Женщин насилюют либо продают как рабов, мужчин вырезают».

Монреальская «Ля Пресс» 21 сентября 1915 г. сообщала: «Вырезано 100 000 армян. Конференция протестантской церкви Швейцарии, которая сейчас проходит в Нуптале, решила послать Президенту США Вильсону телеграмму с просьбой вмешаться, чтобы защитить армян от турок. Армянские беженцы в Швейцарии считают, что уже вырезано 100 000 их сограждан».

Газета «Канада» 22 сентября 1915 г. под заголовком «Невыразимые зверства» поместила следующее сообщение: «Бывший британский посол виконт Брайс говорил об отвратительных действиях, совершенных турецким правительством с целью уничтожить армянских христиан. Мужчины призывного возраста были хладнокровно вырезаны. Молодых армянских женщин крадут и отправляют в турецкие гаремы. Остальную часть населения, стариков и детей, переселяют в места в Малой Азии непригодные для существования, а других в пустыню между Сирией и рекой Евфрат. Многих в пути убивают; и все умирают рано или поздно».

Газета «Ле Девуар» в октябре 1915 г. под заголовком «Армяне вырезаны» писала: «По данным виконта Брайса, в Армении убито около 800 000 человек. Это сознательное преднамеренное уничтожение, осуществляемое турецким правительством».

Я процитирую несколько вырезок из англоязычных газет того времени. Ванкуверская «Дейли провинс» 23 февраля 1915 г. писала: «Трупы оставлены на улицах собакам на съедение».

Издававшаяся в Торонто газета «Дейли стар» 26 апреля 1915 г. писала: «Ужасные последствия резни армян. Десять сел опустели в результате резни, совершенной мусульманами. Повсюду лужи крови. Матери бросали своих младенцев в реку, чтобы не дать им умереть от голода».

Оттавская «Ивнинг джорнэл» в июле 1915 г. сообщала: «Турки согнали к реке Тигр 10 000 армянских христиан, расстреляли всех и бросили их тела в реку».

Виннипегская «Фри пресс» 20 августа 1915 г. писала: «Турки режут. Страшное насилие совершается над армянами в Битлисе». Газета сообщала о резне почти 1000 женщин и детей.

Газета «Глоб», предшественница нынешней «Глоб энд мейл», 26 августа 1915 г. писала: «Турки в один раз вырезали 14 000 человек. О самой черной странице в Оттоманской истории поведал бывший итальянский консул, который сказал: «За декларацией последовала бойня в большом и кровавом масштабе. Из 14 000 армян-католиков и протестантов, проживавших в Трапезунде, спаслись только 100 человек».

Можно продолжать бесконечно. Монреальская «Дейли стар» в сентябре 1915 г. писала: «Корреспонденты подтверждают сообщения о поголовном уничтожении армянских христиан. Христианские города перестают существовать как таковые, их жителей изгоняют из домов и высылают далеко».

24 сентября 1915 г. газета «Глоб» сообщала: «Армянских мужчин систематически убивают. Клич — уничтожение».

Лондонская «Ивнинг фри пресс» 23 сентября 1915 г. указывала: «Резня армян нарастает».

Торонтская «Дейли стар» 30 сентября 1915 г. сообщала: «Ничто во всей истории человечества — античной, средневековой или современной — не может сравниться с систематическим, дьявольским по своей жестокости процессом уничтожения, которому в настоящее время подвергаются армяне — внезапное уничтожение целого народа во имя и методами обычной гражданской войны было бы

достаточно плохо, но методы, используемые турками, чтобы избавиться от армян, неизмеримо хуже».

Оттавская «Ивнинг телеграф» во вторник 5 октября 1915 г. писала: «Со времен мрачного средневековья тысячу лет тому назад не наблюдались такие варварские действия. Преступления, творимые сейчас по отношению к армянскому народу, превосходят по своему ужасу и жестокости все, что известно истории в течение последних 1000 лет. Образованные и невежественные, богатые и бедные — все подвергаются всевозможным формам варварства и насилия».

В этих сообщениях рассказывается о том, как людей заживо сжигали или снимали с них кожу, как на глазах у родителей детей расчленили и потрошили. Речь не идет о дебатах исторического характера. Это — появившиеся в то время достоверные, из первых рук публикации в канадской печати.

Когда люди спрашивают, почему же в таком случае Палата должна определить свою позицию относительно исторического спора, то должен сказать: именно потому, что история имеет значение. Позвольте мне завершить свое выступление словами моего уважаемого коллеги, представляющего здесь избирательный круг Монт Ройаль.

Он писал: «Геноцид армян служит для нас важным и непреходящим уроком двойного характера. Во-первых, опасность преступного безразличия, заговора молчания. На самом деле, мы были свидетелями потрясающего безразличия в отношении этнических чисток в начале века, невыносимых геноцидов последних 50 лет вплоть до невыразимого словами геноцида в Руанде.

Поэтому мы несем ответственность за то, чтобы снести стены безразличия, закончить с заговором молчания, где бы он ни был. В случае с геноцидом армян безразличие не только проявлялось в то время, но и продолжилось с тех пор, и поэтому знаменитое изречение Гитлера само по себе является комментарием по поводу опасности безразличия и молчания. С каким высокомерием Гитлер заявил, кто помнит армян?

Разве не безразличие к памяти, так же как и к самому убийству прокладывает дорогу к следующим убийствам?»

Мы все сейчас и на этом историческом отрезке помним армян. Давайте подтвердим это принятием данной резолюции.

Эй л и н К э р р о л (Парламентский секретарь Министра иностранных дел, Либеральная партия): Г-н Спикер, <...> distinguished член парламента от избирательного округа Барнаби-Дуглас [Свенд Робинсон] высказался по поводу трагических событий 1914—1925 гг., когда развалилась Оттоманская империя. Действительно, развал сопровождался гибелью стольких многих людей и имел такие глубокие последствия для армянской общины, также как и для других общин в регионе. По этому вопросу выступали также и другие члены Палаты общин во время предыдущих дебатов.

Тот регион мира, без сомнения, пережил особенно страшный период в истории, ознаменовавшийся многочисленными зверствами и огромными страданиями.

Независимо от того, идет ли речь об обращении премьер-министра к канадцам армянского происхождения по случаю годовщины трагедии армян в 1915 г., или о выступлениях в ходе предыдущих дебатов, или ответов Министра иностранных дел на вопросы депутатов, правительство выражало свое глубокое сочувствие и сострадание армянскому народу за то, что он пережил в тот период, о котором идет речь. Правительство подчеркнуло то значение, которое мы придаем сохранению в нашем коллективном сознании памяти об этой человеческой трагедии

Я хотела бы особенно подчеркнуть, что во время дебатов по поводу трагедии армян Палата общин в 1996 г. приняла резолюцию, которая установила, что ежегодно неделя с 20 по 27 апреля отмечается как неделя поминания жертв бесчеловечного обращения людей друг с другом.

Нам хотелось бы также напомнить, что 10 июня 1999 г. после исчерпывающих консультаций позиция правительства Канады относительно этих событий была изложена в заявлении, сделанном в Палате общин Парламентским секретарем Министра иностранных дел, distinguished членом Парламента от округа Холтон, который выступал от имени Министра иностранных дел. Он заявил:

Мы помним о бедствии, постигшем армянский народ в 1915 г. Эта трагедия была совершена с намерением уничтожить национальную группу, в которой сотни армян подвергались зверствам, в том числе массовой депортации и резне. Пусть память об этом периоде поможет залечить раны, а также поможет примирению в наши дни народов и общин и напоминает нам о нашем коллективном долге совместно трудиться на благо всеобщего мира.

К сожалению, мы не можем изменить прошлое. Что мы можем и должны постоянно делать — это очень упорно трудиться, чтобы построить мирное будущее и добиться терпимости для всех людей. <...>

Своим примером Канада показывает остальному миру не только то, что люди разных культур могут жить вместе в согласии и процветать, но также то, что, поступая таким образом, мы обретаем замечательный, обогащающий и восхитительный опыт как отдельные личности, так и страна в целом на культурном, равно как и экономическом уровне.

Канада стремится установить позитивные, всеобъемлющие и продуктивные отношения со всеми странами региона, включая Турцию и Армению. Действительно, добившийся примирения стабильный и процветающий регион будет способствовать позитивному развитию за пределами непосредственных границ заинтересованных стран. Каждый выиграет от этого, в том числе и Канада. <...>

Трагические события 1915 г. подчеркивают и напоминают нам важность поощрения терпимости и уважения к многообразию народов с целью добиться чтобы не повторились трагические события прошлого, подобные тем, которые принесли страшные потери армянскому народу. Мы приглашаем также стороны, которых это касается, смотреть в будущее, ибо события прошлого не должны стоять на пути примирения.

<...> Правительство отказывается вносить раскол. Оно отказывается возбудить старую ненависть и вновь открыть новые раны. Позиция правительства сводится к тому, чтобы создать страну на принципах терпимости и примирения, которая смотрит в будущее и строит такие отношения за рубежом и здесь в пределах Канады, которая ведет нас вперед и не руководствуется политическими мотивами, чтобы вновь породить и создать ненависть и раскол. Я очень горжусь позицией правительства, которая проявляет значительную смелость на пути, которому мы продолжаем следовать.

Франсин Лалонд (избирательный округ Мерсьер, Квебекский блок): Г-н Спикер, я надеюсь убедить парламентского секретаря в необходимости изменить позицию правительства в этом вопросе. <...>

Много было сказано в Палате общин в поддержку признания геноцида армян. Я бы не хотела повторить все, но я хочу рассказать о статье, которую прочитала и содержанием которой я должна поделиться с моими коллегами.

Эта статья является сутью новой тенденции, проявляемой турецкими и армянскими историками, которые хотят признания геноцида, — я вновь обращаю внимание Парламентского секретаря на этот самый важный вопрос — но также хотят

пойти дальше этого и способствовать диалогу между двумя общинами и также между двумя странами. <...>

Автором статьи, о которой я буду говорить, является Танер Акчам, он в настоящее время работает, насколько я понимаю, в институте Зоряна в Торонто.

В июле 2001 г. престижный журнал «Монд дипломатик» опубликовал одну из его статей под заголовком «Тщательно забытая история Турции». Я хочу обратить внимание Парламентского секретаря, что эта статья была написана после того, как у Франции возникли серьезные проблемы с Турцией после признания Национальной Ассамблеей и Сенатом Франции геноцида армян.

Автор напоминает нам, что французский посол в Анкаре был вызван турецким правительством. Состоялись демонстрации, и французские товары подверглись бойкоту. «Признание Парижем геноцида армян вызвало официальную реакцию и протест общественности», писал он. Я помню, видел и читал об этом.

Г-н Акчам писал также: «Фактически, признание Турцией этой кровавой бойни заставило бы ее признать, что некоторые герои, которые помогли построить современное Турецкое государство были также убийцами. Все видение страны тогда развалилось бы». Именно это он объясняет на протяжении всей статьи. <...>

Он продолжает: «Почему такая гневная реакция на термин «геноцид»? Такую реакцию все более трудно понять, когда Турция могла бы, если бы захотела, признать, что резня имела место, заявив при этом, что она не несет ответственности за это. Основатель страны Мустафа Кемаль неоднократно выступал по этому вопросу, осуждая то, что он назвал позорной резней, и призывал наказать виновных. Лидеров оттоманского «Иттихад вэ теракки» (Партия Единения и прогресса), которые организовали резню, судили в 1926 г., хотя судебные слушания касались других преступлений. Некоторые из них были казнены. В свете этих фактов Турция могла бы выразить сожаление по поводу преступлений, совершенных против армян, и объяснить, что эти акты были совершены Оттоманским государством, а не Республикой».

«Коллективная потеря памяти, которой страдает страна, является одним из главных препятствий на пути любого публичного обсуждения <...> Эта общая потеря памяти проистекает из факта, что историческое сознание турок в течение десятилетий было парализовано. Основатели Республики буквально разорвали связи страны с ее прошлым».

<...> Поэтому Акчам предлагает — и это то, что я добиваюсь, — чтобы геноцид был признан и чтобы одновременно предпринимались усилия понять и помочь туркам увидеть свою историю в другом свете, во всем смиреннии.

Б и л л К э й з и (избирательный округ Камберленд, Прогрессивно-консервативная партия): Г-н Спикер, мне приятно вновь выступать по этому вопросу. Он возникает довольно-таки часто. Фактически, он недавно обсуждался в нашем комитете по иностранным делам, когда в комитет была внесена резолюция, поддержанная нами. Та резолюция предусматривала внесение в Палату общин вопроса о геноциде армян, с тем чтобы мы все могли обсудить его. Резолюция получила одобрение нашего комитета, но затем по тем или иным причинам члены комитета от Либеральной партии проголосовали против передачи этого вопроса на рассмотрение Палаты. <...>

Мы испытываем огромное сочувствие ко всем людям, которые умерли в результате ужасного события, которое произошло почти 88 лет назад. Мы хотели бы, чтобы этот вопрос был предметом полнокровного обсуждения в Палате общин и был поставлен на голосование, но это не случилось из-за либералов. <...>

М о р и с В е л л а к о т (избирательный округ Саскатун-Ванускевин, партия Канадский альянс): Г-н Спикер <...> я не хочу отрицать, что в начале прошлого столетия в Восточной Анатолии произошла человеческая трагедия, но переписывать ис-

торию и представлять эти трагические события как геноцид одной этнической группы является несправедливостью по отношению к миллионам людей, которые умерли в регионе в течение этого же периода времени.

Утверждениям относительно геноцида армян не хватает минимальных доказательств, требуемых Конвенцией 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Фактически, несколько оттоманцев еще в то время предстали перед трибуналом по обвинению в геноциде и были оправданы.

После того как оттоманцы потерпели поражение в Первой мировой войне, британцы создали на Мальте трибунал, чтобы судить официальных лиц Оттоманской империи за резню и преступления, совершенные якобы в отношении армян и по обвинению в геноциде. Несмотря на то что Оттоманская империя была оккупирована союзниками, британцами и американцами, и любое требуемое доказательство было под рукой и легко доступным, трибунал оправдал всех обвиняемых из-за отсутствия доказательства. Фактически тот, кто собирал свидетельства и документы, сам был армянином. Наконец, прокурор заявил, что отсутствуют достаточные доказательства, и он не смог продолжать это дело. Оно развалилось из-за отсутствия доказательства. Все 114 обвиняемых были оправданы, реабилитированы и освобождены после нахождения под арестом два года и четыре месяца.

Я должен также обратить внимание на некоторые сомнительные и вредные источники, которые цитировались сегодня в Палате. Некоторые из этих журналистов не были на месте событий, и источник их информации был до некоторой степени предвзятый, в особенности посол Генри Моргентау, который часто цитируется. Это был человек, который на самом деле находился там по велению Президента Вильсона. Его переписка с Президентом Вильсоном свидетельствует о том, что в его намерение входило выявление новостей или компановка сообщений, которые подтолкнули бы США вступить в войну. Его присутствие там преследовало на самом деле в большей степени политические цели, а не гуманитарные.

Мы могли бы остановиться на численности, которая является предметом обсуждения здесь. В тот период времени, вероятно, около 600 000 несчастных армян было убито, но никак не 1,5 млн, которые часто приводятся. На самом деле, историк и демограф д-р Джастин Маккарти разъясняет, что убито было меньше 600 000 человек.

Нет необходимости вступать в спор относительно численности, но цифры значительно преувеличены.

Я хочу обратить внимание на слова, на которые часто ссылаются, произнесенные якобы Гитлером, но фактически это придуманная и ложная цитата. Эти слова не значатся в стенограмме Нюрнбергского процесса. Она не содержит мнимую цитату. Эти слова приводятся заведующим бюро агентства Ассошиэйтед Пресс [в Берлине] в период Второй мировой войны, поэтому это отнюдь не является достоверным источником, и фактически эти слова часто вновь и вновь повторяют.

Достаточно сказать, что это было трагическое время, но мы не согласны с основной оценкой. Там были на самом деле террористы, дашнакские и гнчаковские партизаны и их соучастники из гражданского населения, которые, по общему признанию, организовали революционные группы и вели войну против своего собственного правительства. Они вступили в активный политический союз с русскими войсками, что привело к переселению тех, кто находился в военной зоне.

Произошло переселение, и в ходе этого случились какие-то ужасные вещи, но мы не можем назвать это геноцидом. Я думаю, что в этом плане мы не дотягиваем до критериев Конвенции ООН.

С в е н д Р о б и н с о н: Г-н Спикер, <...> что касается высказываний парламентского секретаря, можно лишь надеяться, что она признает важность выявления ис-

тины, и чтобы мы поступали так же, как ее коллеги в Сенате. Сенатор Мэйхью и ряд других видных сенаторов, представляющих разные партии, подавляющим большинством голосов высказались за признание исторического факта совершения геноцида. Это была не просто трагедия. Это был геноцид. И Палата общин должна проявить смелость, прямоту и честность и назвать происшедшее тем, чем оно было.

Г-н Спикер, хотя сегодняшние дебаты могут закончиться ничем, я хочу заверить Вас и тех, кто слушает наши дебаты, что мы будем продолжать выступать по этому фундаментально важному вопросу, пока обе палаты парламента Канады не признают геноцид 1,5 млн армян как имевший место факт.

З а м е с т и т е л ь С п и к е р а: Время, отведенное для рассмотрения индивидуальных предложений членов парламента, истекло. Поскольку резолюция не получила поддержки, необходимой чтобы стать предметом голосования, то вопрос исключается из распорядка дня.

37th Parliament. 2nd Session. Edited Hansard. Number 058. Wednesday, February 12, 2003.

№ 1504

ПИСЬМО 168 ЧЛЕНОВ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США ПРЕЗИДЕНТУ ДЖОРДЖУ У. БУШУ

**с призывом выполнить свое предвыборное обещание
и назвать геноцидом массовое уничтожение армян в Турции**

(9 апреля 2003 г.)

Уважаемый г-н Президент!

В апреле этого года, когда мы вновь вспоминаем ужасы геноцида армян, мы помним, что США, как главный защитник прав человека в мире, несут особую ответственность в обеспечении того, чтобы не были забыты ужасные уроки прошлых геноцидов. Вспоминая это, мы обязаны проявить бдительность, чтобы не допустить в будущем совершения преступления против человечности.

Поскольку мы готовимся отметить годовщину геноцида армян, мы отмечаем уникальную роль, которую США играли в привлечении внимания всего мира к попытке уничтожения армянского народа и в спасении многих от неминуемой смерти. Беспрецедентные гуманитарные усилия Америки в пользу армянского народа знаменовали новую роль США на мировой арене как важной силы, выступающей в поддержку гуманитарной интервенции. Все американцы должны по праву гордиться этой главой в истории нашей страны.

Признав надлежащим образом в Вашем заявлении 24 апреля 2002 г., что зверства, совершенные в 1915 г. против армянского народа, были геноцидом, Вы проявите уважение к историческому лидерству Америки и напомниме миру о демократических и гуманных ценностях, на которых основывается наша страна. В этот период усиления международных конфликтов Ваше послание было бы своевременным. Мы ожидаем Ваше заявление 24 апреля и готовы помочь Вам в этом деле и в других важных для нашей страны вопросах, касающихся Армении и Кавказского региона.

[Следуют подписи 168 членов Палаты представителей США].

№ 1505

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА США ДЖОРДЖА У. БУША

(24 апреля 2003 г.)

Сегодня отмечается годовщина ужасной трагедии, массового убийства и насильственного изгнания бесчисленного множества армян в последние дни существования Оттоманской империи. Многие армяне называют эти ужасающие события «великим бедствием», выражая глубокую скорбь, которая продолжает преследовать их и их соседей, турецкий народ. Страдание, которое выпало на долю армянского народа, является трагедией для всего человечества, которую мир не должен забыть. Я присоединяюсь к армяно-американской общине и к армянам всего мира в скорби по поводу вселяющего ужас потери жизни.

Я приветствую также наших мудрых и смелых друзей из Армении и Турции, которые собираются вместе в духе примирения, чтобы обсудить эти события и их значение. Я приветствую их за то, что они возвышаются над горечью прошлого и принимают шаги, чтобы способствовать созданию лучшего будущего. Я желаю им успеха, опирающегося на недавние значительные достижения, поскольку они работают совместно в духе надежды и понимания.

Помня о тех, кто погиб и подвергся страданиям, мы приветствуем страну Армению и армян во всем мире. Соединенные Штаты благодарны за вклад американских армян в жизнь нашей страны. Поколения армян проявили мудрость, смелость и многовековые традиции, чтобы одолеть великое страдание и обогатить приютившую их американскую родину.

Соединенные Штаты гордятся своей дружбой с Арменией, молодым государством с древней историей. Мы углубляем наше партнерство, чтобы помочь добиться для граждан Армении безопасного, процветающего и достойного будущего. Соединенные Штаты обязались добиться справедливого и прочного урегулирования нагорно-карабахского конфликта. Мы будем также помогать Армении в ее стремлении укрепить свою демократию и рыночную экономику.

От имени американского народа я выражаю торжественные пожелания армянскому народу в этот день памяти. Наши страны стоят вместе, преисполненные решимости создать будущее мира, процветания и свободы для граждан своих стран, для наших регионов и для мира в целом.

Джордж Буш

The White House. Washington. Office of the Press Secretary. April 24, 2003.

№ 1506

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА НЬЮ-ЙОРК ДЖОРДЖА ПАТАКИ [США]

(24 апреля 2003 г.)

<...> ПОСКОЛЬКУ геноцид армян 1915—1923 г. знаменует трагический эпизод, который привел к потере, по подсчетам, 1,5 млн человеческих жизней и чуть не обернулся полным уничтожением всего армянского населения; в ходе этой кампании уничтожения, организованной правящими властями Оттоманской империи,

под властью которой жило большинство армян, и сознательно стремились уничтожить армян, используя жестокие и бесчеловечные методы; жестокости, совершенные против армянского гражданского населения, были в то время широко известны, но международное сообщество не предотвратило их; и

ПОСКОЛЬКУ многие армяне — граждане Нью-Йорка и нашей страны, которые прибыли сюда в начале 1900-х гг. в поисках свободы как пережившие первый геноцид XX в.; со времени прибытия в нашу страну первых армян присутствие их общины оказалось плодотворным и достойным внимания, однако большее усилие в деле признания обстоятельств горьковато-сладкого пути в нашу страну может помочь нам гораздо лучше понять армянскую общину; и

ПОСКОЛЬКУ конечным результатом геноцида армян было почти полное уничтожение армянского народа, потеря значительной части земли их предков и рассеивание по миру глубоко травмированных людей, спасшихся от этого исключительного преступления против народа; сегодня армяне повсюду в диаспоре борются, чтобы сохранить свой богатый язык, культуру и религиозные традиции их отечества — гордой демократической республики, которая освободилась от десятилетий советского влияния и угнетения, но которая занимает лишь незначительную часть своей первоначальной территории; и

ПОСКОЛЬКУ отрицание геноцида армян является проявлением несправедливости к народу Армении и его истории; поскольку процесс полного признания геноцида армян набирает неуклонно силу на пути к глобальному признанию, то каждый человек, который подтверждает этот трагический факт, является частью нарастающего общества людей, ценящих истину и уважающих другие культуры, религии и расы; и

ПОСКОЛЬКУ в дни 88-й годовщины начала геноцида армян, когда время неумолимо сокращает число действительно переживших геноцид, необходимо, чтобы люди повсюду в мире присоединились к армянской общине в США, когда она отмечает то, что принято называть ДНЕМ МУЧЕНИКОВ; подобно им граждане Нью-Йорка в торжественном поминовении разделяют эту трагедию и присоединяются ко многим религиозным, общинным и благотворительным организациям в почитании жертв геноцида армян и памяти их благородных предков;

ПОЭТОМУ Я, ДЖОРДЖ Э. ПАТАКИ, Губернатор штата Нью-Йорк, настоящим провозглашаю 24 апреля 2003 г. ДНЕМ ПОМИНОВЕНИЯ АРМЯН в нашем штате.

George E. Pataki, Governor of the State of New York. Executive Department. April 24, 2003.

№ 1507

РЕЗОЛЮЦИЯ № 193 ЮРИДИЧЕСКОГО КОМИТЕТА ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США [принята единогласно и передана в Палату представителей]

(21 мая 2003 г.)

Подтверждение поддержки Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него и в связи с исполняющейся 4 ноября 2003 г. 15-й годовщины введения в действие Закона 1987 г. о применении Конвенции о геноциде (Закон Проксмайера).

ПОСКОЛЬКУ в 1948 г. под впечатлением холокоста международное сообщество откликнулось на методически осуществленные нацистской Германией акты ге-

ноцида принятием Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него;

ПОСКОЛЬКУ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него подтверждает, что геноцид является преступлением по международному праву, характеризует геноцид как определенные действия, совершаемые с намерением уничтожить национальную, этническую, расовую или религиозную группу и предусматривает, что участники Конвенции обязуются провести внутреннее законодательство, чтобы предусмотреть эффективные меры наказания лиц, виновных в совершении геноцида;

ПОСКОЛЬКУ США при Президенте Гарри Трумэне первыми подписали Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказания за него;

ПОСКОЛЬКУ Сенат США 19 февраля 1986 г. ратифицировал Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказания за него;

ПОСКОЛЬКУ Закон 1987 г. о применении Конвенции о геноциде (Закон Проксмайера) (Публичный закон 100-606), подписанный Президентом Рональдом Рейганом 4 ноября 1988 г., дополненный титулом 18, Кодекс США, с тем чтобы геноцид считался преступлением по закону США (18 Кодекс США, 1091);

ПОСКОЛЬКУ введение в действие Закона о применении Конвенции о геноциде, которое знаменовало, что США заняли принципиальную позицию в отношении преступления геноцида и сделали важный шаг на пути учета, в частности, уроков холокоста, геноцида армян и случаев геноцида в Камбодже и Руанде, с тем чтобы не допустить в будущем совершения геноцида;

ПОСКОЛЬКУ несмотря на единодушное осуждение геноцида международным сообществом, что подтверждается фактом подписания 133 странами Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него и другими документами и решениями, продолжается отрицание прошлых случаев геноцида и многие тысячи невинных людей по-прежнему становятся жертвами геноцида; и

ПОСКОЛЬКУ 4 ноября 2003 г. исполняется 15-я годовщина вступления в силу Закона о введении в действие Конвенции о геноциде (Закон Проксмайера);

ПОЭТОМУ ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Палата представителей

1) отмечает 15-ю годовщину введения в действие Закона 1987 г. о применении Конвенции о геноциде (Закон Проксмайера);

2) призывает народ и Правительство США не ослаблять своих усилий по поддержанию дела искоренения преступления геноцида.

108th Congress. 1st Session. House of Representatives. H. Res. 193. May 21, 2003. См. Интернет: <http://thomas.loc.gov/cp108/cp108query.html>.

№ 1508

ИЗ СОПРОВОДИТЕЛЬНОГО ДОКЛАДА ЮРИДИЧЕСКОГО КОМИТЕТА ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США

(22 мая 2003 г.)

Историческая справка

<...> Начиная с 1915 г. исламское турецкое государство Оттоманской империи стремилось покончить с коллективным существованием христианского армянского населения. С 1915 по 1918 г. в годы Первой мировой войны Оттоманская империя подвергла армянский народ депортации, экспроприации, похищениям, пыткам, рез-

не и голоду. Эти зверства возобновились в период с 1920 по 1923 г. По подсчетам, было убито 1,5 млн армян из более чем двух миллионов армян, проживавших в Османской империи. Следует отметить, что зверства прекратились с учреждением нового государства — Турецкой республики в октябре 1923 г. <...>

Слушания

Заявление конгрессмена Коньерса: <...> В течение многих лет члены Конгресса и люди в структурах Администрации уклоняются от признания геноцида армян. Тем не менее имеется масса исторических свидетельств — в том числе свидетельства американских очевидцев — того, что армяне были в кратчайшие сроки насильно выселены из своих жилищ, отправлены пешком на погибель через всю страну, подвергались резне в пути и страдали от голода, ибо им не давали пищи и воды, когда они находились в пути или в необустроенных переселенческих лагерях в пустыне в Сирии. Если это не является преднамеренным убийством или нанесением вреда группе людей, тогда я не знаю, что это такое.

Погибло приблизительно миллион или более людей. До этих событий армянское население в Османской империи насчитывало от 1 до 2 млн человек. К 1923 г. там осталось в живых только около 40 000 человек. Большинство армян было убито при осуществлении программы перемещения либо стали беженцами в других странах, в том числе и в нашей. Это — реальность, которую мы не можем игнорировать или увиливать от нее по политическим соображениям.

В этой резолюции мы хотим сделать одну простую вещь: вновь подтвердить обязательство нашей страны отвергать и искоренить геноцид. Хотя стрелка нашего морального компаса может временами колебаться в ту или иную сторону, мы извлекли уроки XX столетия, и не может быть никакого сомнения, что мы должны и впредь выступать решительно против геноцида и делать все, что в нашей власти, чтобы не допустить его повторения в отношении любого народа, в любой стране.

Если мы хотим предотвратить геноцид, мы должны начать с признания геноцида как такового. Если мы не признаем исторические события геноцидного характера, мы не только окажем плохую услугу мертвым и выжившим, но мы создадим такие условия, при которых геноцид может продолжаться безнаказанно. <...>

Исторические свидетельства и происшедшие события, касавшиеся армян, достаточно хорошо известны, и я надеюсь, что любые поправки к резолюции, которые направлены на исключение конкретно из текста этой резолюции упоминания геноцида армян, были бы отвергнуты. <...>

Председатель Сенсенбреннер: Позвольте мне заявить, что я разделяю надежду видного члена Комитета [Коньерса. — *Ред.*] и выступил бы решительно против любой поправки, которая исключила бы упоминание геноцида армян из этой резолюции. <...>

Г-н Ш и ф ф: <...> Г-н Раданович и я, а также г-н Паллоун и г-н Нолленберг внесли эту резолюцию по ряду причин — не только отметить годовщину ратификации Конвенции, но, как подчеркнул видный член Комитета, также ради важной цели признания геноцида армян, гибели 1,5 млн людей начиная с 1915 г., в период первого геноцида XX в. <...> Чрезвычайно важно не только для армянской общины, но важно также для международного сообщества то, что мы не увиливаем, когда речь идет о гибели полутора миллионов человек, которые любили жизнь так же, как и мы, но погибли, причем многие из них в пустыне. Нам предоставлена возможность четко и ясно высказаться об исторических фактах. <...>

108th Congress, 1st Session. House of Representatives. Report 108-130. May 22, 2003. См. Internet: <http://thomas.loc.gov/cp/108/cp108query.html>.

АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ

- РГАСПИ — Российский государственный архив социально-политической истории.
- Ф. 2 — В. Ленин.
 - Ф. 5 — В. Ленин, председатель СНК и СТО.
 - Ф. 17 — Центральный Комитет РКП(б), ВКП(б), КПСС.
 - Ф. 64 — Кавказское бюро ЦК РКП(б).
 - Ф. 76 — Ф. Дзержинский.
 - Ф. 80 — С. Киров.
 - Ф. 85 — Г. Орджоникидзе.
 - Ф. 159 — Г. Чичерин.
 - Ф. 298 — М. Орахелашвили.
 - Ф. 544 — Совет пропаганды и действия народов Востока.
 - Ф. 558 — И. Сталин.
- АВПР — Архив внешней политики России.
- Ф. 04 — Секретариат Г. Чичерина.
 - Ф. 132 — Референтура по Турции.
 - Ф. 148 — Постпредство РСФСР в Турции.
- ГАРФ — Государственный архив Российской Федерации.
- Ф. 130 — Совет Народных комиссаров РСФСР.
 - Ф. 579 — П. Милюков.
- АИ РА — Архив истории Республики Армения.
- АНИ РА — Архив новейшей истории Республики Армения.
- АОПИ РА — Архив общественно-политической истории Республики Армения.
- ЦГИА РА — Центральный государственный исторический архив Республики Армения.
- Все архивы Республики Армения объединены в один архив: Национальный архив Армении (НАА).

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ V

Политическая история Армянского вопроса: покровители, пособники и соучастники преступления

№ 627.	Телеграмма Посла Германии в Османской империи Вангенгейма Рейхсканцлеру Бетман-Гольвегу о сокрытии неблагоприятных для турецкого правительства фактов преследования армян (27 мая 1915 г.)	7
№ 628.	Телеграмма Посла Вангенгейма в Германский МИД об отношении Германии к антиармянским мерам турецкого правительства (31 мая 1915 г.)	7
№ 629.	Докладная записка неустановленного государственного деятеля Германии о месте Турции в германских планах в отношении России [хранится в фонде П.Н. Милюкова] (6—10 июля 1915 г.)	8
№ 630.	Сообщение и.о. Посла Германии в Константинополе Гогенлоэ-Лангенбурга Рейхсканцлеру Бетман-Гольвегу (4 сентября 1915 г.)	11
№ 631.	Инструкция Посольства Германии в Османской империи германским консульствам в связи с резней армян в Турции (сентябрь 1915 г.)	12
№ 632.	Письмо помощника Статс-секретаря МИД Германии Циммермана д-ру Лепсиусу, издателю германских документов по геноциду армян, о невозможности отказаться от союза с турками из-за преследования ими армян	13
№ 633.	Указания, данные германским журналистам на пресс-конференции в Берлине, о невозможности отказаться от дружественных отношений с Турцией из-за преследования армян (7 октября 1915 г.)	14
№ 634.	Донесение германского Консула в Алеппо Рослера Рейхсканцлеру Бетман-Гольвегу об ответственности Германии за укрывательство фактов ареноцида (20 декабря 1915 г.)	14
№ 635.	Предписание отдела цензуры военного министерства Германии о необходимости сокрытия правды о геноциде армян	16
№ 636.	К отходу Кавказской армии. Статья С. Шаумяна в газете «Кавказский рабочий» № 225 (20 декабря 1917 г.)	16
№ 637.	Русско-Турецкий Дополнительный договор к Мирному договору, заключенному между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией — с другой (3 марта 1918 г.)	17
№ 638.	Письмо В. Ленина советскому дипломату А. Иоффе и генеральному консулу РСФСР в Берлине В. Менжинскому о необходимости достижения мира с Турцией ценой новых аннексий (24 мая 1918 г.)	19
№ 639.	Сообщение Статс-секретаря МИД Германии фон Кюльмана в Ставку Верховного Главнокомандования о продолжении Турцией политики планомерного уничтожения армян на Кавказе (3 июня 1918 г.)	20
№ 640.	«Договор мира и дружбы» между правительствами Османской империи и Республики Армении (Батум, 4 июня 1918 г.)	21
№ 641.	Телеграмма В. Ленина И. Сталину в Царицын о переговорах с Германией для принуждения турок к прекращению военных операций за пределами границ по Брестскому договору (30 июня 1918 г.)	24
№ 642.	Телеграмма главы германской военной миссии на Кавказе генерала Кресса фон Крессенштейна в МИД о соучастии Германии в геноциде армян (Тифлис, 26 июля 1918 г.)	25
№ 643.	Телеграмма Статс-секретаря МИД Германии Хинтце барону фон Лерснеру в Ставку, сопровождающая депешу генерала Кресса фон Крессенштейна, и поручение Послу Германии в Османской империи Бернсторфу сделать энергичное представление турецкому правительству (27 июля 1918 г.)	25
№ 644.	Нота Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Министерству иностранных дел Османской Турции о систематических нарушениях Турцией Брестского договора и насилиях над христианским населением оккупированных территорий (20 сентября 1918 г.)	26
№ 645.	Нота Полномочного представителя РСФСР в Германии турецкому Послу в Германии Рифаат паше (3 октября 1918 г.)	28
№ 646.	Телеграмма члена РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе В. Ленину о положении в Армении после вторжения турецких войск (Владикавказ, 12 октября 1918 г.)	28
№ 647.	Телеграмма Статс-секретаря МИД Германии Зольфа Послу в Османской империи о предоставлении убежища лицам, ответственным за ареноцид (30 октября 1918 г.)	29
№ 648.	Обращение командующего британскими войсками в Закавказье генерала Томсона к Председателю правительства Армении о возвращении армян-беженцев в свои поселения и временном решении территориальных вопросов (Тифлис, 6 апреля 1919 г.)	30
№ 649.	Обращение командующего британскими войсками в Закавказье генерала Томсона к Председателю правительства Грузии и представителю Армении в Тифлисе по поводу временного территориального разграничения в спорной зоне между Грузией и Арменией и установления там гражданского управления (Тифлис, 14 апреля 1919 г.)	31
№ 650.	Рапорт командования войсками Армении Военному министру о вывозе англичанами из Карса в Баку оружия, боеприпасов, автомобильного имущества и т.п. (2 мая 1919 г.)	32
№ 651.	Письмо И. Сталина Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о необходимости отстранения армян от турецких дел и выдвигения на первый план азербайджанца Нариманова для проведения «мусульманской» политики большевиков (Смоленск, 16 августа 1919 г.)	33
№ 652.	Из письма сенатора Генри Кэбота Лоджа Генри Уайту (19 августа 1919 г.)	34
№ 653.	Соглашение о военном союзе между Османской империей и Азербайджанской республикой (29 октября 1919 г.)	34
№ 654.	Из протокола заседания Политбюро ЦК РКП(б) (17 ноября 1919 г.)	36
№ 655.	Направленные В. Ленину тезисы доклада члена кавказского краевого комитета РКП(б) А. Микояна «К кавказскому вопросу», излагающие его экстремистский протурецкий подход к Армянскому вопросу (Москва, начало декабря 1919 г.)	36
№ 656.	Сопроводительная записка А. Микояна к тезисам «К кавказскому вопросу», адресованная В. Ленину (25 декабря 1919 г.)	39
№ 657.	Мемуары генерала А.И. Деникина	40
№ 658.	Записка члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе, переданная Элиаве через Н. Аллилуеву [1920 г.]	45
№ 659—660.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину, Н. Крестинскому, Е. Стасовой, Н. Нариманову с предостережением против поддержки Кавказским крайкомом РКП(б) происламских устремлений (1 марта 1920 г.)	45
№ 661.	Депеша Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани (5 марта 1921 г.)	46
№ 662—663.	Депеша Верховного комиссара Великобритании в Закавказье Уордропа лорду Керзону о соглашении между кемалистским правительством Турции и Советским правительством РСФСР о разделе Кавказа (послана из Тифлиса 12 марта 1920 г., в Лондоне получена 25 марта 1920 г.)	47
№ 664.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину (27 марта 1920 г.)	47
№ 665.	Телеграмма И. Сталина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе об отношениях с Турцией (9 апреля 1920 г.)	48
№ 666.	Письмо дипломатического представителя Армении в Грузии Председателю делегации Республики Армении в Закавказской конференции о продолжающейся резне армянского населения в Азербайджане и Карабахе (Тифлис, 14 апреля 1920 г.)	48
№ 667.	Телеграмма Заместителя Народного комиссара иностранных дел РСФСР Л. Карахана члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе (23 апреля 1920 г.)	49
№ 668.	Препарированная версия «Письма Мустафы Кемала от имени ВНС Турции В. Ленину с предложением установления дипломатических отношений между РСФСР и Турцией» (Ангора, 26 апреля 1920 г.)	50
№ 669.	Первое предложение Большого Национального собрания Турции российскому Советскому правительству (Ангора, 26 апреля 1920 г.)	50
№ 670.	Доклад турецких коммунистов в ЦК РКП(б) с обоснованием турецкой государственной политики в отношении армянского народа (26 апреля 1920 г.)	51
№ 671.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину о политике в отношении Армении и Грузии (28 апреля 1920 г.)	52
№ 672.	Телеграмма представителя Великобритании в Грузии капитана 3-го ранга Люка лорду Керзону о подготовке совместного турко-большевистского нападения на Армению (Тифлис, 30 апреля 1920 г.)	53

№ 673.	Нота Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с просьбой способствовать выводу азербайджанских войск из Нагорного Карабаха и не допускать произвола над армянским народом (1 мая 1920 г.)	53	арестованных коммунистов как условие дальнейших переговоров о заключении договора с Арменией (4 июня 1920 г.)	69
№ 674.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину и В. Ленину с предложением вступить в переговоры для заключения договора (Пятигорск — Ростов-на-Дону, 4 мая 1920 г.)	54	№ 694. Из протокола № 18 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (8 июня 1920 г.)	70
№ 675.	Предложение Заместителя Наркома иностранных дел Азербайджанской ССР правительству Республики Армении начать переговоры для решения всех спорных вопросов (копии: В. Ленину, Г. Чичерину) (9 мая 1920 г.)	54	№ 695. Доклад Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина на заседании ВЦИК об отношениях с Турцией и Арменией (17 июня 1920 г.)	70
№ 676.	Телеграмма Заместителя Народного комиссара иностранных дел РСФСР Л. Карахана члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с рекомендацией В. Ленина завязать отношения с Турцией и не переходить границ с Арменией, установленных мусаватистским Азербайджаном (не позднее 11 мая 1920 г.)	55	№ 696. Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о территориальных претензиях Советского Азербайджана к Армении (19 июня 1920 г.)	71
№ 677.	Заявление МИД Армении, выражающее протест против продолжения Советским Азербайджаном турецкой политики геноцида армян (копии: В. Ленину, Г. Чичерину) (12 мая 1920 г.)	55	№ 697. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в Политбюро ЦК РКП(б) о необходимости обуздания «кавказской группы деятелей», ведущих линию против Армении и поддерживающих территориальные претензии к ней Советского Азербайджана (22 июня 1920 г.)	72
№ 678.	Из протокола № 10 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (15 мая 1920 г.)	56	№ 698. Из протокола заседания № 22 Политбюро ЦК РКП(б) (22 июня 1920 г.)	73
№ 679.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину об установлении связей с кемалистами через их представителей Халила и Фуада (16 мая 1920 г.)	57	№ 699. Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о турецком факторе при решении вопроса спорных территорий между Азербайджаном и Арменией (не позднее 22 июня 1920 г.)	73
№ 680.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о вторжении советских войск на территорию Армении (Пятигорск, 20 мая 1920 г.)	57	№ 700. Из записи разговора члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с Народным комиссаром иностранных дел РСФСР Г. Чичериним о политике в Закавказье и необходимости играть там беспристрастную роль (26 июня 1920 г.)	74
№ 681.	Доклад специального уполномоченного советской власти Азербайджана, жителя села Куткашен Ясина Молла Мамед оглы Народному комиссару внутренних дел Азербайджана о положении армян Нухинского и Арешского уездов (20 мая 1920 г.)	58	№ 701. Письмо-телеграмма Председателя Азербайджанского Ревкома Н. Нариманова В. Ленину и отзыв Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина, разоблачающего политику потворствования антиармянским вожделям азербайджанских и турецких националистов (27 июня 1920 г.)	75
№ 682.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о просьбе Халила обеспечить турецкий тыл со стороны Армении и установить контакт Красной Армии с турецкой (22 мая 1920 г.)	59	№ 702. Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в Политбюро ЦК РКП(б) (28 июня 1920 г.)	76
№ 683.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе В. Ленину и И. Сталину (24 мая 1920 г.)	60	№ 703. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину о советско-турецких отношениях, политическом положении на Кавказе и политике Советской России в отношении Советского Азербайджана, Республики Армении и кемалистской Турции (29 июня 1920 г.)	77
№ 684.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Заместителю Народного комиссара иностранных дел РСФСР Л. Карахану, В. Ленину и И. Сталину об отношениях с Арменией и Турцией (24 мая 1920 г.)	60	№ 704. Из протокола № 23 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (29 июня 1920 г.)	80
№ 685.	Из протокола № 15 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (25 мая 1920 г.)	61	№ 705. Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангорге П. Мдивани члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о сосредоточении турецких войск для оккупации Нахичеванского района, Джульфы и Ордубада (29 июня 1920 г.)	80
№ 686.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении персидскому Консулу в Баку с просьбой защитить дипломатическую миссию и граждан Армении в Азербайджане (Ереван, 25 мая 1920 г.)	62	№ 706. Постановление Политбюро ЦК РКП(б) о приостановлении движения Красной Армии в Армению (30 июня 1920 г.)	80
№ 687.	Бюллетень № 7 МИД Армении об армяно-азербайджанских отношениях, отправке делегации для переговоров в Москву и майском вооруженном восстании большевиков (27 мая 1920 г.)	62	№ 707. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Председателю ВНСТ М. Кемалю по случаю возвращения в Турцию Халил паши (2 июля 1920 г.)	81
№ 688.	Из записи разговора члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и полномочного представителя РСФСР В Грузии С. Кирова о статусе миссии Б. Лягрена в Армении (лето 1920 г.)	65	№ 708. Деша Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о претензиях Азербайджана на армянские территории (2 июля 1920 г.)	81
№ 689.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину и руководителю армянской делегации на переговорах в Москве Л. Шанту о ложных обвинениях находящихся в Баку армянских большевиков в адрес правительства Армении (1 июня 1920 г.)	66	№ 709. Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о необходимости заключения мира с Арменией и поиска компромисса в территориальном споре с Азербайджаном (3 июля 1920 г.)	82
№ 690.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о необходимости заключения договора с Арменией и занятия советскими войсками спорных территорий в целях установления контакта с кемалистами (2 июля 1920 г.)	66	№ 710. Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину [передана по прямому проводу через Н. Аллилуеву] с предложением присоединить Карабах и Зангезур к Азербайджану в целях предотвращения там резни армян турецкими войсками и при условии его отказа от других спорных территорий (не ранее 3 июля 1920 г.)	83
№ 691.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Владикавказ о необоснованных территориальных претензиях Азербайджана к Армении и причинах, принуждающих соблюдать военный статус-кво (2 июня 1920 г.)	67	№ 711. Препроводительное письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина секретарю ЦК РКП(б) Н. Крестинскому с просьбой принять инструкцию Реввоенсовету Кавказского фронта (4 июля 1920 г.)	84
№ 692.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Президенту Великого Национального Собрания Турции Мустафе Кемалю, выражающее согласие с принципами внешней политики ВНСТ (4 июня 1920 г.)	68	№ 712. Инструкция Политбюро ЦК РКП(б) Реввоенсовету Кавказского фронта и представителям РСФСР в Армении, Грузии, Турции (4—7 июля 1920 г.)	84
№ 693.	Черновик телеграммы Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Министру иностранных дел Армении А. Оганджяну с требованием освободить		№ 713. Деша Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Грузии С. Кирову о территориальных вопросах в договоре РСФСР с Арменией и о необходимости считаться с мировой конъюнктурой (4 июля 1920 г.)	86
			№ 714. Письмо члена Исполкома ВНС Турции Бекира Сами Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о принятии предложения о посредничестве России в определении границы между Турцией и Арменией (Туапсе, 4 июля 1920 г.)	86
			№ 715. Из протокола № 26 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (7 июля 1920 г.)	87

№ 716.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Наркоминделу и Полномочному представителю Советского Азербайджана в Тифлисе М. Гусейнову по поводу антиправительственных выступлений азербайджанского населения в Армении, нарушений границ Республики и необходимости мирного разрешения территориальных споров между двумя государствами (7 июля 1920 г.)	88	вана, Ордубада и Джульфы Красной Армией и о защите ею Советского Азербайджана (18 июля 1920 г.)	99	
№ 717.	Записка члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе В. Ленину, И. Сталину, Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о необходимости присоединения Карабаха и Зангезура к Азербайджану для сохранения там советской власти (Ростов-на-Дону, не ранее 7 июля 1920 г.)	89	№ 733.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Министру иностранных дел Армении А. Оганджяну о назначении Б. Леграна Полномочным представителем РСФСР в Армении и о намерении Советского правительства обеспечить армянскому народу возможность приобретения достаточной для его развития территории (19 июля 1920 г.)	100
№ 718.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Н. Аллилуевой с просьбой передать В. Ленину и И. Сталину его записку о необходимости занять четкую позицию по отношению к Армении (ранее 8 июля 1920 г.)	90	№ 734.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну о приостановке переговоров с армянской делегацией в Москве, о территориальных спорах между Арменией и Азербайджаном и продолжении этих переговоров в Армении (19 июля 1920 г.)	101
№ 719.	Из записки разговора по прямому проводу члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и Квиркелия о согласовании их действий в отношении Зангезура и Карабаха (не ранее 8 июля [1920 г.])	91	№ 735.	Письмо Председателя Ревкома Карабаха Асада Караева Герусинскому уездному ревкому о невозможности военного решения и о выделении денег для подкупа (19 июля 1920 г.)	102
№ 720.	Телеграмма И. Сталина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе в Ростов-на-Дону (Москва, 8 июля 1920 г., 20 час.)	92	№ 736.	Письмо Председателя Ревкома Карабаха Асада Караева Герусинскому уездному ревкому (21 июля 1920 г.)	103
№ 721.	Нота Комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Бекира Сами Министру иностранных дел Армении А. Оганджяну с требованием вывести армянские войска из Олти под предлогом нарушения Батумского договора (8 июля 1920 г.)	92	№ 737.	Депеша Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину и члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о необходимости прекращения переговоров с армянской делегацией в Москве и их продолжения на Кавказе (Актафа, 21 июля 1920 г.)	104
№ 722.	Телеграмма Председателя Ревкома Азербайджана Н. Нариманова, члена Кавкрайкома П. Мдивани, члена ЦК АзКП А. Микояна, члена ЦК КП Армении Нуриджяна Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину об отношении к территориальному разграничению между Арменией, с одной стороны, и Турцией и Азербайджаном — с другой (июль 1920 г.)	93	№ 738.	Из письма Полномочного представителя РСФСР в Грузии С. Кирова Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину (26 июля 1920 г.)	105
№ 723.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о позиции Наркоминдела в территориальных спорах между Арменией и Азербайджаном (9 июля 1920 г.)	94	№ 739.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину (копии: председателю армянской делегации Л. Шанту, Полномочному представителю РСФСР в Грузии С. Кирову, руководителю армянской миссии в Грузии Т. Бекзадяну) о военных действиях советских войск на границах Армении и о перенесении переговоров в Армению (27 июля 1920 г.)	106
№ 724.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Грузии С. Кирова Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину и В. Ленину о территориальном споре Армении и Советского Азербайджана из-за Нахичевана (Тифлис, 12 июля 1920 г.)	95	№ 740.	Депеша Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в Акстафу С. Кирову для Полномочного представителя в Армении Б. Леграна о наступлении турок на Армению и их предложении занять Нахичеван Красной Армией, о переговорах РСФСР с Арменией и требовании свободного транзита в Турцию (27 июля 1920 г.)	107
№ 725.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину и Полномочному представителю РСФСР в Грузии С. Кирову о враждебных действиях Красной Армии на территории Армении и спорной территории Карабаха (13 июля 1920 г.)	95	№ 741.	Полномочия Б. Леграна на ведение переговоров о заключении перемирия и мира между РСФСР и Арменией (28 июля 1920 г.)	108
№ 726.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину с предложением, касающимся решения территориальных споров между Республикой Арменией и Советским Азербайджаном (Баку, 14 июля 1920 г.)	96	№ 742.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина неустановленному лицу о взятии турками Нахичевана и их предложении ввести туда советские войска (28 июля 1920 г.)	109
№ 727.	Постановление бюро ЦК Компартии Азербайджана «Вопрос мира с Арменией» (15 июля 1920 г.)	96	№ 743.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в Политбюро ЦК РКП(б) об оказании правительству ВНСТ помощи оружием и золотом (28 июля 1920 г.)	109
№ 728.	Записка члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе В. Ленину, Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину с призывом без участия Советского Азербайджана мира с Республикой Арменией не заключать и предложением оккупировать Нахичеван для предотвращения резни (16 июля 1920 г.)	97	№ 744.	Письмо Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Министру иностранных дел Армении А. Оганджяну о возобновлении переговоров между двумя государствами (Тифлис, 29 июля 1920 г.)	110
№ 729.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе В. Ленину, Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину, И. Сталину с призывом без участия Советского Азербайджана мира с Арменией не заключать, сообщением о просьбе турок допустить резню армян в Нахичеване и предложением оккупировать эту территорию советскими войсками (16 июля 1920 г.)	98	№ 745.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в Политбюро ЦК РКП(б) о необходимости советизации Армении в целях транзита через ее территорию вооружений и боеприпасов для терпящих поражение кемалистов (30 июля 1920 г.)	110
№ 730.	Из записки члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе В. Ленину, Г. Чичерину, Н. Аллилуевой (не позднее 17 июля 1920 г.)	98	№ 746.	Письмо руководителя миссии правительства ВНСТ Бекира Сами Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину с просьбой форсировать российско-турецкие переговоры ввиду критического положения кемалистов в Турции (31 июля 1920 г.)	111
№ 731.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Грузии С. Кирова члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о позиции Наркоминдела РСФСР в отношении территориальных споров между Азербайджанской ССР и Арменией (17 июля 1920 г.)	99	№ 747.	Из протокола № 32 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (31 июля 1920 г.)	112
№ 732.	Депеша Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Грузии С. Кирову о вариантах решения территориальных споров, о совпадении позиций Наркоминдела и Реввоенсовета относительно занятия Нахичевана, Ордубада и Джульфы Красной Армией и о защите ею Советского Азербайджана (18 июля 1920 г.)	99	№ 748.	Запись разговора члена Кавказского бюро РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с Народным комиссаром иностранных дел РСФСР Г. Чичериним об отношениях с Советским Азербайджаном в контексте отношений с турками (июнь—август 1920 г.)	112
			№ 749.	Ультимативное требование командования 28-й стрелковой дивизии 11-й Красной Армии о прекращении генералом Дро военных действий и возвращении имущества советской миссии, направляющейся в Турцию (2 августа 1920 г.)	114
			№ 750.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину, Полномочному представителю в Армении Б. Леграну и руководителю армянской миссии в Грузии Т. Бекзадяну с протестом против занятия советскими войсками армянских территорий Карабаха, Зангезура и Нахичевана (3 августа 1920 г.)	114

№ 751.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна руководителю армянской миссии в Грузии Т. Бекзадяну относительно занятия Нахичевана войсками РСФСР и «красной» Турции (3 августа 1920 г.)	116
№ 752.	Телеграмма Кавказского бюро ЦК РКП(б) В. Ленину, Л. Троцкому, секретарю ЦК РКП(б) Н. Крестинскому, Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину с изложением доводов в пользу советизации Грузии как меры с целью принудить Армению капитулировать и сдать власть коммунистам (3 августа 1920 г.)	117
№ 753.	Запись разговора по прямому проводу члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с Василенко о наступательных военных действиях против Республики Армении (4 августа 1920 г.)	117
№ 754.	Предварительные условия заключения договора между РСФСР и Арменией, направленные армянским правительством Б. Леграну (Тифлис, 6 августа 1920 г.)	118
№ 755.	Из письма Полномочного представителя РСФСР в Грузии С. Кирова Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о территориальных спорах Советского Азербайджана и Армении (6 августа 1920 г.)	119
№ 756.	Телеграмма командования войсками Кавказского фронта Председателю Реввоенсовета Республики Л. Троцкому о военной и политической обстановке в Нахичеване (6 августа 1920 г.)	120
№ 757.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Реввоенсовету Кавказского фронта о превышении командованием 11-й Красной Армии своих прав и полномочий в сношениях с правительством Армении (6 августа 1920 г.)	121
№ 758.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину и руководителю армянской делегации в Москве Л. Шанту о враждебных действиях Красной Армии на территории Армении (7 августа 1920 г.)	122
№ 759.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину с требованием пресечь «азербайджанскую партизанщину», подрывающую мирное урегулирование с Арменией (7 августа 1920 г.)	122
№ 760.	Обмен записками между В. Лениным и секретарем ЦК РКП(б) Н. Крестинским по поводу советизации Армении (не ранее 10 августа 1920 г.)	124
№ 761.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе И. Сталину о необходимости немедленной советизации Армении (не ранее 10 августа 1920 г.)	124
№ 762.	Соглашение о мире между Республикой Арменией и РСФСР (10 августа 1920 г.)	125
№ 763.	Запись разговора по прямому проводу члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна об условиях прекращения военных действий против правительства Армении (10 августа 1920 г.)	126
№ 764.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе В. Ленину, Л. Троцкому, Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о прекращении военных действий и согласии Армении на занятие Нахичевана советскими войсками (10 августа 1920 г.)	126
№ 765.	Письмо эmissара кемалистов — одного из организаторов геноцида армян Халил паши члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о необходимости совместной акции Турции и РСФСР против Армении для обеспечения транзитной связи между ними (10 августа 1920 г.)	127
№ 766.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну о политике РСФСР в отношении Армении (10 августа 1920 г.)	127
№ 767.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну о соблюдении условий соглашения с Арменией от 10 августа 1920 г., требовании свободы транзита в Турцию и о предоставлении в турецкой Армении территории для эмиграции армянских беженцев как предпосылки отношений РСФСР с правительством ВНСТ (не ранее 10 августа 1920 г.)	128
№ 768.	Запись переговоров по прямому проводу Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина с Полномочным представителем в Армении Б. Леграном или с членом Ревкома Армении С. Тер-Габриеляном о возможности занятия Шахтахты турками для установления прямой связи с РСФСР (не ранее 10 августа 1920 г.)	130
№ 769.	Из письма руководителя миссии правительства ВНСТ Бекира Сами Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о необходимости ускорить завершение переговоров и приступить к действию (10 августа 1920 г.)	131
№ 770.	Шифрованная телеграмма Ф. Дзержинского В. Ленину (11 августа 1920 г.)	131
№ 771.	Телеграмма представителя Великобритании в Закавказье капитана 3-го ранга Люка лорду Керзону о заключении правительством Армении предварительного соглашения с РСФСР о временной оккупации советскими войсками Карабаха, Зангезура и Нахичевана (Тифлис, 11 августа 1920 г.)	132

№ 772.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину о необходимости принять делегацию правительства ВНСТ (12 августа 1920 г.)	132
№ 773.	Из протокола № 36 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (13 августа 1920 г.)	133
№ 774.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о возможности захвата у Армении Сарыкамыш и Шахтахты силами турок с целью сохранить видимость соблюдения правительства РСФСР соглашения с Арменией от 10 августа 1920 г. (14 августа 1920 г.)	133
№ 775.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину о предложениях Энвера по сотрудничеству в борьбе против держав Антанты (16 августа 1920 г.)	134
№ 776.	Телеграмма членов РВС Кавказского фронта В. Гиттиса и В. Трифонова командующему 11-й армией М. Василенко с разъяснением, что разрешение политических вопросов не входит в компетенцию командования армии (16 августа 1920 г.)	135
№ 777.	Телеграмма Полномочного представителя Наркомвнешторга в Грузии Л. Рузера члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о просьбе Г. Чичерина высказаться по поводу занятия Шахтахты и Сарыкамыш силами турок для восстановления контакта с РСФСР (Владикавказ, 17 августа 1920 г.)	135
№ 778.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о бесчинствах, творимых Красной Армией в Зангезуре и Карабахе (17 августа 1920 г.)	136
№ 779.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о согласии РСФСР на захват турками Шахтахты и Сарыкамыш (17 августа 1920 г. (расшифрована 22 августа))	137
№ 780.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину об опасности рези в случае занятия Шахтахты турками (Баку, 17 августа 1920 г.)	138
№ 781.	Из письма Полномочного представителя РСФСР в Грузии С. Кирова Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о возможности установления связей с Анатолией через Новороссийск (Тифлис, 17 августа 1920 г.)	138
№ 782.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Полномочному представителю РСФСР в Армении Б. Леграну о необходимости занять Шахтахты «по ошибке» (17 августа 1920 г.)	139
№ 783.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину с текстом депеш, направленной Г. Орджоникидзе, о необходимости соблюдения соглашения между Арменией и РСФСР и приостановления приказа о занятии Шахтахты до завершения переговоров о свободном транзите (Тифлис, 18 августа 1920 г.)	139
№ 784.	Телеграмма члена Реввоенсовета Западного фронта Уншлихта члену Политбюро ЦК РКП(б) Л. Троцкому о закупке в Германии оружия для турок (18 августа 1920 г.)	140
№ 785.	Обращение по прямому проводу Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна к Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о недопущении нарушения условий соглашения между РСФСР и Арменией от 10 августа 1920 г. (Тифлис, 20 августа 1920 г.)	141
№ 786.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Полномочному представителю РСФСР в Армении Б. Леграну и руководителю армянской миссии в Грузии Т. Бекзадяну о нарушении советским отрядом условий соглашения между РСФСР и Арменией и применении им разрывных пуль в нарушение норм международного права (20 августа 1920 г.)	142
№ 787.	Радиограмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Министру иностранных дел Армении А. Оганджяну о необходимости представления доказательств применения советскими войсками разрывных пуль (Тифлис, 20 августа 1920 г.)	142
№ 788.	Из протокола заседания Кавказского бюро РКП(б) об утверждении состава ЦК КП(б) Армении и о Заграничном бюро ЦК КП(б) Армении (21 августа 1920 г.)	143
№ 789.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о необходимости разрешения спорных территориальных вопросов (Карабах, Зангезур, Нахичевана) при условии урегулирования вопроса о свободном транзите через Армению (не ранее 22 августа 1920 г.)	143
№ 790.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Полномочному представителю РСФСР в Армении Б. Леграну с требованием прекратить репрессии против армян в Зангезуре и Карабахе и удалить из этого района азербайджанские войсковые части и армянских коммунистов (22 августа 1920 г.)	145

№ 791.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Ревкома Армении С. Тер-Габриэлян во Владикавказ о необходимости соблюдать соглашение РСФСР с Арменией и добиваться права транзита в Турцию (не ранее 22 августа 1920 г.).	146
№ 792.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну о необходимости добиваться транзита дипломатическим путем и отмене решения о занятии армянской территории советскими войсками в нарушение соглашения от 10 августа 1920 г. (22 августа 1920 г., 18 час. 45 мин.).	146
№ 793.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю РСФСР в Армении Б. Леграну о том, что занятие Шахтахты турками не было бы нарушением соглашения РСФСР с Арменией (22 августа 1920 г., 20 час. 25 мин.).	147
№ 794.	Доклад членов коллегии НКВД РСФСР Е. Адамовича и неустановленного лица (23 августа 1920 г.).	147
№ 795.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о продвижении турок за условленную линию и необходимости прекращения нарушений соглашения РСФСР с Арменией (23 августа 1920 г.).	149
№ 796.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о нежелательности занятия Шахтахты и Сарыкамыша силами турок (24 августа 1920 г.).	149
№ 797.	Проект статьи об отношении к Севрскому договору и о территориальном составе Турции, выработанный Г. Чичериным и Бекиром Сами в июле-августе 1920 г.	150
№ 798.	Проект договора между РСФСР и кемалистской Турцией, выработанный в августе 1920 г. (24 августа 1920 г.).	150
№ 799.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Полномочному представителю РСФСР в Армении Б. Леграну о наступлении татарских войск в Даралагезе и необходимости вывода татарских банд из Карабаха, Зангезура, Нахичевана (25 августа 1920 г.).	152
№ 800.	Письмо руководителя делегации правительства ВНСТ Бекира Сами Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о согласии правительства на посредничество РСФСР в армяно-турецком конфликте (26 августа 1920 г.).	152
№ 801.	Из письма руководителя делегации правительства ВНСТ Бекира Сами Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о разработке проекта статьи, определяющей территорию Турции (26 августа 1920 г.).	153
№ 802.	Нота руководителя делегации правительства ВНСТ Бекира Сами Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о принятии посредничества Советского правительства как альтернативы арбитражу Президента США В. Вильсона (26 августа 1920 г.).	153
№ 803.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Полномочному представителю РСФСР в Армении Б. Леграну о применении советским отрядом разрывных пуль (26 августа 1920 г.).	154
№ 804.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о негласном одобрении Советским правительством занятия Шахтахты турками (28 августа 1920 г.).	155
№ 805.	Запись разговора по прямому проводу Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина и члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе относительно занятия турками Шахтахты и Сарыкамыша (не позднее 28 августа 1920 г.).	155
№ 806.	Обмен записками между членом Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и Народным комиссаром иностранных дел РСФСР Чичериным (не ранее 28 августа 1920 г.).	156
№ 807.	Из обмена записками между заместителем Народного комиссара иностранных дел РСФСР Л. Караханом и членом Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе (28 августа 1920 г.).	156
№ 808.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о спорных с Советским Азербайджаном территориях (не позднее 28 августа 1920 г.).	157
№ 809.	Письмо руководителя миссии правительства ВНСТ Бекира Сами на имя Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина о непризнании Севрского мирного договора (30 августа 1920 г.).	157
№ 810.	Письмо Полномочного представителя РСФСР в Грузии С. Кирова В. Ленину, препровождающее резолюции, ставшие основой кемалистского движения (30 августа 1920 г.).	158

№ 811.	Из письма Полномочного представителя РСФСР в Грузии С. Кирова Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину об отношении Армении к предлагаемому договору с РСФСР (30 августа 1920 г.).	158
№ 812.	Из письма Полномочного представителя РСФСР в Грузии С. Кирова Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о территориальных спорах между Советским Азербайджаном и Республикой Арменией и о необходимости проведения более активной политики в Закавказье (август 1920 г.).	159
№ 813.	Запись разговора члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с Председателем Совета народных комиссаров Азербайджанской ССР Н. Наримановым, свидетельствующая о сговоре Орджоникидзе и Нариманова против территориальных прав Армении (не позднее 1 сентября 1920 г.).	160
№ 814.	Депеша Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Грузии С. Кирову о поддержке права армян Турецкой Армении на присоединение к Русской Армении (4 сентября 1920 г.).	161
№ 815.	Из выступления члена Совета пропаганды и действия народов Востока М. Павловича (Вельтмана) на Съезде народов Востока (5 сентября 1920 г.).	162
№ 816.	Из Манифеста Съезда народов Востока о священной войне против империализма (1—7 сентября 1920 г.).	163
№ 817.	Письмо 1-го секретаря Представительства РСФСР в Ангоре Н. Упмала Председателю ВНСТ М. Кемалю о решении Советского правительства передать правительству ВНСТ золото (8 сентября 1920 г.).	163
№ 818.	Телеграмма 1-го секретаря Представительства РСФСР в Ангоре Н. Упмала в Наркоминдел РСФСР о передаче представителям ВНСТ золота (не ранее 8 сентября 1920 г.).	164
№ 819.	Телеграмма МИД Армении своему дипломатическому представителю в Грузии о вторжении турецких войск в Армению (13 сентября 1920 г. Срочно.).	164
№ 820.	Из телеграммы командования 11-й Красной Армии Полномочному представителю РСФСР в Армении Б. Леграну об указании Г. Орджоникидзе не выполнять пункт соглашения с Арменией о железной дороге и не допускать армянские части в район восточнее Шахтахты (Баку, 14 сентября 1920 г.).	165
№ 821.	Депеша Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о возможных путях транзита в Турцию (15 сентября 1920 г.).	165
№ 822.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну о намеченных новых соглашениях с турками, включающих предоставление независимости достаточных для турецких армян территорий в Западной Армении (15 сентября 1920 г.).	167
№ 823.	Из телеграммы Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна в Реввоенсовет 11-й Красной Армии, содержащей директиву Г. Чичерина соблюдать соглашение РСФСР с Арменией от 10 августа 1920 г. и занять Нахичеван Красной Армией (Тифлис, 15 сентября 1920 г.).	168
№ 824.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Турции и Персии Ш. Элиавы Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину, В. Ленину, Л. Троцкому, ЦК РКП(б) о необходимости советизации Армении в целях обеспечения тесной связи с кемалистами (17 сентября 1920 г.).	168
№ 825.	«Заключение Президиума Совета пропаганды и действия народов Востока» о политике России на Востоке, представленное Президиуму Исполкома Коминтерна и ЦК РКП(б) (Баку, 17 сентября 1920 г.).	169
№ 826.	Инструкция ЦК КП(б) Армении (Издана в Баку 20 сентября 1920 г.).	172
№ 827.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину и В. Ленину о недопустимости присоединения к Азербайджану Зангезура и Нахичевана в нарушение соглашения РСФСР с Арменией от 10 августа 1920 г. и обеспечении транзита через Армению дипломатическим путем (Тифлис, 23 сентября 1920 г.).	173
№ 828.	Записка Заместителя Народного комиссара иностранных дел РСФСР Л. Карахана члену Ревкома Армении С. Тер-Габриэлян (для Леграна) о необходимости соблюдения командованием Кавказского фронта положений соглашения от 10 августа 1920 г., касающихся территориальных вопросов (24 сентября 1920 г.).	175
№ 829.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну о проведении дружественной политики по отношению к кемалистам и сложностях в решении вопроса о спорных территориях (24 сентября 1920 г.).	175
№ 830.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину о поездке Ш. Элиавы в Турцию (28 сентября 1920 г.).	176
№ 831.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну с указанием не препятствовать	

	захвату турками железной дороги Шахтагы — Джульфа (не ранее 27—29 сентября — не позднее 9 октября 1920 г.)	176
№ 832.	Из протокола № 8 (46) заседания Пленума ЦК РКП(б) (29 сентября 1920 г.)	177
№ 833.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину с предложением добиться приостановки наступления кемалистских войск на Армению (29 сентября 1920 г.)	178
№ 834.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну об отношении «знающих Кавказ товарищей» к Армении, Турции и Азербайджану и о пособничестве Советского правительства наступлению турок до линии Сарыкамыш — Шахтагы (2 октября 1920 г.)	178
№ 835.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в Политбюро ЦК РКП(б) о продвижении турок за условленную линию Сарыкамыш — Шахтагы (5 октября 1920 г.)	179
№ 836.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о нежелательности наступления турок за «предусмотренные ранее» пределы (5 октября 1920 г.)	180
№ 837.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну о необходимости установления непосредственного контакта с турками по линии Сарыкамыш — Шахтагы (5 октября 1920 г.)	181
№ 838.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну о невмешательстве при продвижении турок до установленной линии (5 октября 1920 г.)	182
№ 839.	Из протокола № 47 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (6 октября 1920 г.)	182
№ 840.	Письмо Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о плане действий в армяно-турецком конфликте (8 октября 1920 г.)	182
№ 841.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну о турецком наступлении на Армению и роли Сталина—Орджоникидзе в формировании кавказской политики РСФСР (9 октября 1920 г.)	185
№ 842.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину, Полномочному представителю России в Армении Б. Леграну, руководителю армянской миссии в Грузии Т. Бекзадяну о нарушении правительством РСФСР соглашения с Арменией от 10 августа 1920 г. и участии Азербайджана в войне на стороне Турции (10 октября 1920 г.)	186
№ 843.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну о невозможности остановить продвижение турок (13—15 октября 1920 г., 16 час.)	187
№ 844.	Из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (14 октября 1920 г.)	188
№ 845.	Записка члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Советнику Полпредства РСФСР Грузии Л. Старку и С. Кавтарадзе (не ранее 14 октября 1920 г.)	188
№ 846.	Телеграмма советника Полпредства РСФСР в Грузии Л. Старка Полномочному представителю РСФСР в Армении Б. Леграну, содержащая указание Народного комиссара иностранных дел Г. Чичерина о несвоевременности военных операций кемалистов против Армении (Тифлис, 14 октября 1920 г.)	189
№ 847.	Телеграмма 1-го секретаря Представительства РСФСР в Ангоре Н. Упмала Заместителю Народного комиссара иностранных дел Л. Карахану о реакции кемалистов на требование передать Армении Ван, Битлис, Муш (18 октября 1920 г.)	189
№ 848.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с выражением опасения, что наступление турок спровоцирует высадку десанта Антанты для спасения армян (19 октября 1920 г.)	190
№ 849.	Из бюллетеня отдела печати НКВД, направленного В. Ленину (19 октября 1920 г.)	190
№ 850.	Телеграмма Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о нарушении Советским правительством обязательств в отношении Армении и совместной с турками военной акции (20 октября 1920 г.)	190
№ 851.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину и Полномочному представителю РСФСР в Армении Б. Леграну о восстании в Зангезуре против присутствия там Красной Армии (20 октября 1920 г.)	191
№ 852.	Депеша Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну относительно требования транзита через	

	Армению в Турцию и перспективы дальнейшего продвижения турок (21 октября 1920 г.)	192
№ 853.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину об условиях военного транзита РСФСР в Турцию (24 октября 1920 г.)	192
№ 854.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину об отношениях между Арменией и Великобританией (24 октября 1920 г.)	193
№ 855.	Из беседы Народного комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Юсуфа Кемалья с 1-м секретарем Представительства РСФСР в Турции Н. Упмала о необходимости отказаться от турецкой Армении как условия союза РСФСР с кемалистской Турцией (25 октября 1920 г.)	194
№ 856.	Заявление Юсуфа Кемалья 1-му секретарю Представительства РСФСР в Турции Н. Упмала об обсуждении в ВНСТ условий соглашения с РСФСР (25 октября 1920 г.)	195
№ 857.	Депеша Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну об условиях оказания РСФСР мирных услуг согласие Армении разрешить транзит через свою территорию и рапортовать отношения с Антантой (25 октября 1920 г.)	196
№ 858.	Письмо Полномочного представителя Азербайджанской ССР в РСФСР Б. Шахтахтинского Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину с призывом разрешить территориальные споры с Арменией в пользу Азербайджана (осень 1920 г.)	197
№ 859.	Протокол Заключительного постановления мирных делегаций Российской Социалистической Федеративной Советской Республики и Республики Армении (28 октября 1920 г.)	199
№ 860.	Проект Мирного договора между РСФСР и Республикой Армении (28 октября 1920 г.)	200
№ 861.	1-е дополнение к Мирному договору между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Республикой Армении	204
№ 862.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю Б. Леграну о необходимости учитывать общественное мнение Великобритании и воздерживаться от внешних проявлений насилия в отношении Армении (29 октября 1920 г.)	207
№ 863.	Записка члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Советнику полпредства РСФСР в Грузии Л. Старку о требовании остановить наступление турок (ноябрь 1920 г.)	208
№ 864.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину об условиях согласия Армении на военный транзит (1 ноября 1920 г.)	209
№ 865.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину об условиях согласия Армении на военный транзит (1 ноября 1920 г.)	209
№ 866.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну о потенциальной роли Армении как партнера против возможной завоевательной политики кемалистов (3 ноября 1920 г.)	210
№ 867.	Из протокола № 4 секретного заседания Политбюро ЦК Азербайджанской Коммунистической партии совместно с членами Кавбюро ЦК РКП(б) (4 ноября 1920 г.)	211
№ 868.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину о возможной смене ориентации кемалистов и роли Армении как барьера против завоевательной политики турецких националистов (5 ноября 1920 г.)	212
№ 869.	Телеграмма И. Сталина и члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о необходимости существенного изменения в проекте договора с Арменией (Баку, 5 ноября 1920 г.)	214
№ 870.	Телеграмма И. Сталина и члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о необходимости наступления на Армению (Баку, 5 ноября 1920 г.)	214
№ 871.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну о потенциальной роли Армении как партнера против возможной завоевательной политики кемалистов (5 ноября 1920 г.)	215
№ 872.	Телеграмма И. Сталина В. Ленину с рекомендацией не подписывать договор с Арменией до выяснения положения в Турции (Баку, 5 ноября 1920 г., 22 час. 15 мин.)	216
№ 873.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну с просьбой сообщить о результатах совещания с И. Сталиным (6 ноября 1920 г.)	216

№ 874.	Радиограмма из Баку Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна советской миссии в Эривани с изложением позиции группы Сталина на проект договора с Арменией (6 ноября 1920 г.)	217
№ 875.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину в Баку об условиях советизации Армении (6 ноября 1920 г.)	217
№ 876.	Телеграмма Начальника штаба 11-й Красной Армии Пугачева в Реввоенсовет РСФСР с изложением турецкой версии событий в Армении, предоставленной кемалистским командованием Восточного фронта (7 ноября 1920 г.)	218
№ 877.	Записка Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна, переданная по прямому проводу Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину с просьбой разъяснить позицию Советского правительства (7 ноября 1920 г.)	219
№ 878.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну об условиях передачи оружия туркам с учетом указаний И. Сталина (7 ноября 1920 г.)	220
№ 879.	Запись разговора по прямому проводу Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина с Полномочным представителем в Армении Б. Леграном об условиях передачи оружия туркам по указаниям Сталина и требованиям к Армении (7 ноября 1920 г.)	220
№ 880.	Запись разговора по прямому проводу Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина и Полномочного представителя в Армении Б. Леграна об отношении к армяно-турецкому конфликту (Баку, 7 ноября 1920 г.)	221
№ 881.	Записка, переданная Полномочным представителем РСФСР в Армении Б. Леграном по прямому проводу Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину, о необходимости заключения мирного договора с Арменией, посредничества России и очищения турками территории до границы 1914 года (7 ноября 1920 г.)	222
№ 882.	Переговоры по прямому проводу Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина с Полномочным представителем в Армении Б. Леграном о требованиях РСФСР к Армении (7 ноября 1920 г.)	223
№ 883.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Азербайджане Бабкину об уполномоченных на ведение переговоров о приостановке военных действий между Турцией и Арменией (7 ноября 1920 г.)	224
№ 884.	Телеграмма И. Сталина В. Ленину и Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о переходе турками установленной линии и пределах совпадения интересов большевиков с кемалистами (7 ноября 1920 г.)	224
№ 885.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю Армении Б. Леграну о целях турецкой политики в Армении (7 ноября 1920 г.)	225
№ 886.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину с просьбой сообщить о принятии решения по «основному вопросу» (8 ноября 1920 г.)	225
№ 887.	Беседа по прямому проводу Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина с Полномочным представителем в Армении Б. Леграном о расхождении положений проекта договора с Арменией с предложениями Сталина и Орджоникидзе (8 ноября 1920 г.)	226
№ 888.	Нота Министра иностранных дел Армении А. Оганджяна Полномочному представителю РСФСР Б. Леграну о совместном с турками наступлении советских войск в нарушение соглашения 10 августа 1920 г. (8 ноября 1920 г.)	226
№ 889.	Из протокола № 2 совместного заседания Пленума ЦК, Бакинского комитета Азербайджанской Коммунистической партии, Кавбюро ЦК РКП(б) (8 ноября 1920 г.)	227
№ 890.	Записка И. Сталина В. Ленину и Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о необходимости вторжения в Армению (8 ноября 1920 г.)	227
№ 891.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Леграну о переходе турками условленной линии и их двойной игре в Армении (8 ноября 1920 г.)	228
№ 892.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину о минимальных требованиях к Армении и необходимости установления независимости в части турецкой Армении или ее присоединения к бывшей русской Армении (9 ноября 1920 г.)	228
№ 893.	Депеша Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину в Баку о возможности советизации Армении (9 ноября 1920 г.)	231
№ 894.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Грузии А. Шейнмана Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину об армянских условиях перемирия с Турцией (10 ноября 1920 г.)	232
№ 895.	Радиограмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Председателю ВНСТ Мустафе Кемалю, командующему турецким Восточным фронтом К. Карабекиру, Председателю правительства Армении С. Врацян, Полномочному	

	представителю РСФСР в Армении Б. Леграну о принятии посредничества РСФСР (11 ноября 1920 г.)	232
№ 896.	Отрывок записки члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) И РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе И. Сталину о поведении западных держав (не ранее 12 ноября 1920 г.)	233
№ 897.	Отрывок записки по прямому проводу из штаба 11-й Красной Армии на имя члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с предложением занять всю Армению для недопущения дальнейшего продвижения турецких войск (не ранее 12 ноября 1920 г.)	233
№ 898.	Телеграмма В. Ленина И. Сталину в Баку с запросом о возможности мирного урегулирования отношений с Арменией (13 ноября 1920 г.)	234
№ 899.	Депеша Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину в Баку о необходимости окончательного определения границы между Турцией и Арменией при участии РСФСР (13 ноября 1920 г.)	234
№ 900.	Рукопись телеграммы Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину об отношении РСФСР к заключению перемирия и мира между республикой Армения и кемалистской Турцией (14 ноября 1920 г.)	235
№ 901.	Телеграмма И. Сталина В. Ленину о необходимости занять Тифлис и Сурамский перевал и не допустить возможного захвата кемалистами Баку (Баку, 15 ноября 1920 г.)	235
№ 902.	Телеграмма И. Сталина В. Ленину и Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о политике в отношении Армении и политической обстановке в Грузии, Азербайджане и Дагестане (15 ноября 1920 г., 18 час. 35 мин.)	236
№ 903.	Телеграмма И. Сталина и члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Полномочному представителю РСФСР в Ангоре П. Мдивани с предложением искать компромисс с кемалистами (не позднее 15 ноября 1920 г.)	236
№ 904.	Телеграмма И. Сталина В. Ленину о необходимости советизировать Армению и вклиниться между Турцией и Азербайджаном (Владикавказ, 16 ноября 1920 г.)	237
№ 905.	Переданная телеграфом записка члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе И. Сталину о положении в Армении, сложившемся в результате большевистско-кемалистского союза (16—22 ноября 1920 г.)	238
№ 906.	Заявление члена Совета пропаганды и действия народов Востока А. Скачко секретарю Президиума Совета Е. Стасовой в ответ на обвинения в проведении протурецкой политической линии (18 ноября 1920 г.)	239
№ 907.	Телеграмма заместителя Полномочного представителя РСФСР в Армении О. Силина И. Сталину в Баку (Эривань, 18 ноября 1920 г.)	241
№ 908.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину об условиях передачи оружия туркам (19 ноября 1920 г.)	242
№ 909.	Телеграмма И. Сталина Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину (19 ноября 1920 г.)	242
№ 910.	Записка И. Сталина Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о необходимости выяснить позицию кемалистов (19 ноября 1920 г.)	243
№ 911.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) И РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе И. Сталину о положении Армении и завершении сосредоточения советских войск (не ранее 19 ноября 1920 г.)	243
№ 912.	Из телеграммы И. Сталина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе в Ростов (не позднее 20 ноября 1920 г.)	244
№ 913.	Радиограмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину (в Москву), И. Сталину (в Баку), Полномочному представителю в Грузии А. Шейнману (в Тифлис) о положении Армении и перспективах мирного урегулирования (Эривань, 20 ноября 1920 г.)	244
№ 914.	Записка Народного комиссара иностранных дел Азербайджанской ССР Д. Гусейнова И. Сталину о претельстве англичан и территориальных претензиях кемалистской Турции на Карс и Нахичевань и их предложении советизировать Армению (20 ноября 1920 г.)	245
№ 915.	Телеграмма неустановленного лица И. Сталину и члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о положении Армении и активности Антанты в отношениях с кемалистами (20 ноября 1920 г.)	246
№ 916.	Радиотелеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о правительственном кризисе в Армении (Эривань, 21 ноября 1920 г.)	247
№ 917.	Радиотелеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе, Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину, И. Сталину об отказе турок от посредничества РСФСР и необходимости корректировки действий П. Мдивани (21 ноября 1920 г.)	247

№ 918.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Лиграна члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с текстом послания Народного комиссара иностранных дел правительства ВНСТ по армянскому вопросу (22 ноября 1920 г.)	248
№ 919.	Верительная грамота, адресованная Председателю Совнаркома РСФСР В. Ленину Председателем Великого Национального Собрания Турции Мустафой Кемалем (Ангора, 22 ноября 1920 г.)	249
№ 920.	Запись разговора по прямому проводу И. Сталина с членом Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и И. Сталина с В. Лениным о необходимости перекрыть доступ туркам в Азербайджан (23 ноября 1920 г.)	250
№ 921.	Записка, переланная членом Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе по прямому проводу Брезановскому, секретарю И. Сталина, о продвижении турецких войск и оккупации грузинскими войсками северной части Армении (не позднее 23 ноября 1920 г.)	253
№ 922.	Радиограмма И. Сталина по прямому проводу В. Ленину об экспансионистских намерениях кемалистов, Азербайджана и Грузии в Армении, возможности их союза с Антантой и необходимости перекрыть доступ туркам в Азербайджан и ответ В. Ленина (23 ноября 1920 г.)	253
№ 923.	Телеграмма И. Сталина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о миссии П. Мдивани в Турции (23 ноября 1920 г.)	255
№ 924.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину об обещании Москвы вторгнуться в Армению со стороны Азербайджана и отказе кемалистов от посредничества РСФСР (Александрополь, 25 ноября 1920 г.)	255
№ 925.	Записка из Баку с изложением условий перемирия правительства ВНСТ с Республикой Армении (24 ноября 1920 г.)	256
№ 926.	Телеграмма руководителя миссии правительства ВНСТ Бекира Сами Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину об участии И. Сталина в переговорах по делам, порученным Бекиру Сами Наркоминделом (25 ноября 1920 г.)	257
№ 927.	Полномочие Советского правительства Полномочному представителю Азербайджанской ССР в РСФСР Б. Шахтахтинскому на ведение переговоров с Правительствами ВНСТ и Армянской Демократической Республики (25 ноября 1920 г.)	257
№ 928.	Из записки члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе члену РВС Юго-Восточного и Кавказского фронтов В. Трифонову о необходимости вмешательства РСФСР для спасения Армении (не ранее 26 ноября 1920 г.)	258
№ 929.	Из протокола № 66 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (27 ноября 1920 г.)	258
№ 930.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе И. Сталину об отказе кемалистов от посредничества РСФСР и о назначенном на 28 ноября большевистском перевороте (27 ноября 1920 г.)	259
№ 931.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и постоянного Представителя РСФСР в Грузии Л. Шейнмана Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о платформе предлагаемых переговоров с турками (Баку, 27 ноября 1920 г., 22.15)	259
№ 932.	Из записи беседы Полномочного представителя Азербайджанской ССР Б. Шахтахтинского с командующим Восточным фронтом турецкой армии К. Карабекиром, пересланная Г. Орджоникидзе, с подтекстом усилить антиармянскую направленность внешней политики России (28 ноября 1920 г.)	260
№ 933.	Радиограмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Лиграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о новом курсе Антанты в отношении кемалистов и опасности для России «кемализации» Армении (28 ноября 1920 г.)	261
№ 934.	Радиограмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Лиграна члену Кавказского бюро РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе об опасности советизации Армении с помощью турецких войск и необходимости самостоятельных действий РСФСР (28 ноября 1920 г.)	262
№ 935.	Радиограмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани члену Кавказского бюро РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о советизации Армении турецкими войсками [передана Б. Лиграном] (Эривань, 28 ноября 1920 г.)	263
№ 936.	Из бюллетеня Отдела печати НКВД РСФСР (28 ноября 1920 г.)	264
№ 937.	Запись разговора по прямому проводу члена Кавказского бюро РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и Секретаря Кавказского бюро ЦК РКП(б) А. Назаретяна о советизации Армении, отказе Азербайджана от Зангезура и Нахичевана, предоставлении права самоопределения армянам Нагорного Карабаха (28 ноября 1920 г.)	265
№ 938.	Черновик телеграммы члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе В. Ленину и И. Сталину о советизации Армении (29 ноября 1920 г. 14 час. 30 мин.)	266

№ 939.	Черновик телеграммы члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Полномочным представителям РСФСР в Армении и в Ангоре Б. Лиграну и П. Мдивани с предписанием мер, прикрывающих захват власти в Армении включением в состав Ревкома «левых» дашнаков (29 ноября 1920 г. 14 час. 35 мин.)	266
№ 940.	Радиотелеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Лиграна Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани. Копия: Г. Чичерину и Г. Орджоникидзе об отношении к созданному турками Ревкому Армении (29 ноября 1920 г.)	267
№ 941.	Разговор по прямому проводу между членом Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и членом РВС 11-й Красной Армии В. Трифоновым о военном обеспечении советизации Армении и сотрудничестве в этом с турками (29 ноября 1920 г.)	267
№ 942.	Декларация Ревкома Армении, прибывшего из Баку вместе с 11-й Красной Армией, о провозглашении в Республике советской власти (Казах—Караван-сарай, 29 ноября 1920 г.)	269
№ 943.	Ответ Председателя ВНСТ М. Кемалея на письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина от 2 июля 1920 г. (29 ноября 1920 г.)	269
№ 944.	Телеграмма Ревкома Армении В. Ленину (Караван-сарай, 30 ноября 1920 г.)	270
№ 945.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Лиграна РВС Кавказского фронта, командованию Казахской группы Красной Армии, Ревкому Советской Армении о необходимости приостановки дальнейшего продвижения Красной Армии в Армению (30 ноября 1920 г.)	271
№ 946.	Радиограмма Полномочного Представителя РСФСР в Армении Б. Лиграна в Баку члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с выражением опасения, что советское вторжение в Армению обретет характер совместных с турками враждебных действий. Копия: Москва, Чичерину и Сталину (30 ноября 1920 г.)	271
№ 947.	Запись разговора по прямому проводу члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Лиграна о недопустимости враждебных действий турок против Армении со стороны Нахичевана (30 ноября 1920 г.)	272
№ 948.	Радиограмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Лиграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину и члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о необходимости приостановить вступление Красной Армии и Ревкома в Армению (Эривань, 30 ноября 1920 г.)	273
№ 949.	Телеграмма И. Сталина Полномочному представителю РСФСР в Ангоре П. Мдивани о нежелательности «драться» с турками из-за Карса и об использовании территориального спора с Советским Азербайджаном для посредничества РСФСР в отношениях между Турцией и Арменией [Передана через Г. Орджоникидзе] (30 ноября 1920 г.)	273
№ 950.	Письмо Министра иностранных дел Армении А. Врацяна Полномочному представителю РСФСР Б. Лиграну о согласии освободить коммунистов и пленных красноармейцев в ответ на освобождение армянских политических деятелей (30 ноября 1920 г.)	274
№ 951.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в Политбюро ЦК РКП(б) с изложением позиции Наркоминдела в отношении договора с кемалистской Турцией (30 ноября 1920 г.)	275
№ 952.	И. Сталин о советизации Армении (30 ноября 1920 г.)	276
№ 953.	Переговоры по прямому проводу члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с членами Ревкома Армении А. Нуридджаном, С. Касьяном и военным командованием — Великановым и Куришко о советизации Армении в результате совместного вторжения советских и кемалистских войск (30 ноября — 3 декабря 1920 г.)	276
№ 954.	Черновик телеграммы члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Полномочному представителю РСФСР в Армении Б. Лиграну и Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о советизации Армении и передаче ей Советским Азербайджаном Нахичевани, Зангезура и Нагорного Карабаха (31 ноября 1920 г.)	280
№ 955.	Телеграмма британского Комиссара в Закавказье полковника Стоукса Министру иностранных дел лорду Керзону об организации из Баку русскими большевиками переворота в Армении (Тифлис, 1 декабря 1920 г.)	280
№ 956.	Телеграмма И. Сталина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе (для Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани) о заключении договора с кемалистской Турцией (1 декабря 1920 г.)	281
№ 957.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Лиграну (для Полномочного представи-	

	теля в Ангоре П. Мдивани) о заключении договора с кемалистской Турцией (1 декабря 1920 г.)	281
№ 958.	Письмо Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Председателю правительства Армении о советизации Армении (1 декабря 1920 г.)	282
№ 959.	Запись разговора Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна и члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о советизации Армении и отношениях с кемалистами (до 1—4 декабря 1920 г.)	282
№ 960.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе В. Ленину и И. Сталину о водворении Ревкома в Армению при участии турок и ответ И. Сталина на этом документе (2 декабря 1920 г.)	283
№ 961.	Из годового отчета Наркоминдела РСФСР к VIII Съезду Советов за 1919—1920 гг. об итогах Восточной политики за лето—осень 1920 г. (2 декабря 1920 г.)	284
№ 962.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани штабу 11-й Красной Армии о просьбе Карабекира не переходить линию расположения турецких войск (Эривань, 2 декабря 1920 г.)	288
№ 963.	Письмо представителя РСФСР в Берлине по делам военнопленных В. Копла В. Ленину и записка В. Ленина Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о судьбе армянских беженцев и отношении к территориальному вопросу (2 декабря 1920 г.)	288
№ 964.	Соглашение между полномочным представителем РСФСР и Правительством Армянской Республики об условиях сдачи власти Военно-революционному комитету (2 декабря 1920 г.)	289
№ 965.	Акт Правительства Республики Армении о сдаче власти Верховному главнокомандующему армией генералу Дро (2 декабря 1920 г.)	290
№ 966.	О провокационном предложении Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани туркам не ограничиваться на Александропольских переговорах границей по р. Аракс.	290
№ 967.	Мирный договор, заключенный между Турцией и делегацией свергнутого большевистского правительства Армении в Александрополе (2 декабря 1920 г.)	291
№ 968.	Мандат на арест членов дашнакского правительства Армении (декабрь 1920 г.)	294
№ 969.	Радиограмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о советизации Армении и ее территории (3 декабря 1920 г.)	294
№ 970.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в Политбюро ЦК РКП(б) о необходимости остановить дальнейшее продвижение турок в Армении и постановке территориальных вопросов в рамках дружественных отношений с кемалистами (3 декабря 1920 г.)	295
№ 971.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину, И. Сталину, Г. Орджоникидзе, Б. Леграну об отношении турок к советскому перевороту в Армении и их притязаниях на Нахичевань (3 декабря 1920 г.)	296
№ 972.	Телеграмма Главнокомандующего Вооруженными силами республики С. Каменева члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о приостановлении выдачи оружия туркам в связи с перспективой их переориентации (3 декабря 1920 г.)	297
№ 973.	Записка члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Цюрупе об аресте отказавшегося от власти Правительства Республики Армении (4 декабря 1920 г.)	297
№ 974.	Статья И. Сталина «Да здравствует Советская Армения» с изложением своей версии советизации Армении и «решения» Армянского вопроса (4 декабря 1920 г.)	298
№ 975.	Записка члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о советизации Армении (4 декабря 1920 г. Передана в 2 час. 10 мин.)	299
№ 976.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о назначении комиссии для переговоров с турками (4 декабря 1920 г. Принята в 5 час. 01 мин.)	299
№ 977.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе об изменении условий переговоров после советизации Армении (4 декабря 1920 г., 5 час. 04 мин.)	299
№ 978.	Записка члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину об изменении условий переговоров после советизации Армении (4 декабря 1920 г., 7 час. 10 мин.)	300
№ 979.	Из протокола № 67 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (4 декабря 1920 г.)	300
№ 980.	Запись разговора по прямому проводу члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с сотрудником секретариата В. Ленина Н. Аллилуевой о советизации Армении (4 декабря 1920 г., 24 час.)	300

№ 981.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани И. Сталину, Г. Орджоникидзе, Б. Леграну о непримиримой позиции турок по Армянскому вопросу и их желании договариваться с Москвой при минимальном участии армян (Александрополь, 5 декабря 1920 г.)	301
№ 982.	Инструкция Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани о желательности смягчения отношения кемалистов к Советской Армении [передана через Б. Леграна] (5 декабря 1920 г.)	302
№ 983.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о недопущении занятия кемалистскими войсками новых областей в Армении и согласии на оккупацию Карсской области до решения вопроса о границе в договоре (5 декабря 1920 г.)	303
№ 984.	Телеграмма Председателя Ревкома Армении С. Касьяна и Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Полномочному представителю РСФСР в Ангоре П. Мдивани и члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о роли Александропольского ревкома, действующего по указке турецкого командования (Эривань, 5 декабря 1920 г.)	304
№ 985.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Ш. Элиаве о расхождениях с Бекиром Самми по территориальным вопросам армяно-турецкого разграничения (5 декабря 1920 г.)	305
№ 986.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в ЦК РКП(б) с предложением поручить Наркоминделу выработать проект договора с Турцией и определить границы с учетом этнографических потребностей как армянского, так и «мусульманского» населения (6 декабря 1920 г.)	306
№ 987.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Председателю Ревкома Армении С. Касьяну и члену Ревкома А. Нуридзяну (6 декабря 1920 г.)	306
№ 988.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину (Москва) и члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе (Баку) об отказе турок вступить в мирные переговоры с правительством Советской Армении (Эривань, 6 декабря 1920 г., 14 час. 55 мин.)	307
№ 989.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе об использовании кемалистами Александропольского ревкома для продолжения своей политики в отношении Армении (6 декабря 1920 г.)	307
№ 990.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с просьбой запросить мнение П. Мдивани в связи с подготовкой проекта договора с Турцией (7 декабря 1920 г., 16 час. 30 мин.)	308
№ 991.	Телеграмма руководителя Миссии правительства ВНСТ Бекира Самми Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину об участии Сталина в переговорах по делам, порученным Бекиру Самми Наркоминделом (Туапсе, 7 декабря 1920 г.)	309
№ 992.	Телеграмма 1-го секретаря Полномочного представительства РСФСР в Ангоре Н. Упмала Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину об отказе правительства ВНСТ смягчить условия мира с Советской Арменией (7 декабря 1920 г.)	309
№ 993.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе (7 декабря 1920 г., 18 час. 35 мин.)	310
№ 994.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе об отказе турок заключить договор с правительством Советской Армении (8 декабря 1920 г., 20 час. 30 мин.)	310
№ 995.	Телеграмма 1-го секретаря Полномочного представительства РСФСР в Ангоре Н. Упмала заместителю Народного комиссара иностранных дел РСФСР о самостоятельных переговорах П. Мдивани с турками (8 декабря 1920 г.)	310
№ 996.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о желании турок поделить Армению с большевистским правительством РСФСР (8 декабря 1920 г., 20 час.)	311
№ 997.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе (Баку) и Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину (Москва) о составе турецкой миссии для заключения политического договора с РСФСР (Александрополь, 8 декабря 1920 г.)	312
№ 998.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе, Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани [для передачи Карабекиру и правительству ВНСТ] по поводу созыва конференции в Москве с участием Армении, Турции и России	

	для разрешения территориальных вопросов между Турцией и Арменией (8 декабря 1920 г.).	312
№ 999.	Записка члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о конференции с целью заключения договора между Турцией и РСФСР (не позднее 8 декабря 1920 г.).	313
№ 1000.	Записка члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о необходимости ускорить отношения РСФСР с турками (не ранее 8 декабря 1920 г.).	314
№ 1001.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани в Александрополь об отказе турок от посредничества России и о приглашении на Московскую конференцию советских правительств Армении и Азербайджана (9 декабря 1920 г.).	314
№ 1002.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе об изменении текста ответа о созыве конференции с указанием нового формата (9 декабря 1920 г.).	315
№ 1003.	Телеграмма командования 11-й Красной Армии командующему группой войск Великанову и члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе, предписывающая соблюдение линии расположения турецких войск в Армении (9 декабря 1920 г., 5 час. 15 мин.).	315
№ 1004.	Из телеграммы члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину и И. Сталину о решении поставленных вопросов на Московской конференции (9 декабря 1920 г.).	316
№ 1005.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе об отводе красных частей из Армении и нежелании турок вступать в переговоры с Советским правительством Армении (Эривань, 9 декабря 1920 г.).	316
№ 1006.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о разграблении турками Советской Армении (9 декабря 1920 г., 20 час.).	316
№ 1007.	Записка И. Сталина в Политбюро ЦК РКП(б) о поставках оружия кемалистам (10 декабря 1920 г.).	317
№ 1008.	Черновой рукописный вариант телеграммы Народного комиссара иностранных дел Советской Армении А. Бекзаяна Народному комиссару иностранных дел правительства ВНСТ Ахмеду Мухтару и Кязиму Карабекиру о необходимости созыва армяно-турецкой конференции для установления новых отношений на основе отказа от прежней политики истребления и враждебности к армянам и взаимного признания справедливых прав каждого народа (10 декабря 1920 г.).	317
№ 1009.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и Полномочному представителю РСФСР в Армении Б. Леграну о предложении турок предварительно подписать договор дружбы, выработанный Г. Чичериным и Бекиром Сами (Александрополь, 11 декабря 1920 г.).	319
№ 1010.	Телеграмма Председателя ВНСТ Мустафы Кемалья, приведенная в телеграмме М. Шахтахтинского члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о сохранении установившегося в Азербайджане положения (не позднее 13 декабря 1920 г.).	319
№ 1011.	Радиограмма Полномочного представителя РСФСР в Грузии А. Шейнмана Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину с изложением послания правительства ВНСТ (14 декабря 1920 г.).	320
№ 1012.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину с разъяснением позиции Наркоминдела в отношении грозящих армянам погромов и о судьбе Карса (14 декабря 1920 г.).	321
№ 1013.	Из телеграфной переписки Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина и члена Кавказского бюро РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе об армяно-турецких отношениях в аспекте отношений между правительствами ВНСТ и РСФСР (не ранее 9 — не позднее 15 декабря 1920 г.).	322
№ 1014.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе (15 декабря 1920 г.).	324
№ 1015.	Из доклада 1-го секретаря Полномочного представительства РСФСР в Ангоре Н. Упмала заведующему отделом Востока НКВД об истории переговоров РСФСР с кемалистской Турцией (16 декабря 1920 г.).	324

№ 1016.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел Советской Армении А. Бекзаяну и А. Нуриджаняну (не ранее 16 декабря 1920 г.).	326
№ 1017.	Из радиogramмы Полномочного представительства РСФСР в Грузии Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину с просьбой Ангорского правительства разъяснить позицию РСФСР в Армянском вопросе (19 декабря 1920 г.).	326
№ 1018.	Письмо Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о совершенном совместно с турками советском перевороте в Армении (22 декабря 1920 г.).	327
№ 1019.	Из годового отчета НКВД РСФСР к VIII Съезду Советов за 1919—1920 гг. (22—29 декабря 1920 г.).	330
№ 1020.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину об опасности переориентации кемалистов на Антанту (23 декабря 1920 г.).	333
№ 1021.	Из письма представителя Совета пропаганды и действия народов Востока в Трапезунде Ефрема Е. Стасовой о разделении ролей между Константинопольским и Ангорским правительствами Турции (23 декабря 1920 г.).	335
№ 1022.	Из письма представителя Совета пропаганды и действия народов Востока в Трапезунде Ефрема Е. Стасовой о беседе с министром юстиции Правительства ВНСТ (26 декабря 1920 г.).	335
№ 1023.	Запись телефонного разговора Народного комиссара иностранных дел Армянской ССР А. Бекзаяна с членом Ревкома Армении А. Мравяном и Г. Атарбековым о позиции В. Ленина, И. Сталина и других советских руководителей по Армянскому вопросу (26 декабря 1920 г., перевод с английского).	336
№ 1024.	Записка члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Председателю Ревкома Армении С. Касьяну об отстранении генерала Дро и предании суду членов дашнакского правительства Республики Армении (декабрь 1920 г.).	338
№ 1025.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Ш. Элиаве о приглашении правительства Советской Армении на Московскую конференцию (31 декабря 1920 г.).	338
№ 1026.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Народному комиссару иностранных дел правительства ВНСТ Ахмеду Мухтару об участии в Московской конференции Турции, РСФСР, Армении и Азербайджана (не позднее 31 декабря 1920 г.).	339
№ 1027.	Записка Г. Орджоникидзе по прямому проводу П. Мдивани (1920 г.).	339
№ 1028.	Проект соглашения между Правительством ВНСТ и Правительством Азербайджанской ССР (1920—1921 гг.).	339
№ 1029.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Армении Б. Леграна Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину (январь 1921 г.).	340
№ 1030.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину, И. Сталину и Ш. Элиаве с текстом ноты Ахмеда Мухтара и изложением позиции Сталина по территориальному разграничению (Карс, 1 января 1921 г.).	341
№ 1031.	Нота правительства ВНСТ Турции Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину, отклоняющая позицию Наркоминдела по территориальному разграничению и настаивающая на выполнении обещаний И. Сталина [передана телеграммой П. Мдивани] (1 января 1921 г.).	342
№ 1032.	Письмо членов Кавказского бюро ЦК РКП(б) С. Кирова и Г. Орджоникидзе всем членам ЦК РКП(б) о блокаде Армении Грузией и Турцией и угрозе расчленения Армении (2 января 1921 г.).	343
№ 1033.	Выступление Народного комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Ахмеда Мухтара на заседании межлиса об отношении к советизации Армении (3 января 1921 г.).	344
№ 1034.	Телеграмма Комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Бекира Сами Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину об отказе от пересмотра территориальных статей Александропольского договора в пользу Советской Армении [передана Ш. Элиавой] (5 января 1921 г.).	345
№ 1035.	Телеграмма Занбюропечати Миссии РСФСР в Грузии Ерофеева Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о сношениях М. Кемалья с Антантой (5 января 1921 г.).	346
№ 1036.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину, И. Сталину и Ш. Элиаве с предложением проводить в отношении кемалистов политику территориальных уступок за счет Армении (Карс, 8 января 1921 г.).	346
№ 1037.	Проект телеграммы В. Ленина Председателю Великого национального собрания Турции М. Кемалю с одобрением идеи предоставления автономии малым нациям (9 января 1921 г.).	347

№ 1038.	Телеграмма начальника штаба Кавказского фронта Пугачева И. Сталину и члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о посылке вооружений туркам (11 января 1921 г.)	348
№ 1039.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину о возможных политических последствиях блокады Армении Грузией (12 января 1921 г.)	349
№ 1040.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с оценкой поведения кемалистов как возобновления политики Нури-паши (13 января 1921 г.)	349
№ 1041.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о компрометации поведения английского правительства в Армянском вопросе (13 января 1921 г.)	350
№ 1042.	Письмо неустановленного лица Полномочному представителю РСФСР в Ангоре о параллельных переговорах Бекира Сами с правительствами стран Антанты (не позднее 14 января 1921 г.)	350
№ 1043.	Письмо командующего Восточным фронтом Кязима Карабекира на имя Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани с просьбой сообщить содержание изложенного в шифрованной телеграмме Ленина и Сталина о желании заключить военный союз с Турцией (14 января 1921 г.)	351
№ 1044.	Письмо Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани командующему Восточным фронтом Кязиму Карабекиру, подтверждающее готовность правительства РСФСР обсудить соглашение с правительством ВНСТ (14 января 1921 г.)	351
№ 1045.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину с предложением выполнить предварительное условие турок о снятии с повестки дня Московской конференции вопроса об армянских провинциях Муш, Ван и Битлис (14 января 1921 г.)	352
№ 1046.	Нота Комиссариата иностранных дел Советской Армении правительству ВНСТ с протестом против массовых насилий и убийств турецкими войсками на оккупированных территориях Карса и Александрополя (18 января 1921 г.)	352
№ 1047.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о разрешении всех территориальных вопросов в Москве (18 января 1921 г.)	353
№ 1048.	Нота Народного комиссара иностранных дел Армянской ССР А. Бекзадяна Народным комиссарам иностранных дел правительства ВНСТ, РСФСР Г. Чичерину (копии: Тер-Габриэлян, Гусейнову, Атарбекову, Орджоникидзе) с протестом против массовой резни армян на оккупированных кемалистскими войсками территориях Карса и Александрополя (19 января 1921 г.)	354
№ 1049.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о необходимости возвращения армянских беженцев в Турецкую Армению, выделения им там сплошной территории и соединения ее с Арменией (19 января 1921 г., 4 час. 15 мин.)	356
№ 1050.	Письмо Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе в поддержку курса Сталина на отторжение армянских территорий в пользу турок (Карс, 20 января 1921 г.)	357
№ 1051.	Член делегации правительства ВНСТ Али Фуад Джебесой об антиармянской миссии Мдивани и позиции Г. Орджоникидзе и И. Сталина по Армянскому вопросу	358
№ 1052.	Запись беседы представителя Итальянской миссии в Турции Бодреро с кемалистским дипломатом Али Фуадом, излагающим подход ВНСТ к решению Армянского вопроса (23 января 1921 г.)	359
№ 1053.	Письмо Председателя ЦК Турецкой коммунистической партии председателю заграничного бюро ЦК Турецкой коммунистической партии Исмаилу Хакки, поддерживающее позицию правительства ВНСТ в Армянском вопросе (не ранее 23 января 1921 г.)	360
№ 1054.	Записка Заместителя Народного комиссара иностранных дел РСФСР Л. Карахана члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о посылке вооружений туркам (28 января 1921 г.)	360
№ 1055.	Ответы Председателя ВНСТ Мустафы Кемалю на вопросы уполномоченного Совета пропаганды и действия народов Востока Е. Эшбы, излагающие непримиримую позицию кемалистов в отношении Армении (29 января 1921 г.)	361
№ 1056.	Нота Народного комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Ахмеда Мухтара Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину с выражением удовлетворения по поводу соглашения Москвы снять вопрос о территориальных уступках в пользу Армении (30 января 1921 г.)	362
№ 1057.	Радиотелеграмма Народного комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Бекира Сами Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину с изложением ноты	

	правительства державам Антанты о согласии участвовать в Лондонской конференции (31 января 1921 г.)	364
№ 1058.	Информация председателя заграничного бюро ЦК Турецкой коммунистической партии И. Хакки, направленная члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) М. Окуджае об обращении Комиссара иностранных дел правительства ВНСТ к Мдивани и Элиаве о содействии в решении территориального вопроса в пользу турок (1 февраля 1921 г.)	365
№ 1059.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о продолжающейся губительной политике турок в отношении Армении (2 февраля 1921 г., 12 час. 40 мин.)	365
№ 1060.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о необходимости прекращения турецких эксцессов в оккупированной Армении (3 февраля 1921 г.)	365
№ 1061.	Ответ Народного комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Бекира Сами на ноты Народного комиссара иностранных дел Советской Армении А. Бекзадяна от 8 и 19 января 1921 г. (5 февраля 1921 г.)	366
№ 1062.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Председателю Военно-Революционного Комитета Армении С. Касьяну [передана по прямому проводу Г. Орджоникидзе в Баку для пересылки адресату] с выражением сочувствия в связи с эксцессами в оккупированных районах (6 февраля 1921 г.)	367
№ 1063.	Телеграмма члена РВС Юго-Восточного и Кавказского фронтов В. Трифонова члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о росте антисоветских настроений в Турции и опасности ее вооружения (6 февраля 1921 г.)	368
№ 1064.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о реакции турок на требование прекратить эксцессы в Армении (7 февраля 1921 г.)	368
№ 1065.	Нота Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Народному комиссару иностранных дел правительства ВНСТ Бекиру Сами с выражением солидарности [передана по радио] (8 февраля 1921 г.)	369
№ 1066.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина секретарю ЦК РКП(б) Н. Крестинскому с предложением своих кандидатур на пост представителя РСФСР в Ангоре (8 февраля 1921 г.)	370
№ 1067.	Письмо бывшего военного министра Оттоманской империи и члена младотурецкого триумвирата Энвера В. Ленину о своей поездке в Афганистан через Бухару (8 февраля 1921 г.)	371
№ 1068.	Письмо командующего Восточным фронтом турецкой армии Кязима Карабекира командованию советскими войсками с призывом к совместной борьбе против армян (8 февраля 1337 гиждры [1921 г.])	371
№ 1069.	Письмо командующего Восточным фронтом турецкой армии Кязима Карабекира командующему 11-й Красной Армией о взаимодействии турецких и советских вооруженных сил (8 февраля 1337 гиждры [1921 г.])	372
№ 1070.	Шифрованное письмо члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе В. Ленину и добавление И. Сталина, в которых содержатся предложения об однозначной поддержке турок в вопросах территориального разграничения (9—12 февраля 1921 г.)	373
№ 1071.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с просьбой сообщить свое мнение о необходимости далекоиущих уступок, чтобы предотвратить отход Кемалю от РСФСР (12 февраля 1921 г.)	375
№ 1072.	Нота Народного комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Бекира Сами Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину об отношении его правительства к Советской Армении (13 февраля 1921 г.)	375
№ 1073.	Письмо Председателя Ревкома Азербайджана Н. Нариманова В. Ленину с призывом отказаться от позиции Г. Чичерина по Армянскому вопросу ради заключения тесного союза с кемалистами (16 февраля 1921 г.)	378
№ 1074.	Из записи разговора по прямому проводу члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и Народного комиссара по военным делам Советской Армении А. Нуридзяна о мерах по подавлению восстания в Армении (до 18 февраля 1921 г.)	380
№ 1075.	Протокол заседания Третьей Конференции Союзных держав в Лондоне и записи бесед, состоявшихся в рамках Конференции, 18 февраля — 18 марта 1921 г. [№ 26]	381
№ 1076.	Брошюра члена Совета пропаганды и действия народов Востока А. Скачко «Восточный и национальный вопросы» с оценкой требования России о передаче Армении Ванского и Битлисского вилайетов как вредных для мировой революции (20 февраля 1921 г.)	385
№ 1077.	Телеграмма председателя Военно-революционного комитета северных районов Армении Г. Атарбекова члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта	

	Г. Орджоникидзе с обещанием применить силу для утверждения Советской власти (21 февраля 1921 г.)	386
№ 1078.	Телеграмма председателя Военно-революционного комитета северных районов Армении Г. Атарбекова члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о политическом положении в Армении (не позднее 21 февраля 1921 г.)	386
№ 1079.	Письмо председателя Ревкома Азербайджана Н. Нариманова В. Ленину с повторным предложением исключить Армянский вопрос из переговоров с турецкой делегацией ввиду свержения советской власти в Армении (21 февраля 1921 г.)	387
№ 1080.	Доклад Полномочного представителя Азербайджанской ССР и представителя НКВД РСФСР Б. Шахтагинского с призывом снять на московских переговорах с турками Армянский вопрос и не допустить присоединения Нахичевани к Армении (вторая половина февраля 1921 г.)	387
№ 1081.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину с выражением недовольства в связи с тем, что он и Сталин обходят Наркоминдел при решении важных вопросов отношений с Турцией (22 февраля 1921 г.)	391
№ 1082.	Член делегации правительства ВНСТ Али Фуад Джебесой об использовании турками шантажа против линии Наркоминдела при прямой поддержке И. Сталина	393
№ 1083.	Командующий Восточным фронтом турецкой армии К. Карабекира об игнорировании Сталиным и его подручным П. Мдивани позиции Наркоминдела Г. Чичерина по Армянскому вопросу	393
№ 1084.	Протокол неофициальной встречи делегации РСФСР и правительства ВНСТ (23 февраля 1921 г.)	394
№ 1085.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину и Г. Орджоникидзе об экспансионистских намерениях кемалистов (24 февраля 1921 г.)	398
№ 1086.	В. Ленин о политической основе отношений РСФСР к правам других стран	399
№ 1087.	И. Сталин о политической основе отношений РСФСР к правам других стран	399
№ 1088.	Речь Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина на открытии Московской конференции по заключению русско-турецкого договора (26 февраля 1921 г.)	399
№ 1089.	Ответная речь главы турецкой делегации Юсуфа Кемалья на открытии Московской конференции по заключению русско-турецкого договора (26 февраля 1921 г.)	401
№ 1090.	Нота Посла правительства ВНСТ Али Фуада Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о военно-политическом взаимодействии (28 февраля 1921 г.)	402
№ 1091.	Турецкий контрпроект [Московского договора] (февраль—март 1921 г.)	403
№ 1092.	Из письма Полномочного представителя Азербайджанской ССР и НКВД РСФСР Б. Шахтагинского члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с предложением пересмотреть решение Азербайджанской ССР об отказе от спорных территорий в пользу Армении (не позднее марта 1921 г.)	405
№ 1093.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина секретарю ЦК РКП(б) Н. Крестинскому о кризисной ситуации в советско-турецких отношениях и о кандидатуре Наркоминдела на пост посла в Ангоре (1 марта 1921 г.)	406
№ 1094.	Докладная записка референтов НКВД Г. Чичерину о непризнании трех санджаков турецкими территориями (2 марта 1921 г.)	407
№ 1095.	Нота и.о. Народного комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Ахмеда Мухтара об основах внешней политики РСФСР и Турции [на ноту Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина от 8 февраля 1921 г.] (3 марта 1921 г.)	408
№ 1096.	Телеграмма и. о. Народного комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Ахмеда Мухтара Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину в дополнение к ноте от 3 марта 1921 г. (4 марта 1921 г.)	410
№ 1097.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани о территориальных притязаниях правительства ВНСТ на всю Армению под прикрытием рассуждений о своих революционных стремлениях и единстве интересов (4 марта 1921 г.)	411
№ 1098.	Статья члена Совета пропаганды и действия народов Востока А. Скачко с изложением позиции большевистского руководства России на советско-турецкой конференции в Москве (4 марта 1921 г.)	412
№ 1099.	Радиограмма председателя Военно-революционного комитета северных районов Армении Г. Атарбекова В. Ленину и Г. Орджоникидзе о подавлении восстания в Советской Армении (4 марта 1921 г.)	415
№ 1100.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани о расхождениях из-за линии границы и антисоветской политике Бекира Сами (5 марта 1921 г.)	416

№ 1101.	Письмо командующего Восточным фронтом турецкой армии К. Карабекира командующему 11-й Красной Армией о совместных действиях советских и турецких войск против Армении (5 марта 1921 г.)	416
№ 1102.	Телеграмма командующего Восточным фронтом турецкой армии К. Карабекира командующему 11-й Красной Армией о взаимных услугах, оказывавшихся против армян в Нахичевана (6 марта 1921 г.)	417
№ 1103.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину, Г. Орджоникидзе, И. Сталину о выступлении в меджлисе Мустафы Кемалья и других с призывом оказать военную помощь (6 марта 1921 г.)	418
№ 1104.	Член делегации правительства ВНСТ Али Фуад Джебесой об уступке грузинам Батума в обмен на присоединение к Турции дополнительных армянских территорий	418
№ 1105.	Письмо И. Сталина Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину с перечнем армянских территорий, уступленных им в пользу Турции и Азербайджана (6 марта 1921 г., Кремль)	419
№ 1106.	Письмо НКВД РСФСР Полномочного представителя Азербайджанской ССР Б. Шахтагинского Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину, передающее просьбу турецкой делегации устроить встречу с И. Сталиным (7 марта 1921 г.)	419
№ 1107.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину, поддерживающее просьбу турецкой делегации о встрече с И. Сталиным (7 марта 1921 г.)	420
№ 1108.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Б. Шахтагинскому о том, что И. Сталин осведомлен о желании турецкой делегации встретиться с ним (7 марта 1921 г.)	420
№ 1109.	Член делегации правительства ВНСТ Али Фуад Джебесой о позиции Наркоминдела РСФСР Г. Чичерина в вопросе передачи Армении Вана и Битлиса и причинах принятия Советским правительством турецких условий	421
№ 1110.	Член делегации правительства ВНСТ Али Фуад Джебесой о решающей роли И. Сталина на Московской конференции и о поощрении им геноцида армян	422
№ 1111.	Член делегации правительства ВНСТ Али Фуад Джебесой об исключении из состава делегации РСФСР на Московскую конференцию армянина Карахана и включении «турка по происхождению» Коркмазова	423
№ 1112.	Телеграмма командующего Восточным фронтом турецкой армии К. Карабекира командующему 11-й Красной Армией о совместных действиях против армян в Нахичеване (Карс, 7 марта 1921 г.)	423
№ 1113.	Запись беседы председателя Ревкома Абхазии Е. Эшбы с Народным комиссаром иностранных дел правительства ВНСТ Бекиром Сами о лондонских переговорах кемалистов (не позднее 8 марта 1921 г.)	424
№ 1114.	Записка В. Ленина Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о необходимости того, чтобы И. Сталин поговорил «начистоту» с турецкой делегацией (9 марта 1921 г.)	424
№ 1115.	Письмо полномочного представителя ВЧК в Азербайджане и Армении Г. Атарбекова члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе об антибольшевистском восстании в Армении (9 марта 1921 г.)	425
№ 1116.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в ЦК РКП(б) о согласованной с турками линии границы и о переговорах Антанты с кемалистами (9 марта 1921 г.)	425
№ 1117.	Протокол заседания Политической комиссии Московской российско-турецкой конференции (10 марта 1921 г.)	426
№ 1118.	Информация Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в ЦК РКП(б) об основных положениях договора с Турцией (10 марта 1921 г.)	431
№ 1119.	Информация Г. Чичерина в ЦК РКП(б) о решении вопросов о Батуме и Нахичеване (10 марта 1921 г.)	432
№ 1120.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину о необходимости «упрочить» договор с Турцией предоставлением существенной финансовой помощи (10 марта 1921 г.)	433
№ 1121.	Телеграмма Председателя правительства Республики Армении Врацяна Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину и члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе, извещающая о свержении власти большевиков в Армении (Эривань, 10 марта 1921 г.)	434
№ 1122.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину, члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе, И. Сталину, излагающая выступление в меджлисе Ахмеда Мухтара (10 марта 1921 г.)	435
№ 1123.	Ответ Посла правительства ВНСТ в Москве Али Фуада на ноту Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина (10 марта 1921 г.)	435

№ 1124. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину о необходимости подписать согласованный текст договора с Турцией (10 марта 1921 г.)	436	№ 1148. Телеграмма И. Сталина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о необходимости изгнать турок из Батума, отходящего к Грузии (19 марта 1921 г.)	468
№ 1125. Записка Командующего Восточным фронтом турецкой армии Кязима Карабекира Г. Орджоникидзе, Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину и И. Сталину о решении правительства ВНСТ оккупировать Батумский, Ахалцихский и Ахалкалакский районы (11 марта 1921 г.)	437	№ 1149. Обращение Совета пропаганды и действия народов Востока о добровольных территориальных уступках Турции (Баку, 20 марта 1921 г.)	468
№ 1126. Протокол заседания Политической комиссии Московской русско-турецкой конференции (12 марта 1921 г.)	438	№ 1150. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю НКВД и НКВТ В. Коппу с изложением политических аспектов советско-турецких отношений (20 марта 1921 г.)	469
№ 1127. Русский проект договора между правительствами РСФСР и ВНСТ, представленный на рассмотрение Московской конференции (12 марта 1921 г.)	443	№ 1151. Телеграмма Народного комиссара иностранных дел Г. Чичерина официальному представителю РСФСР в Великобритании Л. Красину со ссылкой на дату соглашения с турками для подтверждения необратимости уступки армянских территорий (20 марта 1921 г.)	471
№ 1128. Делегация Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани о согласии Советского правительства передать Турции Артвинский, Ардаганский и Карсский округа, а Нахичеван — под протекторат Азербайджана (12 марта 1921 г.)	444	№ 1152. Из радиообращения Председателя Комитета спасения Родины С. Врацяна к члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе в Тифлисе о всенародном характере антибольшевистского восстания (Эривань, 21 марта 1921 г.)	471
№ 1129. Нота Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Послу правительства ВНСТ в Москве Али Фуаду с выражением озабоченности по поводу сближения кемалистов с Францией (12 марта 1921 г.)	445	№ 1153. Нота Народного комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Ахмеда Мухтара Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину (21 марта 1921 г.)	472
№ 1130. Ответ Посла правительства ВНСТ в Москве Али Фуада на ноту Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина от 12 марта 1921 г. (13 марта 1921 г.)	446	№ 1154. Делегация Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани с предписанием сообщить турецкому правительству об условиях Московского договора и остановить нападения на советские войска (22 марта 1921 г.)	472
№ 1131. Протокол Политической комиссии Московской русско-турецкой конференции (14 марта 1921 г.)	447	№ 1155. Интервью Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина английскому корреспонденту [Рэнсому], в котором утверждается, что Московский договор был подписан до Русско-Английского соглашения, и излагаются мотивы территориального урегулирования (22 марта 1921 г.)	473
№ 1132. Делегация Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани о подготовке советско-турецкого договора (14 марта 1921 г.)	452	№ 1156. Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани с текстом ноты Наркоминдела Правительства ВНСТ Ахмеда Мухтара от 15 марта 1921 г. (23 марта 1921 г.)	474
№ 1133. Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе об условиях территориального разграничения по Московскому договору (15 марта 1921 г.)	452	№ 1157. Нота Народного комиссара иностранных дел Г. Чичерина временному поверенному в делах Правительства ВНСТ в делах РСФСР Савфет бекю, выражающая сожаление по поводу сепаратного соглашения кемалистов с Францией без ведома Москвы (23 марта 1921 г.)	475
№ 1134. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину о ходе переговоров на Московской русско-турецкой конференции (15 марта 1921 г.)	453	№ 1158. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в ЦК РКП(б) о перспективах заключения Турцией договоров с Арменией, Азербайджаном и Грузией на основе Московского договора (24 марта 1921 г.)	475
№ 1135. Телеграмма Комитета спасения Армении члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о свержении советской власти в Армении (15 марта 1921 г.)	453	№ 1159. Телеграмма Председателя Комитета спасения Родины С. Врацяна члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе (копии: В. Ленину, Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину) о причинах свержения власти большевиков в Армении (28 марта 1921 г.)	476
№ 1136. Тезисы В. Ленина об основах заключения договора с Англией (не позднее 16 марта 1921 г.)	454	№ 1160. Телеграмма, направленная члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе с текстом перехваченных переговоров Председателя Комитета спасения Родины С. Врацяна (Тифлис, 28 марта 1921 г.)	478
№ 1137. Протокол заседания Политической комиссии Московской русско-турецкой конференции (16 марта 1921 г.)	455	№ 1161. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в Политбюро ЦК РКП(б) и помета В. Ленина о необходимости предварительного согласования позиций Армении, Азербайджана и Грузии на переговорах с кемалистами (1 апреля 1921 г.)	478
№ 1138. Протокол пленарного заседания Московской русско-турецкой конференции (16 марта 1921 г.)	458	№ 1162. Нота Народного комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Ахмеда Мухтара Г. Чичерину, И. Сталину (Трапезунд, 2 апреля 1921 г.)	479
№ 1139. Договор о дружбе и братстве между Россией и Турцией (16 марта 1921 г.)	458	№ 1163. Из протокола № 8 заседания Политбюро ЦК РКП(б) [опрос членов ПБ проводился по телефону] (3 апреля 1921 г.)	482
№ 1140. Обмен нотами между Народным комиссаром иностранных дел РСФСР и Послом правительства ВНСТ в Москве при подписании Договора между Россией и Турцией	461	№ 1164. Радиообращение члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе к Председателю Комитета спасения Родины С. Врацяну с предложением сложить оружие и передать власть большевикам (3 апреля 1921 г.)	482
№ 1141. Докладная записка Народного комиссара иностранных дел Армянской ССР А. Бекзадяна в ЦК РКП(б), Г. Чичерину, И. Сталину и Главному Республике с оценкой установленных Московским договором границ Советской Армении как ставящих армянский народ под угрозу истребления в случае войны с Турцией (не ранее 16 марта 1921 г.)	463	№ 1165. Из телеграммы Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе и члену Ревкома Грузии М. Орахелашвили о недопущении отдельных переговоров Армении и Азербайджана с кемалистами, о непризнании Александропольского договора и о ключевых положениях будущего договора этих республик с Ангорой (4 апреля 1921 г.)	483
№ 1142. Заявление посольства ВНСТ в Москве, сделанное от имени правительства с обоснованием турецкой позиции относительно протектората над Нахичеваном (Москва, 17 марта 1921 г.)	465	№ 1166. Делегация Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани с поручением потребовать от кемалистов немедленного очищения территории Армении до границы, предусмотренной Московским договором, и о возвращении захваченных российских судов (4 апреля 1921 г.)	484
№ 1143. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину о письменном обязательстве предоставлять туркам ежегодно 10 млн рублей золотом на военные цели и о мотивах датирования русско-турецкого договора 16 марта 1921 г. (17 марта 1921 г.)	465	№ 1167. Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину об отказе турок уйти из Александрополя (Тифлис, 6 апреля 1921 г.)	485
№ 1144. Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Полномочному представителю ВЧК в Азербайджане и Армении Г. Атарбекову в Дилижан о проводимой большевиками политике террора в отношении населения (18 марта 1921 г.)	466		
№ 1145. Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину, И. Сталину, Г. Орджоникидзе о необходимости воспользоваться обстоятельствами для укрепления доброжелательства турок (Трапезунд, 18 марта 1921 г.)	467		
№ 1146. Из протокола № 1 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (18 марта 1921 г.)	467		
№ 1147. Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина, направленная в Торговое представительство России в Стокгольме П. Керженцеву о подписании договора с правительством ВНСТ (19 марта 1921 г.)	468		

№ 1168.	Nota Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани Народному комиссару иностранных дел Правительства ВНСТ Ахмеду Мухтару (6 апреля 1921 г.)	485	№ 1190.	Из протокола № 6 вечернего заседания пленума Кавбюро ЦК РКП(б) (3 июня 1921 г.)	504
№ 1169.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе (6 апреля 1921 г.)	486	№ 1191.	Постановление пленума Кавбюро ЦК РКП(б) по Зангезурскому вопросу [Приложение к протоколу № 6] (не позднее 3 июня 1921 г.)	504
№ 1170.	Nota Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Послу Правительства ВНСТ в РСФСР Али Фуаду с требованием отвести турецкие войска за границу, установленную Московским договором (6 апреля 1921 г.)	486	№ 1192.	Nota Посла Правительства ВНСТ в Москве Али Фуада Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину с выражением благодарности за оказание военной помощи (6 июня 1921 г.)	505
№ 1171.	Депеша Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани с поручением немедленно добиться вывода турецких войск из района Александрополя (7 апреля 1921 г.)	486	№ 1193.	Из ноты Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Послу Правительства ВНСТ в Москве Али Фуаду (6 июня 1921 г.)	505
№ 1172.	Письмо Посла правительства ВНСТ в Москве Али Фуада в ответ на ноту Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина относительно эвакуации г. Александрополя (7 апреля 1921 г.)	487	№ 1194.	Из протокола № 38 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (8—10 июня 1921 г.)	506
№ 1173.	Записка Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе в Тифлис о последствиях войны Турции с Советской Арменией (7 апреля 1921 г.)	487	№ 1195.	Из ноты Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Послу Правительства ВНСТ в Москве Али Фуаду о причинах задержки с началом переговоров между Закавказскими республиками и Ангорским правительством (13 июня 1921 г.)	506
№ 1174.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани о необходимости ухода турок из Александрополя для упрочения советской власти в Армении (8 апреля 1921 г.)	488	№ 1196.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре С. Нацаренусу о необходимости решительно пресекать подрывные и провокационные действия кемалистов (17 июня 1921 г.)	507
№ 1175.	Из Ноты Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Послу Правительства ВНСТ в Москве Али Фуаду, осуждающей турецкие посягательства на Южный Кавказ в нарушение условий Московского договора (8 апреля 1921 г.)	488	№ 1197.	Информационная сводка в Наркоминдел [составлена представительством РСФСР в Риге] о посылке Советским правительством подкреплений туркам (17 июня 1921 г.)	508
№ 1176.	Из письма Посла правительства ВНСТ в Москве Али Фуада в ответ на ноту Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина от 8 апреля 1921 г. (10 апреля 1921 г.)	489	№ 1198.	Из протокола № 42 заседания Политбюро ЦК РКП(б) (25 июня 1921 г.)	509
№ 1177.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре П. Мдивани с предложением решительно потребовать удаления турецких войск за установленную Московским договором границу [передана через Г. Орджоникидзе] (8 апреля 1921 г.)	490	№ 1199.	Из телеграммы Комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Юсуфа Кемалья Народному комиссару иностранных дел Азербайджанской ССР М. Гусейнову (1 июля 1921 г.)	509
№ 1178.	Письмо рядового коммуниста Харданмарьянца редактору газеты «Известия» Ю. Стеклову (не позднее 9 апреля 1921 г.)	491	№ 1200.	Из протокола № 11 вечернего заседания пленума Кавбюро ЦК РКП(б), посвященного обсуждению Карабахского вопроса (4 июля 1921 г.)	510
№ 1179.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина редактору газеты «Известия» Ю. Стеклову (не ранее 9 апреля 1921 г.)	491	№ 1201.	Из протокола № 12 заседания пленума Кавбюро ЦК РКП(б) (5 июля 1921 г.)	510
№ 1180.	Инструкция Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Наркому иностранных дел Азербайджана М. Гусейнову о недопустимости вмешательства Турции во внутренние дела Кавказских республик (12 апреля 1921 г.)	492	№ 1202.	Из протокола № 13 заседания пленума Кавбюро ЦК РКП(б) (7 июля 1921 г.)	511
№ 1181.	Телеграмма П. Мдивани с текстом ноты Народного комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Ахмеда Мухтара Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину, И. Сталину, Г. Орджоникидзе относительно эвакуации Александрополя, занятого кемалистскими войсками по желанию Советского правительства (Трапезунд, 14 апреля 1921 г.)	493	№ 1203.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре С. Нацаренусу о пантюркистских целях кемалистских союзников Советской России (8 июля 1921 г.)	511
№ 1182.	Заявление председателя Армянской делегации на Московской конференции и Народного комиссара иностранных дел Армении А. Бекзадяна Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину, осуждающее предательский по отношению к национальным интересам Армении характер Московского договора (Москва, 15 апреля 1921 г.)	494	№ 1204.	Nota Комиссара иностранных дел Правительства ВНСТ Юсуфа Кемалья Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину, подтверждающая условия Московского договора как основной цели заключения договоров с Кавказскими советскими республиками (12 июля 1921 г.)	512
№ 1183.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина представителю советского правительства Армении С. Тер-Габриэлян с попыткой оправдать капитулянтскую позицию российской делегации на Московской конференции (21 апреля 1921 г.)	498	№ 1205.	Доклад Полномочного представителя РСФСР в Ангоре С. Нацаренуса Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о стремлении связать Советскую Армению на предстоящей Конференции особыми договорными обязательствами на основе Московского договора с РСФСР (14 июля 1921 г.)	513
№ 1184.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Армении Б. Ляграну в связи с протестом Наркоминдела Советской Армении (22 апреля 1921 г.)	499	№ 1206.	Записка А. Иоффе в ЦК РКП(б) В. Молотову, Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину с текстом телеграммы делегации Верховного органа Армянской революционной партии Дашнакцутюн с предложением приостановить вооруженный конфликт с РСФСР (Рига, 14 июля 1921 г.)	514
№ 1185.	Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе И. Сталину по поводу обвинений руководства Азербайджана в национализме (Тифлис, 22 апреля 1921 г.)	500	№ 1207.	Предложение делегации Верховного органа Армянской революционной партии Дашнакцутюн о необходимости воссоединения территории Русской и Турецкой Армении в рамках суверенного государства в целях гарантирования физического существования армянского народа (14 июля 1921 г.)	515
№ 1186.	Из протокола № 2 заседания пленума Кавбюро ЦК РКП(б) (2 мая 1921 г.)	501	№ 1208.	Ответ делегации ЦК РКП на предложение делегации Верховного органа Армянской революционной партии Дашнакцутюн (14 июля 1921 г.)	516
№ 1187.	Из доклада заместителя Председателя Ревкома Абхазии Н. Лакобы Совету пропаганды и действия народов Востока, содержащего политическую оценку личности М. Кемалья и Энвера (8 мая 1921 г.)	501	№ 1209.	Письмо советского дипломата А. Иоффе в ЦК РКП(б) В. Молотову и НКВД РСФСР Г. Чичерину с политической оценкой парафированного соглашения, выработанного в ходе Рижских переговоров между делегациями партии Дашнакцутюн и РКП(б) (14 июля 1921 г.)	516
№ 1188.	Письмо Посла правительства ВНСТ в Москве Али Фуада Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину с просьбой оказать военную помощь (11 мая 1921 г.)	502	№ 1210.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Секретарю ЦК РКП(б) В. Молотову с предложением отказаться от парафированного соглашения делегации РКП и Дашнакцутюн ввиду его несовместимости с Московским договором (24 июля 1921 г.)	521
№ 1189.	Из ноты Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Послу Правительства ВНСТ в Москве Али Фуаду о помощи, оказываемой кемалистам (29 мая 1921 г.)	503	№ 1211.	Из протокола № 53А заседания Политбюро ЦК РКП(б) (26 июля 1921 г.)	522
			№ 1212.	Письмо А. Иоффе в Политбюро ЦК РКП(б) В. Молотову и Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о невозможности уничтожить следы соглашения с Дашнакцутюн, о его соответствии общим принципам политики и многочисленным заявлениям правительства РСФСР по Армянскому вопросу и о негативных последствиях предательства интересов Армении в угоду кемалистам (не ранее 28 июля — не позднее 4 августа 1921 г.)	522
			№ 1213.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину с намерением отмежеваться от деятельности А. Иоффе в сфере восточной политики Советской России (31 июля 1921 г.)	525

№ 1214. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину с предложением дезавуировать договоренности делегации ЦК РКП(б) с делегацией партии Дашнакцутюн как противоречащие политике Советского правительства (3 августа 1921 г.)	526	№ 1234. Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре С. Нацаренуса Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину с изложением положений Ангорского соглашения между Францией и кемалистами, направленного против РСФСР (Ангора, 3 октября 1921 г.)	545
№ 1215. Меморандум Народного комиссара иностранных дел Правительства ВНСТ Юсуфа Кемалю с предложением сотрудничества с Советским правительством для достижения тождественных целей единого фронта против капиталистических стран Запада (4 августа 1921 г.)	526	№ 1235. Записка И. Сталина В. Ленину с предложением продолжать линию на сотрудничество с кемалистами (не ранее 3 октября 1921 г.)	546
№ 1216. Телефонограмма В. Ленина Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину (5 августа 1921 г.)	527	№ 1236. Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре С. Нацаренусу о непомерных требованиях делегации правительства ВНСТ на Карсской конференции (4 октября 1921 г.)	546
№ 1217. Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре С. Нацаренуса Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о беседе с Мустафой Кемалем по поводу совместной борьбы против капиталистической Антанты с привлечением националистов восточных стран (12 августа 1921 г.)	527	№ 1237. Телеграмма главы делегации РСФСР на Карсской конференции Я. Ганецкого Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о нежелании турок решить вопрос развалин средневековой столицы Армении Ани, об их отказе принять предложение РСФСР о всеобщей амнистии для беженцев и др. (Карс, 5 октября 1921 г.)	547
№ 1218. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре С. Нацаренусу об участии в Карсской конференции (23 августа 1921 г.)	528	№ 1238. Телеграмма главы делегации РСФСР на Карсской конференции Я. Ганецкого Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину, свидетельствующая о продолжении Советским правительством политики уступок туркам за счет Армении (Карс, 6 октября 1921 г.)	548
№ 1219. Нота Народного комиссара иностранных дел Армянской ССР А. Мравяна Комиссару иностранных дел Правительства ВНСТ Юсуфу Кемалю о необходимости урегулирования взаимоотношений между Советской Арменией и Турцией на основе справедливого разрешения всех вопросов, не решенных европейской дипломатией (24 августа 1921 г.)	529	№ 1239. Телеграмма главы делегации РСФСР на Карсской конференции Я. Ганецкого Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину об упорном отказе турок удовлетворить законные требования советских участников переговоров и обосновании ими своей жесткой позиции ссылками на помощь, оказанную Красной Армией в советизации Кавказских республик (Карс, 7 октября 1921 г.)	549
№ 1220. Ответ Комиссара иностранных дел Правительства ВНСТ Юсуфа Кемалю на ноту Народного комиссара иностранных дел Армянской ССР А. Мравяна о созыве Карсской конференции для заключения с Закавказскими республиками договоров на условиях Московского российско-турецкого договора (30 августа 1921 г.)	530	№ 1240. Из телеграммы главы делегации РСФСР на Карсской конференции Я. Ганецкого Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о ходе переговоров на конференции (Карс, 8 октября 1921 г.)	551
№ 1221. Записка И. Сталина Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о предоставлении Энверу возможности «орудовать» (13 сентября 1921 г.)	531	№ 1241. Телеграмма главы делегации РСФСР на Карсской конференции Я. Ганецкого Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о согласовании всех статей договора (Карс, 10 октября 1921 г.)	552
№ 1222. Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре С. Нацаренусу о целях делегации РСФСР на Карсской конференции и о назначении ее руководителем доверенного лица Ленина — Я. Ганецкого вместо неугодного туркам Б. Леграна (13 сентября 1921 г.)	531	№ 1242. Черновик письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина послу Али Фуаду о советско-турецких отношениях и Карсском договоре как факторе отношений между Турцией и Советской Россией (10 октября 1921 г.)	552
№ 1223. Из доклада сотрудника посольства РСФСР в Ангоре Б. Пискунова Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о советско-турецких отношениях (15 сентября 1921 г.)	532	№ 1243. Нота Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Послу Правительства ВНСТ в Москве Али Фуаду о внешней политике и о решении Советского правительства идти дальше обязательств по Московскому договору (10 октября 1921 г.)	553
№ 1224. Нота НКВД РСФСР Послу Правительства ВНСТ Али Фуаду с заверениями о добросовестном выполнении Советским правительством условий Московского договора (17 сентября 1921 г.)	533	№ 1244. Договор о дружбе между Армянской ССР, Азербайджанской ССР и Грузинской ССР, с одной стороны, и Турцией — с другой, заключенный при участии РСФСР в Карсе (13 октября 1921 г.)	555
№ 1225. Вторая Ассамблея Лиги Наций. Пятнадцатое пленарное заседание (Женева, 21 сентября 1921 г., 10.30.)	533	№ 1245. Телеграмма британского Посла в Константинополе Г. Румбольда в МИД Великобритании об оставлении Францией Киликии и неизбежности продолжения кемалистами политики резни (15 октября 1921 г.)	557
№ 1226. Телеграмма уполномоченного по ратификации договора Кузнецова Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о церемонии ратификации договора РСФСР с Турцией (22 сентября 1921 г.)	537	№ 1246. Из доклада Полномочного представителя РСФСР в Ангоре С. Нацаренуса Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину с рекомендацией удержать кемалистскую Турцию от перехода на сторону Антанты ценой новых уступок (16 октября 1921 г.)	558
№ 1227. Нота Полномочного представителя РСФСР в Ангоре С. Нацаренуса Комиссару иностранных дел Правительства ВНСТ Юсуфу Кемалю, препровождавшая перевод телеграмм Г. Чичерина с поздравлениями по случаю военных побед турецких войск (22 сентября 1921 г.)	538	№ 1247. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина в Политбюро ЦК РКП(б) и резолюция В. Ленина об отношениях с правительством ВНСТ в связи с его сближением с Францией (17 октября 1921 г.)	559
№ 1228. Заявления Председателей делегаций РСФСР, Армянской ССР и Турции на открытии Карсской конференции (26 сентября 1921 г.)	538	№ 1248. Телеграмма члена коллегии НКВД РСФСР Я. Ганецкого Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о домогательствах кемалистского правительства Турции (17 октября 1921 г.)	560
№ 1229. Нота Комиссара иностранных дел правительства ВНСТ Юсуфа Кемалю Полномочному представителю РСФСР в Ангоре С. Нацаренусу (27 сентября 1921 г.)	541	№ 1249. Письмо И. Сталина Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину с предложением оказать политическую поддержку Мустафе Кемалю и осудить «греческие зверства» (17 октября 1921 г.)	561
№ 1230. Телеграмма главы делегации РСФСР на Карсской конференции Я. Ганецкого Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину с сообщением о принятии на конференции положений Московского договора о границах и стремлении турок подписать отдельные договоры с каждой из Кавказских республик (28 сентября 1921 г.)	541	№ 1250. Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину о двойственной политике правительства ВНСТ в связи с его соглашением с Францией (26 октября 1921 г.)	561
№ 1231. Телеграмма главы делегации РСФСР на Карсской конференции Я. Ганецкого Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о согласии турок подписать общий договор при условии изложения его положений не по вопросам, а по республикам (30 сентября 1921 г.)	542	№ 1251. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Послу правительства ВНСТ в Москве Али Фуаду по поводу антироссийского крена в политике кемалистов (27 октября 1921 г.)	562
№ 1232. Проект инструкции Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина члену ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта М. Фрунзе о целях его миссии в Турцию (3 октября 1921 г.)	543	№ 1252. Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину об обязанности Кавказских республик следовать в своей внешней политике директивам Москвы (28 октября 1921 г.)	563
№ 1233. Телеграмма главы делегации РСФСР на Карсской конференции Я. Ганецкого Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о настойчивых усилиях турецкой делегации добиться на конференции выгодных для Ангоры решений (3 октября 1921 г.)	543	№ 1253. Телеграмма члена Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину с запросом о целесообразности продолжения военной помощи туркам в связи с заключением ими договора с Францией (30 октября 1921 г.)	563

№ 1254.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре С. Нацаренусу о намерении продолжать политику «дружелюбия» по отношению к кемалистской Турции (1 ноября 1921 г.)	564
№ 1255.	Доклад Гдалия Гельбраса В. Ленину с изложением положения в Нахичеванской республике, созданной Москвой в качестве моста между Баку и Ангорой (12 ноября 1921 г.)	565
№ 1256.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина В. Ленину по поводу британской ноты относительно нарушения советской стороной соглашения с Великобританией (12 ноября 1921 г.)	566
№ 1257.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Великобритании Л. Красина Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину, В. Ленину, Л. Троцкому, И. Сталину о секретном франко-кемалистском плане изгнания большевиков из Закавказья (Лондон, 13 ноября 1921 г.)	566
№ 1258.	Телеграмма Секретаря ЦК РКП(б) Азербайджана С. Кирова члену Кавказского бюро ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе о том, что лидеры младотурок обретают прибежище в Азербайджанской ССР (30 ноября 1921 г.)	567
№ 1259.	Записка В. Ленина И. Сталину о письме Полномочного представителя РСФСР в Великобритании Л. Красина (17 декабря 1921 г.)	567
№ 1260.	Из доклада Полномочного представителя РСФСР в Ангоре Б. Михайлова Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о тайных переговорах Ангорского правительства с Великобританией и об обещании последней некоторых компенсаций за счет Армении (21 декабря 1921 г.)	568
№ 1261.	Годовой отчет Народного комиссариата иностранных дел РСФСР IX Съезду Советов за 1920—1921 гг. (23—28 декабря 1921 г.)	569
№ 1262.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина руководителю специальной миссии Украины в Ангоре М. Фрунзе об отношениях с Турцией (26 декабря 1921 г.)	574
№ 1263.	Записка И. Сталина о беседе с Послом правительства ВНСТ в РСФСР Али Фуадом [1921 г.]	574
№ 1264.	Письмо Председателя ВНСТ Мустафы Кемалья В. Ленину (Ангора, 4 января 1922 г.)	574
№ 1265.	Информация Полномочного представителя РСФСР в Ангоре Б. Михайлова Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину об англо-турецких переговорах в Инеболи (4 января 1922 г.)	577
№ 1266.	Из тезисов Положения о взаимоотношениях полномочных представительств советских республик в Турции (Ангора, 4 января 1922 г.)	578
№ 1267.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре Б. Михайлова Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о необходимости всемерно поддерживать М. Кемалья и перестать заигрывать с Энвером (9 января 1922 г.)	578
№ 1268.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре Б. Михайлова Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину с предложением Закавказским республикам первыми ратифицировать Карсской договор ввиду опасений турок, что установление федеративных отношений повлечет пересмотр этого договора [передана Б. Леграном 27 января 1922 г.] (24 января 1922 г.)	579
№ 1269.	Из информационной сводки НКИД РСФСР «Главные моменты в русско-турецких отношениях на ноябрь и декабрь 1921 года и на январь 1922 года» (январь 1922 г.)	580
№ 1270.	Письмо управляющего делами НКИД РСФСР Горбунова С. Аралову о руководстве Полпредом РСФСР в Турции представителями советских республик (Москва, 10 февраля 1922 г.)	580
№ 1271.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре С. Аралова Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о предложениях Ллойд Джорджа и Бриана туркам составить единый фронт против России (16 февраля 1922 г.)	581
№ 1272.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре С. Аралова Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину с предложением ускорить ратификацию Карсского договора Арменией (6 марта 1922 г.)	581
№ 1273.	Памятная записка о беседе Министра иностранных дел Великобритании лорда Керзона с представителем Ангоры Юсуфом Кемаль беём в здании МИД, Лондон (18 марта 1922 г.)	582
№ 1274.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре С. Аралова Заместителю Народного комиссара иностранных дел Л. Карахану о необходимости противодействовать попыткам Франции добиться подчинения Ангорского правительства законному правительству Оттоманской империи путем видоизменения Севрского договора [передана сотрудником представительства Голуном] (4 апреля 1922 г.)	583
№ 1275.	Письмо Л. Карахана Полномочному представителю РСФСР в Ангоре С. Аралову о советско-турецких отношениях и об оценке Московского договора как советские «уступки» и «подарки» Турции (5 апреля 1922 г.)	584
№ 1276.	Телеграмма Кязима Карабекира турецкому Послу в Москве Али Фуаду (14 апреля 1922 г.)	585

№ 1277.	Бюллетень № 10 Отдела печати НКИД, направленный В. Ленину, с изложением передовой статьи турецкой газеты, выступающей против создания международной следственной комиссии для расследования преступлений, совершенных Турцией, и угрожающей порвать с США, если они примут в этом участие (15—23 июня 1922 г.)	585
№ 1278.	Телеграмма Полномочного представителя РСФСР в Ангоре С. Аралова заместителю Народного комиссара иностранных дел Л. Карахану о необходимости участия РСФСР в Лозаннской конференции для проведения в жизнь Московского договора (23 сентября 1922 г.)	586
№ 1279.	Нота Правительства РСФСР Правительствам Великобритании, Франции, Италии, Югославии, Болгарии, Румынии, Греции, Египта в поддержку восстановления суверенитета Турции на «всех турецких землях» (24 сентября 1922 г.)	586
№ 1280.	Протокол № 17 заседания пленума Кавбюро ЦК РКП(б) о Карсской конференции (3 октября 1922 г.)	587
№ 1281.	Телеграмма Народного комиссара иностранных дел Г. Чичерина представителям РСФСР в Великобритании и Италии с текстом заявления правительства РСФСР, настаивающего на своем участии в Лозаннской конференции по всем вопросам (19 октября 1922 г.)	588
№ 1282.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина И. Сталину с предложением использовать ограничение участия России в Лозаннской конференции для разоблачения политики держав Антанты (31 октября 1922 г.)	588
№ 1283.	Письмо М. Литвинова членам Политбюро ЦК РКП(б) о «мнимой дружбе» с Турцией в связи с ее позицией по отношению к РСФСР на Лозаннской конференции (1 ноября 1922 г.)	590
№ 1284.	Нота Правительства РСФСР Правительствам Англии, Франции и Италии, настаивающая на участии России в Лозаннской конференции в полном объеме (2 ноября 1922 г.)	591
№ 1285.	Шифротелеграмма Секретаря Заккрайкома РКП(б) А. Мясникова И. Сталину, В. Ленину, Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о необходимости защиты жизни и достоинства армянского населения Турции и о разрешении армянам Константинополя и Фракии переселиться в города России и Закавказья (15 ноября 1922 г.)	592
№ 1286.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о положении на Лозаннской конференции (Лозанна, 2 декабря 1922 г.)	593
№ 1287.	Нота Российско-Украинско-Грузинской делегации на Лозаннской конференции председателем конференции с протестом против недопущения участия РСФСР во всей совокупности работ конференции (3 декабря 1922 г.)	593
№ 1288.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову об обстановке на Лозаннской конференции (Лозанна, 5 декабря 1922 г.)	594
№ 1289.	Из письма Народного комиссара иностранных дел Г. Чичерина М. Литвинову об усилиях РСФСР, направленных на то, чтобы удержать турок от уступок на Лозаннской конференции (Лозанна, 9 декабря 1922 г.)	595
№ 1290.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о поисках территории для поселения армянских беженцев (Лозанна, 9 декабря 1922 г.)	596
№ 1291.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову с критикой политики правительства ВНСТ, стремящегося к сближению с державами Антанты (Лозанна, 12 декабря 1922 г.)	596
№ 1292.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о советско-турецких отношениях (Лозанна, 19 декабря 1922 г.)	598
№ 1293.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову об отношениях между Россией и правительством ВНСТ на Лозаннской конференции и до нее (Лозанна, 21 декабря 1922 г.)	599
№ 1294.	Речь Посла правительства ВНСТ в РСФСР Ахмеда Мухтара при вручении им верительных грамот (21 декабря 1922 г.)	599
№ 1295.	Речь Председателя ВЦИК М. Калинина при вручении верительных грамот Послом правительства ВНСТ в РСФСР Ахмедом Мухтаром (21 декабря 1922 г.)	600
№ 1296.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о беседе Исмет паши с Керзоном и об отношении турок к идее Национального очага для армян (Лозанна, 24 декабря 1922 г.)	601
№ 1297.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову об интересе, проявляемом в мире к судьбе армян, об обсуждении Армянского вопроса на Лозаннской конференции и о готовности России принять участие в расселении армян в различных странах мира как альтернативы созданию Национального очага (Лозанна, 24 декабря 1922 г.)	602

№ 1298.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о противодействии Исмет паши обсуждению Армянского вопроса на Лозаннской конференции (Лозанна, 26 декабря 1922 г.)	603
№ 1299.	Меморандум Российско-Украинско-Грузинской делегации на Лозаннской конференции по восточному вопросу с констатацией роли России в срыве Севрского мирного договора и поддержкой Национального пакта как основы территориального разграничения (30 декабря 1922 г.)	603
№ 1300.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о представлении Лозаннской конференции советского меморандума по восточному вопросу (Лозанна, 30 декабря 1922 г.)	605
№ 1301.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о поведении турецкой делегации на Лозаннской конференции (Лозанна, 1 января 1923 г.)	606
№ 1302.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о перерыве переговоров относительно концессий Честера как средства принудить США к сговорчивости в вопросе о Национальном очаге для армян (Лозанна, 2 января 1923 г.)	607
№ 1303.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о единстве союзных держав в постановке вопроса о создании армянского Национального очага и реакции турок (Лозанна, 6 января 1923 г.)	607
№ 1304.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову об Армянском вопросе на Лозаннской конференции (Лозанна, 6 января 1923 г.)	608
№ 1305.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о целях кемалистской политики (Лозанна, 9 января 1923 г.)	608
№ 1306.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о победах дипломатии кемалистов на Лозаннской конференции как результате «единого русско-турецкого проекта» (Лозанна, 10 января 1923 г.)	609
№ 1307.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову об уступках держав Антанты туркам (Лозанна, 13 января 1923 г.)	609
№ 1308.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина председателю Международной филармянской лиги Э. Невиллю, преследующее цель скрыть подлинные намерения Советского правительства России в Армянском вопросе и его ответственность за трагическую судьбу беженцев-армян (26 января 1923 г.)	610
№ 1309.	Нота Российско-Украинско-Грузинской делегации на Лозаннской конференции председателям конференции, утверждающая, будто вопрос о судьбе армянского населения не мог быть разрешен из-за отстранения России от его обсуждения (нота аналогичного содержания была направлена также делегации США) (27 января 1923 г.)	611
№ 1310.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о правопреимстве в отношении Карсского договора после образования СССР (Лозанна, 27 января 1923 г.)	611
№ 1311.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о предоставлении армянским беженцам земель для расселения в России (Лозанна, 27 января 1923 г.)	612
№ 1312.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Л. Карахану по вопросу размещения армянских беженцев на советской территории с обоснованием необходимости «фильтрации» и привлечения ГПУ (Лозанна, 28 января 1923 г.)	612
№ 1313.	Записка Л. Карахана Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину о поведении кемалистской Турции в отношении Советской России (не ранее 30 января 1923 г.)	614
№ 1314.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову о положении на Лозаннской конференции (Лозанна, 1 февраля 1923 г.)	614
№ 1315.	Из письма Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина М. Литвинову об уступках Антанты туркам, о переговорах с Норатункяном, об эмиграции армян (3 февраля 1923 г.)	615
№ 1316.	Письмо Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина Полномочному представителю в Ангоре С. Аралову о роли советской дипломатии в формировании политики правительства ВНСТ (20 февраля 1923 г.)	616
№ 1317.	Заявление Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина на пленуме Московского Совета о том, что единый фронт с Советским государством обеспечил Турции успех на Лозаннской конференции (12 мая 1923 г.)	617
№ 1318.	Письмо главы Британской делегации на Лозаннской конференции Г. Румбольда Министру иностранных дел лорду Керзону о продолжении турками политики, запрещающей армянским беженцам возвращение на родину и восстановление их имущественных прав (14 июня 1923 г.)	617
№ 1319.	Письмо Посла Турции Ахмеда Мухтара Народному комиссару иностранных дел СССР Г. Чичерину с выражением благодарности за политическое сотрудничество, сделавшее	

	возможным подписание в Лозанне выгодного для Турции Мирного договора (28 июля 1923 г.)	618
№ 1320.	Нота Народного комиссара иностранных дел СССР Г. Чичерина Послу Турции Ахмеду Мухтару, представляющая успех турок на Лозаннской конференции как триумф внешней политики Советского государства (4 августа 1923 г.)	619
№ 1321.	Письмо Народного комиссара иностранных дел СССР Г. Чичерина И. Сталину о согласии армянских беженцев на территории СССР при условии освобождения от финансовых расходов (19 ноября 1923 г.)	620
№ 1322.	Обращение Председателя делегации Армянской Республики на Парижской мирной конференции к заместителю министра иностранных дел Великобритании по поводу юридических оснований для Армении предполагаемого признания СССР Правительством Великобритании (31 января 1924 г.)	621
№ 1323.	Обращение делегации Армянской Республики к премьер-министру Великобритании Рамсею Макдональду с обоснованием необходимости решения на Лозаннской конференции вопроса о создании Армянского очага под защитой Лиги Наций в условиях потери государственной независимости Армении и раздела ее территории (3 апреля 1924 г.)	622
№ 1324.	Из письма Посла СССР в Норвегии А. Коллонтай Народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину о деятельности Ф. Нансена по размещению армянских беженцев из Турции на территории России (Христиания, 22 августа 1924 г.)	624
№ 1325.	Открытое письмо Министра иностранных дел Республики Армении А. Агароняна Народному комиссару иностранных дел СССР Г. Чичерину, разоблачающее предательство Советским правительством прав и интересов Армении и армянского народа и подчеркивающее его ответственность за гибель сотен тысяч армян (25 мая 1925 г.)	625
№ 1326.	Письмо британского Министра иностранных дел Э. Бевина члену парламента Т. Драйбергу об отношении лейбористского правительства к проблеме возвращения Армении принадлежавших ей земель (23 марта 1946 г.)	628
№ 1327.	Записка МИД Великобритании о Карсском договоре (31 января 1946 г.)	629
№ 1328.	Письмо британского Посла в Турции Д. Келли в МИД Великобритании в связи с требованием Советского Союза вернуть армянам территории Турецкой Армении (24 апреля 1948 г.)	630
№ 1329.	Справка «Нахичеванская АССР в советско-турецких договорах», подготовленная МИД СССР для ЦК КПСС 31 мая 1966 г.	631
№ 1330.	Письмо помощника Государственного секретаря США по юридическим вопросам Пола Келли председателю Юридического комитета Палаты представителей Джиму Сенсенбреннеру (1 мая 2003 г.)	633

РАЗДЕЛ VI

Новый этап признаний как условие реализации ответственности за геноцид

№ 1331.	Запись беседы Народного комиссара иностранных дел СССР В. Молотова с Министром иностранных дел Великобритании А. Иденом на Берлинской (Потсдамской) конференции руководителей Союзных Держав о возвращении Советской Армении части отторгнутых Турцией армянских земель (16 июля 1945 г.)	637
№ 1332.	Запись шестого заседания Берлинской (Потсдамской) конференции руководителей Союзных Держав, на котором были изложены условия заключения советско-турецкого союзного договора — возвращение отторгнутых областей Карса, Артина и Ардагана и урегулирование проблемы Черноморских проливов (22 июля 1945 г.)	638
№ 1333.	Запись седьмого заседания Берлинской (Потсдамской) конференции руководителей Союзных Держав (23 июля 1945 г.)	639
№ 1334.	Из мемуаров Президента США Гарри Трумэна	640
№ 1335.	Справка исследовательского отдела МИД Великобритании «Армянские и грузинские претензии на турецкую территорию», иллюстрируемая картой, сравнивающей границы Турции в 1878—1918 гг. с границей 1945 г. (4 апреля 1946 г.)	640
№ 1336.	Из заявления сенатора Чарльза Вильсона Тоби на массовом митинге (28 апреля 1946 г.)	650
№ 1337.	Подтверждение Комиссией ООН по военным преступлениям квалификации действий турецкого правительства как «преступления против человечности», данной в Декларации держав Антанты 24 мая 1915 г. (см. док. № 223) (28 мая 1948 г.)	651
№ 1338.	Высказывания Министра иностранных дел Кипра г-на Киприану на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН (25 января и 27 января 1965 г.)	652
№ 1339.	Декрет Сената и Палаты представителей Уругвая 20 апреля 1965 г.	652
№ 1340.	Подтверждение факта геноцида армян конгрессменом Дж. Фордом (Президент США в 1974—1977 гг.) в выступлении в Палате представителей США (29 апреля 1965 г.)	653
№ 1341.	Резолюция Генеральной Ассамблеи штата Нью-Джерси [США] (1 апреля 1975 г.)	653

№ 1342.	Совместная резолюция Палаты представителей США о Национальном дне памяти жертв бесчеловечного обращения человека с человеком (9 апреля 1975 г.).	654	№ 1389.	Резолюция Сената штата Аляска [США] (23 апреля 1990 г.)	716
№ 1343.	Прокламация Губернатора штата Нью-Джерси [США] (14 апреля 1975 г.).	654	№ 1390.	Прокламация Губернатора штата Аризона [США] (23 апреля 1990 г.)	717
№ 1344.	Совместная резолюция Законодательного Собрания штата Нью-Йорк [США] (24 апреля 1975 г.)	655	№ 1391.	Прокламация Губернатора штата Орегон [США] (23 апреля 1990 г.)	717
№ 1345.	Заявление конгрессмена Р. Драинэна в Подкомиссии Палаты представителей США, осуждающее нежелание правительств США и Турции признать факт геноцида армян (30 августа 1976 г.)	656	№ 1392.	Прокламация Губернатора штата Висконсин [США] (24 апреля 1990 г.)	718
№ 1346.	Заявление конгрессмена Б. Сиска в Подкомиссии Палаты представителей США, осуждающее геноцид армян в Турции (30 августа 1976 г.)	657	№ 1393.	Прокламация Губернатора штата Мэриленд [США] (24 апреля 1990 г.)	718
№ 1347.	Заявление конгрессмена Э. Дервински в Подкомиссии Палаты представителей США, расценившего резню армян в Турции как первый случай геноцида в XX в. (30 августа 1976 г.)	658	№ 1394.	Заявление Губернатора штата Коннектикут [США] (24 апреля 1990 г.)	719
№ 1348.	Заявление Дж. Картера, кандидата в президенты от Демократической партии, о геноциде армян в Турции (22 октября 1976 г.)	660	№ 1395.	Распоряжение Губернатора штата Вирджиния [США] (24 апреля 1990 г.)	720
№ 1349.	Заявление Президента Дж. Картера на приеме в Белом доме в честь американцев армянского происхождения (16 мая 1978 г.)	660	№ 1396.	Резолюция Сената штата Нью-Хэмпшир [США] (24 апреля 1990 г.)	720
№ 1350.	Постановление Законодательного собрания провинции Онтарио [Канада] (27 марта 1980 г.)	661	№ 1397.	Резолюция Палаты представителей штата Род-Айленд [США] (27 апреля 1990 г.)	721
№ 1351.	Принятие в Национальной ассамблее провинции Квебек [Канада] предложения, осуждающего геноцид армян в Турции (10 апреля 1980 г.)	661	№ 1398.	Прокламация Губернатора штата Флорида [США] (27 апреля 1990 г.)	722
№ 1352.	Прокламация Президента США Р. Рейгана (22 апреля 1981 г.)	662	№ 1399.	Прокламация Губернатора штата Род-Айленд [США] (29 июня 1990 г.)	722
№ 1353.	Прокламация Губернатора штата Колорадо [США] (23 апреля 1981 г.)	663	№ 1400.	Резолюция Сената Аргентины (5 мая 1993 г.)	723
№ 1354.	Резолюция Палаты представителей Республики Кипр (29 апреля 1982 г.)	664	№ 1401.	Резолюция Законодательного собрания штата Калифорния [США] (21 апреля 1994 г.)	723
№ 1355.	Заявление Министра иностранных дел Франции г-на Шессона по поводу отказа турецкого правительства признать геноцид армян (июль 1983 г.)	664	№ 1402.	Прокламация Президента США Билла Клинтона (24 апреля 1994 г.)	724
№ 1356.	Заявление Президента Франции Ф. Миттерана на встрече с армянской общиной Вьенны (6 января 1984 года)	665	№ 1403.	Заявление в израильском парламенте Заместителя министра иностранных дел Израиля Йоси Бейлина с признанием геноцида армян (24 апреля 1994 г.)	724
№ 1357.	Совместная резолюция Палаты представителей США (12 сентября 1984 г.)	665	№ 1404.	Заявление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об осуждении геноцида армянского народа в 1915—1922 гг.» (14 апреля 1995 г.)	725
№ 1358.	Подкомиссия ООН по предупреждению дискриминации и защите меньшинств. Пересмотренный и дополненный доклад о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, подготовленный г-ном Б. Уайтэкером (2 июля 1985 г.)	665	№ 1405.	Резолюция Законодательного собрания штата Калифорния [США] (17 апреля 1995 г.)	726
№ 1359.	Прокламация Губернатора штата Массачусетс [США] (19 февраля 1986 г.)	666	№ 1406.	Резолюция Генеральной ассамблеи штата Пенсильвания [США] (18 апреля 1995 г.)	726
№ 1360.	Декларация Губернатора штата Мичиган [США] (13 марта 1986 г.)	667	№ 1407.	Прокламация Президента США Билла Клинтона (23 апреля 1995 г.)	727
№ 1361.	Прокламация Губернатора штата Колорадо [США] (3 апреля 1986 г.)	668	№ 1408.	Резолюция Законодательного собрания штата Калифорния [США] (4 мая 1995 г.)	728
№ 1362.	Резолюция Ассамблеи штата Нью-Йорк [США] (4 апреля 1986 г.)	668	№ 1409.	Прокламация Губернатора штата Калифорния [США] (8 апреля 1996 г.)	729
№ 1363.	Прокламация Губернатора штата Нью-Джерси [США] (24 апреля 1986 г.)	670	№ 1410.	Резолюция Законодательного собрания штата Калифорния [США] (22 апреля 1996 г.)	729
№ 1364.	Резолюция Сената штата Нью-Йорк [США] (6 мая 1986 г.)	671	№ 1411.	Заявление Премьер-министра Канады Жана Кретьена (24 апреля 1996 г.)	730
№ 1365.	Прокламация Губернатора штата Колорадо [США] (10 апреля 1987 г.)	673	№ 1412.	Прокламация Президента США Билла Клинтона (24 апреля 1996 г.)	731
№ 1366.	Доклад, подготовленный от имени Комитета по политическим вопросам Европарламента, относительно политического решения Армянского вопроса (15 апреля 1987 г.)	673	№ 1413.	Резолюция Палаты представителей штата Род-Айленд [США] (24 апреля 1996 г.)	731
№ 1367.	Прокламация Губернатора штата Нью-Йорк [США] (21 апреля 1987 г.)	698	№ 1414.	Распоряжение Губернатора штата Вирджиния [США] (24 апреля 1996 г.)	732
№ 1368.	Прокламация Губернатора штата Мэриленд [США] (24 апреля 1987 г.)	699	№ 1415.	Резолюция Парламента Греции (25 апреля 1996 г.)	733
№ 1369.	Резолюция Законодательного собрания штата Нью-Йорк [США] (5 мая 1987 г.)	699	№ 1416.	Резолюция Палаты представителей США (11 июня 1996 г.)	733
№ 1370.	Резолюция Европейского парламента «О политическом решении Армянского вопроса» (18 июня 1987 г.)	700	№ 1417.	Декрет Президента Греции К. Стефанопулоса (10 июля 1996 г.)	734
№ 1371.	Резолюция Законодательного собрания штата Висконсин [США] (30 января 1990 г.)	703	№ 1418.	Прокламация Губернатора штата Калифорния [США] (2 апреля 1997 г.)	735
№ 1372.	Резолюция Законодательного собрания штата Калифорния [США] (13 марта 1990 г.)	703	№ 1419.	Резолюция Палаты депутатов Ливана, осуждающая геноцид армян (3 апреля 1997 г.)	736
№ 1373.	Прокламация Губернатора штата Колорадо [США] (14 марта 1990 г.)	705	№ 1420.	Резолюция Законодательного собрания штата Калифорния [США] (17 апреля 1997 г.)	736
№ 1374.	Прокламация Губернатора штата Массачусетс [США] (23 марта 1990 г.)	705	№ 1421.	Резолюция парламента Нового Южного Уэльса [Австралия] (17 апреля 1997 г.)	737
№ 1375.	Резолюция Законодательного собрания штата Оклахома [США] (26 марта, 1990 г.)	706	№ 1422.	Прокламация Президента США Билла Клинтона (22 апреля 1997 г.)	738
№ 1376.	Согласованная резолюция Палаты представителей штата Мичиган [США] (27 марта 1990 г.)	707	№ 1423.	Резолюция Палаты представителей штата Род-Айленд [США] (24 апреля 1997 г.)	738
№ 1377.	Резолюция Палаты представителей штата Иллинойс [США] (3 апреля 1990 г.)	708	№ 1424.	Резолюция Ассоциации ученых — специалистов по геноциду (13 июня 1997 г.)	739
№ 1378.	Резолюция Сената штата Род-Айленд [США] (4 апреля 1990 г.)	708	№ 1425.	Резолюция Сената Бельгии (26 марта 1998 г.)	740
№ 1379.	Резолюция Генеральной ассамблеи штата Нью-Джерси [США] (5 апреля 1990 г.)	709	№ 1426.	Резолюция Законодательного собрания штата Калифорния [США] (23 апреля 1998 г.)	741
№ 1380.	Резолюция Сената штата Иллинойс [США] (5 апреля 1990 г.)	710	№ 1427.	Резолюция Палаты представителей штата Род-Айленд [США] (23 апреля 1998 г.)	742
№ 1381.	Распоряжение Губернатора штата Мичиган [США] (16 апреля 1990 г.)	710	№ 1428.	Заявление объединения «Озабоченные ученые и писатели» по случаю 50-летия Конвенции ООН о геноциде (24 апреля 1998 г.)	743
№ 1382.	Прокламация Губернатора штата Калифорния [США] (18 апреля 1990 г.)	711	№ 1429.	Прокламация Президента США Билла Клинтона (24 апреля 1998 г.)	745
№ 1383.	Резолюция Законодательного собрания штата Массачусетс [США] (19 апреля 1990 г.)	712	№ 1430.	Декларация членов Парламентской Ассамблеи Совета Европы по случаю годовщины геноцида армян (24 апреля 1998 г.)	745
№ 1384.	Прокламация Губернатора штата Иллинойс [США] (19 апреля 1990 г.)	713	№ 1431.	Стенограмма дебатов в Национальном собрании Франции (29 мая 1998 г.)	747
№ 1385.	Прокламация Губернатора штата Аляска [США] (19 апреля 1990 г.)	713	№ 1432.	Законопроект о признании геноцида армян, принятый в первом чтении Национальным собранием Франции (29 мая 1998 г.)	784
№ 1386.	Прокламация Губернатора штата Пенсильвания [США] (19 апреля 1990 г.)	714	№ 1433.	Выступление Постоянного представителя Кипра при ООН С. Закеоса на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН о необходимости привлечения к уголовной ответственности за совершение тяжких преступлений независимо от занимаемого положения и времени совершения преступления (2 декабря 1998 г.)	785
№ 1387.	Заявление Президента США Джорджа Буша (20 апреля 1990 г.)	714	№ 1434.	Резолюция Сената штата Джорджия [США] (8 февраля 1999 г.)	786
№ 1388.	Прокламация Губернатора штата Вашингтон [США] (20 апреля 1990 г.)	715	№ 1435.	Резолюция Генеральной ассамблеи штата Южная Каролина [США] (17 марта 1999 г.)	786
			№ 1436.	Прокламация Губернатора штата Иллинойс [США] (23 марта 1999 г.)	787
			№ 1437.	Резолюция Генеральной ассамблеи штата Пенсильвания [США] (12 апреля 1999 г.)	788
			№ 1438.	Резолюция Законодательного собрания штата Калифорния [США] (15 апреля 1999 г.)	788
			№ 1439.	Заявление Президента США Билла Клинтона (19 апреля 1999 г.)	789
			№ 1440.	Резолюция Палаты представителей штата Мичиган [США] (22 апреля 1999 г.)	790
			№ 1441.	Прокламация Губернатора штата Нью-Йорк [США] (24 апреля 1999 г.)	790
			№ 1442.	Резолюция Палаты представителей штата Род-Айленд [США] (28 апреля 1999 г.)	791
			№ 1443.	Резолюция Генеральной ассамблеи штата Вирджиния [США] (9 марта 2000 г.)	792
			№ 1444.	Доклад внешнеполитической комиссии Парламента Швеции [представлен законодательному органу страны] (29 марта 2000 г.)	792

№ 1445. Официальное мнение Законодательного собрания штата Мэн [США] (7 апреля 2000 г.)	793	№ 1487. Заявление Президента Польши А. Квасьневского на встрече с преподавателями и студентами Ереванского государственного университета (15 ноября 2001 г.)	836
№ 1446. Прокламация Губернатора штата Невада [США] (11 апреля 2000 г.)	794	№ 1488. Из резолюции Европейского парламента об отношениях ЕС с Южным Кавказом в соответствии с Соглашениями о партнерстве и сотрудничестве [СОМ (1999) 272-С5-0116/1999-1999/2119 (СОS)] (28 февраля 2002 г.)	836
№ 1447. Обсуждение вопроса о геноциде армян в Палате представителей США (12 апреля 2000 г.)	794	№ 1489. Ответы кандидатов в президенты на выборах Франции 2002 года на заданные им вопросы об их отношении к политике отрицания Турцией факта геноцида армян (23 марта 2002 г.)	837
№ 1448. Резолюция Палаты представителей штата Род-Айленд [США] (12 апреля 2000 г.)	801	№ 1490. Резолюция Сената штата Висконсин [США] (27 марта 2002 г.)	838
№ 1449. Резолюция Сената штата Род-Айленд [США] (13 апреля 2000 г.)	802	№ 1491. Письмо 162 членов Палаты представителей США Президенту Дж. Бушу с призывом выполнить свое предвыборное обещание и квалифицировать геноцид как гибель 1,5 млн армян в Турции (16 апреля 2002 г.)	839
№ 1450. Прокламация Губернатора штата Нью-Йорк [США] (17 апреля 2000 г.)	803	№ 1492. Заявление Президента США Джорджа У. Буша (24 апреля 2002 г.)	840
№ 1451. Резолюция Генеральной ассамблеи штата Пенсильвания [США] (18 апреля 2000 г.)	804	№ 1493. Прокламация Губернатора штата Нью-Джерси [США] (24 апреля 2002 г.)	841
№ 1452. Прокламация Губернатора штата Калифорния [США] (20 апреля 2000 г.)	805	№ 1494. Выступления членов Палаты представителей США по случаю Дня памяти жертв геноцида армян (24 апреля 2002 г.)	841
№ 1453. Заявление Президента США Билла Клинтона (24 апреля 2000 г.)	805	№ 1495. Выступления в Сенате США в связи с Днем памяти жертв геноцида армян (24 апреля 2002 г.)	854
№ 1454. Прокламация Губернатора штата Иллинойс [США] (27 апреля 2000 г.)	806	№ 1496. Прокламация Губернатора штата Нью-Йорк [США] (24 апреля 2002 г.)	855
№ 1455. Резолюция Ассамблеи штата Висконсин [США] (2 мая 2000 г.)	806	№ 1497. Совместная резолюция Сената штата Колорадо [США] (24 апреля 2002 г.)	856
№ 1456. Резолюция Палаты депутатов Ливана (11 мая 2000 г.)	807	№ 1498. Заявление Председателя Парламентской Ассамблеи НАТО Рафаэля Эстрелла о геноциде армян во время визита в Армению (14—15 мая 2002 г.)	857
№ 1457. Резолюция Совета провинции Рима (16 июня 2000 г.)	808	№ 1499. Резолюция Сената Канады о признании геноцида армян (13 июня 2002 г.)	858
№ 1458. Законопроект Сената штата Калифорния [США] (18 сентября 2000 г.)	808	№ 1500. Подписание Губернатором штата Мичиган [США] Джоном Энглером закона, устанавливающего в штате на постоянной основе День поминовения жертв геноцида армян в 1915—1923 гг. (27 августа 2002 г.)	859
№ 1459. Проект резолюции Палаты представителей США о подтверждении документов США о геноциде армян в Турции [внесен 27 сентября 2000 г., снят позже с обсуждения в результате вмешательства Президента Б. Клинтона]	810	№ 1501. Запись первого Президента Российской Федерации Б. Ельцина в Книге памяти Музея геноцида во время посещения в Цицернакаберде [Армения] Мемориала жертвам геноцида армян в Турции (13 октября 2002 г.)	859
№ 1460. Закон о признании геноцида армян, принятый Сенатом Франции (7 ноября 2000 г.)	814	№ 1502. Запись премьер-министра Российской Федерации М. Касьянова в Книге памяти Музея геноцида во время посещения в Цицернакаберде [Армения] Мемориала жертвам геноцида армян в Турции (5 ноября 2002 г.)	859
№ 1461. Совместное коммюнике Папы Иоанна Павла II и Верховного Патриарха Католикоса всех армян Гарегина II, подписанное в Риме (10 ноября 2000 г.)	814	№ 1503. Выступления в Палате общин канадского парламента по поводу геноцида армян (12 февраля 2003 г.)	860
№ 1462. Резолюция Европарламента по докладу Комиссии о возможности вступления Турции в Европейский союз, предусматривающая в качестве условия членства признание Турецким правительством факта геноцида армян [СОМ (1999) 513-С5-0036/2000 — 2000/2014 СОS] (15 ноября 2000 г.)	815	№ 1504. Письмо 168 членов Палаты представителей США Президенту Джорджу У. Бушу с призывом выполнить свое предвыборное обещание и назвать геноцидом массовое уничтожение армян в Турции (9 апреля 2003 г.)	868
№ 1463. Резолюция Палаты депутатов Италии (16 ноября 2000 г.)	817	№ 1505. Заявление Президента США Джорджа У. Буша (24 апреля 2003 г.)	869
№ 1464. Закон о признании геноцида армян, принятый Национальным собранием Франции (29 января 2001 г.)	818	№ 1506. Прокламация Губернатора штата Нью-Йорк Джорджа Патаки [США] (24 апреля 2003 г.)	869
№ 1465. Резолюция Законодательного собрания штата Нью-Мексико [США] (10 марта 2001 г.)	818	№ 1507. Резолюция № 193 Юридического комитета Палаты представителей США [принята единогласно и передана в Палату представителей] (21 мая 2003 г.)	870
№ 1466. Прокламация Губернатора штата Миннесота [США] (16 марта 2001 г.)	819	№ 1508. Из сопроводительного доклада Юридического комитета Палаты представителей США (22 мая 2003 г.)	871
№ 1467. Совместная резолюция Сената штата Мэриленд [США] (26 марта 2001 г.)	819	Архивные источники	873
№ 1468. Прокламация Губернатора штата Арканзас [США] (27 марта 2001 г.)	820		
№ 1469. Из выступления в Сенате Канады Ширли Мэйхью, осудившей турецкую политику отрицания геноцида армян (29 марта 2001 г.)	821		
№ 1470. Совместная резолюция Палаты делегатов штата Мэриленд [США] (9 апреля 2001 г.)	822		
№ 1471. Прокламация Губернатора штата Калифорния [США] (14 апреля 2001 г.)	822		
№ 1472. Совместная резолюция Сената Законодательного собрания Калифорнии [США] (23 апреля 2001 г.)	823		
№ 1473. Прокламация Президента США Джорджа У. Буша (24 апреля 2001 г.)	825		
№ 1474. Прокламация Губернатора штата Нью-Йорк [США] (24 апреля 2001 г.)	825		
№ 1475. Резолюция Сената штата Род-Айленд [США] (24 апреля 2001 г.)	826		
№ 1476. Заявление Губернатора штата Коннектикут [США] (24 апреля 2001 г.)	828		
№ 1477. Распоряжение Губернатора штата Вирджиния [США] (24 апреля 2001 г.)	828		
№ 1478. Декларация членов Парламентской Ассамблеи Совета Европы по случаю годовщины геноцида армян (24 апреля 2001 г.)	829		
№ 1479. Совместная резолюция Палаты представителей штата Пенсильвания [США] (25 апреля 2001 г.)	831		
№ 1480. Совместная резолюция Генеральной ассамблеи штата Пенсильвания [США] (1 мая 2001 г.)	831		
№ 1481. Высказывания депутатов парламента Канады, призвавших Турцию отказаться от политики отрицания геноцида армян (1 июня 2001 г.)	832		
№ 1482. Совместная резолюция Законодательного собрания штата Мэн [США] (13 июня 2001 г.)	833		
№ 1483. Запись Президента Российской Федерации В. Путина в Книге памяти Музея геноцида во время посещения в Цицернакаберде [Армения] Мемориала жертвам геноцида армян в Турции (15 сентября 2001 г.)	834		
№ 1484. Молитва Папы Римского Иоанна Павла II в Цицернакаберде [Армения] у Мемориала жертвам геноцида армян в Турции (26 сентября 2001 г.)	835		
№ 1485. Из Совместного заявления Папы Римского Иоанна Павла II и Верховного Патриарха Католикоса всех армян Гарегина II в Св. Эчмиадзине (27 сентября 2001 г.)	835		
№ 1486. Заявление Заместителя председателя бундестага Германии Антье Фольмера во время посещения в Цицернакаберде [Армения] Мемориала жертвам геноцида армян в Турции (5 октября 2001 г.)	835		

Научно-популярное документальное издание

**ГЕНОЦИД АРМЯН: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ТУРЦИИ
И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА МИРОВОГО СООБЩЕСТВА**

Документы и комментарий

В 2 томах

Том 2, часть 1

Редактор-составитель профессор Ю.Г. Барсегов

Оформление переплета *А.Л. Бондаренко*
Художественный редактор *И.С. Соколов*
Компьютерная верстка *А.Д. Девой*
Корректор *Е.К. Шарикова*

Изд. лиц. № 066160 от 02.11.98

Подписано в печать 05.09.2003. Формат 70 100¹/16.
Гарнитура «Ньютон». Печать офсетная. Усл. печ. л. 74,1+0,49 вкл.

Тираж 1000 экз. Заказ № 959

УИЦ «Гардарики»
101000, г. Москва, Лубянский пр., д. 7, стр. 1
Тел.: (095) 921-0289

Отпечатано с готовых диапозитивов
в ОАО «Можайский полиграфкомбинат»
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.



9785829701338

СОЮЗ АРМЯН РОССИИ
АРМЯНСКИЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА
И ПОЛИТОЛОГИИ В МОСКВЕ

UNION OF ARMENIANS IN RUSSIA
Armenian Institute of International Law
and Political Science in Moscow



The Genocide of Armenians:

The Responsibility of Turkey
and the Obligations
of the World Community

DOCUMENTS AND COMMENTARY

Volume 2

Part 1

Compiler, Editor, Author
of Forward and Commentary
Yuri Barsegov, Dr. of Law,
Professor of International Law



Гароаруки

MOSCOW

2003

ГЕНОЦИД АРМЯН:

ответственность Турции
и обязательства
мирового сообщества

ДОКУМЕНТЫ И КОММЕНТАРИЙ

Том 2

Часть 1

Составитель, ответственный редактор,
автор предисловия и комментария
доктор юридических наук,
профессор *Ю. Г. Барсегов*



Гароаруки

МОСКВА

2003

УДК 343.4(09)
ББК 67.412.1
Г34

РАЗДЕЛ V

Политическая история Армянского вопроса: покровители, пособники и соучастники преступления

ԵՊՀ Գրադարան



SU0214738

Г34 **Геноцид армян: ответственность Турции и обязательства мирового сообщества. Документы и комментарий / Ред. и сост. профессор Ю.Г. Барсегов. — В 2 т. — М.: Гардарики, 2003. — Т. 2, ч. 1. — 912 с.**

ISBN 5-8297-0133-2 (т. 2, ч. 1) (в пер.)

В томе 2 документально прослеживается политическая история армянского народа вплоть до наших дней. Показано, что реализация установленной международным сообществом политической ответственности турецкого государства и уголовной ответственности турок как физических лиц не была осуществлена исключительно под воздействием политического фактора — сговора российских большевиков с турецкими националистами с целью проведения доктринерских идей «мировой революции».

В сборник включены также документы, которые показывают поступательный процесс признания, а точнее — подтверждения факта геноцида армян, необходимость подведения цивилизованной черты под кровавым прошлым отношения Турции к армянскому народу.

УДК 343.4(09)
ББК 67.412.1

ISBN 5-8297-0133-2 (т. 2, ч.1)
ISBN 5-8297-0131-6

© Союз армян России.
Армянский институт
международного права
и политологии в Москве, 2003
© Барсегов Ю.Г.
Составление, предисловие,
комментарий, 2003

ԵՊՀ Մարտի 11 Մարզի Գրադարան
Sarkis and Marie Izmirlian Library
Библиотека ЕГУ им.Саркиса и Мари

№ 627

**ТЕЛЕГРАММА ПОСЛА ГЕРМАНИИ В ОТТОМАНСКОЙ ИМПЕРИИ
ВАНГЕНГЕЙМА РЕЙХСКАНЦЛЕРУ БЕТМАН-ГОЛЬВЕГУ
о сокрытии неблагоприятных для турецкого правительства
фактов преследования армян**

(27 мая 1915 г.)

<...> Даже если приведенные факты верны, у нас нет никакого повода привлекать к ним внимание общественности; к тому же это явно неблагоприятно для турецкого правительства и мусульманского населения. Тем самым мы лишь предоставили бы враждебной прессе желанный материал против турецкого правительства, затруднили бы положение в Турции немецких благотворительных миссий, а самим преследуемым армянам мало чем помогли бы, а только навредили бы.

Politisches Archiv des Auswartigen Amis des kaiserlichen Deutschlands (Politarchiv). R 14086, Ab. 17735. — Армянский вопрос и геноцид армян в Турции (1913—1919). Материалы Политархива МИД кайзеровской Германии. Ереван: Гитутюн, 1955. С. 174.

№ 628

**ТЕЛЕГРАММА ПОСЛА ВАНГЕНГЕЙМА В ГЕРМАНСКИЙ МИД
об отношении Германии к антиармянским мерам
турецкого правительства**

(31 мая 1915 г.)

С целью воспрепятствовать армянскому шпионажу и предотвратить новые массовые волнения армян Энвер паша намеревается закрыть, используя военное (чрезвычайное) положение, большое число армянских школ, армянские газеты, запретить армянам пользоваться почтовой корреспонденцией и переселить в Месопотамию не совсем безупречные семьи. Он настоятельно просит, чтобы мы ему при этом не мешали.

Разумеется, турецкие меры вновь вызовут во всем враждебном нам мире большое возмущение, а также будут использованы против нас, особенно будут задеты интересы Америки, которая содержит многие армянские школы. Конечно, меры

отличаются суровостью по отношению к армянскому населению. Однако я придерживаюсь мнения, что эти меры мы, пожалуй, должны смягчить по форме, но не препятствовать им в принципе.

Прошу известить профессора Лепсиуса и другие армянские комитеты в Германии, что упомянутых мер при политическом и военном положении Турции, к сожалению, не избежать.

Я конфиденциально проинформировал об этом консульства Эрзерума, Мосула, Аданы, Алеппо, Багдада.

Politisches Archiv des Auswärtigen Amtes des kaiserlichen Deutschlands (Politarchiv). R 14086, Ab. 17493. — Армянский вопрос и геноцид армян в Турции (1913—1919). Материалы Политархива МИД кайзеровской Германии. Ереван: Гитутюн, 1955. С. 174—175.

№ 629

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НЕУСТАНОВЛЕННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ ГЕРМАНИИ о месте Турции в германских планах в отношении России [хранится в фонде П.Н. Милюкова]

(6—10 июля 1915 г.)

Мы знаем, что мы не можем сломить Россию. Это «чудовищное» государство оправится через некоторое время после поражения, которое мы ему нанесем. Тогда оно начнет грозить нашему спокойствию, а м[ожет] б[ыть], и нашему существованию...

Для изоляции России у Германии есть несколько основных средств...

3) Организация мусульманского мира, который без Германии осужден на гибель, и способствование восстановлению национально-мусульманских интересов...

Турция

Наши руководящие круги не питают иллюзий насчет будущего Турции. Они сомневаются, что турецкий элемент мог бы создать правительство, которое сумело бы после нашей победы реформировать государство в европейском смысле. А между тем, в сущности, Турция призвана играть главную роль...

Нам надо, следовательно, найти в Турции такой элемент, который был бы доступен нашему культурному влиянию, был бы нам верен, давал бы понятливых, добросовестных чиновников и постепенно занял бы господствующее положение в Турции, заменяя малоспособных турков. Таким элементом, по единогласному отзыву большинства наших гражданских и военных авторитетов, а также представителей капитала, имеющего дела с Турцией, — являются армяне, а затем греки.

Армяне

Как это ни странно, наши наибольшие надежды мы возлагаем на нелюбящих нас армян. При посредстве армян мы проникнем постепенно во всю Малую Азию и Северную Персию и сделаемся не только влиятельными в политическом отношении, но и возьмем в свои руки экономическую жизнь этих стран. Для Германии поэтому нужно сохранить армян в Турции.

Турция нам нужна не только как сфера нашего неограниченного влияния, но и как барьер, который она могла бы представить против России. Для этого надо уси-

лить военную мощь Турции в Малой Азии и, пытаясь связать Кавказ с Турцией, отбросить Россию за Кавказский хребет.

В этом деле армянский народ, живя в самом сердце Турции и занимая центр Кавказа, мог бы служить звеном, связывающим Кавказ с Турцией. Он призван был оказать ценную услугу. К сожалению, своим поведением армяне доказали, что они лишь клин, вбитый между турками, с одной стороны, и татарами Закавказья в Азербайджане, с другой.

Ценя армян, мы хотели привлечь их на свою сторону и потому старались заняться их устройством. Однако мы не могли дать армянам всего того, чего они желали.

В своей политике с армянами мы всегда были корректными и обещали им лишь то, за что могли ручаться.

Армяне хотели большего и пошли за Россией, которая, для привлечения их на свою сторону, повела их по пути обманчивых обещаний. Россия знала, что она никогда не сумеет довести дело до конца и что это может даже пагубно отразиться на армянах. Но Россия не смущалась этим, ибо знала, что, попав в ее русло, армянам будет уже невозможно выйти из него. А между тем армяне были ей нужны лишь как предмет выгодного обмена во время какой-нибудь сделки.

Вы, вероятно, помните, как весной 1914 г. Циммерман во время свидания с Вами высказал все это Вам лично и предупреждал об игре, затеянной Россией. Он предлагал примириться с малой, но верной программой улучшения быта армян, защищаемой Германией. Его доводы остались без влияния, а между тем, в это же самое время Россия уже отворачивалась от армян в Константинополе и спекулировала для привлечения Турции к себе. История с генеральными инспекторами в Армении этому служит недурным примером.

Армяне не убедились и тогда, когда менее через 2 недели после г. Циммермана, граф Каниц доказывал Вам в Германском посольстве в Константинополе, что Россия весьма слабо отстаивает генинспекторов и что, как ни было умеренно Германское посольство в деле армянских реформ, однако оно чувствует себя скомпрометированным Россией перед Турцией.

В России почему-то полагали, что, лаская влиятельных лиц Турции, можно заставить их забыть факты. Разве прием, оказанный Талаату, мог внушить турецкому министру идею, что государство, столько веков громившее Турцию, может отказаться от исторических задач, помехой которым является сама Турция. Конечно, турецкий министр не оказался столь наивным. А армяне заплатили за такую неискренность России.

Несмотря, однако, на этот горький опыт, позиция, занятая армянами в отношении Турции, доказала их неисправимое русофильство и невозможность примирения между ними и турками. Армяне слишком много причиняют теперь вреда Турции, чтобы она могла простить им это.

Из донесений нашего посла Вангенгейма видно, что в Турции существует глубокое убеждение, что неудачи турок на Кавказском фронте в большей мере должны быть приписаны армянам и что если бы последние не поддерживали так упорно русское дело на Кавказе, то путь турок к Тифлису был бы значительно облегчен. Турки не могут простить армянам этого, а потому с такой яростью обрушиваются теперь на них.

Меры против армян

Мы, конечно, не можем сочувствовать жестокостям, но мы понимаем неизбежную необходимость для Турции коренным образом изменить значение армянского племени, которое портит наши планы даже во время войны.

Поэтому мы не удивились, когда в апреле сего 1915 года наш посол Вангенгейм телеграфировал в Берлин, что Энвер паша заявил ему, что государственный интерес Тур-

ции требует поголовного выселения армян из Армении, и просит, чтоб Германия не препятствовала этому, с своей стороны посол *поддерживал это ходатайство*.

С германской точки зрения было бы, однако, невыгодно вовсе уничтожить этот трудолюбивый и полезный народ, тогда как пустыни Месопотамии нуждаются именно в таких элементах. Заселив Месопотамию и занявшись там земледелием, армянский народ даже выиграет, ибо земли там богатейшие и он скоро мог бы достичь экономического развития. Выиграли бы от этого и государство, и Багдадская железная дорога.

Армян действительно стали выселять в Месопотамию. Выселяясь из родины, часть армян, несомненно, успеет расселиться по городам всей Малой Азии. Она увеличит в них численность армянского элемента, который, благодаря своей культуре и энергии, быстро займет в них подобающее положение. Такой элемент и нужен Германии, ибо он всецело подпадет под ее влияние и будет служить для ее упрочения в Турции. Они дадут Германии солидных торговцев для ее товаров, хороших мастеровых, учеников, учителей, юристов и врачей, пропитанных германской наукой, а также чиновников, служащих во всех отделах турецкой администрации, всегда по духу более родственных германцам, чем туркам.

Едва ли правы те армяне, которые полагают, что отныне ненависть армян к германцам воспрепятствует какому бы то ни было сотрудничеству. Армяне скоро поймут, что они сделались жертвой лишь своей наивности и доверчивости. Злое чувство едва ли переживает первое поколение. Армянам надо будет жить. Мы будем давать им заработки, мы постепенно увеличим значение их в Турции. Их существование и культурный прогресс будут зависеть от нас. Поэтому даже первое поколение скоро примирится с нами, а последующие несомненно станут искренними нашими сторонниками.

Заселение Армении турками

Выселение армян из Армении даст выгоду высокого политического значения.

Все освободившиеся от армян земли турки заселят муаджирами из турецкого племени, выселенными из Европы и других мест. Таким образом, осуществится заветная мечта иметь всю Малую Азию и Восточную Анатолию, вплоть до Тавриза и Баку, заселенными многочисленным мусульманским племенем, составляющим единый народ. Тогда нетрудно будет создать стальной барьер, через который России будет трудно перешагнуть.

Германия несомненно сумеет организовать Турцию в том виде, как это ей нужно. Мы, вероятно, без особенного труда сможем удержать в своих руках турецкую армию и по окончании войны. Ведь и сейчас эта армия почти что наша. В ней наши офицеры, наши пушки и ружья, наши припасы и организация. Туркам едва ли удастся вырваться из наших рук. И если мы не хотим проявить нашу власть и значение, то это лишь потому, что хотим учитывать душевные настроения. Надо, чтоб современные деятели без шума сошли со сцены и чтоб мы могли тоже без шума взять то, что нам принадлежит по праву.

Кавказ и автономная Грузия

Судьба Германского союза и Турции решится на русско-германском фронте. В случае победы мы присоединим к Турции Закавказье и создадим автономную Грузию, поставив ее под суверенитет Турции. Мы знаем, что доброе согласие царит между грузинами и татарами и что грузины не боятся мусульман подобно армянам.

Татары, конечно, сольются с турками. Таким образом, восточное и западное Закавказье будут прочно спаяны с Турцией. Мы, конечно, обеспечим армянам спокойное существование на Кавказе, но они навсегда уже будут принуждены отказать от своей национальной идеи.

Армяне не должны сетовать на такой конец, ибо они заслужили этого...

Заключение

Из сказанного вытекает, что план Германии оковать Россию стальной цепью нельзя считать химеричным <...>¹

2 августа 1915 г. Петроград

Выводы:

<...>² Для Германии ясно, что «чудовишной» России нужно противопоставить такое же, как она, «чудовище» — Китай...³.

После Китая главная роль выпадает на Турцию. Но она не может быть сильной, пока армяне занимают самое сердце ее — Армению — ключ к господству над Месопотамией и Анатолией.

Армяне являются в то же время клином, вбитым в турецкий народ. Они отделяют российских турок (татар Закавказья) и персидских турок (татар Азербайджана) от ядра турецкого племени (османов).

Этот народ должен быть изъят из территории, столь ценной для Турции.

Для господства Германии в Турции нужна деятельная буржуазия в городах, а для обеспечения Багдадской железной дороги нужны земледельцы вдоль самой дороги. Германия избрала для этой цели армян как самый подходящий народ. Германия согласилась на очищение Армении от армян, а потому их изгоняют в Месопотамию. Туркам уже удалось совершенно очистить от них более половины Армении.

Армянские земли решено заселить турецкими муаджирами. Через короткое время будет осуществлена вполне эта важная мера и турецкое племя будет населять непрерывно всю страну от Босфора до Баку и Тавриза.

Это утвердит тяготение Кавказа к Турции. Оставшаяся кучка армян будет лишена значения, стиснутая между объединенным турецким племенем и автономной Грузией, связанных друг с другом взаимным доверием и национальными интересами.

Таким образом, от Финляндии через Польшу, Турцию и Персию до Китая Россия будет плотно обхвачена стальными щипцами, управление коими будет находиться в руках Германии.

ГАРФ. Ф. 579. Оп. 1. Д. 2111. Лл. 1—7 об. Машинопись с рукописной правкой неизвестного лица, сделанной, очевидно, в процессе считки с оригинала.

¹ Далее опущен раздел «Персия».

² Опущены фрагменты, касающиеся Европейской части России.

³ Опущен фрагмент, касающийся Персии.

№ 630

СООБЩЕНИЕ И.О. ПОСЛА ГЕРМАНИИ В КОНСТАНТИНОПОЛЕ ГОГЕНЛОЭ-ЛАНГЕНБУРГА РЕЙХСКАНЦЛЕРУ БЕТМАН-ГОЛЬВЕГУ

(4 сентября 1915 г.)

Второго числа этого месяца Талаат бей вручил мне немецкий перевод переданных по телеграфу приказов относительно преследования армян, которые он направил соответствующим провинциальным властям; копии этих телеграмм прилагаются. Тем самым он хочет предъявить доказательство того, что центральное прави-

тельство серьезно пытается покончить с погромами, которые происходят в отношении армян в разных районах страны, и добиться, чтобы депортируемые получали питание в пути. Несколькими днями раньше, имея в виду эту депортацию, Талаат сказал мне: «Армянского вопроса больше не существует»¹.

Первая и третья телеграммы не датированы; первая, вероятно, послана 31 августа.

Оставляя за собой право передавать дополнительные сообщения на эту тему, я хотел бы заметить, что, согласно телеграмме, полученной от императорского консульства в Трапезунде, несколько армян, которых пошадил вначале (в их числе сотрудники Оттоманского государственного банка и женщины), были депортированы отсюда ночью в течение последних нескольких дней августа, и, как полагают, они были убиты на окраине города. По заявлениям очевидцев, местная Армянская католическая патриархия также сообщила, что армян из Ангоры (главным образом католиков), в том числе католического архиепископа вместе с его священниками и монахинями, депортировали из Ангоры 30 августа и все они были убиты в пути.

Учитывая эти последние случаи, я рекомендовал бы в настоящее время не сообщать прессе об этих телеграммах.

Гогенлоз

<...>

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

1. Провинциальным властям: Худавендигара, Ангоры, Кони, Исмида, Аданы, Мараша, Урфы, Алеппо, Зора, Сиваса, Кутахия, Карасси, Нигды, Мамуретия — Азиза, Диарбекира, Карахиссара, Каиссари, Эрзерума:

Поскольку Императорское правительство, перемещая армян из их прежнего места жительства в ранее определенные зоны, преследует исключительно одну цель — предотвратить антиправительственную деятельность и выступления этой национальности, а также не позволить им добиться своих националистических устремлений в плане создания Армянского государства, но не их, однако, уничтожение, окончательно решено принять все меры, чтобы защитить и обеспечить питание колонны людей во время их эвакуации. <...>

Wolfgang and Sigrid Gust (ed) in cooperation with Taner Akçam: the Armenian Genocide during the First World War. Documents from German State Archives. A53a/1915/5118. A-26474. DE/PA-AA/R14087. DuA Dok. 160(gk). DuA-r. 1915-09-04-DE-001.

¹ Эту фразу Талаат произнес по-французски: «La question arménienne n'existe plus». — Примеч. ред.

№ 631

ИНСТРУКЦИЯ ПОСОЛЬСТВА ГЕРМАНИИ В ОТТОМАНСКОЙ ИМПЕРИИ ГЕРМАНСКИМ КОНСУЛЬСТВАМ в связи с резней армян в Турции

(сентябрь 1915 г.)

<...> II. В Армянском вопросе мы придерживаемся позиции, что турецкое правительство в интересах ведения войны и обеспечения внутренней безопасно-

сти страны имело право прибегнуть к чрезвычайным мерам, которые могли рассматриваться как меры самозащиты, например, насильственная высылка армянского населения из областей, находящихся под угрозой вторжения русских и акций французского и английского флотов.

Вместе с тем Министерство иностранных дел и кайзеровское посольство осудили бесчинства, которые сопутствовали этим принудительным мерам: убийства отдельных личностей, массовые казни, как это имело место, в частности, в Диарбекире и Кейсари, нападения на колонны депортированных, организованные в отдельных местностях (в Муше, Эрзеруме, Эрзинджане, Трапезунде, Диарбекире, Ангоре, Малатии), систематические избиения тысяч беззащитных мужчин и женщин, избиения христиан иных конфессий, которые не разделяют политических позиций собственно армян, называемых григорианскими, и отчасти враждебно относятся к ним. Также казалось неоправданным безжалостное обращение с депортированными, которые, лишенные всяческих средств к существованию, были обречены на голод и нищету.

Столь же мало обоснована с военной точки зрения депортация армянского населения из областей, удаленных от театра военных действий.

Экономический ущерб, причиненный этими мерами, в одинаковой степени затрагивает торговлю, земледелие и промышленность страны; уже сейчас ощутимо пострадали и интересы Германии.

Руководствуясь интересами союзнических отношений, кайзеровское посольство вновь обратило внимание Порты на политические и торгово-экономические последствия преследований армян и настояло на пресечении омерзительных злоупотреблений. При этом посольство сознательно не делало упор на гуманных аспектах. Оно избегало создавать впечатление, будто стремится к вмешательству во внутриполитические дела.

Politisches Archiv des Auswärtigen Amtes des kaiserlichen Deutschlands (Politarchiv). Konst./Ankara, 171, zu Ab. 6381. — Армянский вопрос и геноцид армян в Турции (1913—1919). Материалы Политархива МИД кайзеровской Германии. Ереван: Гитутюн, 1955. С. 226—229.

№ 632

ПИСЬМО ПОМОЩНИКА СТАТС-СЕКРЕТАРЯ МИД ГЕРМАНИИ ЦИММЕРМАНА Д-РУ ЛЕПСИУСУ, ИЗДАТЕЛЮ ГЕРМАНСКИХ ДОКУМЕНТОВ ПО ГЕНОЦИДУ АРМЯН, о невозможности отказаться от союза с турками из-за преследования ими армян

Что мы можем сделать? Наш союз с турками — это в первую очередь союз с Талаатом, Энвером и Халилом. Если эти трое не прислушиваются к нашему мнению, нам остается только разорвать союз. А этого мы не можем.

Фирбюхер Генрих. Что скрывало кайзеровское правительство от немецких подданных. Армения, 1915. Уничтожение Турцией культурного народа. Перевод с нем. Ереван, 1991. С. 68.

**УКАЗАНИЯ, ДАННЫЕ ГЕРМАНСКИМ ЖУРНАЛИСТАМ
НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ В БЕРЛИНЕ,
о невозможности отказаться от дружественных отношений с Турцией
из-за преследования армян**

(7 октября 1915 г.)

Внутренние административные мероприятия в Турции не должны повредить нашим дружественным с нею отношениям, более того, в эти трудные времена они не подлежат обсуждению и тем более контролю.

Фирбюхер Генрих. Что скрывало кайзеровское правительство от немецких подданных. Армения, 1915. Уничтожение Турцией культурного народа. Перевод с нем. Ереван, 1991. С. 69.

**ДОНЕСЕНИЕ ГЕРМАНСКОГО КОНСУЛА В АЛЕППО РОСЛЕРА
РЕЙХСКАНЦЛЕРУ БЕТМАН-ГОЛЬВЕГУ
об ответственности Германии за укрывательство фактов арменоцида**

(20 декабря 1915 г.)

Приводимые здесь две статьи в «Франкфуртер цайтунг» от 12 октября (недельный выпуск) по Армянскому вопросу дают мне повод для следующих замечаний.

Общественность Германии, очевидно, не знает, как обстоят дела в Армянском вопросе, иначе бы газета не могла написать, что об этих событиях пока вовсе нет никакой достоверной информации. Она заявляет: «Необходимо воспрепятствовать лишь грубым эксцессам волнения». «Любого вида суда Линча посредством возбужденных масс народа следует избегать при любых обстоятельствах». Она тем самым скрывает суть и осуждает побочные проявления, создавая, таким образом, неверное представление. В действительности, речь идет о совершенно ином. Направленный сюда Министерством внутренних дел комиссар по депортации открыто заявил: «Нам нужна Армения без армян». Это — тот принцип, которым руководствовало и все еще руководствуется правительство и, быть может, с целью его реализации ⁴/₅ всего армянского народа, включая женщин и детей, были выселены со своих мест обитания в Малой Азии и отправлены в долгий путь в Месопотамию и Сирию (преимущественно пешком).

Большая их часть должна была погибнуть и ежедневно погибает от голода, истощения и болезней, не говоря уже о преднамеренном их уничтожении правительственными органами и подстрекаемым или воодушевляемым ими населением. Масштабы гибели людей зависят от местности, из которой идут ссыльные: в восточной части Малой Азии в общем гораздо больше потерь, чем в западной. На востоке 75 процентов людей, составляющих многочисленные колонны, вероятно, погибло, если женщин и девушек не увели в мусульманские гаремы или же, если повезло, они не нашли защиту в мусульманских семьях. Оставшиеся люди, прибывшие в Месопотамию (например, в Рас-уль-Аин или Тель-Абиад), были настолько истощены, что большая часть их также погибла.

С учетом обстоятельств кажется рискованным оспаривать опубликованное англичанами число убитых армян 800 000. «Франкфуртер цайтунг» пишет:

«Любой, знающий обстановку в Турции, не поверит в эту цифру. Эта цифра означала бы убийство свыше 30 процентов проживающих в Турции армян, включая женщин и детей. Это совершенно исключено».

К сожалению, это не исключено. Об ужасных событиях и обстоятельствах, которые повлекли за собой или сопровождали уничтожение армян, я в последние месяцы многократно докладывал. Допускаю, что после таких событий число погибших должно быть чрезвычайно высоким. Весьма осведомленные армяне, которые общаются со ссыльными, прибывшими сюда со всех частей страны, приводят такого рода цифры: общее число армян в Турции составляет 2 1/2 миллиона, из коих в 6 восточных вилайетах — Эрзеруме, Ване, Битлисе, Диарбекире, Харпуте, Сивасе — проживают 1 200 000 человек. Провинция Ван, насчитывающая, возможно, 150 000—300 000 армян и имеющая особые условия, поскольку являлась ареной военных действий, во внимание не принимается. Смертность среди прибывших в Сирию и Месопотамию чрезвычайно высока и еще долго будет оставаться высокой как прямое следствие депортации, конец которой еще не виден. При этих обстоятельствах, как оказывается, общее число погибших — 800 000 — в осведомленных кругах, располагающих лучшей, чем другие, информацией, воспринимается как вероятное, и даже считают возможным, что число погибших еще больше. Разница лишь в том, что мужчины, по крайней мере из восточных провинций, большей частью гибли насильственной смертью, тогда как смерть женщин и детей наступала вследствие более длительного периода мучений, так что турки могут сказать: «Они умерли собственной смертью».

Последствия депортации должны были быть известны правительству. Уже в июне оно получило информацию об этом; однако правительство и дальше продолжало курс на депортацию. Однако тысячи людей еще сейчас могли бы быть спасены в случае немецкого вмешательства.

Касаясь комментариев официальных военных донесений наших противников в немецкой прессе, верховный орган цензуры направил публичное письмо ведомству военной цензуры, которое заканчивается следующим предложением:

«Тем, кто опасается, что распространяемая неприятелем официальная информация подчас может создать трудности, следует помнить, что подлинные факты никогда нельзя утаить в течение длительного периода и ложь в конце концов всегда становится достоянием гласности».

Покорнейше прошу Вашу светлость решить, не слишком ли велика совместная ответственность, которую берет на себя в результате молчания и скрашивания действительности немецкая сторона как перед немецким народом, так и перед всем миром, и не большим ли будет политический ущерб от обнаруженной (быть может, в неудобное для нас время) правды, чем вред, который может возникнуть в настоящее время, если сообщим об этом нашей общественности.

Аналогичный отчет я отправляю кайзеровскому послу.

Politisches Archiv des Auswärtigen Amtes des kaiserlichen Deutschlands (Politarchiv). R 14089, Ab. 468. — Армянский вопрос и геноцид армян в Турции (1913—1919). Материалы Политархива МИД кайзеровской Германии. Ереван: Гитутюн, 1955. С. 280—282.

**ПРЕДПИСАНИЕ ОТДЕЛА ЦЕНЗУРЫ ВОЕННОГО МИНИСТЕРСТВА
ГЕРМАНИИ О НЕОБХОДИМОСТИ СОКРЫТИЯ ПРАВДЫ
О ГЕНОЦИДЕ АРМЯН**

О зверствах по отношению к армянам можно сказать следующее: эти вопросы, касающиеся внутренней администрации, не только не должны ставить под угрозу наши дружественные отношения с Турцией, но и необходимо, чтобы в данный тяжелый момент мы воздержались даже от их рассмотрения. Поэтому наша обязанность хранить молчание. Позднее, если за граница прямо обвинит Германию в соучастии, придется обсуждать этот вопрос, но с величайшей осторожностью и сдержанностью, все время заявляя, что турки были опасно спровоцированы армянами. Лучше всего хранить молчание в Армянском вопросе.

Markwart J. Die Entstehung und Wiederherstellung der Armenischen Nation. Berlin-Schöneberg. 1919. S. 53.

**К ОТХОДУ КАВКАЗСКОЙ АРМИИ
Статья С. Шаумяна в газете «Кавказский рабочий» № 225**

(20 декабря 1917 г.)

Кавказская армия двинулась с фронта, и получают тревожные известия, будто по пути ее следования происходят столкновения, эксцессы, погромы.

Прежде всего, было бы печально, если бы действительно все войска оставили сразу свои позиции и оголили фронт. Ведь мира у нас еще нет, а только перемирие. Мы считаем маловероятным, чтобы война возобновилась. Войне на турецком фронте был положен конец не перемирием, а она умерла естественной смертью после Февральской революции.

Не только наша армия, но и турецкая не желали и не могли больше воевать.

Но как бы маловероятно ни было возобновление войны, все-таки на фронте необходимо хоть какое-либо прикрытие. Если турецкая армия не желает и не может воевать, то продвигаться вперед по открытому месту она может свободно. А у нас там имеется много имущества, укреплений и снаряжения, которые нуждаются в охране.

Кроме того, одновременный отход армии создает невероятные затруднения для солдат в смысле перевозки войск и продовольствия. Железные дороги не смогут перевезти так скоро всех желающих. *Постепенность и планомерность в передвижении крайне необходимы, прежде всего, в интересах самой армии.*

Но в этом вопросе имеется и другая сторона. Внезапный отход русских войск создает крайне тяжелое положение в Турецкой Армении. Мы уже знаем о сотнях тысяч жертв, принесенных армянами за время этой проклятой войны. Не меньше, вероятно, погибло мирных курдов и турок от военных действий, от холода и голода. Весть об отходе русских войск вызовет движение бежавших из родных мест, с одной стороны, турок и курдов, с другой — армян. Зная положение вещей в этой несчастной стране, мы должны быть уверены, что там создается новый ад, прольются новые реки крови невинного мирного населения. Наша революционная армия не может остаться безучастной к судьбе этого населения. <...>

Шаумян С.Г. Избранные произведения в 2-х томах. Т. 2. 1917—1918 гг. М.: Госполитиздат, 1958 г. С. 131—133. Печатается по тексту газеты «Кавказский рабочий» № 225, 20 декабря 1917 г.

**РУССКО-ТУРЕЦКИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР
К МИРНОМУ ДОГОВОРУ,
заключенному между Россией, с одной стороны, и Германией,
Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией — с другой**

(3 марта 1918 г.)

Так как некоторые статьи коллективного договора о мире, подписанного сегодня в Брест-Литовске между Российской Республикой, с одной стороны, и Оттоманской империей, Германией, Австро-Венгрией и Болгарией, с другой стороны, предусматривают заключение особых соглашений между заинтересованными договаривающимися государствами, то Полномочные Представители Российской Республики, а именно:

Григорий Яковлевич Сокольников, член Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов,

Григорий Иванович Петровский, Народный Комиссар по Внутренним делам, Георгий Васильевич Чичерин, помощник Народного Комиссара по Иностран-ным делам, и

Лев Михайлович Карахан, член Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов,

и Полномочные Представители Оттоманской империи, а именно:

Его Высочество Ибрагим Хакки Паша, бывший Великий Визирь, сенатор, Посол Его Императорского Величества Султана в Берлине,

Его Превосходительство генерал от кавалерии и адъютант Его Императорского Величества Султана Зеки Паша,

согласились урегулировать дополнительным договором все относящиеся сюда вопросы и приняли по этому поводу следующие постановления:

Статья I

Приняты нижеследующие постановления в целях урегулирования деталей осуществления эвакуации и возвращения оккупированных территорий, о которых идет речь в абзаце 2 статьи 4 коллективного мирного договора.

1) Для этой цели Российская Республика обязуется вывести по ту сторону существовавшей до войны границы все свои силы, находящиеся в упомянутых провинциях, а также всех должностных лиц, как гражданских, так и военных, в срок от 6 до 8 недель после подписания настоящего договора.

2) Главнокомандующие русскими и турецкими действующими армиями на азиатском фронте определяют согласно постановлениям п. 1 способы подобной эвакуации и вывода русских войск по ту сторону границы, а также меры, могущие обеспечить ее безопасность.

3) Во время эвакуации оккупированных территорий Российская Республика обеспечит безопасность впредь до повторного занятия их турецкими войсками. Она примет необходимые меры, чтобы не были совершены акты мести, грабежа, преступлений или другие правонарушения; чтобы здания и сооружения на вышеупомянутых территориях, в том числе и военные, равно как и мебель и имущество, остались в целости и были предохранены от разрушения. Командующие армией договаривающихся сторон разрешат на месте эти важные вопросы.

Подъездные пути и другие железные дороги, сооруженные на данных территориях, их подвижной состав, равно как и мосты, останутся в том же виде, чтобы облегчить пропитание населения. Это же относится и к военным учреждениям.

4) Российская Республика использует для охраны границ одну дивизию приблизительно на 150 или более километров, демобилизует остальную армию и отправит ее внутрь страны.

5) Российская Республика обязуется демобилизовать и распустить армянские четы, состоящие из турецких и русских подданных, которые находятся как в России, так и в оккупированных турецких провинциях, и окончательно уволит названные четы.

6) Обе договаривающиеся стороны заключат соглашение для урегулирования вопроса о пропитании населения упомянутых провинций до восстановления нормального порядка.

7) Российская Республика не будет сосредоточивать на своей границе или на Кавказе войск в размере, превышающем одну дивизию, даже в учебных целях, впредь до заключения всеобщего мира.

Если таковая концентрация окажется необходимой по соображениям внутренней безопасности, требуется предварительное предупреждение об этом держав Четверного союза.

Напротив того, Турция вынуждена необходимостью продолжения войны против остальных своих противников оставить свою армию на военном положении.

Статья II

Договаривающиеся стороны в течение 3 месяцев после ратификации настоящего договора образуют две смешанные русско-турецкие комиссии. Задачей первой комиссии является восстановление пограничной линии, разделяющей Россию и Турцию, начиная от места, где все три границы — русская, турецкая и персидская — сходятся, до места, где пограничная линия доходит до границ 3 санджаков: Карса, Ардагана и Батума. На этом протяжении комиссия будет руководствоваться пограничной линией, существовавшей до войны. Пограничные знаки, разрушенные во время военных действий, будут там восстановлены и исправлены согласно картам и протоколам комиссии по демаркации 1880 г.

Вторая комиссия установит русскую границу и границу трех санджаков, подлежащих эвакуации Российской Республики в соответствии со вторым абзацем статьи 4 коллективного мирного договора. Граница там будет восстановлена в том виде, как она существовала до русско-турецкой войны 1877—78 года. <...>

Статья V

Каждая из договаривающихся сторон обязуется возместить все убытки и потери, причиненные во время войны на ее территориях ее должностными лицами или населением зданиям и инвентарю консульств, равно как официальным лицам и служащим консульств другой стороны. <...>

Статья IX

Все законы, постановления и распоряжения, которые были изданы на территории одной из договаривающихся сторон по отношению к гражданам другой стороны ввиду состояния войны, в котором находились их страны, и которые имели целью произвести какие бы то ни было изменения в их частных правах (законы войны), теряют силу с ратификацией коллективного мирного договора. <...>

Статья XII

Лица, коим на основании упомянутых в статье IX военных законов был нанесен ущерб, по мере возможности будут восстановлены в своих правах.

После ратификации настоящего договора обе стороны одновременно приступят к возвращению реквизируемых на основании упомянутых законов имущества.

Кроме того каждая из договаривающихся сторон обязуется одновременно возместить гражданам другой стороны причиненный им ущерб в отношении их жизни или здоровья вследствие мер, примененных к ним или к их имуществу вследствие ликвидации, наложения секвестра, конфискации, реквизиции или насильственного лишения их движимого и недвижимого имущества.

Способ оценки понесенных вследствие вышеупомянутых обстоятельств убытков и другие относящиеся сюда вопросы, а также процедура, которой следует придерживаться в этих целях, будут урегулированы между обеими договаривающимися сторонами на тех же условиях, которые предусмотрены статьями 14, 15 и 16 (глава четвертая) русско-германского дополнительного договора от 3 марта 1918 года. <...>

Статья XV

Настоящий дополнительный договор вступает в силу, поскольку не постановлено что-либо иное, одновременно с подписанным 3 марта 1918 года в Брест-Литовске коллективным мирным договором, составной частью которого он является. Он будет ратификован, и обмен ратификационными грамотами состоится в Берлине одновременно с обменом ратификационными грамотами вышеупомянутого коллективного договора.

В удостоверение сего уполномоченные обеих сторон подписали настоящий дополнительный договор.

Подлинный в двух экземплярах. Брест-Литовск, 3 марта 1918 г.

Г. Сокольников И. Хакки

Л. Карахан Зеки

Г. Петровский

Г. Чичерин

Арх. МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1957. Т. I. С. 199—204.

№ 638

**ПИСЬМО В. ЛЕНИНА СОВЕТСКОМУ ДИПЛОМАТУ А. ИОФФЕ
И ГЕНЕРАЛЬНОМУ КОНСУЛУ РСФСР В БЕРЛИНЕ
В. МЕНЖИНСКОМУ
о необходимости достижения мира с Турцией ценой новых аннексий
(24 мая 1918 г.)**

<...>Дорогие товарищи! Получил Ваши пессимистические и сердитые письма (от 20.V. п[олу]чил сегодня, 24.V). Часть Ваших обвинений, направленных против Ч[ичерина], падает на меня. <...>

Если можно помочь тому, чтобы получить мир с Финляндией, Украиной и Турцией (в этом гвоздь), надо всегда и все для этого сделать (конечно, без неких новых аннексий и даней этого не получить). За ускорение такого мира я бы много¹ дал.

Не нервничайте и Вы. Направлять (и создавать новую) дипломатию — дело трудное. Festina lente.

Лучшие приветы

Ваш Ленин²

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 24960. Лл. 1—2 об. Подлинник. Автограф.

¹ Подчеркнуто В. Лениным.

² Далее опущена приписка В. Ленина от 28 мая с критикой текста ноты А. Иоффе по Черноморскому флоту и просьба прислать литературу, издаваемую в Германии.

№ 639

СООБЩЕНИЕ СТАТС-СЕКРЕТАРЯ МИД ГЕРМАНИИ ФОН КЮЛЬМАНА В СТАВКУ ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДОВАНИЯ о продолжении Турцией политики планомерного уничтожения армян на Кавказе

(3 июня 1918 г.)

Я намереваюсь телеграфировать кайзеровскому Послу в Пера следующее:

«Мирные договоры, которые Турция заключила отдельно от своих союзников с кавказцами, не могут быть нами признаны, так как они противоречили бы выраженному в статье 3 немецко-турецкого договора от 28 сентября 1916 г. запрету любого сепаратного договора о мире. Мы можем считать действительными лишь такие договоры, которые заключаются при участии четырех союзников».

Ваше Превосходительство, сообщите об этом, пожалуйста, Порте и при этом повторите самым серьезным образом, акцентируя разъяснение из моей телеграммы № 829.

Со всех сторон, от Ватикана, от короля Испании, из Швейцарии, а также от только что прибывших сюда делегатов Армянского национального совета к нам вызывают о помощи армянам и за все, что с ними происходит, возлагают ответственность на нас. Мы не можем уйти от этой ответственности как сторона, участвовавшая в подписании Брестского договора, открывшего туркам путь на Ардаган, Карс и Батум. Донесения наших, безусловно, надежных источников и сообщения армянских эмиссаров совпадают в том, что турки, не соблюдая свои обещания, планомерно проводят политику уничтожения армян на Кавказе или же с благосклонной пассивностью допускают такие действия. При этих обстоятельствах мы должны настоять на том, чтобы турецкое правительство, во исполнение своих обещаний, не только немедленно и окончательно прекратило дальнейшее наступление, но и впредь без промедления действительно гарантировало защиту армян в уже занятых областях от нападений регулярных или нерегулярных соединений.

Прошу Ваше Превосходительство вновь с особой серьезностью обратить внимание Порты на то, что несоблюдение нашего требования привело бы к последствиям, оговоренным в пункте № 5 телеграммы № 829. Ваше превосходительство уполномочено, не называя четко Месопотамию и Палестину, строить свою речь

так, чтобы до сознания турецких государственных деятелей дошла возможность отказа от взятых нами территориальных гарантий. Как телеграфировал генералу фон Зекту генерал Людендорф, Турция не может рассчитывать на то, что мы немецкой кровью или за немецкий счет вновь приобретем турецкую территорию, защиту или возвращение которой она сама ставит под угрозу или пренебрегает ими. Такую угрозу следует усматривать и в бесчинствах против армян, так как весь цивилизованный мир возмущен действиями турок и их союзников; тем самым затрудняется перспектива возвращения дипломатическим путем утерянных территорий.

Главное командование сухопутными войсками инструктирует генерала фон Зекта в аналогичном смысле.

Прошу, по возможности срочно, телеграфировать о позиции главного командования сухопутными войсками. Генерал фон Бартенверфер будет здесь извещен.

Politisches Archiv des Auswärtigen Amtes des kaiserlichen Deutschlands (Politarchiv). Konst./Ankara, R 14100, Ab. 23533. — Армянский вопрос и геноцид армян в Турции (1913—1919). Материалы Политархива МИД кайзеровской Германии. Ереван: Гитутюн, 1955. С. 511—512.

№ 640

«ДОГОВОР МИРА И ДРУЖБЫ» МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ ОТТОМАНСКОЙ ИМПЕРИИ И РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИИ

(Батум, 4 июня 1918 г.)

Императорское Оттоманское Правительство, с одной стороны, и Правительство Республики Армении, объявившей себя независимой, с другой стороны, взаимно согласившись достигнуть установления отношений дружбы и доброго соседства между обеими сторонами в области политической, юридической, экономической и интеллектуальной, назначили своими уполномоченными следующих лиц.

Оттоманская Империя — его превосходительство Халил-бея, депутата, министра юстиции и председателя Государственного совета, первым делегатом и его превосходительство генерал-лейтенанта Вехиб-Махмед-пашу, Главнокомандующего оттоманскими войсками на Кавказском фронте, военным делегатом.

Армянская Республика — господина А. Хатисова председателем делегации, господина Рубена Качазуни делегатом, господина Микаела Пападжанова делегатом, каковые лица, ознакомившись с полномочиями обеих сторон и найдя их в надлежащей форме, согласились относительно следующих положений.

Статья 1. Между Императорским Оттоманским Правительством и Правительством Армянской Республики устанавливается мир, постоянная дружба.

Статья 2. Пограничная линия, имеющая нижеуказанное направление, отделяет Оттоманскую Империю от Республики Грузия, Республики Армении и Республики Азербайджан.

Граница начинается в том пункте, где река Чорох впадает в Черное море и сливается со старой границей до войны 1877 г. между Оттоманской Империей и Россией до горы Шавнабад и, проходя по линии вершин, достигает гор Халхама и Мепискара (по границе 1856 г.), она поворачивает затем к югу, проходит по вершине горы Пирсадаг и в двух километрах к югу от Абастумана и, поворачивая к северо-востоку, достигает вершины Кархул-Дага, направляясь отсюда сначала пять километров к северо-востоку и затем к юго-востоку, она доходит до местности Гуркел,

переходит через реку Куру в двух километрах к югу от Ацхури и, проходя по линии вершин гор Каябаши, Ортатави, Каракая, достигает Табицкурского озера непосредственно на юге от Молитского монастыря, она переходит это озеро таким образом, что остается на Оттоманской территории часть озера, находящаяся на юге по прямой линии, непосредственно проходящей с юга Молитского монастыря к пункту, расположенному на противоположном берегу на расстоянии полутора километров на юго-восток от северной оконечности озера, и доходит до горы Тавкотели, затем она опускается к югу и проходит по вершинам гор Шавнабад, Каракузу, Самсар, и, поворачивая к востоку, она проходит по вершинам горного хребта Девекиран, затем она направляется к югу, проходя по вершинам гор Ачрикар, Башкиран, Нуррахман; после горы Наррахман она продолжается в южном направлении и, все время проходя по линии вершин, встречает железную дорогу Александрополь — Тифлис в пяти километрах к западу от местечка Агбулаг, отсюда она проходит по линии вершин до местности Ханвали, откуда она достигает почти по прямой линии до наиболее высокой вершины горы Алагез, и, продолжая еще по прямой линии, она пересекает шоссе Эчмиадзин — Сардарабат в пункте, расположенном в семи километрах к западу от Эчмиадзине, затем она огибает этот последний город на расстоянии семи километров и следует в направлении параллельно железной дороге Александрополь — Джульфа и отстоящем приблизительно на шесть километров от этой железной дороги, и на шестнадцать километров на юго-запад от местности Башкиран она пересекает дорогу, которая идет от этого местечка, к железной дороге, затем она поворачивает на юго-восток, проходит на один километр к западу от селения Ашаги-Карабаглар и по местечкам Шагаблу, Карахачи, Ашаги-Чанакджи и достигает реки Эльпинчая, по которой она следует до местечка Арпа; начиная от этого последнего местечка она сливается с долиною Арпачая, достигает местечка Каялу и, следуя по речке Кайд, доходит до вершины горы Актабан; затем она проходит по вершинам гор Каратурна, Араджин, Наранлик, достигает спуска реки Релианчая, следует по ее долине, чтобы дойти к югу от местечка Аза до местечка Алиджин, расположенного на прежней линии русско-персидской границы.

Окончательное установление пограничной линии будет сделано на месте же комиссией, составленной из членов обеих сторон.

Статья 3. Протокол соглашения, заключенного между Правительством Армянской Республики и Правительством Республики Азербайджан касательно определения их взаимных границ, будет сообщен Императорскому Оттоманскому Правительству.

Статья 4. Императорское Оттоманское Правительство обязывается оказать помощь силою оружия Правительству Армянской Республики в случае, если последнее попросит ее от него, чтобы обеспечить порядок и спокойствие в стране.

Статья 5. Правительство Армянской Республики обязывается деятельно противодействовать, чтобы никакие банды не образовались и не вооружались в границах ее территории, так же как и разоружать и разгонять все банды, которые бы пришли там укрываться.

Статья 6. Религия и обычаи мусульман, живущих в Армянской Республике, будут уважаться. Имя Императорского Величества Султана будет произноситься в общественных молитвах мусульман. Они будут пользоваться теми же правами гражданскими и политическими, что и другие граждане, принадлежащие к другим религиям. Они могут обучаться на своем родном языке и на языке их религии.

В целях обеспечения отправления религиозного культа и благотворительности могут образовываться мусульманские общины, как моральные лица, уполномоченные создавать мечети, госпитали, школы, религиозные и благотворительные уч-

реждения и приобретать для их содержания движимые и недвижимые имущества, которые будут управляться особыми управляющими.

Главный муфтий будет сидеть в гор. Эривани, столице (главном городе) Армянской Республики, и другие муфтии будут проживать в других местах Республики, где их присутствие будет найдено необходимым.

Отношения этих муфтиев с Шейх-уль-Исламатом, так же как и их права и обязанности, определены в соглашении N, приложенном к настоящему трактату.

Статья 7. Ввиду отсутствия всяких договоров, конвенций, соглашений, актов, положений и прочих международных документов между Оттоманской Империей и Армянской Республикой обе договаривающиеся стороны согласились заключить Консульскую конвенцию, торговый договор и другие акты, которые они сочтут необходимыми для урегулирования их юридических и экономических отношений. Консульская конвенция будет заключена в течение двух лет со дня обмена ратификациями настоящего трактата.

Во время этого переходного периода генеральные консулы, консулы, и вице-консулы соответственно будут пользоваться в отношении их привилегий и их должностей положением наиболее благоприятствуемой нации на основах общего международного права на началах взаимности.

Переговоры для заключения торгового договора на основе общего международного права начнутся тотчас после заключения общего мира между Турцией, с одной стороны, и государствами, находящимися в войне с нею, с другой стороны. До этого времени и во всяком случае до 31 декабря 1919 г. временное положение, установленное приложением 1 к настоящему договору, будет применяться с обеих сторон, оно может быть денонсировано, начиная с 30 июня 1919 г., и действие последует через шесть месяцев.

Сухопутные сношения начнутся после обмена ратификациями настоящего договора.

Статья 8. Договаривающиеся стороны обязываются предоставлять друг другу все возможные облегчения в отношении железнодорожного транспорта, установив и применяя уменьшенные тарифы. В частности, в отношении перевозки материалов, необходимых для постройки, эксплуатации и содержания железных дорог, или всяких других общественных работ, будут применяться специальные уменьшенные тарифы.

Обмен подвижного состава железнодорожных линий договаривающихся сторон будет сделан согласно с международными принципами, установленными на сей предмет.

Договаривающиеся стороны немедленно войдут в переговоры для установления деталей предыдущих положений.

Статья 9. До включения Армянской Республики в Международный почтово-телеграфный союз почтовые и телеграфные сношения между Оттоманской Империей и Армянской Республикой будут восстановлены после обмена ратификаций настоящего договора применительно к положениям почтовых и телеграфных конвенций, соглашений и регламентов Международного союза.

Статья 10. Жители и общины территорий одной из договаривающихся сторон, имеющие права собственности и пользования в отношении недвижимостей, расположенных по другую сторону границы, могут ими пользоваться, их эксплуатировать или сдавать их в аренду, управлять ими или их продавать сами или через доверенных лиц.

Никто не может быть лишен принадлежащих ему прав собственности на эти недвижимости иначе, как по соображениям общественной пользы и всегда за вознаграждение.

Никаких препятствий не должно ставиться жителям и представителям этих общин при проходе через границу по представлении ими дорожных листов, которые им будут выдаваться подлежащими властями по месту жительства и которые будут легализованы властями другой стороны.

Облегчения и специальные льготы будут представлены для прохода через границу и для торговли в пограничных местностях.

Подробности предыдущих положений регулируются приложением 2 к настоящему договору.

Статья 11. Правительство Армянской Республики обязывается приложить все усилия к тому, чтобы эвакуировать из города Баку немедленно после подписания настоящего договора все армянские воинские силы, там находящиеся, а также обеспечить, чтоб эта эвакуация не дала повода к каким-либо столкновениям.

Статья 12. Положения общего и добавочного мирных договоров, заключенных в Брест-Литовске между Оттоманской Империей и ее союзниками и Россией, поскольку они не противоречат настоящему договору, действительны для договаривающихся сторон.

Статья 13. Территории, занятые соответствующими войсками вне границ, определенных настоящим договором, будут эвакуированы этими войсками после подписания договора.

Статья 14. Настоящий договор будет ратифицирован и обмен ратификаций будет произведен в Константинополе в продолжении одного месяца или ранее, если можно будет. Он войдет в силу со дня этого обмена.

В подтверждение этого уполномоченные подписали настоящий договор мира и дружбы и приложили свои печати.

Сделано в двух экземплярах в Батуме, 4 июня 1918 г.

Подписали: *Халил, Вехиб, А. Хатисов, Ов. Качазнуни, М. Пападжанов*

НАА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 24, (ч. 2). Лл. 99—100 и об. Печатный экземпляр. Опул. в кн.: Бадалян Х. Германно-турецкие оккупанты в Армении в 1918 г. Ереван, 1962. С. 172—178; в сб.: Из истории иностранной интервенции в Армении в 1918 г. Ереван, 1970. С. 154—161; Армения в документах международной дипломатии и советской внешней политики. Ереван, 1972. С. 531—537; Республика Армения в 1918—1920 гг. (политическая история). Сборник документов и материалов. Ереван: Гитутюн, 2000. С. 36—40.

№ 641

**ТЕЛЕГРАММА В. ЛЕНИНА И. СТАЛИНУ В ЦАРИЦЫН
о переговорах с Германией для принуждения турок к прекращению
военных операций за пределами границ по Брестскому договору**

(30 июня 1918 г.)

По м е т а: «Секретно». «Вне всякой очереди».

Сегодня, 30/6 получено сообщение от Иоффе из Берлина, что Кюльман имел предварительный разговор с Иоффе, из этого разговора видно, что немцы согласны принудить турок прекратить военные операции дальше Брестской границы, установили нам точную демаркационную линию, обещают не пускать турок в Баку, но желают получать нефть. Иоффе ответил, что мы будем строго держиваться Бреста, но вполне согласны с принципом давать, чтобы получать.

Обратите сугубое внимание на это сообщение и постарайтесь передать его Шаумяну поскорее, ибо теперь есть серьезнейшие шансы удержать Баку, часть нефти, конечно, мы дадим.

Ленин

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 6449. Л. 1. Телеграфный бланк.

№ 642

**ТЕЛЕГРАММА ГЛАВЫ ГЕРМАНСКОЙ ВОЕННОЙ МИССИИ
НА КAVКАЗЕ ГЕНЕРАЛА КРЕССА ФОН КРЕССЕНШТЕЙНА В МИД
о соучастии Германии в геноциде армян**

(Тифлис, 26 июля 1918 г.)

Считаю своим долгом еще раз сообщить Вашему превосходительству, что мы должны при всех обстоятельствах настоять на том, чтобы турки немедленно позволили бежавшим армянам вернуться и собрать урожай.

Не говоря уже о требовании гуманности, наш престиж и наше влияние на Ближнем Востоке понесут тяжелейший урон, если мы покажем себя настолько слабыми, что не сможем добиться у Турции спасения полумиллиона христиан от верной голодной смерти.

Общественное мнение и история вменяют нам в вину уничтожение армян, и нашла бы поддержку та точка зрения, что мы также виновны в злодеяниях 1915 г., совершенных против армян.

Politisches Archiv des Auswärtigen Amtes des kaiserlichen Deutschlands (Politarhiv). Konst./Ankara, R 14103, Ab. 31558. — Армянский вопрос и геноцид армян в Турции (1913—1919). Материалы Политархива МИД кавказской Германии. Ереван: Гитутюн, 1955. С. 556.

№ 643

**ТЕЛЕГРАММА СТАТС-СЕКРЕТАРЯ МИД ГЕРМАНИИ
ХИНТЦЕ БАРОНУ ФОН ЛЕРСНЕРУ В СТАВКУ,
препровождаящая депешу генерала Кресса фон Крессенштейна,
и поручение Послу Германии в Оттоманской империи Бернсторфу
сделать энергичное представление турецкому правительству**

(27 июля 1918 г.)

Генерал Кресс фон Крессенштейн телеграфирует 19 июля:

«В случае, если нельзя будет немедленно добиться от турецкого правительства согласия на стабильное возвращение армянских беженцев, настоятельно прошу добиваться того, чтобы большое число мужчин временно вернулось на свою родину с целью выполнения работ по сбору урожая. Подчеркиваю, что в противном случае сотни тысяч будут вынуждены умереть от голода. Требуется максимальная поспешность.»

Турцию обязательно надо принудить на конференции, чтобы она позволила армянам возвратиться. Армения слишком мала, чтобы суметь прокормить всех этих людей».

Далее в дополнение к этому 20 июля:

«Считаю своим долгом еще раз подчеркнуть, что мы должны при всех обстоятельствах добиться того, чтобы турки немедленно позволили армянским беженцам вернуться и собрать урожай.

Нашему престижу и нашему влиянию на Ближнем Востоке был бы нанесен тяжелейший урон, не говоря уже о требованиях человечности, если мы окажемся столь слабыми, что не сможем добиться у Турции спасения полумиллиона христиан от верной голодной смерти.

Общественное мнение и история нам вменили бы в вину уничтожение армян, и нашла бы новое подтверждение та точка зрения, что мы разделяем вину за злодеяния 1915 г., совершенные против армян».

Господин Статс-секретарь поручил господину Бернсторфу сделать Порте энергичные представления и был бы признателен, если Ваше Превосходительство повлияло бы соответственно на Энвер пашу.

Politisches Archiv des Auswärtigen Amtes des kaiserlichen Deutschlands (Politarchiv). Politarchiv, R 22343, Ab. 1786. — Армянский вопрос и геноцид армян в Турции (1913-1919). Материалы Политархива МИД кайзеровской Германии. Ереван: Гитутюн, 1955. С. 556—557. Сп.: J. Lepsius, Deutschland und Armenien. 1919. P. 414—415.

№ 644

НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА МИНИСТЕРСТВУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ОТТОМАНСКОЙ ТУРЦИИ о систематических нарушениях Турцией Брестского договора и насилиях над христианским населением оккупированных территорий

(20 сентября 1918 г.)

Мирным договором, заключенным в Брест-Литовске 3 марта 1918 года, установлены были новые территориально-политические отношения между Россией и Турцией.

Статья 4-я Брест-Литовского договора предоставляла населению округов Карса, Ардагана и Батума, входивших ранее в состав Российской Республики, право «установить новый строй в согласии с соседними государствами, в особенности с Турцией».

Судьба указанных округов и их международно-правовое положение должно было быть установлено волеизъявлением населения этих округов. Между тем сейчас же после заключения договора округа эти были заняты турецкими военными силами и к ним был применен режим военной оккупации, сопровождавшийся недопустимыми грабежами и насилием над мирным населением. Одновременно с введением турецкой администрации был произведен принудительный набор мужского населения свыше 19-ти лет.

Население, свободным выражением воли которого должен был быть установлен новый строй, было заранее терроризировано и поставлено в условиях, при которых право, предоставленное населению трех округов, превращалось в открытые

издевательства над ним. Накануне голосования почетные граждане, влияние которых могло бы быть не в пользу Турции, высылались, арестовывались, а во многих случаях даже расстреливались. Голосование происходило явно под контролем турецких властей, намечавших при этом жертвы для своей мстительности и своих предстоявших репрессий. Результаты голосования при таких условиях не могли быть не предрешены.

Считая такое насилие над населением отторгнутых от России округов существенным нарушением статьи 4 Договора, Советское правительство настоящим заявляет, что оно не может согласиться с результатом так называемого волеизъявления населения округов Карса, Ардагана и Батума и считает право этого населения установить новый строй своих областей неиспользованным и вопрос о новом строе указанных округов открытым.

Мирным договором прекращались военные действия между Россией и Турцией, между тем сейчас же после заключения договора военные действия со стороны Турции были возобновлены и продолжают до настоящего момента. Турецкие регулярные войска в союзе с разбойничьими бандами занимают территорию Советской Республики, подвергая города и деревни разгрому и разграблению, расстреливая или подвергая всевозможным насилиям христианское население, не исключая женщин и детей.

Советское правительство неоднократно протестовало против продолжавшихся военных действий со стороны Турции, но все эти протесты остались без результата. Наконец, в июле сего года турецкая армия предприняла поход на Баку и после геройского сопротивления советских войск против превосходящих сил противника открыла себе путь к этому городу, одному из важнейших городов Российской Республики. На все протесты Советского правительства представители Оттоманского правительства отвечали простым отрицанием самого факта турецкого наступления или же ссылались на то, [что] якобы около Баку действуют только иррегулярные банды из местных жителей, в то время как на самом деле нападение на Баку было совершено регулярной турецкой армией, и 30 июля с требованием о сдаче города обратился к жителям Баку Шефкет-паша.

Теперь, когда город Баку уже взят и турецкие войска находятся в самом городе, когда беззащитное население и весь город в продолжение нескольких дней подвергаются всем ужасам разгрома и разграбления со стороны турецких войск вместе с примкнувшими к ним татарскими бандами, ссылка турецких представителей на то, [что] якобы в наступлении на Баку принимали участие лишь местные разбойники, является несогласным с фактами прикрытия насильственных действий Турции, под покровом которого произошли и происходят систематические нарушения Брест-Литовского договора и прямой захват и грабеж территорий Российской Республики.

Оттоманское правительство в течение истекшего полугодия непрерывно нарушало Брест-Литовский договор, несмотря на все протесты Советского правительства. Теперь наконец, в довершение всего, оно захватило и подвергло ужасоному разгрому один из важнейших городов Российской Республики. Оттоманское правительство этим показало, что Брест-Литовский договор между Россией и Турцией уже не существует. Правительство Российской Федеративной Советской Республики принуждено признать, что действия Оттоманского правительства фактически отменили устанавливавший мирные отношения между Россией и Турцией Брест-Литовский договор между этими двумя государствами.

Народный комиссар по иностранным делам
Чичерин

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. Госполитиздат. Москва. 1957. Т. I. С. 490—492.

**НОТА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В ГЕРМАНИИ
ТУРЕЦКОМУ ПОСЛУ В ГЕРМАНИИ РИФААТ ПАШЕ**

(3 октября 1918 г.)

Господин Посол,

Как известно Вашему Превосходительству, после занятия Баку турецкими войсками Рабоче-Крестьянское Правительство обратилось к Императорскому Оттоманскому Правительству с нотой, в которой заявляло о прекращении мирных отношений между Россией и Турцией. После этого Великий Визирь Талаат паша пожелал вступить со мной в переговоры в целях улажения создавшегося конфликта мирным путем. После долгих переговоров я предъявил Его Высочеству следующие требования как единственно приемлемые для России:

1) Турция уводит до границ, установленных Брестским договором, все свои войска: регулярные, нерегулярные, со всей амуницией и снаряжением, и всех отдельных турецких добровольцев, так же как и турецких гражданских чиновников, и передает всю означенную территорию российским войскам.

2) Для установления убытков, причиненных турецкими войсками России в нарушение Брестского мирного договора, устанавливается особая международная комиссия.

3) Обе Стороны обращаются к Германскому Императорскому Правительству с просьбой гарантировать выполнение этих обязательств.

Его Высочество заявил мне, что не может дать ответ, не посоветовавшись со своими товарищами, и перед отъездом Великого Визира в Константинополь было постановлено, что ответ Оттоманского Правительства будет дан мне через посредство Вашего Превосходительства в понедельник 30 сентября 1918 г. Затем по телеграфной просьбе Великого Визира, не успевшего еще обсудить этот вопрос в Константинополе, срок этот был продлен до среды 2 октября 1918 г.

Сегодня Ваше Превосходительство сообщили мне, что Оттоманское Правительство отдало своим войскам приказ отойти к границам, установленным Брестским договором, и что этот отход уже начался. На вопрос мой, означает ли это принятие Турцией выставленных требований, отходят ли также турецкие нерегулярные войска и принимаются ли остальные требования, Ваше Превосходительство не имели возможности дать ответ, ссылаясь на отсутствие инструкции Оттоманского Правительства.

Ввиду этого я считаю прекращенными переговоры, ведшиеся мною по желанию Его Высочества Великого Визира и, выполняя поручения моего Правительства, при сем препровождаю Вашему Превосходительству упомянутую ноту Рабоче-Крестьянского Правительства Императорскому Оттоманскому Правительству.

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. Госполитиздат. 1957. М.: 1. С. 509—510.

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ В. ЛЕНИНУ
о положении в Армении после вторжения турецких войск**

(Владикавказ, 12 октября 1918 г.)

<...> Положение Армении трагическое, на небольшом клочке двух уездов Эриванской губернии скопилось 600 тысяч беженцев, которые гибнут от голода и

холеры. В завоеванных уездах турки повыврезали половину населения в Карабахе. Шушинский и Зангезурский уезды оба завоеваны турками. Население оказывает упорное сопротивление. Андраник предательски убит в Карабахе. Армянское население ждет помощи от Советской России. Правительство Азербайджанской республики состоит исключительно из помещиков во главе с Хан-Хойским. Турецкий режим, под покровом которого восстановлены все худшие порядки султана, вызвал восстание татар против правительства и турок; в систему было введено всяческое издевательство над мусульманской беднотой. Земли полностью возвращены помещикам. Татары взорвали полотно железной дороги у Шамхора и Елисаветполя. В Нухинском и Арешском уездах все армянское население вырезано турецко-татарскими бандами. В Баку разгромлено и вырезано до 30 тысяч армян и рабочих. <...>

Орджоникидзе

Орджоникидзе Г.К. Статьи и речи в 2-х томах. Т. 1. 1910—1926 гг. М.: Госполитиздат, 1956. С. 45. Текст этого документа ошибочно опубликован в 1 томе.

**ТЕЛЕГРАММА СТАТС-СЕКРЕТАРЯ МИД ГЕРМАНИИ ЗОЛЬФА ПОСЛУ
В ОТТОМАНСКОЙ ИМПЕРИИ
о предоставлении убежища лицам, ответственным за арменоцид**

(30 октября 1918 г.)

Для Талаата паши и Энвера паши, заключивших с нами союз и оставшихся верными по отношению к нам, наша страна открыта. Прошу всячески им помочь, если они подумают бежать из Турции из-за политических преследований. Мы не можем сделать заявление, которого желает Иззет паша. Если он вернется к своему вопросу, то соизвольте ему сказать, что относительно возможной экстрадиции мы придерживались бы существующего между обоими государствами договора об экстрадиции от 11 января 1917 г.

Иначе, чем у Талаата паши и Энвера паши, обстоит дело у прочих власть имущих. Тем, кто хочет избежать ответственности за преследования армян бегством, с нашей стороны не может быть предоставлено никакое убежище.

В то критическое время мы сделали все, что было в наших силах, чтобы предотвратить злодеяния, и мы не имеем права брать на себя впоследствии часть вины тем, что будем защищать преступников от наказания.

И столь же мало у нас повода брать на свое содержание тех, кто злоупотреблял своим положением для бессовестной эксплуатации этого народа и сейчас должны понести заслуженную кару.

Politisches Archiv des Auswärtigen Amtes des kaiserlichen Deutschlands (Politarchiv). Konst./Ankara, R 14104, Ab. 4518. — Армянский вопрос и геноцид армян в Турции (1913—1919). Материалы Политархива МИД кайзеровской Германии. Ереван: Гитутюн, 1955. С. 589.

**ОБРАЩЕНИЕ КОМАНДУЮЩЕГО БРИТАНСКИМИ ВОЙСКАМИ
В ЗАКАВКАЗЬЕ ГЕНЕРАЛА ТОМСОНА
К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА АРМЕНИИ
о возвращении армян-беженцев в свои поселения
и временном решении территориальных вопросов**

(Тифлис, 6 апреля 1919 г.)

Ваше Превосходительство,
пользуясь случаем, чтобы повторить вопросы, поднятые сегодня на совещании:

1. Возвращение народа в деревни Карсской и Нахичеванской губерний является самым важным вопросом. Там, где не будет возможности их вернуть в собственные села, им должны быть представлены места жительства и также должна быть дана возможность заняться сельским хозяйством.

При возвращении их вплоть до старой русской границы¹ вся возможная защита будет оказана английским командованием без различия национальности и веры. Но те, которые перейдут старую границу и турецкую Армению, делают это на собственный риск: я не могу предоставить им какую-либо защиту там.

2. После возвращения беженцев, которое, я надеюсь, будет закончено в конце этого месяца, английские войска будут отозваны из Карса и Нахичевани, но английская миссия останется. Поэтому до 1 мая администрация должна быть организована в каждом районе, поддержана нужным количеством армянских войск. Образ правительства, установленный с успехом в Шуше, предлагается, и я благосклонен к учреждению правительства в Карсе и Нахичевани под названием одинаковым, как в Шуше.

3. Мне известно, что Ваше превосходительство желает не меньше меня возвращения всех без различия и национальности и веры, и это должно быть исполнено без насилия и кровопролития. Каждый должен это ясно понимать и действовать соответственно, я уверен, что действие согласно вышеуказанным принципам и с содействием английских войск даст благожелательные результаты. Генерал Дэви находится теперь в Карсе и будет непосредственно командовать в тех районах, где мы оказываем содействие. Генерал Кук Колис будет управлять Батумской губернией, как прежде, причем Карабах останется под бакинским командованием и азербайджанским правительством.

4. Генерал Дэви справится с Карсской Шурой до продвижения армянских войск в Карс. За тем двух бронированных поездов, сданных Вашим превосходительством, будет большой помощью.

Искренне уважающий Вас

Томсон,

генерал-майор, командующий британскими войсками в Закавказье.

ЦГИА РА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 243. Лл. 99 и об. Копия. Машинопись. Опул. в: Республика Армения в 1918—1920 гг. (политическая история). Сборник документов и материалов. Ереван: Гитутюн, 2000. С. 97—98.

¹ Имеется в виду граница 1914 г.

**ОБРАЩЕНИЕ КОМАНДУЮЩЕГО БРИТАНСКИМИ ВОЙСКАМИ
В ЗАКАВКАЗЬЕ ГЕНЕРАЛА ТОМСОНА
К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА ГРУЗИИ
И ПРЕДСТАВИТЕЛЮ АРМЕНИИ В ТИФЛИСЕ
по поводу временного территориального разграничения в спорной зоне
между Грузией и Арменией и установления там гражданского управления**

(Тифлис, 14 апреля 1919 г.)

Милостивые государи!

Относительно временного определения границ и назначения администрации в спорной между Вами зоне препровождаю Вам мое решение, которому Вы согласились подчиниться по полномочиям от Ваших правительств.

1. Ахалкалакский уезд будет под управлением Грузии.
2. Часть Ардаганского уезда, находящаяся по левую сторону реки Куры, включая и город Ардаган, будет также под управлением Грузии.
3. Часть Борчалинского уезда к северу от водораздела, включая деревню и железнодорожную станцию Алаверди, будет под управлением Грузии.
4. Часть же Борчалинского уезда, находящаяся к югу от водораздела, включая станцию Санаин, будет под управлением Армении.
5. Области Карса и Кагызмана будут под управлением Армении.
6. Нахичеванский уезд, ограниченный северным и южным водоразделами, вплоть до станции Джульфа, будет под управлением Армении.
7. Ольгинский округ и часть Ардагана, находящаяся на правом берегу реки Куры, будут подчинены британскому военному губернатору в Батуме.
8. Границы обозначены на приложенной карте.

Дата вступления в управление этими областями назначена 1 мая.

9. Необходимо помнить, что эти постановления носят временный характер и что они в интересах установления правопрядка. Управление будет носить исключительно гражданский характер, без какого бы то ни было использования военных сил или применения войск. Администрация этих областей имеет право держать лишь минимум войск, необходимых для восстановления и поддержания правопорядка, — на расстоянии одной версты от границы. В этих областях будут учреждены местные советы с губернатором во главе, с представительством всех партий и национальностей края. Водворение на родину и помощь продовольствием и посевным зерном будут производиться беспристрастно, без различия национальностей, а аграрные вопросы должны будут решаться без обострения отношений.

10. Сознывая важность данного момента, я уверен, что Вы согласитесь со мной в том, что нашей главной задачей сейчас является вернуть народ к земле и мирному сельскому труду как можно скорее. Если бы все оставили территориальные споры в Закавказье на усмотрение специально занимающейся этими вопросами Парижской мирной конференции и сосредоточили всю свою энергию на устранение голода, грозящего стране, то эта опасность была бы сведена к минимуму.

11. Финансовая организация, установленная § 5 в пункте 5 резолюции от 18 января 1919 г. мирных согласительных комиссий, должна быть изменена впоследствии согласно решениям Парижской мирной конференции. С 1 мая финансовая организация будет введена во временных территориальных границах согласно насто-

ящему постановлению. В остальном же постановления мирных согласительных комиссий от 18 января приводятся уже в исполнение.

12. Я был бы рад получить возможно скорее Ваше согласие на вышеизложенные постановления.

В. М. Томсон,
генерал-майор,

командующий британскими войсками в Закавказье.

ЦГИА РА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 191. Лл. 34 и об. Копия. Машинопись.

№ 650

**РАПОРТ КОМАНДОВАНИЯ ВОЙСКАМИ АРМЕНИИ
ВОЕННОМУ МИНИСТРУ
о вывозе англичанами из Карса в Баку оружия, боеприпасов,
автомобильного имущества и т.п.¹**

(2 мая 1919 г.)

По донесению генерал-майора Силикова, британские военные власти вывозят из Карса большими партиями патроны и снаряды, а также хлопок, автомобильное имущество и т.п. Кроме того, вывезено около 60 орудий. Все это производит на войска и население удручающее впечатление, тем более, что имущество это направляется в Баку, где может попасть в руки азербайджанского правительства, ведущего борьбу не только с большевиками, но и с добровольческой армией, почему объяснение, данное генералом Бичем о предназначении вывозимого имущества добровольческой армии, является непонятным.

Кроме того, помимо распоряжения британских властей, отдельные лица вывозят из Карса на английских поездах разное имущество, в том числе и железнодорожное, для продажи в Грузию.

Ходатайствую о заявлении протеста британскому командованию для прекращения вывоза и для принятия мер против расхищения имущества отдельными лицами.

Генерал-лейтенант *Назарбеков,*
начальник штаба, генерал-майор *Ахвердов*

Резолюция; Мин[стру] ин[остранных] дел: Копию сего послать м-ру Чарльзу с просьбой срочно просить генерала Томсона о приказе приостановить вывоз и просить ответа.

ЦГИА РА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 92 (ч. 2). Л. 251. Заверенная копия, Машинопись. Оpubл. в «Вестнике архивов Армении», 1970, № 3, док. N 9, с. 894; Республика Армения в 1918—1920 гг. (политическая история). Сборник документов и материалов. Ереван: Гитутюн, 2000. С. 103.

¹ Копию рапорта военный министр генерал-майор Араратов направил министру иностранных дел 4 мая 1919 г.

**ПИСЬМО И. СТАЛИНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ¹
о необходимости отстранения армян от турецких дел
и выдвижения на первый план азербайджанца Нариманова
для проведения «мусульманской» политики большевиков**

(Смоленск, 16 августа 1919 г.)

Ответ т. Чичерину.

За последнее время я был поражен тем обстоятельством, что разные мусульманские делегаты (афганцы, персы и другие), упорно обходя Карахана, а значит, и Наркоминодел, предпочитают говорить со мной, следуя за мной по пятам в Питер и Смоленск, либо обычно беседуют со Стасовой, доверяя ей свои души. Далее, приехав недавно в Москву, я был также поражен, что представителями нашей партии и вообще нашей политики в Турцию (Константинополь) посылаются армяне, причем для меня ясно, что нет лучшего средства провалить нашу работу в Константинополе, как послать армян, к которым мусульмане вообще, турки же в особенности, питают максимум недоверия.

Все это навело меня на мысль о полном несоответствии состава ответственных работников Наркоминодела с нашей, так сказать «мусульманской» политикой. Поскольку наша «мусульманская» политика оправдывалась, оправдывается и будет еще оправдываться (мы завоевали симпатии персов, турок, афганцев и проч.), постольку наличие Карахана в Наркоминоделе, армянина по национальности, единственного «восточного человека», призванного для внешнего мира представлять народы Востока, — режет слух и нарушает гармонию в нашей восточной политике, ослабляет силу и эффект нашей политики в глазах народов Востока и прежде всего мусульман.

Причем следует считаться с тем, что по мере продвижения наших войск на восток, в сторону Туркестана, это несоответствие будет расти в ущерб делу и Наркоминодел[у].

Исходя из этих соображений, я в бытность свою в Москве предложил товарищу Ленину возбудить вопрос в ЦК о замене Карахана кем-либо из мусульман, хотя бы со средней партийной подготовкой.

Нариманов для меня один из многих таких мусульман, причем не беда, если у него отсутствует широкая политическая перспектива: политику будет делать ведь не он, конечно, а ЦК, и Наркоминодел, — Нариманов важен как флаг. Такую перемену декорации или во всяком случае оставление в тени Карахана по вопросам Востока и выдвижение на первый план мусульманина — я считаю абсолютно необходимым.

Если это интересно, могу сообщить, что тов. Ленин выразил на это свое полное согласие. Такая перемена была бы сразу учтена мусульманами, подняла бы курс нашей политики среди последних, дала бы ряд плюсов. Возражение о том, что Нариманов не знаком с Дальним Востоком, что он стар и медленно ориентируется, для меня не имеет решающего значения, ибо никогда я не думал, что Нариманов будет руководить восточной политикой, он для меня, повторяю, только флаг, декорация. Возражения с точки зрения Индостана и его национального состава (70 миллионов мусульман) говорят не против, а за Нариманова. Для меня ясно, что мусульманин нужен нам для того, чтобы облегчить нам проникновение в Индию, через Афганистан (мусульманский), через Персию и через мусульман Индостана. Если неприязненные отношения между мусульманами Индии (меньшинство) и остальным населением последней (большинство) в самом деле играют или могут играть роль, то это обстоятельство говорит не против Нариманова или

другого какого-нибудь мусульманина (личность Нариманова не имеет для меня решающего значения), а за то, что кроме Нариманова и рядом с ним необходимо еще иметь одного или двух русских или вообще «восточных» работников (ни в коем случае не армян). Можно было бы, например, создать тройку по восточным делам с тем, чтобы глава тройки, скажем, Литвинов или Каменев, или кто-либо другой, входил в коллегия Наркоминодела. Эта или подобная комбинация внесла бы ясность в нашу международную политику, создала бы полное и нужное для нас соответствие между направлением нашей политики и персональным составом ее проводников, как флагом этой политики.

По всем этим соображениям я вынужден настаивать на своем старом предложении, которое я считаю нужным внести на обсуждение Пленума ЦК.

С товарищеским приветом

И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 824. Лл. 3—5. Копия.

¹ «Копия послана т. Ленину для ЦК» (Примеч. док.).

№ 652

ИЗ ПИСЬМА СЕНАТОРА ГЕНРИ КЭБОТА ЛОДЖА ГЕНРИ УАЙТУ

(19 августа 1919 г.)

Я не думаю, что не сильно переживаю из-за Армении. Я, конечно, переживаю, но думаю, что есть предел, в котором они имеют право перекладывать проблему на нас.

Nevin Allan. Henry White; Thirty Years of American Diplomacy. New York: Harper and Brothers, 1930. P. 466.

№ 653

СОГЛАШЕНИЕ О ВОЕННОМ СОЮЗЕ МЕЖДУ ОТТОМАНСКОЙ ИМПЕРИЕЙ И АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ¹

(29 октября 1919 г.)

Оборонительно-наступательный Военный Союз, заключенный между Императорским Оттоманским правительством и Азербайджанской республикой 29 октября 1335 года (1919 г.) уполномоченными от Оттоманского правительства, начальником Главного генерального Штаба Генералом Джемаль пашой, с одной стороны, и Азербайджанской республикой М. Кемировым — с другой.

П у н к т 1-й. Между представителями Халифата, Оттоманским правительством и Азербайджанской республикой, цель которых — достижение независимости, принципиально приняли: в случае посягательства какой-либо внешней силы на территориальную целостность означенных государств оба правительства обязуются взаимно поддержать друг друга, согласно примечанию А.

П у н к т 2-й. Настоящее соглашение после учинения надлежащих подписей входит в силу в течение одного года.

П у н к т 3-й. В случае возникновения каких-либо прений на почве настоящего соглашения по военному вопросу между двумя Союзными Государствами Ислама обязуемся руководствоваться следующими примечаниями:

А. Если одно из Союзных Государств подвергнется наступлению или будет находиться в опасном положении, другое обязуется помочь военной силой.

Б. Военная помощь должна заключаться в следующем:

1) Когда одна из Союзниц находится перед лицом опасности от каких-либо внешних правительств.

2) Когда какое бы то ни было Государство попытается внести изменение во внутреннее устройство путем вмешательства в гражданские, административные и финансовые дела, или же будет фактически доказано соглашение других Государств против нашего Союзника.

3) Когда два Государства находятся в явной опасности, следует созвать по взаимному соглашению обоих Генеральных Штабов совещания для выработки общего плана необходимой военной подготовки.

4) Настоящее соглашение, заключенное между Турцией и Азербайджаном, которое выясняет взаимное отношение двух Государств, согласно примечанию А, обязывает Оттоманское правительство подписывать мирный договор, если этим будет выяснена соответствующая граница.

4)² В случае, избави Бог, непризнания Азербайджанской республики и разложения целости Оттоманской империи, когда Государства эти будут находиться перед лицом опасности, тогда оба Союзных Государства обязуются не подписывать мира и не положить оружия до тех пор, пока делу не будет дано взаимное соглашение и одобрение.

5) Обе Союзные стороны обязуются не распространять настоящее военное соглашение, впредь до истечения 6-ти месяцев после окончания срока.

6) По окончании срока настоящего соглашения, когда будет выяснена соответствующая граница, следует возобновить действие 4-го примечания.

7) В случае заключения мира и установления границ до окончания настоящего соглашения вычеркиваются примечания А и Б по истечении 3-х месяцев после окончания срока. В случае вторичного соглашения примечания А и Б следует иметь в виду с изменениями.

8) Оттоманская империя берет за организацию армии Азербайджанской республики, и по соглашению и одобрению Генеральных Штабов Союзных государств подготавливает для азербайджанской армии инструкторов, офицеров и аскеров. После окончания мира Оттоманское правительство принимает в свою армию азербайджанских офицеров для пополнения военных знаний,

9) Пока Оттоманская империя находится в периоде заключения мира, не может помочь Союзнику военным снаряжением, после же заключения такового возьмется за снаряжение азербайджанской армии орудиями, винтовками и другим вооружением.

10) Азербайджанское Правительство обязуется не заключать какое бы то ни было соглашение с внешними Государствами без ведома и одобрения Оттоманского правительства.

11) В тех случаях, когда обе стороны почему-либо будут подходить к примечанию Б с разных сторон и на этой почве возникнут разногласия, то для ликвидации означенных недоразумений назначается комиссия, в состав которой входят по два офицера Генерального штаба для расследования. Но если означенная комиссия не будет иметь успеха, то выбираются два высших военачальника-офицера Генерального штаба в качестве арбитража.

12) Примечание Б, тесно связанное с прим. А, подписано сегодня в Министерстве Обороны в Отделе Генерального Штаба соответствующими уполномоченными и состоялся обмен настоящего соглашения в зале «Пера-Палас».

29 октября 1335 года (1919 г.)

Оттоманский уполномоченный и начальник
Главного генерального Штаба *Джемаль*

Уполномоченный Азербайджанской республики
М. Керимов

АИ РА. Ф. 276. Оп. 1. Д. 184. Л. 67 об. Машинописная копия.

¹ Копии Соглашения о Военном союзе посланы: представителю военного ведомства Армении в Грузии и начальнику французской военной миссии. См. АИ РА. Ф. 276. Оп. 1. Д. 184. Лл. 66, 68.

² Так в документе. — *Примеч. сост.*

№ 654

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(17 ноября 1919 г.)

Присутствовали: т.т. Ленин, Троцкий, Сталин, Каменев, Крестинский.

<...> Слушали: 5. Вопрос о дне соединенного заседания Политбюро и Оргбюро по поводу Украины и Армении.

Постановили: Заседание с докладчиками назначить в среду 19 ноября в 12 часов дня.

Ввиду того, что т. Сталин на этом заседании присутствовать не может, окончательное решение вопроса в связи с выяснившимся к тому времени международным положением отложить до его следующего приезда<...>

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 40. Л. 2. Копия.

№ 655

НАПРАВЛЕННЫЕ В. ЛЕНИНУ ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО КОМИТЕТА РКП(б)

**А. МИКОЯНА «К КАВКАЗСКОМУ ВОПРОСУ»¹,
излагающие его экстремистский протурецкий подход
к Армянскому вопросу**

(Москва, начало декабря 1919 г.²)

По вопросу о Турецкой Армении³.

1. Центральные учреждения нашей партии до сих пор имели особое⁴ отношение к армянскому вопросу, чем, например, к грузинскому, или вопросу другой национальности Кавказа. В определении этого отношения они исходили из довоенного

положения армян и вопроса о Турецкой Армении⁵. В создавшейся после войны обстановке такая политика по армянскому вопросу бесчеловечна, ошибочна и даже очень вредна, поскольку идет вразрез с интересами между народной революцией и борьбой против империализма.

2. Если до войны армяне на территории Турецкой Армении составляли солидный процент населения, во многих местах даже⁶ большинство, а их борьба за национальное освобождение, поскольку она была направлена против феодально-деспотического режима Турции, могла бы быть (хотя и не совсем справедливо) истолкована как объективно-революционный фактор, то совершенно обратное мы наблюдаем во время и после войны.

3. С целью кардинального «разрешения», скорее устранения армянского вопроса, так тревожившего турецкое правительство, пользуясь создавшейся во время войны безответственной, бесконтрольной и «благоприятной» обстановкой, турецкое правительство неустанно проводило политику физического уничтожения и поголовного истребления армян на территории Турецкой Армении, предавая огню и мечу более миллиона людей. А связанное с наступлениями и отступлениями русской армии в Турции, эвакуацией и реэвакуацией турецко-армянского населения, четырехлетним пребыванием немногих сотен тысяч спасшихся армян в положении «беженцев», в когтях эпидемии, холода, голода и нищеты, доделало опустошения турецких погромщиков, в результате чего Турецкая Армения осталась без армян⁴ в прямом смысле этого слова. Только в немногих городах Турции (напр[имер], в области Киликии и Константинополе уцелели две-три сотни тысяч армян, и то в тех частях Турции, которые находятся вне территории Турецкой Армении, турецко-армянских беженцев осталось в Закавказье сейчас не больше трехсот тысяч человек. Мусульманское же население (турки и курды), хотя тоже пострадали от войны, но их погибло мало, они скоро водворены на место жительства, и сейчас в так называемой Турецкой Армении живут почти одни⁷ только мусульмане.

4. Армянские шовинисты, опираясь на поддержку союзнического империализма и черносотенного генерала Деникина, еще лелеют химерную, ставшую преступной, идею создания «Великой Армении» в исторических ее пределах от Черного моря почти до Средиземного в составе семи вилайетов. Отсутствие армян и наличие исключительно мусульманского населения на этой территории не смущает их. «Великая Армения» может опираться не на волю большинства населения, а будет навязана ему силой империалистического оружия, будет насаждаться кровью и железом на горах развалин и невинных трупов «иностранцев» путем очистки «Армении» от «преступных элементов», от мусульман. Программа создания такого ада и кошмара насилия успешно поддерживается союзническим империализмом, надеющимся в лице армян найти наилучших, наиболее способных и преданных своих агентов, через которых он хочет грабить Турцию, превратив ее в колонию, в область применения финансового капитана союзников.

5. Может ли Коммунистическая партия поддерживать эту программу, эту идею «Великой и независимой Армении»? Шовинисты нам говорят, что считаться с созданным реальным положением и отрицать независимость Турецкой Армении, значит, стать на сторону турецких деспотов и палачей, оправдать планы и надежды тех, кто истреблял армян, чтоб лишить их права на самоопределение. Справедливость требует исходить из довоенного положения Турецкой Армении, т.е. дать право на автономию и мертвецам.

Наша же партия, искренне сожалея о невинных жертвах турецких зверств, не может стать на точку зрения армянских националистов и союзнических империалистов и не может стать палачом новых тысяч невинных жертв, не менее порабо-

шенной мусульманской бедноты Турции, во имя преступных вожделий армянских шовинистов. Наша партия не может стоять ни за «Великую», ни за «Малую», ни за никакую Турецкую Армению. Ведь право на самоопределение наций является для нее не историческим⁴, а реальным⁴ правом существующего на деле народа.

6. Держаться старой позиции по армянскому вопросу, поддерживать идею независимой Турецкой Армении, значит, быть с шовинистическим реакционным правительством «освободившейся» Кавказской Армении и с ее покровительницей «Лигой Наций» против всколыхнувшегося моря мусульманской Анатолии и много-миллионного мусульманского Востока, уже поднимающих знамя восстания против грабительских планов Антанты и ее агентов [в] Турции — армянских шовинистов; значит, тормозить не только дело восстания мусульман Востока против империализма, но и задержать процесс внутреннего социально-политического развития и классового расслоения среди мусульманских народов Турции, затемняя их самосознание моментом опасности их национальному, (правильнее) физическому существованию.

7. В этом смысле крупной ошибкой явился декрет Советской России о самостоятельности Турецкой Армении (1917 год), не имеющий никаких положительных результатов, но восставивший против себя все мусульманское население не только Турции, но и Кавказа. Ибо Советская власть, узаконяя все вожделия армянского населения и умалчивая о таковых [у] мусульман, в глазах последних как бы становилась на сторону армянских шовинистов, врагов мусульман против последних, и этим самым еще более оттолкнула от себя мусульманские массы, бросая их в объятия панисламизма и германо-турецкого империализма. (Я с маленькой группой армян-товарищей с первых же дней объявления декрета держался этого мнения на Кавказе.) Исправить эту ошибку поздно. Но необходимо немедленно же взять новый, более правильный курс по армянскому вопросу.

Нужно признать: а) что армянское национальное движение в результате своего диалектического развития из освободительного превратилось в свою противоположность — реакционное, как ни смешно, завоевательное («империалистическое») движение;

б) что идея о Турецкой Армении и вообще «Великой Единой и Независимой Армении» является вредной, преступной и реакционной химерой, против которой должна бороться наша партия;

в) что армянский вопрос больше не имеет былого исторического значения, лишившись самой главной своей части — вопроса о Турецкой Армении, — перестает быть вопросом европейским, международным, а, ограничиваясь вопросом компактной массы армян Кавказской Армении, становится специфическим российским вопросом, как вопросы грузинские, азербайджанские и пр.

8. По отношению к остающимся на Кавказе турецко-армянским беженцам мы можем сделать только одно. Их возвращать на родину после того, как установившаяся будущая Советская власть в нынешней (Кавказской) Армении не только на словах, но и на деле откажется от идей Великой Армении, перестанет точить зубы на Турцию и раз навсегда положит конец политике травли мусульман в Армении, и завоевав доверие мусульманских масс, сможет установить доброжелательное отношение с турецким народом и армянами и вернет этих последних в Турцию на их места жительства, что является вполне осуществимым, единственно возможным выходом из создавшегося положения.

9. Что же касается коммунистической работы среди турецких армян, то ее должна вести не так называемая националь-коммунистическая партия Армении, стоящая за «единую» (Кавказскую и Турецкую) Армению и этим самым преподносящая

под соусом коммунизма прикрытый армянским шовинизмом⁸, а под борьбой за Советскую власть против контрреволюции — резню мусульман. Исходя из фактов существующих государственных форм и границ, ЦК нашей партии должен предложить всем честным армянам — коммунистам, желающим работать среди армян Грузии, организоваться вместе с турецкими коммунистическими группами в одну Коммунистическую партию Турции⁴, а если будет необходимо, и составить особую армянскую секцию ее. ЦК должен поставить им на вид, что центром и основным вопросом, цементирующим началом Коммунистической партии должно быть не установление тех или иных государственных границ, не создание тех или других национальных государств, а развитие революционного движения, классовая солидарность трудящихся масс всех национальностей и их совместная борьба против угнетателей за установление рабочей и крестьянской власти. Только этим путем, путем срастания и тесного объединения революционного движения армян рабочих и крестьян с мусульманами в Турции, может быть ускорено политическое развитие этой несчастной страны и обеспечено торжество действительно интернациональной⁴ советской рабоче-крестьянской власти Турции.

В противном случае даже успешная коммунистическая работа среди одних только армян при отсутствии таковой среди мусульман данной территории неизбежно примет армянский шовинистический характер и может привести к провокационным, по своим объективным результатам, контрреволюционным явлениям.

А. Микоян

Начало декабря 1919 г.
Москва⁹

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1202. Лл. 8—9 об. Подлинник. Автограф.

¹ Опущены разделы: «Общий ход политического развития», «Вопрос о восстании в Грузии», «Наша политика на Кавказе на первых этапах Советской власти».

² Дата поставлена рукой автора.

³ Перед словом «вопросу» зачеркнуто: «армянскому».

⁴ Подчеркнуто в тексте.

⁵ В тексте ошибочно «армии».

⁶ Слово вписано вместо зачеркнутого «абсолютное».

⁷ Слово вписано вместо зачеркнутого «исключительно».

⁸ Так в документе.

⁹ В тексте документа раздел «Организационный вопрос» отсутствует.

№ 656

**СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА А. МИКОЯНА К ТЕЗИСАМ
«К КАВКАЗСКОМУ ВОПРОСУ», АДРЕСОВАННАЯ В. ЛЕНИНУ**

(25 декабря 1919 г.)

Владимир Ильич!

Разрешив организационный вопрос, Политбюро ЦК отложило вопрос о нашей политике на Кавказе. Так как ко времени его обсуждения меня больше в Москве не будет, то представляю Вам и в Секретариат ЦК доклад как материал для обсуждения вопроса о нашей политической линии на Кавказе.

Но так как 2-ая глава доклада (о восстании в Грузии) затрагивает вопросы, требующие от Вас того или иного ответа, указания или совета, то прошу эту и 3-ю главу просмотреть на днях и, если это возможно, разрешить мне до отъезда зайти к Вам на 5 минут и узнать Ваше мнение по некоторым из этих вопросов.

А. Микоян

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1202. Л. 1. Подлинник. Автограф.

№ 657

МЕМУАРЫ ГЕНЕРАЛА А.И. ДЕНИКИНА

<...> После дипломатического поражения, понесенного в войне с Грузией, положение Армении и стало еще более тяжелым. Окруженная со всех сторон врагами¹; связанная с внешним миром единственной ветвью ж.д. (Эривань— Александрополь—Тифлис), продолжение которой находилось в руках грузин и которая, к тому же, в любой момент могла быть перерезана Борчалинскими татарами¹; разоренная революцией и турецким нашествием; переполненная беженцами со всех областей Закавказья и из Турции, непронускаемыми в места своего поселения ни англичанами, ни турками, ни татарскими республиками — страна буквально задыхалась. Из русского наследия, стоя в стороне от важнейших стратегических направлений и составляя по территории всего лишь 5% Закавказья, она получила очень немного. Организм ее изнурял недостаток, иногда полное отсутствие, трех важнейших элементов борьбы за существование: хлеба, денег и оружия.

Такое катастрофическое положение страны обусловило деятельность парламента и правительства, сводившуюся к изысканию способов удовлетворения этих насущных нужд ее и к поискам той внешней силы, которая могла бы хоть временно обеспечить ее существование.

В период турецко-германского нашествия стремление к России армянских правящих кругов было единодушным. Оно сохранилось и в первое время английской оккупации, но вскоре поблекло под влиянием настойчивого и резкого воздействия англичан. Английские представители — Уоккер, Бич и другие ополчились против русофильства армян, прибегая к давлению и запугиванию и, с другой стороны, рисуя армянам заманчивые перспективы самостоятельного существования соединенных русской и турецкой частей Армении с выходом к Черному морю <...> Ген. Уоккер официально в резкой форме ставил в упрек армянскому правительству его тяготение к России, нахождение на службе Армении русских офицеров и, в частности, присутствие в Эривани Добровольческого представителя². Все это, по словам Пападжанова³, «создало у многих армян опасение — не потому ли англичане лучше относятся к грузинам, что те определенно отвернулись от русских».

Когда в конце декабря парламент обсуждал наказ делегации, посылаемой в Париж, прежнего единства мыслей не оказалось. Правящая партия дашнакцаканов разделила свои голоса: часть стояла за автономию или федерацию обеих Армений с Россией; другая требовала «Великой и независимой Армении» с Киликией и выходами к Черному и Средиземному морям. Это был американский проект, рожденный фантазией победителей, живших тогда еще иллюзиями своего могущества; он

приводил бы к соотношению на новой территории мусульманского населения к армянскому, как четыре к одному. Армянская «народная партия» (либер.) высказалась за воссоединение с Россией; к ней присоединились соц.-рев., в то время, как соц.-дем., связанные тесно с грузинскими, поддерживали отделение от России вне зависимости от того или другого решения судеб страны⁴.

Наказа делегации я не знаю, но, по свидетельству одного из членов ее, настроение их было далеким от утопий: «армянский народ достаточно истек кровью, он стремится к спокойствию и мирному развитию<...> Правительство и народ вполне сознают, что самостоятельно Армения существовать не может<...> Сознавая свою слабость, мы не думаем предъявлять никаких требований и помиримся со всем, что решит конференция»⁵. Без сомнения, это решение находилось в полном соответствии с настроением армянского народа, который, сохраняя явное, даже усилившееся пережитыми несчастьями тяготение к России, готов был, однако, признать над собой чей угодно протекторат — «хоть черта», как говорили в народе, — какую угодно власть, лишь бы она избавила от голода и физического истребления.

Официально никаких деклараций о разрыве с Россией правительство пока не объявляло.

Вскоре обнаружилось, что надежды на англичан не оправдались. С декабря до конца марта политика англичан была явно недружелюбна Армении. Ни финансовой, ни экономической помощи от них Армения не получила; боевого снабжения — также, под предлогом «строгости нейтралитета Англии»; сотни тысяч беженцев по-прежнему задыхались на площади не целых трех уездов. Армяно-грузинская распря была разрешена с явным пристрастием в пользу грузин. Росло разочарование и вместе с тем усиливались вновь два течения общественной мысли и народных симпатий, идущие — одно к России, другое — к великой заатлантической республике, о всесильном заступничестве которой появились и некоторые фактические данные, и еще больше легенд.

В конце апреля, в связи с обострившимися англо-турецкими отношениями и возросшим панисламистским движением в Средней Азии, англичане изменили свою тактику: при их вооруженном содействии пали две суверенных татарских республики — «Юго-западная» и «Аракская», занятые затем армянами, и присоединена армянская «республика Андраника» — народного героя, официально «отступника», предвосхитившего роль д'Аннунцио и Желиховского и обосновавшего свою суверенную власть на официальной территории Азербайджана⁷. Таким образом, в начале апреля Армения занимала всю Карсскую область, всю Эриванскую и юго-западную часть Елисаветпольской губ.

Эти события вернули вновь симпатии армян к англичанам, но ненадолго: категорический отказ англичан в дальнейшем от реального заступничества за армянский народ во время кровавых событий в Карабахе и Зангезуре, когда англичане заявили, что вооруженной помощи не окажут, а «используют лишь свой моральный авторитет», окончательно подорвал доверие и симпатии армян к англичанам. Председатель правительства, Хатисов⁸ с горечью и недоумением говорил ген. Уоккеру: «Мы удивляемся, что в то время, как в Лондоне нас уверяют в любви к армянам, здесь мы видим отношение обратного свойства. Мы ждали союзников, как избавителей, теперь приходится разочароваться в этом». А политические деятели Армении пришли понемногу к безнадежному заключению, что «англичане стараются создать буфер против России из Азербайджана и Грузии и уничтожить Армению — из тех

соображений, что последняя будет служить проводником русского влияния, могущего привести к Средиземному морю<...>»⁹.

Между тем в Армению прибыла Американская благотворительная миссия <...> Впечатление от этого филантропического шага было огромно, надежды не умеренны, и поэтому в парламенте и в правительстве смолкли всякие трения и колебания, и установилось полное единство ориентации — «на Америку». 15-го мая глава правительства Хатисов, основываясь на постановлениях состоявшегося в конце марта в Эривани съезда турецких и русских армян, объявил торжественно стране, что «согласно воле всего народа, правительство провозглашает Армению на вечные времена объединенной (турецкая и русская) и независимой». «Правительство Армении в Закавказье, — говорилось в особом акте, — в настоящее время объявляет себя правительством объединенной Армении — с установлением в качестве формы правления демократической республики». Парламент — бывший «Национальный совет», образованный в свое время путем соглашения политических партий, был распущен, и новый, «всемирный», предполагено было созвать в июле.

Весьма интересны мотивы, приведенные на решительном заседании парламента, заставившие дашнакцаканов переменить «русскую ориентацию на американскую»: «цель независимости — стремление собрать весь армянский народ, чтобы уберечь его от рассеяния по всему свету, подобно евреям. Для этого нужна площадь, освобожденная от мусульман, и нужен покровитель, который защитил бы и поднял экономически будущую Армению. Россия, как страна людей<...> равно относящихся ко всем нациям, не позволит армянам выселить татар. Что же касается экономической помощи, то она может быть оказана Россией только через 15 лет<...>»¹⁰.

Армянские деятели, не искушенные в политической игре мировой дипломатии и плохо осведомленные, играли в руку пантурскому движению, подогревая фанатизм турок. Они не понимали, что среди Соглашения нет ни одной державы, которая пожелала бы проливать кровь за армян, что появившийся вслед за благотворительной миссией американский полк. Хаскель — «Верховный комиссар Антанты в Армении» приехал с широкими полномочиями¹¹ и<...> с заранее предпрешенным постановлением, «не посылать ни одного американского солдата в Армению». «Моральный авторитет Америки» должен был остановить кровопролитие в воинственных странах Ближнего Востока, где только сила внушала к себе уважение, страх и покорность <...>

* * *

Увеличение территории Армении в апреле, устранив чрезмерную скученность населения, имело, однако, два неблагоприятных последствия — увеличение числа голодных ртов и введение в организм страны новых значительных контингентов враждебного ей мусульманского населения.

Американская помощь была спасительной, но далеко не достаточной. В финансовом отношении республика зависела от Грузии, получая закавказские боны из тифлисской экспедиции. Это обстоятельство становилось критическим в такие моменты, как, например, в дни армяно-грузинского конфликта, когда у военного министра Армении (к 30 дек.) оставалось в казне 220 тыс. рублей! Страна нищая, не имевшая экспорта, не могла решиться на выпуск своих денежных знаков, заранее обреченных на полное обесценение. Поэтому, когда в июле были израсходованы закавказские боны, правительство «независимой Армении» прибегло к средству со-

всем незаконному, но весьма показательному: от имени Эриванского отделения Российского государственного банка было выпущено на несколько сот миллионов «чеков». Эти чеки, имевшие подзаголовок «специальный текущий счет республики Армении», спасли страну от банкротства и имели обращение весь период ее самостоятельного существования¹².

Недостаток вооружения и, главным образом, боевых припасов был еще более чувствителен и препятствовал надлежащему развитию «армянской армии»¹³. Она состояла из дивизии пехоты (к лету — из трех отдельных брига.), бригады артиллерии, конного полка и небольших технических частей. Состав ее, определенный штатами для «мирного времени» в 22 тыс. человек и для «военного» — в 44 тыс., фактически терпел большие колебания, не превышая никогда 10—15 тыс. Было одно время, непосредственно после армяно-грузинской войны, когда за отсутствием продовольствия и боевых припасов, дивизию пришлось довести временно до 4 тыс.

Июльские события застали армянскую армию в беспомощном положении: полное отсутствие запаса винтовок и наличность всего лишь 300 тыс. трехлинейных патронов ограничили ее боеспособность и лишали всякого смысла мобилизацию.

Между тем, весь юг и юго-восток страны были объаты восстанием мусульман. Оно подкатывалось с юга к Эривани, угрожало Карсу и Александрополю и в нейтральной зоне у Садахло¹⁴ нависло грозной опасностью перерыва единственной питательной артерии страны<...>

Армян резали по всему Закавказью, по Анатолии и Киликии, а Верховный комиссар отвечал на обращенные к нему недоуменные вопросы, что «вопрос о мандате на Армению еще не решен», и что в настоящее время делаются «глубокие изыскания», от которых будет зависеть решение. Ген. Харборд с огромной американской миссией совершал в это время путешествие на Диарбекир — Эрзерум — Муш — Карс — Эривань — Тифлис для «изучения армянского вопроса с точек зрения этнической, экономической, финансовой, военной и проч.»

Перед несчастным народом с особенной яркостью встанет вопрос об его существовании. Суровая действительность рассеет все иллюзии об иностранной помощи, и мы увидим вновь резкий поворот общественного мнения в сторону России.

* * *

Сообразно с переменами армянским правительством «ориентаций», менялись взаимоотношения его с Добровольческой Армией. <...>

Состоявший то время начальником штаба армянской дивизии полк. Зинкевич передавал, что правительство не решается послать своего представителя в Добровольческую Армию, «боясь скомпрометировать себя в глазах союзников, на случай, если вопрос о переходе Армении под протекторат другой державы является вопросом решенным или возможным». Не последним аргументом был, вероятно, и страх «скомпрометировать» себя и в другом направлении: весною парламентом принято было постановление, без всякого видимого повода, о «невмешательстве армян в борьбу Добровольческой Армии с советской Россией<...>».

Хотя увлечение английской ориентацией прошло и, после небольшого периода сомнений и колебаний, симпатии Армении всецело перешли к Америке, но в русском вопросе ничего не изменилось: «Хаскель потребовал от правительства

Армении, — сообщал полк. Зинкевич, — чтобы оно не сносилось с главнокомандующим помимо него. Кроме того, в тех случаях, когда американцы видят проявление симпатий к России, они убеждают армян, что Россия никогда больше не будет великим государством и что, поэтому, на нее нельзя рассчитывать в смысле помощи»¹⁵.

В результате, с марта до августа, между Арменией и главным командованием Юга никаких официальных сношений не было, хотя в Екатеринодаре находился посол Армении при кубанском правительстве Сагателян¹⁶. Негласно, однако, он бывал у меня и у ген. Драгомирова, просил не ставить в вину его правительству ту позицию, которую оно вынуждено было занять в отношении вооруженных сил Юга, находясь в полнейшей зависимости от внешних сил, и не желая раздражать Грузию, и без того «сдавлившую армянам горло»¹⁷. Я ответил, что сочувствую несчастному армянскому народу, понимаю шекотливое положение правительства и не придаю значения задевающим нас декларациям.

В мере наших ограниченных возможностей мы оказывали некоторую помощь Армении, главным образом, заботами об ее беженцах и их реэвакуации. Отправка хлеба через Грузию была невозможна, и транспорт, посланный в январе 1919 г., был захвачен или не пропущен грузинами. Впрочем, в июле, в самую тяжелую минуту, нам удалось переправить в Эривань с огромными трудностями, минуя Грузию, через Батум на Ардаган по сухопутью транспорт с несколькими миллионами патронов.

Осенью изменилась вновь «ориентация» и в связи с этим — отношение к нам: в августе приехал в Екатеринодар «нач. ген. шт. Армении», полк. Зинкевич, который вернулся в Эривань уже в качестве «Военного представителя Воор. Сил Юга России», встреченный там «подчеркнуто торжественно, по высшему ритуалу».

Таким образом, наш «союз с Арменией», который так пугал грузин и не нравился англичанам, принадлежал к одной из грузинских легенд. Но она сослужила нам несомненно большую службу, отвлекая силы и умеряя в значительной степени воинственный пыл Азербайджана и Грузии, считавших свой тыл при наступлении на север открытым для удара армянской армии.

Генерал А. И. Деникин. Очерки русской смуты. Вооруженные силы Юга России. Берлин, 1925. Т. IV. С. 172—177.

¹ Территорию Армении до конца апреля 1919 г. составляла Эриванская губ., исключая Нахичеванский и Шаруро-Даралагезский уезды, образовавшие татарскую «Аракскую республику».

² В ноябре 1918 г. у Армении было всего 4—5 паровозов и 60 вагонов. Остальной состав был угнан грузинами.

³ Доклад начальника ген. штаба Армении 17 августа 1919 г.

⁴ Лидер Армянской народной партии, член парижской делегации.

⁵ Последние две партии были совсем малочисленны.

⁶ Доклад ген. Томилина о беседе с Пападжановым.

⁷ Зангезурский и Шушинский уезды Елисаветпольской губернии.

⁸ Первым председателем был Качазнуни, командированный в середине января в Америку за хлебом и протекторатом.

⁹ Из доклада нашего представителя в Эривани, полк. Зинкевича, от 4 октября 1919 г., № 36.

¹⁰ Из доклада начальника ген. штаба Армении, полк. Зинкевича, от 17 августа 1919 г.

¹¹ В официальном уведомлении меня о назначении «Верховного комиссара» было указано, что «на Киликию власть его не распространяется».

¹² Этот «подлог» обратил на себя внимание Особого Совещания, но, ввиду безвыходности положения Армении, решено было не чинить ей препятствий, чтобы не обесценивать чеков.

¹³ Командовали ею последовательно ген. русской службы Силиков и Назарбков; в составе армии было много русских офицеров.

¹⁴ Станция жел.-дор. линии Эривань — Тифлис.

¹⁵ Доклад 30 сентября 1919 г., № 7.

¹⁶ Член Гос. Думы, к.-д.

¹⁷ Владение выходом Эриванской ветви жел. дор.

№ 658

ЗАПИСКА ЧЛЕНА КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(Б) И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ, переданная Элиаве через Н. Аллилуеву

(1920 г.)

Т. Элиава, твоя миссия без тебя бесконечно здесь путается, твой немедленный выезд безусловно необходим. Телеграфируй о дне выезда.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 5с. Д. 9. Л. 1. Подлинник.

№ 659—660

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ, Н. КРЕСТИНСКОМУ, Е. СТАСОВОЙ, Н. НАРИМАНОВУ с предостережением против поддержки Кавказским крайкомом РКП(Б) происламских устремлений

(1 марта 1920 г.)

<...> Противоположность большевизма и панисламизма стала уже фактом международным, и прилагаемая декларация мусульманских высших школ лишь окончательно фиксирует то, что в этом процессе успело определиться. Мы должны ясно сознавать положение и с ним считаться. Разумеется, мы должны по-прежнему выдвигать идею о нашей роли в освобождении Востока от европейского империализма, поскольку нас не будут ограничивать дипломатические соображения, ибо эта идея поможет нам завоевать массы, но к панисламизму мы должны относиться как к враждебной силе, с которой возможны такие же временные сделки, как с какой-нибудь эстонской или польской буржуазией, не больше. В наших выступлениях совершенно недопустимы такие заявления, как, например, встреченная мною фраза: «Большевизм есть лучший друг ислама».

В нашей политике недопустимы такие акты, как договор Кавказского крайкома с младотурками, при сообщении о котором прибавлялось, что крайкомом оказывается поддержка лозунгам и стремлениям панисламистского характера. Мы не можем рассчитывать на длительный союз с силою, по существу, нам враждебною, и мы себя можем только компрометировать попытками таких союзов, при которых мы политически всегда окажемся обманутою стороною и принципиально придадим силы реакционной идеологии. Одним словом, мы должны с большею осторожностью, чем прежде, взвешивать каждый свой шаг, когда мы имеем дело с мусульманским миром и, в частности, с панисламизмом.

Наркоминдел
Георгий Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2054. Лл. 5—5 об. Подлинник. Автограф.

№ 661

**ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ
(5 марта 1921 г.)**

Все еще имеется расхождение с турками из-за линии границы. Они согласились только на десятиверстную полосу, окружающую Батум и идущую вдоль желдороги на север, что отдает в их руки шоссе, идущее от Батума на Ахалцих. Мы на это не согласны, это шоссе должно остаться в Грузии. Они далее требуют, чтобы граница шла по Арпачаю и по Араксу, согласны только, чтобы пограничные блокгаузы были в пятиверстном расстоянии. Мы настаиваем на двадцати и двадцатипятиверстной полосе для безопасности желдороги вдоль Арпачая и вдоль Аракса. Турки обнаруживают крайнее упорство. Мы же никак уступить не можем.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2117. Л. 3. Копия.

№ 662—663

**ДЕПЕША ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ВЕЛИКОБРИТАНИИ
В ЗАКАВКАЗЬЕ УОРДРОПА ЛОРДУ КЕРЗОНУ
о соглашении между кемалистским правительством Турции
и Советским правительством РСФСР о разделе Кавказа
(послана из Тифлиса 12 марта 1920 г., в Лондоне получена 25 марта 1920 г.)**

Фуад бей¹ сообщил 7 марта следующую информацию нашему политическому представителю в Баку²: Мустафа Кемаль имеет соглашение с Лениным, которое предоставляет большевикам свободу рук на Северном Кавказе и в Азербайджане с целью обеспечить свободный провоз оружия для него. Мустафа Кемаль согласился досаждать британцам в Месопотамии. Турки предлагают вскоре совершить государственный переворот, используя так называемые добровольные рабочие вооруженные отряды; большевики тратят огромные суммы на подкуп турецких офицеров. Наш временный политический представитель считает, что в Баку сложилось ненормальное положение и это требует незамедлительных действий с нашей стороны; он заявляет (и я согласен с ним), что захват англичанами каспийской флотилии внес бы устойчивость во всей ситуации.

В Баку складывается впечатление, что Антанта гарантировала безопасность закавказских республик и что с Советами ведутся переговоры на этот счет. Пожалуй-ста, поставьте в известность полковника Стоукса.

Передано в Тегеран 48 и в Константинополь 87.

[E 215 7/1/58] Documents on British Foreign Policy, 1919—1939. First series, vol. XII, London, 1962. P. 573.

¹ Турецкий генерал и бывший заместитель военного министра.

² Майор Т. Деннис Дэйли, исполняющий обязанности политического представителя в отсутствие полковника Стоукса.

№ 664

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ
(27 марта 1920 г.)**

Многоуважаемый Владимир Ильич,

Прилагаю радио¹ о посылке союзных войск в Батум и Баку.

В чисто военном отношении союзные войска для нас не страшны в том случае, если есть внутреннее разложение противника. Мы всегда этим побеждали. Но для этого надо идти путем, предлагаемым Наримановым. Баку и, в особенности, бакинских мусульман никто так не знает, как Нариманов. Вы после свидания с ним решили ждать т. Сталина. Он теперь приехал, — надо принять решение, а то будет поздно.

В международном отношении акт насилия над Азербайджаном восстановит против нас наших друзей. Лансбюрен и все подобные люди умиляются над «маленьким азербайджанским народом». Kennevtку, наш горячий друг, пишет горячие статьи и по поводу «маленького свободного Азербайджана». Мы не должны дать повод считать нас империалистами.

Прилагаю четыре радио¹ о германской красной армии, карикатурное, но глубоко интересное тем, что показывает само[нрзб] зарождение советского мира.

С коммунистическим приветом

Георгий Чичерин

Резолюция В. Ленина: «Т. Сталину».

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 13432. Л. 1. Подлинник. Автограф.

¹ В деле отсутствует.

№ 665

ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС KAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ об отношениях с Турцией

(9 апреля 1920 г.)

Первое: Александрополь должен быть очищен не мытьем, так катаньем. Желиховщину¹ Кара-бекира надо убить в корне. Второе: обратить внимание на Баку, где ласковые люди из Турции свивают себе гнездо... Сообщи коротко положение в Армении.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 2076. Лл. 1—2. Копия.

¹ Так в документе.

№ 666

ПИСЬМО ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ АРМЕНИИ В ГРУЗИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ДЕЛЕГАЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИИ НА ЗАКАВКАЗСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ о продолжающейся резне армянского населения в Азербайджане и Карабахе

(Тифлис, 14 апреля 1920 г.)

По полученным мною достоверным сведениям, в последние дни повсеместно в Азербайджане и Карабахе имело место массовое уничтожение армянского населения со стороны азербайджанских войск и банд, причем уничтожение это продолжается и поныне, несмотря на открытие Закавказской конференции.

В Елизаветпольском уезде уничтожены селения Карачинар, Парис, Манасбек, Верхний Агджгала, Нижний Агджгала, Эркедж, Аблах, Карадаглу, Сулук и отчасти большое село Геташен (Чайкенд). Жители этих селений, оставшиеся лояльными и сдавшие оружие, после сдачи оружия были вырезаны, за исключением небольших групп, спасшихся в лесах, а сами селения уничтожены до того основательно, что от некоторых из них не осталось никаких следов.

В Нухинском и Арешском уездах, где уцелевшие в количестве до 20 000 человек от турецкого нашествия остатки армянского населения (до нашествия турок в этих уездах было 50 000 армян) в течение двух лет находились в полном рабстве у местных татар и были безоружны, теперь частью вырезаны, небольшая же часть укрылась в горах и гибнет от холода и лишений. Большие и некогда богатые села Нижний Варташен и Джалут уничтожены целиком.

В Карабахе совершенно истреблено армянское население города Шуши, сожжена армянская часть этого города и разгромлены селения вокруг города. Уничтожены все селения от Аскерана до Шуши. Азербайджанские войска и банды во главе с бывшим турецким главнокомандующим на Восточном фронте Халилом-пашой и генералом Салимовым, двигаясь по направлению к Зангезуру, предают все на своем пути огню и мечу. В Хаченском районе разгромлены почти все армянские деревни, а жители, не имевшие оружия, массами вырезаны.

Хотя в городах Баку и Елизаветполе и не наблюдается массовых убийств, но ежедневные убийства отдельных армян, всякого рода насилия сделались обычным явлением.

Доводя об изложенном до вашего сведения, позволяю себе просить Вас поставить об этих фактах в известность Закавказскую конференцию.

За дипломатического представителя
кн. *М. Туманов*

АИ РА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 563. Л. 69 об. Заверенная копия. Машинопись.

№ 667

ТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Л. КАРАХАНА ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС KAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ

(23 апреля 1920 г.)

Сведения о положении в Армении Сталин считает недостаточными, чтобы принять твердое решение, и просит Вас дать дополнительные сведения, на что мы можем рассчитывать. Переход на нашу сторону двух полков не дает, по его мнению, гарантии, что значительная часть армянских войск перейдет на нашу сторону. Между тем, всякая операция, которая заняла бы у нас русские части, потребовала бы, может, их усиления, была бы совершенно несвоевременна. Пока польскому фронту должно быть отдано все. Я лично считаю, что наши войска должны получить полную возможность контакта с Турцией, эта задача должна быть выполнена, но необходимо избрать путь наименьшей затраты военных сил. Я сообщал Вам, что надо потребовать у армянского правительства согласия на занятие местностей с[о] смешанным армяно-мусульманским населением русскими воинскими силами. Это означало бы, что наши войска должны быть пропущены на границу Турции. Сделать это надо открыто, чтобы вся Армения знала бы об этом нашем требовании и понимала бы наше желание предупредить всякую провокацию и национальную резню. Сообщите Ваши соображения, а главное, дайте для Сталина соображения в пользу того, что армянские войска и население будут встречать нас без сопротивле-

ния, или если сопротивление будет, то Вы справитесь без затруднения, без необходимости усиливать себя новыми русскими частями.

Карахан

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 29. Лл. 2—2 об. Телеграфный бланк.

№ 668

ПРЕПАРИРОВАННАЯ ВЕРСИЯ «ПИСЬМА МУСТАФЫ КЕМАЛЯ ОТ ИМЕНИ ВНС ТУРЦИИ В. ЛЕНИНУ с предложением установления дипломатических отношений между РСФСР и Турцией»¹

(Ангора, 26 апреля 1920 г.)

Первое.

Мы принимаем на себя обязательство соединить всю нашу работу и все наши военные операции с российскими большевиками, имеющими целью борьбу с империалистическими правительствами и освобождение всех угнетенных из-под их власти...

Третье.

Для того, чтобы изгнать империалистические силы, которые занимают нашу территорию, населенную нашим народом, и чтобы укрепить нашу внутреннюю силу для продолжения общей борьбы против империализма, мы просим Советскую Россию в виде первой помощи дать нам пять миллионов турецких лир золотом, оружие и боевые припасы в количестве, которое следует выяснить при переговорах, и, кроме того, некоторые военно-технические средства и санитарный материал, а также продовольствие для наших войск.

Мы просим принять наш наиболее почтительный привет и наши самые искренние чувства.

Международная жизнь. 1963. № 11. С. 147—148 со ссылкой на АВП СССР. Ф. 132. Оп. 3. П. 2. Д. 1. Л. 11.

¹ Заголовок публикации.

№ 669

ПЕРВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ БОЛЬШОГО НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ ТУРЦИИ РОССИЙСКОМУ СОВЕТСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ¹

(Ангора, 26 апреля 1920 г.)

Первое.

Мы принимаем на себя обязательство соединить всю нашу работу и все наши военные операции с российскими большевиками, имеющими целью борьбу с империалистическими правительствами и освобождение всех угнетенных из-под их власти.

Второе. Если советские силы предполагают военные операции против Грузии или дипломатическим путем, посредством своего влияния заставят Грузию войти в союз и предпринять изгнание англичан с территории Кавказа, Турецкое правительство берет на себя военные операции² против империалистской Армении и обязывается заставить Азербайджанскую республику войти в круг советских государств.

Третье. Чтобы, во-первых, изгнать империалистические силы, которые занимают нашу территорию, населенную нашим народом, и, во-вторых, чтобы укрепить нашу внутреннюю силу для продолжения нашей общей борьбы против империализма, мы просим Советскую Россию в виде первой помощи дать нам пять миллионов турецких лир золотом, оружие и боевые припасы в количестве, которое должно выясниться при переговорах и, кроме того, некоторые военно-технические средства и санитарный материал, а также продовольствие для наших войск, которые, согласно требованию Советской власти должны будут оперировать на востоке.

Мы просим принять наш наиболее почтительный привет и наши самые искренние чувства.

Президент Большого Национального собрания Турции
Мустафа Кемаль

*АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 262. Д. 52987. Л. 1. Копия**; Ф. 132. Оп. 4. П. 104. Д. 40. Л. 13. Копия.*

¹ Заголовок документа.

² В фонде 132 подпись М. Кемалья отсутствует, но в тексте подчеркнуты слова «военные операции».

№ 670

ДОКЛАД ТУРЕЦКИХ КОММУНИСТОВ В ЦК РКП(б) с обоснованием турецкой государственной политики в отношении армянского народа¹

(26 апреля 1920 г.)

<...> **Армения.** Советской России при ее продвижении на Восток неминуемо придется столкнуться с Арменией, так как в настоящее время эта страна в результате старания дашнаков, с одной стороны, и при благосклонном содействии этому Антанты — с другой, превращается в самое черное гнездо международной контрреволюции. А потому мы считаем полезным несколько остановиться на ней.

Армянская национальность, мечтавшая с давних пор о создании «Великой Армении», послала на Мирную конференцию делегацию с требованием образования независимого Армянского государства в составе 6-ти турецких вилайетов (Эрзерум, Ван, Трапезунд, Диарбекир, Харпуд и часть Сиваса) и 4 областей бывш. России (Ереван, Карс, Нахичевань, Батум и Ардаган). Несмотря на то, что в настоящее время в турецких вилайетах армяне составляют 10—15% населения, Мирная конференция пошла им навстречу и обещала содействовать образованию Армении, имея в виду, разумеется, вовсе не интересы Армении, а свои собственные, так как она намеревалась использовать ее как средство борьбы против надвигающегося большевизма Советской России и нарождающегося большевизма в Турции. Мандат на управление Арменией был дан Америке. Взамен этой поддержки Армения обещала Антанте вооруженное выступление против Советской России и препятствование ее

союзу с Турцией или Азербайджаном. В настоящее время в Армению ежедневно прибывает из Америки большое количество всякого оружия, продовольствия и военного снаряжения. Отступавшие через Азербайджан белогвардейцы направляются в Армению и находят там приют. Всех их там вновь вооружают и готовят к выступлению против Советской России. Карабахское восстание было подготовлено и спровоцировано Арменией. Целью восстания был, очевидно, захват Елизаветполя, а с другой стороны, отвлечение зараженных большевизмом азербайджанских аскеров в сторону национализма.

Наше мнение. Мы лично склонны думать, что если бы даже Армения по наущиванию Антанты и вздумала выступить против Советской России, то она все равно потерпит в конце концов жестокое поражение, так как рискует быть окруженной с трех сторон: Советской Россией, Азербайджаном и восставшей и вооруженной с ног до головы Анатолией. Действовать в более или менее «бодром настроении» она может только в том случае, если Антанте удастся обеспечить ее тыл со стороны Турции. А для этого Антанте нужно «покорить» сначала Анатолию, для чего ей нужно поднять всю Англию, т.е. официально объявить войну Анатолии. Другого выхода для нее нет. Но едва ли решится на это Антанта при те- перешнем ее положении.

Представители турецкой группы коммунистов,
приехавших из Константинополя,
Хуссейн, Бака-Али, Люфри Недждей

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 280. Лл. 6—6 об. Подлинник.

¹ Опушены разделы о положении в Турции, Грузии, Азербайджане. Настоящий доклад препровожден Председателем Бюро коммунистических организаций народов Востока С. Саидом Галиевым и товарищем председателя М. Султан-Галиевым 1 мая 1920 г. В. Ленину, на котором есть резолюция Ленина: «В Архив Цека». Зарегистрирован в архиве ЦК 16 декабря 1921 г. (См.: там же. Л. 1).

№ 671

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА¹ В. ЛЕНИНУ о политике в отношении Армении и Грузии

(28 апреля 1920 г.)

<...> Перед нами встанет также вопрос об Армении. Она как раз у нас на пути, и надо будет добиться того, чтобы она хотя бы не мешала нам. Вследствие давнего угнетенного положения армян, с одной стороны, и существования сильной армянской буржуазии, с другой стороны, во всем армянском народе глубоко упрочилось влияние дашнаков. Надо будет добиться хотя бы такого отношения к нам Армении, чтобы она нам не противодействовала. Ей также мы должны будем давать хлеб. Вопрос о договоре с Арменией встанет таким образом очень скоро.

С коммунистическим приветом.

ЦГА ДОПО РА. Коллекция 1. Д. 7. Л. 7. Копия. Машинопись; Опублик. в: Республика Армения в 1918—1920 гг. (политическая история). Сборник документов и материалов. Ереван: Гитутюн, 2000. С. 183.

¹ Авторство документа установлено по содержанию.

№ 672

ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ГРУЗИИ КАПИТАНА 3-ГО РАНГА ЛЮКА ЛОРДУ КЕРЗОНУ о подготовке совместного турко-большевистского нападения на Армению

(Тифлис, 30 апреля 1920 г.)

<...> Сообщают, что российское Советское правительство признало Азербайджан (? советский). Сообщалось также, что российские Советы готовятся послать войска через территорию Азербайджана, чтобы соединиться с позициями турок в (?) Зангезурском районе. Совместное турко-большевистское нападение на Армению кажется вероятным, если дашнаки не смогут добиться соглашения с большевиками, что до сих пор выглядит сомнительным делом.

Documents on British Foreign Policy. First Series, 1919—1939. Volume XII, London, 1970. P. 601.

№ 673

НОТА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ А. ОГАНДЖАНЯНА ЧЛЕНУ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(Б) И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ с просьбой способствовать выводу азербайджанских войск из Нагорного Карабаха и не допускать произвола над армянским народом

(1 мая 1920 г.)

В ответ на Вашу ноту от первого мая имею сообщить, что армянских войск нигде на территории Азербайджана не имелось и не имеется. Наоборот, войска бекского мусаватского правительства Азербайджана находятся в оспаривавшемся армянском Карабахе. Еще недавно производили там избиения армянского населения, изжигали села и города. Население Карабаха многократно на своих съездах крестьянских депутатов выражало свою непреклонную волю не входить в состав Азербайджана, и войска Азербайджана находятся в этой области именно для того, чтобы сломить эту волю самоопределяющегося народа. Не имея вовсе своих войск в пределах Азербайджана, армянское правительство просит предложить новому правительству Азербайджана вывести войска из пределов Нагорного Карабаха и затем произвести уже девятый раз опрос населения этой области и поступить согласно воле населения. Заявление советской российской власти как сомиренного посредника и разрешителя спорных вопросов будет, конечно, приветствуемо пострадавшим и истекающим кровью армянским крестьянством Карабаха. Армянское правительство предлагает представителям Советской социалистической России послать в Карабах нейтральную комиссию для выявления истинного положения дела. Ввиду всего вышеизложенного, мое правительство считает нужным заявить, что в данном случае нет никакого основания для ультимативной ноты и выражает полную уверенность рабоче-крестьянской Советской России, уже давно признавшей независимость и самостоятельность Армении декретом Ленина, постановлением Четвертого Всероссийского съезда Советов, не допустить произ-

вола, насилия над трудовым армянским народом, истекающим кровью в продолжении многих лет. Первого мая.

Министр иностранных дел Республики Армения
Оганджян

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 13. Д. 14. Лл. 7—13. Телеграфная лента. Подлинник.

№ 674

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНЯНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ И В. ЛЕНИНУ
с предложением вступить в переговоры для заключения договора**

(Пятигорск — Ростов-на-Дону, 4 мая 1920 г.)

Основываясь на постановлении Третьего Всероссийского съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, провозгласившего свободу самоопределения Армении, и на декрете Председателя Совнаркома Ленина от 13 января 1918 года Правительство независимой объединенной демократической Республики Армения предлагает правительству Российской Федеративной Советской Республики вступить с ней в переговоры по установлению договора между двумя Республиками на основах признания независимости и [с]уверенности Республики Армении. Политическая делегация моего правительства выехала уже в пределы Вашей Республики для ведения означенных переговоров с Вашим правительством. Ереван. 4 мая 1920 года. № 2740.

Министр иностранных дел Армении
Оганджян

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 3. Л. 1. Копия.

№ 675

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР ПРАВИТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИИ
начать переговоры для решения всех спорных вопросов
(копии: В. Ленину, Г. Чичерину)**

(9 мая 1920 г.)

<...> Несмотря на то, что рабоче-крестьянское население Армении еще не сбросило иго дашнакского правительства, тем не менее для избежания кровопролития трудящихся, правительство Азербайджанской Социалистической Советской Республики, принявшее все меры к немедленному прекращению кровавых столкновений, предлагает ныне существующему армянскому правительству для разрешения всех спорных вопросов вступить в переговоры, для чего прислать своих уполномоченных представителей в город Баку не позднее 15 мая сего года.

АИ РА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 581. Лл. 41 и об. Подлинник.

№ 676

**ТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРОДНОГО КОМИССАРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Л. КАРАХАНА
ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
с рекомендацией В. Ленина завязать отношения с Турцией и не переходить
границ с Арменией, установленных мусаватистским Азербайджаном**

(не позднее 11 мая 1920 г.¹)

Мы получили копию ноты Азербайджана Армении с ультиматумом. Ильич поручил передать Вам, что торопиться с распространением нашим не следует, во-первых, чтобы закрепить Азербайджан, а, с другой стороны, расширение, не вызываемое немедленной необходимостью, лучше отложить ввиду серьезных задач на Западном фронте и необходимостью соблюдать осторожность, считаясь с нашим международным положением. В самом деле, Армения не представляет для нас интереса ближайшего, между тем беспокойства она принесет много. Следует не переходить границ, установленных с ней старым Азербайджаном, спорные же территории не занимать в порядке ультиматума, а разрешать спорные вопросы мирным путем, например, смешанная комиссия обоих государств под нашим председательством. Вы ближе знаете сложность отношений, опасности новой взаимной резни плюс турецкие взаимоотношения. Если бы результатом нашего продвижения были бы новые взаимные избиения, это серьезно повредило бы нам в Англии и Америке, поэтому мы предлагаем ограничиться Азербайджаном. Завяжите отношения с Турцией и добейтесь у них ответственных и полномочных представителей для переговоров с нами. Нариманов выехал 28. № 114/III.

Карахан

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 29. Л. 1. Архивная копия документа из: РГАСА. Ф. 4. Оп. 1. Д. 158с. Л. 169.

¹ Дата установлена по смежным документам.

№ 677

**ЗАЯВЛЕНИЕ МИД АРМЕНИИ,
выражающее протест против продолжения Советским Азербайджаном
турецкой политики геноцида армян
(копии: В. Ленину, Г. Чичерину)**

(12 мая 1920 г.)

В ответ на Вашу радиogramму от 8 мая сообщаю Вам нижеследующее: выпады Вашего правительства против правительства Армении вынуждают заявить Вам, что истинный смысл азербайджанского переворота оценен и понят армянским народом и правительством должным образом. Этот переворот, якобы сменивший хано-бекское мусаватистское правительство революционным социалистическим правительством, по существу не внес никаких изменений в государственную и политическую жизнь Азербайджана. Первый же шаг этого якобы социалистического правительства был направлен в сторону насильственного порабощения властью

Азербайджана армянского трудового крестьянства Карабаха и Зангезура вопреки категорически выраженной воле последнего. Ультимативная нота, присланная Армении по указанному поводу на второй же день воцарения в Азербайджане Вашего правительства, по своему агрессивному характеру ничем не отличалась от аналогичных нот бывшего мусаватистского правительства. Если принять во внимание также достоверные сведения о связи Вашего правительства с вождем турецкого империализма Мустафа Кемалем, организатором резни в Киликии и другими, об участии в государственной жизни Вашей страны Энвера, Халила и Нури-пашей, запятнавших себя чудовищной резней армян в Турции и на Кавказе, то естественно, что правительство Армении не может признать в нынешнем правительстве Азербайджана правительства демократического и социалистического. Упомянув в своей ноте о насилиях, якобы совершенных в Армении над мусульманским населением в различных местах, Вы совершенно замалчиваете о факте многочисленных восстаний и нападений на крестьян армян и войска, организованных именно в этих районах с целью уничтожения самого существования Армении дипломатическим представителем бывшего мусаватистского правительства Ханом Текинским и другими, работавшими в этом вопросе по указанию правительства Азербайджана в контакте с империалистами Турции, на что у моего правительства имеются документальные данные. В этой именно вероломной и предательской работе следует искать причины столкновений, от которых пострадало как армянское, так и мусульманское население. Вы совершенно не упоминаете также об известных всем массовых зверствах, произведенных над мирным армянским населением Нухи, Ареша, Елизаветполя, Шемахи, Карабаха и Гохтана. Армянские девушки и женщины и ныне при Вашем правительстве продолжают томиться в плену и в мусульманских гаремах Азербайджана, а многочисленное армянское трудовое крестьянство и сегодня находится на положении рабов и употребляется в качестве рабочего скота во многих местах на территории Вашей республики. Нури-паша продолжает действовать в Джебраиле, а организатор резни армян в Карабахе Султанов, надев красную ленту, находится у власти. Тем не менее из чувства постоянного миролюбия мое правительство принимает предложение Вашего правительства о начале переговоров для разрешения всех спорных между двумя республиками вопросов <...>

АИ РА. Ф. 278. Оп. 1. Д. 35. Лл. 5—6. Заверенная копия. Машинопись.

№ 678

ИЗ ПРОТОКОЛА № 10 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(15 мая 1920 г.)

Присутствовали: гг. Ленин, Каменев, Сталин, Томский, Преображенский, Калинин.

Слушали: Н. О Халил-паше.

Постановили: Н. а) Утвердить все практические предложения т. Чичерина в отношении Турции.

б) Запросить официально т. Орджоникидзе о Халил-паше.

в) Если т. Чичерин найдет необходимым, считать возможным прием Халил-пашы у т. Ленина.

РГАСПИ. Ф. 1. Оп. 163. Д. 65. Л. 39 об. Подлинник. Оп. 3. Д. 78. Л. 2. Копия.

№ 679

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ об установлении связей с кемалистами через их представителей Халила и Фуада

(16 мая 1920 г.)

Многоуважаемый Владимир Ильич,

После того, как произошло предварительное нащупывание почвы и Политбюро приняло по турецкому вопросу директивы, я мог иметь сам беседу с Халил-пашой и другим делегатом Турецкого Национального центра доктором Фуадом, называющим себя коммунистом, не рискуя расхолаживать их уклончивыми ответами. Беседа длилась около трех часов. Мы не должны увлечься слишком широкими перспективами и начать авантюры, превышая свои силы, но с этой оговоркой я все же должен сказать, что сближение с Турецким национальным центром может вести к громадному усилению нашей политики на востоке! <...>

Халил, выяснив наше отношение, хочет вернуться в Сивас и потом снова приехать к нам. Он просит, чтобы мы послали вместе с ним наших представителей, а также армянских товарищей ввиду сложных отношений с Арменией <...>

Свободу пропаганды мы будем иметь полнейшую. Возможно там введение Советской Республики, но это будут не наши Советы, ибо каждый крестьянин любит свой участок и лишь постепенно можно будет популяризовать коммунизм в деревне. Я лично не вижу пользы от такого ненастоящего советизма, который будет только путать умы. В военном отношении Халил просит амуниции и денег. Они вполне признают самоопределение всех национальностей и готовы на отделения и на автономии. Программа Халила — доктрина Монро для Азии <...>

Необходимость непосредственного контакта с Турцией ведет к тому, что мы должны будем использовать железные дороги Армении, а для этого мы должны заключить договор с Арменией. Надо будет пригрозить Грузии, чтобы она не дала английскому отряду захватить пункты, необходимые для нашего контакта с Турцией. Оружие можно будет послать под фирмой Азербайджана. В ближайшие дни вся практическая военная сторона должна быть выяснена нашими военными и Халилом.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52987. Лл. 3—4. Копия.

¹ Далее опущена характеристика Малой Азии.

№ 680

ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ А. ОГАНДЖАНЯНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ о вторжении советских войск на территорию Армении

(Пятигорск, 20 мая 1920 г.)

Передаем только что полученную из Тифлиса радиограмму № 415 слов 30 следующего содержания: «Двадцатого мая в Караван-сарай, который является бесспорной

территорией Армении, вошли из пределов Азербайджана два регулярных русских советских кавалерийских полка. Считая недопустимым такое нарушение независимости Армении и имея в виду, что мы уже начали переговоры в целях заключения взаимного соглашения по установлению дружественных отношений между нашими двумя государствами, прошу немедленно распорядиться, чтобы части Красной армии вышли из армянской территории. Прошу также о последующем известить меня.

Министр иностранных дел
Амазасп Оганджян

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 3. Л. 2. Копия.

№ 681

**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО
СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ АЗЕРБАЙДЖАНА, ЖИТЕЛЯ СЕЛА КУТКАШЕН
ЯСИНА МОЛЛА МАМЕД ОГЛЫ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ АЗЕРБАЙДЖАНА
о положении армян Нухинского и Арешского уездов¹**

(20 мая 1920 г.)

Все армянское население Нухинского и Арешского уездов окончательно разорено: большая часть их вырезана, селения сожжены; до последних дней полууцелели из 31 села только 3 — Нидж, Варташен и Джалет², которые в качестве пленных жили на своих местах, но им тоже не было суждено продолжать свое существование, и они подверглись нападению в первые дни Карабахских событий и вырезаны; жители Варташена и Джалета² поголовно, а часть жителей Ниджа спаслись в лесах, где и до сих пор продолжают свое жалкое существование.

Почти во всех селах и городах этих двух уездов есть пленные армяне-мужчины, женщины, девушки и дети. Многие из них превращены в магометанство.

Организаторами резни были местные беки, кулаки из крестьян и административная власть. Большая часть награбленного имущества армян доставлялась бекам и властям. Беки, опасаясь своей будущей ответственности за свои зверства, ухитрились — обменяли скот и имущество армян в других уездах, дабы этим скрыть следы. Благодаря событиям беки, чиновники, даже и многие из полицейских стражников, сделались крупными миллионерами. Благодаря своей темноте и зависимости от беков и власти, крестьяне-мусульмане тоже принимали участие в событиях, сознательная же часть крестьянства не могла протестовать ввиду своей бессильности.

Зло не искоренилось и после объявления Советской власти в Азербайджане, так как во власти остались старые кровопийцы-чиновники. Старшины, которые сожгли живыми около 700 душ женщин и детей в помещениях и сейчас продолжают свою службу народу именем Советской власти.

Во всех селах власть старая, и они продолжают свою старую политику. Ныне необходимо собрать разбросанных армян на свои места как можно скоро, тем более все ихние посеы остаются без хозяина и сделаются опять достоянием разных кулаков.

Масса сирот детей, которых также необходимо собрать. Для приведения последнего в исполнение необходима военная сила и участие сознательных товарищей на местах, иначе невозможно что-нибудь сделать.

Мне Агдашским Ревкомом дан был мандат для освобождения и водворения на свои места армян, но я ничего не мог сделать в пользу несчастных крестьян армян, т.к. все мусульманское население вооружено с ног до головы и пока не различает своих друзей и врагов; я был бессилен.

Из главных виновников мне известны следующие лица:

- 1) Мустафа бек Рустамбеков, жит. сел. Мамайлу
- 2) Махмуд бек, бывший пристав 4 Нухинского уезда
- 3) Паша бек Пашабеков — жит. сел. Куткашен
- 4) Исмаил бек Пашабеков — бывш. пристав 3-го уч. Агдашского уезда
- 5) Абузарбек — нынешний Комиссар Варташена
- 6) Баба-старший милиционер 4 уч. Нухинского уезда
- 7) Али Ашраф бек — жит. сел. Булут Нухинского уезда
- 8) Азиз Бек — жит. с. Енгиджа
- 9) Мустафа Мустафа оглы — жит. с. Кичик Алишли Арешск. уезда
- 10) Гули Юзбаши — старшина сел. Шамлу Арешск. у.
- 11) Джунейд Адил оглы — старшина сел. Вандали Нухинск. у.
- 12) Мустафа эфенди човуш (турок) в Агдашском районе
- 13) Джамаль човуш (турок) в Нухинском районе
- 14) Али човуш (турок) в Нухинском районе
- 15) Сеид Кули (лезгин)
- 16) Усубек Кязим оглы — жит. сел. Солтан-Нухи.

Последние армянские три села Ниж. Варташен и Джалет², предоставленные беженцам мусульманам, необходимо вернуть своим владельцам.

Сообщая Вам о действительном положении армян названных уездов, прошу от имени обездоленных крестьян приютить их и прийти им на помощь как можно скорее.

АИ РА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 250. Л. 12. Заверенная копия. Машинопись.

¹ Копия доклада послана дипломатическому представителю Армении в Грузии. См. АИ РА. Ф. 278. Оп. 1. Д. 41. Л. 17.

² В документе от 14 апреля 1920 г. (см. выше док. № 666) называется село «Джалут».

№ 682

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о просьбе Халила обеспечить турецкий тыл со стороны Армении
и установить контакт Красной Армии с турецкой**

(22 мая 1920 г.)

Предложения Халил-паши сводятся, во-первых, к оказанию (следует искажение н-а-ч-а-м-и-д-и-е-н-е-ж-н-о-й с-я-х-о-т-и оружием). Эти два вопроса Цека решило положительно. Вполне серьезна его просьба обеспечить им тыл на Кавказе со стороны Армении и установить контакт Красной армии и турецкой, сделать это возможно или заняв Армению нашими войсками в порядке советизации¹, но это приведет (следует искажение — пока у дашнакского в-ь д-и-в-и-з-и я-т-ь оружие) к партизанщине и взрыву дороги и расстройству нашего с ними контакта, или, с другой стороны, это возможно сделать путем только наши русские войска могут быть

гарантией и против взаимной резни. Только в случае взаимного отказа Армении м-е-т требования (искажение + д-о-л-ж-н-н-ш-у-с-о занятие против — т-у полк дивизии). Это будет означать, что мы имеем право пользоваться железнодорожными путями Армении. <...> и² не под нашим давлением могут согласиться на эти условия, тем более, вступление[м] в переговоры с Арменией и занятием по договору, во-первых, спорных мест с Азербайджаном, во-вторых, занятием русскими войсками спорных мест между Арменией и т-о-л-и существующего правительства. Сообщите, можете ли уделить из имеющихся у Вас запасов оружия и сколько, и, в частности, нужно немного тяжелой артиллерии<...>³

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 18. Лл. 7—7 об. Рукопись.

¹ Подчеркнуто в документе.

² Отточие документа. Вероятно, «армяне».

³ Далее опущены инструкции по Грузии. Подпись отсутствует.

№ 683

ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС KAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ В. ЛЕНИНУ И И. СТАЛИНУ

(24 мая 1920 г.)

Главком требует от нас 28 дивизию и 18 кавдивизию¹, считаю необходимым довести до Вашего сведения, что абсолютно недопустимо снятие с Азербайджана какой бы то ни было части как по стратегическим, так и [по] политическим соображениям. Убедительно прошу [от] Вас соответствующего постановления ЦК, тем более, что ни одна из этих частей до запфронта не дойдет. В случае взятия этих частей создастся невозможная обстановка, чреватая большими скандалами, а, может быть, и провалом.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 26141. Л. 1. Подлинник².

¹ Слова «28 дивизию и 18» очерчены В. Лениным в квадрат и надписано: «Предпосылка».

² Подлинность установлена по пометам В. Ленина.

№ 684

ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА KAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС KAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Л. КАРАХАНУ, В. ЛЕНИНУ И И. СТАЛИНУ об отношениях с Арменией и Турцией

(24 мая 1920 г.)

Армению можно взорвать, но, как я указал, это будет стоить очень больших продовольственных затруднений. Не думаю, чтобы дашнаки согласились на про-

пуск наших войск и вооружения для Турции. Во всяком случае то, что вы предлагаете — открыто заявить Армении требование пропустить на Турцию¹ вызвало бы негодование среди армянских масс. Пока займем район Нахичевани, Ордубат, Джульфу, а там видно будет. Сегодня получено письмо от Комил-паши, в котором он просит помощи и предлагает союз². Имеется письмо и для Халила. Через наших товарищей армяне предлагают под нашим председательством разрешить все спорные вопросы между армянами [и] турками в области Турецкой Армении. В случае достижения по этому вопросу соглашения Армения даст возможность свободного общения с Турцией <...>

Орджоникидзе.

ГАРФ. Ф. 130. Оп. 4. Д. 496. Лл. 73а—74а. Фотокопия подлинника.

¹ Так в документе.

² Очевидно, имеется в виду письмо Председателя ВНСТ Мустафы Кемаля.

№ 685

ИЗ ПРОТОКОЛА № 15 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(25 мая 1920 г.)

Присутствовали: гг. Ленин, Троцкий, Сталин, Крестинский, Каменев, Радек, Чичерин, Карахан, Смилга, Киров, Элиава.

Слушали: О восточной политике.

а) Об Армении.

Постановили: Одобрить в общем политику Комиссариата иностранных дел, предполагающему оказывать поддержку освободительному движению народов Востока <...>¹

в) Продолжать переговоры с правительством Армении, не беря на себя инициативы немедленной советизации с помощью русских войск. Принять меры к обеспечению Нахичевани от воздействия старого турецкого правительства и Антанты.

Поручить Наркоминделу принять все меры к широкому оповещению Зап[адной] Европы о том, что советская власть готова дать серьезные и действительные гарантии своего величайшего миролюбия по отношению к Англии на Востоке и готова на всякого рода далеко идущие договоры. Одновременно отразить в печати кампанию против варварской политики Франции.

Помета: «Ленину, копии Чич[ерину] и Троцкому, Крестинскому, справочная, Смилга, Киров, Элиава, Карахан».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 69. Лл. 1, 3 об.—4 об. Подлинник. Оп. 3. Д. 83. Л. 1. Копия.

¹ Опущены разделы постановления «О Персии», «О Крыме».

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
ПЕРСИДСКОМУ КОНСУЛУ В БАКУ
с просьбой защитить дипломатическую миссию и граждан Армении
в Азербайджане¹**

(Ереван, 25 мая 1920 г.)

Прошу Вас от имени моего Правительства принять на себя покровительство и защиту здания дипломатической миссии Армении в Баку, ее служащих и граждан республики Армении, проживающих в пределах Азербайджанской республики. О согласии Вашем прошу не отказать срочно поставить меня в известность. Персидское Генеральное консульство в Тифлисе одновременно извещено мною по существу настоящего ходатайства номер — 25 мая 1920 г.

Министр иностранных дел

АИ РА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 581. Л. 58. Копия телеграммы. Машинопись.

¹ Аналогичная телеграмма была направлена в Тифлис Генеральному консулу Персии. См. АИ РА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 58.

**БЮЛЛЕТЕНЬ № 7 МИД АРМЕНИИ
об армяно-азербайджанских отношениях, отправке делегации
для переговоров в Москву и майском вооруженном восстании большевиков**

(27 мая 1920 г.)

27 апреля в Баку была объявлена большевистская власть — 28 апреля председатель временного Наркома сообщил представителю Горской республики в Тифлисе Гайдару Баммату, что «красные войска, которые уже заняли Евлах, направляются по Шушинскому шоссе, имея целью соединиться с турецкой анатолийской армией, что Грузия для них не опасна, если же дашнакское правительство окажет сопротивление, то они вынуждены будут воевать». 29 апреля мининдел Оганджян послал в Баку председателю Совнаркома Нариманову телеграмму с просьбой приостановить движение на Карабах новых резервов войск, отправляемых туда под видом советских, и принять срочные меры к прекращению военных действий в Карабахе и Зангезуре и к отозванию из этих районов азербайджанских войск.

1 мая правительством было получено из Баку радио от заместителя комиссара иностранных дел Гусейнова с требованием «очистить от армянских войск территорию Карабаха и Зангезура, отойти к своим границам и прекратить межнациональную резню. В противном случае Революционный комитет Азербайджанской Социалистической Советской Республики будет считать себя находящимся в состоянии войны с правительством Армянской республики». 1 же мая за подписью Орджоникидзе, Кирова, Мехоношина и Левандовского правительством было получено другое радио с предложением «в течение 24 часов вывести свои войска из пределов Советского Азербайджана. Неисполнение будет рассматриваться как вызов армянского правительства Российской Социалистической Федеративной Советской Республике; предложенное же будет выполнено силами российской Красной Армии».

На ноту Орджоникидзе был 2 мая послан мининделом Оганджяном ответ, гласящий, что армянских войск на территории Азербайджана не имелось и нет и что, наоборот, войска мусаватско-бекского правительства Азербайджана и до сих пор находятся в пределах армянского Карабаха, где произвели избиения с целью насильственно подчинить население Карабаха власти Азербайджана. Правительство Армении просит предложить новому правительству Азербайджана вывести свои войска из Карабаха и произвести в девятый раз опрос населения и поступить согласно воле народа. Правительство Армении уверено, что правительство Советской России, давно и неоднократно признавшее независимость и самостоятельность Армении, не допустит нового насилия над трудовым армянским народом. Для обсуждения вопросов, затронутых в ноте, было предложено назначить время и место для встречи делегатов правительства Армении и правительства Советской России.

На ноту Гусейнова мининделом 4 мая была послана телеграмма с предложением приостановить всякие военные действия и вступить в переговоры с правительством Армении об окончательном установлении границ и нормальных отношений между обоими соседними республиками.

8 мая правительством из Баку была получена радиотелеграмма от заместителя наркоминдела Гусейнова с предложением «для разрешения всех спорных вопросов вступить в переговоры, для чего прислать своих уполномоченных представителей в город Баку не позже 15 мая».

На это предложение мининдел ответил 12 мая принципиальным согласием на начатие переговоров, предлагая со своей стороны местом переговоров гор. Казах.

Ответа от правительства Азербайджана еще не последовало.

Посылка особой делегации в Советскую Россию

29 апреля для переговоров как с центральной властью Советской России, так и с представителями этой власти на местах были делегированы члены парламента Леон Шант, Амбарцум Тертерян и Левон Зарафьян. 4 мая мининделом была послана в Москву Чичерину радиотелеграмма с извещением о выезде делегации армянского правительства в Советскую Россию и с предложением вступить с армянским правительством в переговоры по установлению договорных между двумя республиками отношений на основах признания независимости и суверенности Республики Армения.

17 мая мининдел Оганджян получил из Москвы по прямому проводу от Народного комиссара иностранных дел Чичерина телеграмму следующего содержания:

«Советское правительство выражает Вам настоящим согласие на заключение с Армянским правительством договора для установления между обоими народами дружественных и прочных отношений. Советское правительство ждет Ваших делегатов, которые находятся в пути в Москву. Для устранения технических затруднений при сношении Вашей делегации из Москвы с Эриванью, которой мы предоставили наш прямой провод через Ростов на Тифлис, мы просили бы Вас заранее условиться об этом с правительством Грузии».

По поводу предоставления возможности связать Эривань с Москвой прямым проводом достигнуто с Грузией соглашение.

Большевистские выступления в Армении

После занятия большевистской армией Северного Кавказа и после установления в Азербайджане новой власти, называющей себя «советской властью», в различных местах Республики Армения стали вспыхивать, главным образом среди войск, выступления, получившие название большевистских. Наиболее реальные формы эти выступления приняли в Александрополе, где во главе повстанцев стал командир бронированного поезда капитан Мусаелян. Образовавшийся «военно-революционный

комитет» стал требовать от правительства передачи ему власти. Правительство послало против повстанцев силы. Навстречудвигающимся к Александрополью правительственным войскам вышел бронепоезд повстанцев, который около станции Алагяз открыл против войск огонь. Завязался короткий бой, кончившийся бегством бронепоезда. В дальнейшем войска продвигались и вошли 14 мая в Александрополь без боя. Александропольские войска принесли повинную и заявили, что были повстанцами введены в заблуждение. Главари — капитан Мусаелян, член парламента д-р Мелконян и др. — бежали. Мусаелян был среди татар Агбабы, а д-р Мелконян пытался бежать от сопровождавшей его стражи, но был убит.

Почти одновременно с александропольскими событиями произошли аналогичного характера выступления в Карсе и Сарыкамыше. В Карсе образовался Комитет спасения родины, который организовал население и вступил с повстанцами в борьбу. 12 мая произошел бой с повстанцами, причем последние обстреляли из пушек город. 13 мая выяснилось, что главари движения, солдаты и штатские бежали. Восставшие части принесли повинную. Погоня на грузовиках нагнала беглецов в ущелье Аргине, где произошло кровавое столкновение, в результате которого со стороны большевиков было убито 11 и пленено 7 человек.

В Сарыкамыше выступление большевиков было ликвидировано 18 мая без капли крови. Сарыкамышские большевики сдались с музыкой. Все главари были арестованы.

17 мая часть солдат партизанского отряда Амазаспа, не пожелавшая выступить на фронт, пришла с оружием в руках в Каранлуг и подняла там возмущение. Генерал Силиков и другие офицеры были арестованы. Восставшие солдаты с пулеметами направились к Ново-Баязету. Во главе их встал бежавший из Эривани учитель Саруханян. 17 мая большевики заняли Ново-Баязет. Правительство послало против повстанцев войска, которые сосредоточились в Еленовке, повели наступление на Ново-Баязет и заняли его 19 мая после небольшого сопротивления со стороны мятежников. Генерал Силиков и др. были освобождены. Главари же повстанцев были арестованы.

После ликвидации Новобаязетского выступления из Дилижана и Каравансарая стали поступать сведения, что на Каравансарай идут из пределов Азербайджана под видом русских большевиков какие-то конные части. 19 мая в Каравансарае власть была захвачена мятежниками. Из Казаха двинулись азербайджанские «русские» части, и заняв Каравансарай, двинулись на Дилижан. В Каравансарае были арестованы генерал Багдасаров, бывший товарищ министра внутренних дел Манасян и др. По позднейшим сведениям арестованные отправлены в Казах и далее в Баку. 21 мая отряд «казак» занял Дилижан. Правительством были немедленно посланы в Дилижан войска из Еленовки и из Караклиса. Из Дилижана 22 мая прибыла к командующему войсками генералу Ханкаламому делегация с просьбой отложить боевые действия на 24 часа до тех пор, пока представители дилижанцев проедут в Баку узнать, настоящие ли большевики в Баку или же большевики татарские. Дилижанцам было предложено немедленно признать власть правительства и выдать зачинщиков. В ночь на 23 мая войска вступили в Дилижан. Мятежники и «казак» бежали к Каравансарая. Часть главарей была все же арестована. Правительственные войска преследовали бежавших, которые очистили 24 мая и Каравансарай и бежали к Казаху. Ввиду таких событий в стране введены чрезвычайные суды и восстановлена смертная казнь.

26 мая министр Оганджян послал в Баку наркоминделу Гусейнову и в Москву Народному комиссару по иностранным делам Чичерину следующую радиотелеграмму:

«По полученным моим правительством сведениям в Баку арестован дипломатический представитель Армении Мартирос Арутюнян. Одновременно отрядом Ваших войск в ближайшие дни без всякой к тому причины совершен незаконный

набег на города, расположенные в бесспорной части территории Республики Армения. Войска эти, оставившие пределы республики, лишь при приближении войск Армении при своем отходе позволили себе арестовать в Каравансарае и силой увести с собой в Азербайджан товарища министра внутренних дел Манасяна, генерала Багдасарова, председателя Дилижанской земской управы Джагетяна, уездного комиссара Саратикова, участкового комиссара Мелик-Исраэльяна и служашего земской городской управы Тер-Гукасова. Указанные действия Вашего правительства и войск, недопустимые с точки зрения международного права, совершенно необъяснимы в момент, когда правительством моим выражено согласие на предложение Ваше о мирном разрешении всех спорных между двумя республиками вопросов и когда республики эти не находятся между собой в состоянии войны. От имени моего правительства, выражая категорический протест против незаконного ареста должностных лиц Армении и агрессивных действий Ваших войск, прошу Вас сделать распоряжение о немедленном освобождении из под ареста всех перечисленных выше лиц и под гарантией их неприкосновенности препроводить их в пределы Армении. О последующих шагах Вашего правительства прошу не отказать срочно поставить меня в известность».

Ответа на эту ноту еще не последовало.

ЦГИА РА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 427 (ч. 2). Лл. 305—306. Типографский экземпляр, Опубликовано в: Республика Армения в 1918—1920 гг. (политическая история). Сборник документов и материалов. Ереван: Гитутюн. 2000. С. 195—199.

№ 688

ИЗ ЗАПИСИ РАЗГОВОРА ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В ГРУЗИИ С. КИРОВА о статусе миссии Б. Леграна в Армении

(лето 1920 г.)

[К]. У аппарата тов. Киров. Ну, там ли тов. Орджоникидзе?

[О]. Здравствуй, Мироныч. Я здесь.

[К]. Здравствуй. Легран находится [в] Пойлах. Армения отказывается принять его ввиду того, что не знает, каков чин, [в] каком состоянии находятся отношения сейчас между Арменией и Россией, переговоры в Москве, какова судьба армянской делегации в Москве. Если мир не подписан, говорит Армянское правительство, то, очевидно, нет и представительства, если же миссия Леграна является мирной, может быть и делегацией, которой поручено вести переговоры, то Армянское правительство указывает на необходимость отозвать свою делегацию из Москвы, так как Армянское правительство полагает, что нельзя вести переговоры одновременно в Эривани и Москве. Кроме того, правительство Армении должно вести вне пределов Армении, находит, что переговоры и с Азербайджаном обо всем этом¹. Я сообщил Леграну, и, очевидно, ему придется возвратиться в Баку впредь до выяснения всех заданных вопросов. <...>

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 25. Лл. 29—29 об. Копия.

¹ Так в документе.

№ 689

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНЯНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ И РУКОВОДИТЕЛЮ АРМЯНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ
НА ПЕРЕГОВОРАХ В МОСКВЕ Л. ШАНТУ
о ложных обвинениях находящихся в Баку армянских большевиков
в адрес правительства Армении**

(1 июня 1920 г.)¹

От Цкомзеркомпара, именующего себя представителем военкома Армении Ависа, других лиц получена на имя правительства Армении из Баку радионота, которая от полного искажения передаваемых в ней фактов ее обвинений целиком составлена в выражениях недопустимой грубости бранного тона. В радиограмме указывается, что помещенные в ней сведения одновременно сообщаются также и в Москву Вашему правительству. Не касаясь существа указанной ноты, ответ на которую послан в Баку, я позволю себе обратить Ваше внимание на то обстоятельство, что незначительная кучка этих людей, позволяющих себе рыночным языком возводить ложные обвинения на правительство Армении, никогда в Армении не работали, не знакомы с ее историей, нуждами и положительно чужды армянскому народу и армянской действительности.

Министр иностранных дел
Оганджян

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 3. Л. 4. Копия; РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 3. Копия.

¹ Дата получения — 12 июня.

№ 690

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о необходимости заключения договора с Арменией и занятия
советскими войсками спорных территорий в целях установления
контакта с кемалистами**

(2 июня 1920 г.)

Мы начали переговоры с Турецким национальным центром. Нам необходим территориальный контакт, а для этого мы должны заключить договор с Арменией, чтобы иметь возможность через нее производить такой контакт. Крайне неудобно отсутствие от Вас ответов на вопросы. Ждем от Вас немедленного сообщения Вашего мнения относительно Армении. Считаем договор с нею единственным средством обеспечить нам возможность влияния на малоазиатские дела. С вечными пограничными столкновениями между Вами и Грузией, и Вами и Арменией надо поскорее покончить, чего лучше всего достигнуть скорейшей отправкой нашей

смешанной комиссии и занятием нашими частями по соглашению со всеми заинтересованными правительствами тех спорных местностей между ними, из-за которых ведется борьба. В общеполитических интересах мы должны сейчас воздержаться от авантюры. Во что бы то ни стало удерживайте Ваши части от всякого наступления. Снесясь с Грузией и Арменией, мы потребуем занятия нашими частями определенных спорных местностей. Это должно быть сделано. Настоятельная необходимость договора с Арменией заставляет приступить [к] этому безотлагательно. Ждем Вашего ответа. № 1409/146/Ш.

Наркоминдел *Чичерин*

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3 с. Д. 2. Л. 1. Копия из РГАСА. Ф. 4. Оп. 1. Д. 158 с. Л. 232.

№ 691

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
ВО ВЛАДИКАВКАЗ
о необоснованных территориальных претензиях Азербайджана
к Армении и причинах, принуждающих соблюдать военный статус-кво**

(2 июня 1920 г.)

Владикавказ, т. Орджоникидзе.

Нам необходимо достигнуть компромисса с дашнакским правительством. Между тем Азерб[айджанское] правительство объявляет спорными не только Карабах и Зангезур, но и Шаруро-Даралагезский¹ уезд. Последний никогда никем не объявлялся спорным, даже мусаватское пр[авительст]во всегда признавало за Арменией. Без него от Армении почти ничего не осталось. Армянская мирная делегация после долгого сопротивления согласилась признавать спорными Барабажи-занлузезур², надеюсь, что в конце концов значительная часть<...>³ прежде на Армении⁴, но она ни в коем случае не соглашается признать спорным Шаруро-Даралагезский уезд⁵. Нам необходимо с другой стороны достигнуть соглашения [с] азербайджанским правительством, чтобы наш договор с Арменией не был противоречием с требованием Азербайджана. При громадности Вашего влияния в Баку, просим Вас использовать его, чтобы добиться от Азербайджанского правительства, чтобы оно признало спорными Карабах и Зангезур, но не Шаруро-Даралагезский уезд. Одновременно недостаточность наших военных сил и появление угрожающих нам турецких отрядов у Нахичевани [заставляет] отказаться от мысли [о] занятия нашими частями каких-либо новых местностей, занятых Армянской республикой. Наши войска занимают Шушу и Джебраил, нам пришлось отказаться от занятия нами Нахичевани и Джульфы. Укажите Азерб[айджанскому] пр[авительст]ву, что мы вынуждены необходимостью ограничиться занятием Шуши и Джебраила и не имеем фактически возможности продвигать наши войска дальше. Это неоспоримо установлено Реввоенсоветом Республики. Пожалуйста, сообщите Бакинск[ому] пр[авительст]ву о невозможности для нас в настоящее время за-

нимать Нахичевань и Джульфу и укажите на объективные причины, принуждающие нас ограничиться военным статус-кво.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 13. Д. 32. Лл. 1—2. Рукопись. Подлинник.

- ¹ В документе: Шаруро-Даралугезский.
- ² Так в документе. Вероятно: Карабах и Зангезур.
- ³ Отточие документе (не расшифровано).
- ⁴ Так в документе.
- ⁵ В документе ошибочно: Тариро-Даралугезский.

№ 692

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПРЕЗИДЕНТУ ВЕЛИКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ ТУРЦИИ МУСТАФЕ КЕМАЛЮ, выражающее согласие с принципами внешней политики ВНСТ

(4 июня 1920 г.)

Советское правительство имеет честь подтвердить получение письма, в котором Вы выражаете желание войти в постоянные сношения с ним и принять участие в борьбе против иностранного империализма, угрожающего обеим странам. Советское правительство с удовлетворением приняло к сведению основные принципы внешней политики нового Турецкого Правительства, возглавляемого Большим Национальным Собранием в Ангоре, кои гласят:

- 1) Провозглашение независимости Турции.
- 2) Включение в состав Турецкого государства бесспорно турецких территорий.
- 3) Провозглашение Аравии и Сирии независимыми государствами.
- 4) Решение, принятое Большим Национальным Собранием, о предоставлении Турецкой Армении, Курдистану, Лазистану, Батумской области, Восточной Фракии и населению в пределах территорий со смешанным турецко-арабским элементов высказаться самим о своей собственной судьбе. Само собой разумеется, что свободный референдум в этих местностях будет проведен при участии беженцев и эмигрантов, вынужденных в свое время оставить свою родину по причинам, от них не зависевшим, и по их возвращению на родину.
- 5) Признание за национальными в пределах нового Турецкого государства, возглавляемого Большим Национальным Собранием, всех прав, предоставляемых национальным меньшинствам государств Европы с наиболее свободным строем.
- 6) Передача вопроса о проливах конференции государств, прибрежных к Черному морю.
- 7) Уничтожение капитуляций и иностранного экономического контроля.
- 8) Аннулирование сфер влияния иностранных государств какого бы то ни было рода.

Советское правительство принимает к сведению решение Большого Национального Собрания сообразовать Ваши работы и Ваши военные операции против империалистических правительств с возвышенным идеалом освобождения угнетенных народов. Советское правительство надеется, что дипломатические пере-

говоры позволят Большому Национальному Собранию Турции, с одной стороны, и Армении и Персии, с другой стороны, установить точные границы на основах справедливости и самоопределения народов.

Советское правительство во всякий момент готово, по приглашению заинтересованных сторон, принять на себя обязанности посредника.

В целях установления дружественных отношений и прочной дружбы между Турцией и Россией, Советское правительство предлагает немедленно же установить дипломатическое и консульское представительства. Советское правительство протягивает руку дружбы всем народам мира, неизменно верное своему принципу признания за каждым народом права самоопределения. Оно с живейшим интересом следит за героической борьбой, которую ведет турецкий народ за свою независимость в эти дни, тяжелые для Турции, оно счастливо заложить прочный фундамент дружбы, которая должна связать турецкий и русский народы.

Доводя об этом до Вашего сведения, господин Президент Большого Национального Собрания, имею честь от имени народа Рабоче-крестьянской Федеративной Республики принести Вам наши пожелания успеха народам Турции, борющимся за свою независимость.

Народный комиссар по иностранным делам
Чичерин

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52987. Лл. 5—6. Копия; Текст на французском языке см. там же. Л. 7. Известия ВЦИК. 1920. 9 июня.

№ 693

ЧЕРНОВИК ТЕЛЕГРАММЫ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ А. ОГАНДЖАНЫ с требованием освободить арестованных коммунистов как условие дальнейших переговоров о заключении договора с Арменией¹

(4 июня 1920 г.)

П о м е т а: «отпр[авлена]. Л. Кар[ахан]».

По достоверным сведениям, в Александрополе, Эривани, Сарыкамыше, Карсе и других городах Армении сотнями арестованы коммунисты. Армянское правительство допускает самосуды и негласно расстреливает коммунистов, в частности, расстрелян товарищ Микоян. Советское правительство с большой тревогой узнало о расправах, которые чинятся над деятелями армянского коммунистического движения. Россия² ведет сейчас переговоры с делегацией армянского правительства в Москве, она твердо решила помочь армянскому народу в тяжелых испытаниях, которые он перенес и от которых не избавлен и поныне. Россия² намерена принять меры к созданию порядка на границах Армении, взяв на себя посредничество между Арменией и окружающими ее государствами, создать условия для жизнеспособности и спокойного развития армянского народа. Получив сведения о расправе с армянскими коммунистами, правительство России не может спокойно обсуждать с Вашими делегатами положение Армении и условия договора о

надо сделать до подписания договора с Арменией; повторение закатальщины и с армянами окончательно провалит нас здесь<...>¹

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 13. Д. 32. Л. 3. Копия.

¹ Далее опущены рассуждения о положении в Грузии и о восстаниях, связанных с вводом советских войск.

№ 697

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) о необходимости обуздания «кавказской группы деятелей», ведущих линию против Армении и поддерживающих территориальные претензии к ней Советского Азербайджана

(22 июня 1920 г.)

Недисциплинированность бакинских т.т. и вопиющее противоречие между их действиями и установленной ЦК политической линией заставляют принять меры для их обуздания. Такою мерою должно быть назначение отсюда авторитетного товарища, не связанного с кавказской группой деятелей, с полномочиями от Совнаркома в качестве представителя в Баку. В то время как ЦК постановил вести линию компромисса с буржуазными правительствами Грузии и Армении, дипломатическим путем вырывать там почву из-под ног Антанты и отверг советизацию Армении, считая несвоевременным отвлекать в этом направлении больше наших сил, бакинские т.т. своими действиями срывают компромиссы, отвергают требуемое ЦК заключение соглашения с Арменией, способствуют восстаниям, настаивают на присоединении к Азербайджану тех спорных территорий, которые постановлено занять нашими силами и присоединение которых к Азербайджану сделает совершенно невозможным соглашение с Арменией. Вся эта боевая политика бакинских т.т. идет коренным образом [в разрез] с линией, уже установленной ЦК. Избежать срыва последней можно лишь в том случае, если авторитетный представитель Центра будет систематически сдерживать местных т.т. Лучше всего было бы назначить в Баку нашим представителем тов. Сокольников. Если это невозможно, мы не видим другого кандидата, кроме тов. Залкинда.

Одновременно мы должны, наконец, ускорить осуществление наших планов в Турции. Так медлить и затягивать дело, как мы затягиваем, нельзя. Конъюнктура будет пропущена, всякая надежда на нас исчезнет. Товарищ Элиава задерживался здесь вследствие рассмотрения вопроса о Туркестане. Надо поспешить покончить с этим вопросом. Тов. Элиава должен немедленно ехать в Турцию. То, что предполагается туда послать, может быть послано следом. Главное, пусть он немедленно начнет свою политическую деятельность.

*Наркоминдел
Георгий Чичерин*

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 314. Л. 10. Подлинник. Автограф.

№ 698

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ № 22 ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(22 июня 1920 г.)

Присутствовали: Ленин, Троцкий, Крестинский, Каменев, Бухарин, Преображенский, Томский, Калинин, Владимирский, Каменский, Винокуров.

<...> Слушали: 22. О политике на Кавказе.

Постановили: 22. Предложить Наркоминдел формулировать совершенно точно инструкцию нашим наиболее ответственным работникам на Востоке на основании имеющихся до сих пор постановлений Политбюро и вытекающих из них выводов. Обязать военное ведомство эту инструкцию после одобрения Политбюро преподать к руководству всем ответственным военным работникам с предупреждением, что они обязуются все свои действия строжайшим образом сообразовать с этими указаниями. Такие же указания дать всем членам Кавказского бюро ЦК. Поручить Наркоминделу послать инструкцию тт. Кирову и Леграну <...>

По м е т а: т. Чичерину.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 75. Л. 30. Подлинник.

№ 699

ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ о турецком факторе при решении вопроса спорных территорий между Азербайджаном и Арменией

(не позднее 22 июня 1920 г.)¹

Только ночью получил Ваши телеграммы о спорных областях Армении с Азербайджаном. Виделся с Леграном и Т[ер]-Гарбриэляном. Дело обстоит так. Азербайджан настаивает на немедленном и безоговорочном присоединении Карабаха и Зангезура. По-моему, это необходимо проделать, так как оба уезда экономически тяготеют к Баку и совершенно отрезаны от Эривана, в особенности теперь, когда Баязетская турецкая дивизия клином врезывается. В случае оставления их спорными, они будут заняты безусловно турками, и все армянское население будет вырезано. Предотвратить это ничем мы не можем. Присоединение их [к] Азербайджану дало бы в руки азербайджанским коммунистам сильнейший козырь и открыло бы путь для кочевников. По словам Т[ер]-Габриэляна, армянская делегация на это безусловно пойдет. При таком решении вопроса Азербайджан можно заставить откаться от остальных областей. Мое мнение — Карабах, Зангезур немедленно присоединить [к] Азербайджану. Я заставляю Азербайджан объявить автономию этих областей, но это должно исходить от Азербайджана, но ни в каком случае не должно быть упомянуто в договоре.

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 17. Лл. 66—71. Подлинник. Автограф.

¹ Датируется по телеграмме № 219 Г. Чичерин и Г. Орджоникидзе (см. там же. Л. 18).

ИЗ ЗАПИСИ РАЗГОВОРА ЧЛЕНА КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
С НАРОДНЫМ КОМИССАРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНЫМ

о политике в Закавказье и необходимости играть там
беспристрастную роль

(26 июня 1920 г.)

Тов. Ленину

Из Владикавказа по прямому проводу 26.VI.1920 г.

У аппарата Орджоникидзе.

Необходимо получить ответ от Цека и Ленина об организации власти и правительства на Кавказе, проект и резолюция были посланы неделю тому назад.

Ответ на первый вопрос:

Были переданы две телеграммы №№ 317¹, 316 (копии при сем).

Необходимо получить от Чичерина ответы на ряд телеграмм, переданных Кировым<...>

Ответ тов. Чичерина:

<...>На днях уезжает в Эривань наш представитель Легран. Это облегчит воздействие на дашнаков. В Малую Азию вместе с Халилом-пашой едет тов. Тарасов, советник нашей миссии, ибо Элиава сумеет туда попасть лишь только двумя неделями позднее. Киров в Тифлисе, Легран в Эривани, Элиава в Ангоре будут проводниками нашей политики компромисса с существующими там правительствами и примирения с националистами. Настаивайте категорически, чтобы спорные местности между Арменией и Азербайджаном занимались российскими частями, а не азербайджанскими. Вопрос о принадлежности этих спорных местностей должен быть отсрочен до создания более благоприятной политической обстановки. <...>Надеемся на Вас, чтобы удерживать бакинских товарищей от нарушения политики, предписанной Центральным комитетом, имейте в виду, что точка зрения армянской группы III Интернационала решительно расходится с бакинскими товарищами. Мы должны играть абсолютно беспристрастную роль, я в долгих разговорах с Айкуни выяснил себе эти разногласия, о которых хорошо знаю от Нариманова, с последним я был очень дружен в его бытность здесь и знаю его одностронности<...>

ГАРФ. Ф. 130. Оп. 4. Д. 496. Лл. 115—116 об. Подлинник².

¹ В тексте ошибочно: «3117».

² Подлинность установлена по помете.

ПИСЬМО-ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО
РЕВКОМА Н. НАРИМАНОВА В. ЛЕНИНУ И ОТЗЫВ НАРОДНОГО
КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА,
разоблачающего политику потворствования антиармянским вождям
азербайджанских и турецких националистов

(27 июня 1920 г.)¹

Дорогой тов. Ленин, из телеграммы тов. Чичерина видно, что информация Центра односторонняя. Центр поддался влиянию тех, которые и донныне действуют совместно с деникинцами против Советской власти Азербайджана. Если Центр[у] угодно принести Азербайджан [в] жертву и оставить только за собой Баку, нефть и отказываться совершенно от восточной политики, то пусть это делает, но предупреждаю: Баку нельзя удержать за собой без целого Азербайджана в соседстве с изменниками дашнаками и грузинскими меньшевиками. С другой стороны, я хотел бы узнать, как центр смотрит на нас — мусульман-коммунистов и как он мог решить такие важные вопросы без нас? Центр мог к нам относиться недоверчиво, но ведь с решением центра несогласны [такие] ответственные работники, как Орджоникидзе и Мдивани. Я прямо скажу: центр отнял у нас орудие из рук и своим решением о Карабахе усилил, обосновал провокацию Мусавата, который все время говорит, якобы мусульмане-коммунисты продали Азербайджан России, той России, которая признает одновременно самостоятельность Армении и Грузии и считает почему[-то], до установления Советской власти [в] Азербайджане бесспорные области теперь спорными. Тов. Чичерин говорит о подчинении центру, но в то же время учитывает ли центр то, что он заставляет быть нас ширмой? Контрреволюция подавлена, но она дышит и готова с новой силой вспыхнуть, так как центр поставил нас в такие условия, что [в] скором времени мы не в состоянии будем действовать силой слова, а только силой оружия. Вот трагизм нашего положения. То, что месяц тому назад давало нам возможность разбивать провокации мусаватистов, теперь мы лишены этой возможности. Нам говорят: вы не можете закрепить за Азербайджаном совершенно бесспорные территории, а толкуете об освобождении Востока. Мы безусловно подчинимся постановлению ЦК, в то же время заявляем: мы теряем влияние среди массы, мы пользовались огромным влиянием и могли совершенно безболезненно провести все декреты в области слияния обеих республик, но теперь это возможно только силой оружия. Выезжает наш представитель, а потому прошу и умоляю временно приостановить решения центра об Азербайджане.

Нариманов

Резолюция В. И. Ленина: «Т. Чичерин! Верните это мне с 2 словами отзыва. Нельзя ли поладить миром с Наримановым? 29.VI. Ленин».

Отзыв Г. В. Чичерина: «Никто ничего не отнимает у Азербайджана. Карабах и т.н. спорные² местности занимаются временно российскими советскими войсками, и мы их временно не отдаем ни Армении, ни Азербайджану. Это не обирает ни тех, ни других. Всякое иное решение поставило бы нас на ложный путь потворствования одним во вред другим. Я об этом много говорил с представителями армянской группы III Интернационала, с приехавшими теперь оттуда представителями армянского ЦК коммунистов, с Элиавой, Кировым и другими. Наше решение есть

единственно возможное. Карабах есть исконно армянская местность, но после избиения армян в долинах поселились татары, а в горах остались армяне. Мы теперь не отдаем этот округ армянам, чтобы не обидеть татар. Но мы не отдаем его татарам, что было бы глубоко ложным шагом, противоречащим нашей необходимой политике миротворцев. Но Нариманов хочет угождать завоевательным поползновениям бакинских татар. Это недопустимо. Но Нариманов идет дальше, он против нашей политики компромисса с буржуазной Грузией и буржуазной Арменией. Но советизация Грузии и Армении потому отвергнута ЦК-ом, что превышает наши нынешние силы. Большевики и дашнаки не сдадутся без ожесточенного боя. Мы избрали путь их постепенного разложения, что уже проявляется. Меня же Троцкий упрекал за излишнее увлечение восточной политикой. Члены армянского ЦК коммунистов говорят, что 1 мая настроение масс в Армении было самое советское — и в этот день получился ультиматум Азербайджана о Карабахе и Зангезуре — сразу все изменилось, сразу дашнаки окрепли. Наримановская политика потворствования мусульманским тенденциям, с которой соединяется наступательная политика Орджоникидзе и Мдивани, ведет к усилению дашнаков, к кровавым конфликтам, к обострению кризисов. Халил-паша говорил там нашим, что, если армяне на нашем пути, их можно вырезать. К этим кровавым обострениям ведет политика потворствования мусульманским вождениям. Один выход — наша роль объективного третьего. Наступает момент для советизации Грузии и Армении, тогда и это все будет изжито. Чичерин».

Резолюция В.И. Ленина: «В архив».

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 14516, Лл. 1—2 об. Подлинник. Автограф.

¹ Дата принятия телеграммы.

² Здесь и далее подчеркивания Г.В. Чичерина.

№ 702

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)¹

(28 июня 1920 г.)

Постановлением Политбюро было решено оказать помощь оружием и золотом правительству Мустафы Кемалю в Турции, и тогда же послом в Турцию был назначен т. Элиава<...>

Все эти постановления (и другие) показывают, что наша политика на Востоке определяется если не прямой помощью вооруженными силами против Антанты, то, во всяком случае, помощью оружием и золотом.

На основании этих постановлений ЦК нами делались соответственные заявления и обещания, которые необходимо реализовать<...>

Турции обещанную помощь оружием необходимо дать немедленно, ибо промедление после данных обещаний заставит Мустафу Кемалю смотреть на нас как на болтунов и обманщиков, а что еще существеннее, революционная Турция может быть раздавлена, между тем как помощь, незначительная с точки зрения даже наших слабых ресурсов, имела бы и практически, и морально большое значение.

Но, несмотря на принятые Политбюро решения, оружие мы получить не можем.

Политика, которая сегодня решает, а на другой день не выполняет своих решений, сегодня обещает помощь, а на завтра не дает ее, дискредитирует нас и подрывает (мы это чувствуем) наш громадный авторитет и влияние на Востоке.

НКИД
Георгий Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 314. Лл. 12—12 об. Подлинник.

¹ Опушены сведения об Афганистане.

№ 703

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ о советско-турецких отношениях, политическом положении на Кавказе и политике Советской России в отношении Советского Азербайджана, Республики Армении и кемалистской Турции

(29 июня 1920 г.)

Многоуважаемый Владимир Ильич!

Телеграмма Мдивани о появлении турецких частей у Нахичевани не выясняет, имеется ли крутой поворот всей политики малоазиатских турецких националистов или же это акт отдельного отряда, ведущего свою собственную политику, ввиду общей дезорганизации в Малой Азии, и прослышавшего о направленном против нас движении мусульман мусаватистов, которым они спешат на помощь. Во всяком случае, нельзя сомневаться, что большую роль при этом сыграли повстанческие движения мусульман в Азербайджане. Если имеется налицо действительный поворот политики турецких кемалистов, этому, несомненно, способствовали бесконечные проволочки в наших переговорах с турками и постоянные отсрочки отъезда нашего представительства в Ангорю. Во всяком случае, нет сомнения, что большую роль сыграла борьба против Советской власти, развившаяся в Азербайджане, и сильное движение фанатичных мусульман против советского бакинского правительства. Это движение должно было роковым образом последовать за провозглашением Советской республики в Баку. Коммунистические мероприятия, притом, по-видимому, вводившиеся слишком поспешно и бестактно, не могли не оттолкнуть мелкобуржуазную массу мусульман, на[пример], массу бакинских мелких лавочников. Произошли серьезные кровопролития. Массовое избиение мусульман нашими частями в Елизаветполе, несомненно, способствовало глубокому обострению розни между значительной частью мусульман и Советской властью, на которую многие смотрят там, как на простое московское представительство, я лично недостаточно осведомлен о внутренней политике Азербайджана, но из рассказов кавказских собеседников я вынес впечатление, что эта внутренняя политика была в значительной степени неосторожной и оттолкнула значительную часть мусульман. Продвижение турок по направлению к Азербайджану, несомненно, с этим связано.

Новое положение дел должно отразиться на наших планах в Закавказье и заставить нас еще осторожнее относиться к наступательным планам т.т. Орджоникидзе.

Мдивани, Нариманова и др. Эти товарищи первоначально стремились к введению Советского строя с оружием в руках и в Грузии, и в Армении, и были крайне разочарованы, когда наш ЦК это отверг. До сих пор тов. Нариманов в своих телеграммах возвращается к мысли о якобы необходимости советизировать немедленно всю Грузию и Армению. Когда бакинским товарищам пришлось от этого плана отказаться, у них, тем не менее, сохранилась тактика наступательных действий против Грузии и Армении. Нам пришлось потратить много энергии на почти ежедневные вмешательства с целью удержания наших товарищей от наступательных действий. Последний фазис этого конфликта есть заявление Азербайджаном претензии на громадные округа, принадлежавшие постоянно к Армении и находящиеся фактически в руках Армянской республики. Азербайджанское правительство заявило претензию на Карабах, Зангезур и Шаруро-Даралагязский уезд вместе с Нахичеванью, Ордубадам и Джульфой. Большая часть этих местностей находится фактически в руках Армянской республики. Одно из двух. Или Азербайджан для отнятия этих местностей должен был послать свои мусульманские части против тех самых аскеров, которые восстают против Советской власти. Посылка татарских частей против армян абсолютно неприемлема и была бы величайшим преступлением. Она тем более недопустима теперь, когда на эти именно области наступают с юга турки, которым сейчас же подадут руки азербайджанские мусульманские части, если их туда послать. Вообще вопрос об этих частях мне кажется довольно затруднительным. Они уже поднимают восстания, и приближение турок еще более усилит в них эту тенденцию. Самое лучшее было бы отправить их в Персию, но я недостаточно осведомлен, чтобы знать, исполнимо ли это в настоящий момент. Во всяком случае, и речи быть не может о посылке азербайджанских аскеров против армян для отнятия у последних тех областей, на которые Азербайджану вздумалось заявить претензию.

Другой путь к удовлетворению Азербайджана: занятие всех поименованных местностей нашими частями для передачи их в качестве подарка Азербайджану. Именно эту комбинацию имеет в виду Нариманов. Приехавшие оттуда товарищи говорят, что мусульманских аскеров имелось в виду отвести в тыл. Бакинское советское правительство, которое внутренняя политика привела к резкому столкновению с значительной частью мусульманских масс, хочет создать компенсацию и подкупить националистически настроенные элементы путем приобретения для Азербайджана тех местностей, которые оно объявляет спорными. Прodelать эту комбинацию руками российских частей совершенно недопустимо. Наша роль должна быть абсолютно объективной и строго беспристрастной. Было бы роковой ошибкой для всей нашей политики на Востоке, если бы мы начали базироваться на одном национальном элементе против другого национального элемента. Отнять у Армении какие-либо части и нашими руками передать их Азербайджану — это означало бы придать совершенно ложный колорит всей нашей политике на Востоке. Это подорвало бы представление о нашей политике как чисто бескорыстной и объективной. В частности, по отношению к Армении это надолго нанесло бы непоправимый удар делу коммунизма. Именно поэтому было принято решение занять спорные местности российскими частями с подчинением их российской оккупационной власти с тем, чтобы эти местности не были присуждены ни Азербайджану, ни Армении впредь до того момента, когда наступит более благоприятная политическая конъюнктура и удастся найти мирный и удовлетворительный для всех исход. Временная оккупация этих местностей российскими войсками должна была способствовать успокоению как армян, так и мусульман. До сих пор, однако, нашими частями заняты только Шуша и Джебраил, наибольшая же часть так называемых

спорных местностей находится в руках Армянской республики. Наступление турок заставляет нас отказаться от дальнейшего проведения этого плана. Реввоенсовет республики категорически заявляет о невозможности занятия каких-либо новых местностей там нашими войсками. Турецкая опасность заставляет нас ограничиться защитой уже имеющихся, имея в виду главным образом защиту Баку. Наши силы там недостаточны, чтобы занимать новые местности и продвигаться в глубь Армении. Итак, ясно, что нам приходится ограничиться оккупацией уже занятых нами местностей и отказаться от занятия каких-либо новых частей Армении, хотя бы обозначаемых в качестве спорных.

Воздержание от дальнейшей оккупации местностей, находящихся во власти Армении, облегчит заключение с последней договора. Армянская делегация ни за что не хотела согласиться на добровольную передачу российской оккупации находящихся во власти Армении местностей, кроме Карабахского округа. Только на почве военного статус-кво можно надеяться на договор с Арменией, который необходим ради проведения в Закавказье нашей мирной политики. Итак, все говорит за то, что мы должны отказаться от занятия каких-либо других местностей там, кроме уже занятых. С Армянской республикой мы должны стараться возможно скорее заключить договор. Воздержание от дальнейшей оккупации не устранил всех препятствий на пути его заключения, так как армянская делегация добивается того, чтобы мы определили, где проходит граница между Арменией и Азербайджаном, что означало бы необходимость для нас немедленно уступить всякую местность там или Азербайджану, или Армении. Мы сейчас не можем это сделать, не нанося величайшего вреда нашей политике по отношению или к тому, или к другому. Поэтому нам придется всячески отбояриваться от обязанности установить границы между Арменией и Азербайджаном.

По отношению к Турции положение оказывается еще более сложным. Между тем, мы даже не знаем, что скрывается за теми передвижениями турецких войск, о которых сообщает Мдивани. По мнению наркоминдела, для окончательного решения вопроса о передаче туркам оружия надо подождать приезда в Ангору тов. Элиавы и получения от него нами первых донесений. Только непосредственно через нашего представителя нам возможно будет достаточно выяснить себе положение, чтобы принять решение о том, можем ли мы выполнить наше обещание передачи оружия туркам или же это оружие пойдет прямо или косвенно на борьбу против нас. Очень возможно, что поворот против нас, если таковой действительно имеется, был вызван как раз разочарованием в помощи из Москвы. Все это можно будет выяснить точно лишь тогда, когда из Ангоры нам будет писать Элиава. В настоящее время необходимо ускорить его отъезд. Точно так же не должен быть отсрочен отъезд тов. Леграна. Эти товарищи присмотрятся к обстановке в Ангоре и Эривани, и тогда мы примем решение на основании действительного знания обстановки. В настоящий момент главное — добиться возможно скорее приезда туда наших представителей.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

На документе имеются пометы рукою В. Ленина:

1. «Напомнить мне сегодня. 7/VII при Чичерине».
2. «В архив Чичерина».
3. На обороте последней страницы также имеется помета В. Ленина: «Напомнить мне в П[олит] бюро. 7/VII при Чичерине. Слова «П[олит] бюро» В. Лениным обведены в кружок».

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 332. Лл. 1—3 об. Подлинник. Автограф.

№ 704

ИЗ ПРОТОКОЛА № 23 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(29 июня 1920 г.)

Присутствовали: т.т. Ленин, Крестинский, Каменев, Бухарин, Зиновьев, Преображенский, Скворцов.

Слушали: 28. О Турции и Афганистане.

Постановили: 28. Поручить т.т. Склянскому и Карахану достигнуть завтра же соглашения по вопросу о Турции и Афганистане. <...>

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 92. Л. 8. Копия.

№ 705

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о сосредоточении турецких войск для оккупации
Нахичеванского района, Джульфы и Ордубада**

(29 июня 1920 г.)

В районе Нахичевани появились части до 3000 штыков, ожидается прибытие до 9000. Это Баязетская дивизия, насчитывающая до 15 500. Турки могут выставить еще до 6000 человек местного вооруженного населения в случае столкновения с нами. Задача: оккупация Нахичеванского района, Джульфы и Ордубада. Во главе дивизии стоит Джавид-бей, честный, исполнительный и дисциплинированный воjak, в занятых местностях установлена военная диктатура. За последнее время отношение турок к нам изменилось. Идет провокация об аресте Халил-паши и о репрессиях против мусульман Азербайджана. Здесь приняты меры к ликвидации провокации, но следует сообщить Москве о необходимости воздействия на Кязим-пашу для осведомления его частей об истинном положении дел в Азербайджане и о нахождении на свободе Халил-паши.

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 17. Лл. 136—137. Телеграфная лента.

№ 706

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
о приостановлении движения Красной Армии в Армению**

(30 июня 1920 г.)

Слушали: О приостановлении движения русских войск в Армению.

Постановили: Предложить тов. Чичерину дать директиву о том, чтобы русские войсковые части не двигались дальше в Армению; в связи с этим внушить кав-

казским товарищам сугубую осторожность, чтоб избежать провоцирования турецкого наступления.

Секретарь ЦК

АОПИ РА. Коллекция 1. Д. 2. Л. 59. Копия. Машинопись. Опубликовано в: Республика Армения в 1918—1920 гг. (политическая история). Сборник документов и материалов. Ереван: Гитутюн, 2000. № 182. С. 216.

№ 707

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВНСТ М. КЕМАЛЮ
по случаю возвращения в Турцию Халил паши**

(2 июля 1920 г.)

Господин Президент,

Я с удовольствием пользуюсь случаем возвращения в Турцию нашего очень уважаемого и чтимого друга Халил-паши, чтобы лишний раз послать Вам выражение горячей и искренней симпатии Советской России к турецкому народу, жертве растущего империализма, борющейся доблестно за свое существование и за право располагать своей судьбой.

Советская Россия, государство городских и полевых рабочих, враг всякого угнетения, протягивает братскую руку турецкому трудовому народу, герою больших сражений, разыгрывающихся в Малой Азии, и выражает свою солидарность в признании права рабочих масс какой бы то ни было национальности на их развитие без внешних препятствий и на их национальное самоопределение. Мы убеждены, что прибытие в Турцию Халил-паши и Советника нашей Миссии, за которыми скоро последует наш полномочный представитель, поможет существенным образом развитию уз, соединяющих две страны и два Правительства для большего блага и преимуществ народов России и Турции.

Примите, господин Президент, искренние уверения в моем высочайшем уважении.

Народный Комиссар Иностранных Дел
Чичерин

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 11.

№ 708

**ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о претензиях Азербайджана на армянские территории**

(2 июля 1920 г.)

Нам необходимо достигнуть компромисса с армянским дашнакским правительством. Между тем азербайджанское правительство объявляет спорным не только Карабах и Зангезур, но и Шаруро-Даралагезский уезд. Последний никогда ни-

кем не объявлялся спорным, и даже мусаватистское правительство всегда признавало его за Арменией. Без него от Армении почти ничего не остается. Армянская мирная делегация после долгого сопротивления согласилась признать спорными Карабах и Зангезур, надеясь, что в конце концов значительная часть этих местностей будет присуждена Армении, но она ни в коем случае не соглашается признать спорным Шаруро-Даралагезский уезд. Нам необходимо, с другой стороны, достигнуть соглашения с азербайджанским правительством, чтобы наш договор с Арменией не был в противоречии с требованиями Азербайджана. При громадности Вашего влияния в Баку просим Вас использовать его, чтобы добиться от азербайджанского правительства, чтобы оно признавало спорными Карабах и Зангезур, но не Шаруро-Даралагезский уезд. Одновременно недостаточность наших военных сил и появление угрожающих нам турецких отрядов у Нахичевани заставило и нас отказаться от мысли о занятии нашими частями каких-либо новых местностей, занятых Армянской республикой. Нашли войска занимают Шушу и Джебраил, и нам пришлось отказаться от занятия нами Нахичевани и Джульфы. Укажите азербайджанскому правительству, что мы вынуждены необходимостью ограничиться занятием Шуши и Джебраила и не имеем фактически возможности продвигать наши войска дальше. Это неоспоримо установлено Реввоенсоветом Республики. Пожалуйста, сообщите Бакинскому правительству о невозможности для нас в настоящее время занимать Нахичевань и Джульфу и укажите на объективные причины, принуждающие нас ограничиться военным статус-кво. № 190/ш.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3 с. Д. 2. Лл. 3—4. Копия из РГАСА. Ф. 4. Оп. 1. Д. 158 с. Л. 256.

№ 709

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о необходимости заключения мира с Арменией и поиска компромисса
в территориальном споре с Азербайджаном**

(3 июля 1920 г.)

От Вас еще нет ответа по вопросу о спорных местностях между Арменией и Азербайджаном. Мы должны во что бы то ни стало найти компромисс, приемлемый [для] защиты их сторон. Дан приказ нашим войскам не идти дальше занятых армянами местностей и <...>¹ слишком мало сил, Реввоенсовет категорически отвергает дальнейшее продвижение. Армянская делегация соглашается признать спорными Карабах и Зангезур, но категорически отказывается признать спорными Шаруро-Даралагезский уезд, Нахичевань и Ордурад и Джульфу. Еще раз повторяю свою просьбу употребить все Ваше влияние, чтобы убедить бакинских товарищей признать спорными Карабах и Зангезур и не касаться названных местностей. Нам во что бы то ни стало необходимо выйти из этого конфликта, так как заключить мир с Арменией мы должны. Большим <...>¹ Грузии является отношение к коммунистам, но тут необходимо одновременно удерживать коммунистов от несвоевременных выступлений и от политических авантюр. Принятая Цека тактика вытекает из мировой политической конъюнктуры, это факт первичной важности, важность необходимости компромисса с Грузией и Арменией.

Мы можем защищать коммунистов лишь в пределах договора, а это значит, что они должны соблюдать договор, если же они будут устраивать восстания, мы не будем в состоянии за них <...>¹ Надо всячески удерживать кавказских товарищей от слишком наступательной тактики [в] отношениях. № 142/193.

Чичерин

Расшифровал Мирзабекян.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 1с. Д. 2. Лл. 3—3 об. Заверенная копия.

¹ Отточие документа.

№ 710

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
[передана по прямому проводу через Н. Аллилуеву]
с предложением присоединить Карабах и Зангезур к Азербайджану
в целях предотвращения там резни армян турецкими войсками
и при условии его отказа от других спорных территорий**

(не ранее 3 июля 1920 г.)

Орджоникидзе: Звоните, пожалуйста, Чичерину и сообщите ему, что сегодня получил его телеграмму и сейчас же передаю ответ через Вас.

Товарищу Чичерину.

Только ночью получил Вашу телеграмму о спорных областях Армении с Азербайджаном. Виделся с Леграном и товарищем Тер-Габриэляном. Дело обстоит так: Азербайджан настаивает на немедленном и безоговорочном присоединении Карабаха и Зангезура. По-моему, это необходимо проделать, так как оба уезда экономически тяготеют к Баку и совершенно отрезаны от Эривани, в особенности теперь, когда Баязетская дивизия клином врезывается. В случае оставления их спорными, они будут заняты безусловно турками и все армянское население будет вырезано. Предотвратить это ничем мы не можем. Присоединение их к Азербайджану дало бы в руки азербайджанским коммунистам сильнейший козырь и открыло бы путь для кочевников. По словам товарища Габриэляна, армянская делегация на это, безусловно, пойдет.

При таком решении вопроса Азербайджан можно заставить отказаться от остальных областей. Мое мнение: Карабах, Зангезур немедленно присоединить к Азербайджану. Я заставляю Азербайджан объявить автономию этих областей, но это должно исходить от Азербайджана, но ни в коем случае не должно быть упомянуто в договоре.

Сейчас я вызвал к аппарату Нариманова. Сообщите Ваши соображения.

Орджоникидзе¹

<...> Надя, узнайте, пожалуйста, у Чичерина, нужно ли мне ждать ответ у аппарата, а сами сейчас же вернитесь к проводу. Орджоникидзе.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3с. Д. 2. Лл. 6—7. Копия из ГАРФ. Ф. 130. Оп. 20. Д. 17. Л. 131.

¹ Далее опущена информация о Персии.

**ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА
СЕКРЕТАРЮ ЦК РКП(б) Н. КРЕСТИНСКОМУ
с просьбой принять инструкцию Реввоенсовету Кавказского фронта**

(4 июля 1920 г.)

Уважаемый товарищ!

Изменив проект кавказской инструкции вследствие последних решений ЦК, снова прошу об ее принятии.

С коммунистическим приветом

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 24428. Л. 1. Копия.

**ИНСТРУКЦИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
РЕВВОЕНСОВЕТУ КАВКАЗСКОГО ФРОНТА
И ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ РСФСР В АРМЕНИИ, ГРУЗИИ, ТУРЦИИ**

(4—7 июля 1920 г.)¹

1. Заключенный РСФСР с грузинским правительством договор подлежит неуклонному исполнению и проведению в жизнь во всех своих деталях. Российские советские власти, деятельность которых в каком-либо отношении соприкасается с Грузией, должны неукоснительно считаться с постановлениями этого договора. Исключение составляет только статья о Закатальском округе, который, вместо включения в Грузию, в силу договора должен считаться спорной местностью, принадлежность которой к той или другой республике будет решаться смешанной комиссией с председателем, назначенным РСФСР. Постановление об этом изложено не в основном договоре с Грузией, а в дополнительном.

2. РСФСР будет соблюдать мирные и добрососедские отношения с буржуазными государствами — Грузией, Арменией и Турцией. Советские власти должны воздерживаться от всяких вызывающих или недружелюбных действий по отношению к этим республикам, могущим повести к нарушению добрососедских отношений с ними. Ни в коем случае не следует делать попыток введения в настоящее время Советской власти в Грузии и Армении. Должен быть установлен практически осуществимый модус вивенди с правительствами этих республик.

3. Исходя из договора с Грузией, советская политика будет стремиться к тому, чтобы добиться удаления с грузинской территории английских и других посторонних войск, недопущения там образования белогвардейских отрядов и возвращения России остатков денкинских банд и их вооружения.

Эти задачи специально возложены на русско-грузинскую контрольную комиссию и достижения этих целей следует добиваться через ее посредство и вообще легальными средствами.

4. Точно так же легальными средствами, исходя из договора, следует добиваться свободы агитации и вообще фактической легализации для коммунистов в Грузии. Пункт договора об амнистии коммунистам должен быть толкуем в смысле признания легальности коммунистической партии в Грузии.

Легальными средствами следует достигать того же в Армении, причем политическая конъюнктура даст нам возможность сильного давления на дашнакское правительство. Турция уже обещала свободу коммунистической пропаганде.

5. Следует, безусловно, воздержаться от попыток вызывать восстание против правительств Грузии, Армении и Турции. Надо разъяснять тем элементам в этих республиках, которые стремятся к перевороту, что по общеполитическим соображениям, ввиду как мировой конъюнктуры, так и нашего военного положения, они не должны в настоящее время приступать к осуществлению своей цели. Они должны оставаться в пределах договора.

6. Уже начавшиеся восстания, например, в Южной Осетии, следует ликвидировать безболезненно, исходя из договора, т.е. на основании пункта об амнистии.

7. Так как наше военное положение не допускает занятия русскими частями Карабаха, Зангезурского уезда, Нахичевани, Джульфы, Шарур-Даралагязского уезда, российские военные власти должны ограничиться занятием тех спорных между Арменией и Азербайджаном местностей, которые ими теперь заняты, т.е. Шуши и Джебраила, с устранением вмешательства войск тех или других соседних республик, как и было уже постановлено российским правительством и передано Советским властям на Кавказе. Никакие азербайджанские ни армянские власти в указанных местностях допущены быть не могут. В задачи российских воинских частей в этих местностях должно входить: а) поддержание общего порядка; б) недопущение столкновения между татарами и армянами, причем особенное внимание должно быть уделено районам со смешанным населением, где одна из указанных народностей является меньшинством. Российское военное командование не должно, однако, вмешиваться во внутреннее гражданское правление этих местностей и должно предоставить местному населению создание администрации на началах, которые местным населением без участия, прямого или косвенного, нашего командования будут приняты.

8. При занятии указанных районов российское военное командование должно объяснить широким массам местного населения, путем воззвания, приказов и прочего, что русские войска занимают эти территории с целью предотвращения межнациональной резни, что занятие этих местностей является временным, впредь до разрешения вопроса о принадлежности занимаемых территорий к той или другой республике и что эти территориальные конфликты будут разрешены смешанной комиссией под председательством представителя России, причем смешанная комиссия будет руководствоваться этнографическим составом населения и его волей. <...>

[На обороте подлинника рукою В. Ленина написано: «Напомнить мне 7/VII в Политбюро»].

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 24428. Лл. 1—4. Подлинник. Машинопись; Ф. 17. Оп. 3. Д. 92. Лл. 6—8. Копия.

¹ Датируется по препроводительному письму Г. Чичерина и дате утверждения Политбюро ЦК РКП(б).

**ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В ГРУЗИИ**

С. КИРОВУ

**о территориальных вопросах в договоре РСФСР с Арменией
и о необходимости считаться с мировой конъюнктурой**

(4 июля 1920 г.)

В договоре с Арменией наиболее существенными пунктами будут вопросы о разграничении с Азербайджаном, о пределах Турецкой Армении и ее разграничении с турецкими властями и о положении коммунистов в Армении. Армянская делегация согласна признать спорными Карабах и Зангезур, но абсолютно отказывается признать спорными Шаруро-Даралагезский [уезд], Нахичевань, Ордубад и Джульфу. Нам необходимо добиться соглашения в этом вопросе и с Арменией, и с Азербайджаном. Армяне утверждают, что даже мусаватисты никогда не претендовали на эти области, причем крайний пункт нынешних претензий Наримановского правительства оказывается у самой Эривани.

Я послал шифровку Орджоникидзе, прося его употребить свое влияние на Бакинское правительство, чтобы оно ограничилось на признании спорными Карабаха и Зангезура, но ответа еще нет. Вы с Орджоникидзе в контакте, пожалуйста, передайте ему нашу просьбу. При нынешнем состоянии наших военных сил мы ни в коем случае не можем идти в глубь занятых армянами местностей, дальше уже занимаемых нами пунктов. Бакинские товарищи должны считаться с соотношением сил данного момента и мировой конъюнктурой. Вообще кавказским товарищам надо постоянно указывать на первичный характер соображений мировой политики и основных потребностей существования Российской Республики, а по сравнению с первичными требованиями другие второстепенные могут осуществляться лишь по мере удовлетворения первых. Укажите Орджоникидзе, что его продолжительные неотвечания создают иногда трагические положения.

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2104. Л. 1. Копия.

№ 714

**ПИСЬМО ЧЛЕНА ИСПОЛКОМА ВНС ТУРЦИИ БЕКИРА САМИ
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ**

**о принятии предложения о посредничестве России
в определении границы между Турцией и Арменией**

(Туапсе, 4 июля 1920 г.)

Господин комиссар, имею честь подтвердить получение Вашего письма от 3 июня с.г., адресованного Президиуму Верховного Национального Собрания в Ангоре. Верховное собрание с живейшим удовольствием и удовлетворением приняло к сведению содержание этого письма, и я, от его имени, спешу сообщить Вам следующее: Турецкое национальное правительство радо предложению правительства Советской Республики, поскольку речь идет об определении наших границ с

Арменией и с Персией. Не преследуя никаких агрессивных целей или империалистических захватных стремлений, мы находим, что посредничество, основанное на принципах справедливости и беспристрастия, является разрешением, наиболее соответствующим принципам, принятым нами, и которые уже проводятся в жизнь Российской Советской Республики с момента подписания Брест-Литовского мира и Батумской конвенции, согласно которой мы первые признали существование армянского правительства и определенных границ¹.

<...>Мы решили отдать приказ о мобилизации восточной армии для оккупации необходимых стратегических пунктов, но, вследствие Вашего письма, мы сочли нужным отложить на время такую крайнюю меру. Мы твердо надеемся, что правительство Российской Советской Республики предпримет энергичные шаги перед армянским правительством, чтобы окончательно положить предел ничем не оправдываемым нападениям на беззащитное население. Турецкое национальное правительство<...>² поручило мне отправиться в Москву с миссией, делегированной Верховным Собранием, с целью определить основы наших дипломатических сношений<...>

Во исполнение сего мы находимся здесь месяц и, в свою очередь, ожидаем впоследствии прибытия к нам делегатов Российского Советского правительства<...>³

Примите, господин комиссар, уверения в моем глубоком к Вам уважении.

Бекир Самы,

член исполнительного Комитета

Национального Собрания по иностранным делам

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52987. Л. 9. Копия. Текст на французском языке см.: Лл. 10—11.

¹ Далее опущено описание насилий, чинимых армянами по отношению к туркам.

² Так в документе.

³ Опущены рассуждения об ожидании переговоров.

№ 715

ИЗ ПРОТОКОЛА № 26 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(7 июля 1920 г.)

Присутствовали: т.т. Ленин, Крестинский, Каменев, Преображенский, Радек, Рыков, Красин, Карахан, Чичерин, Ногин, Калинин, Бухарин.

Слушали: 8. Инструкция членам РВС Кавказского фронта и нашим дипломатическим представителям в Грузии, Армении и Турции.

Постановили: Утвердить проект тов. Чичерина.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 94. Лл. 1—2. Копия.

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНЯНА НАРКОМИНДЕЛУ И ПОЛНОМОЧНОМУ
ПРЕДСТАВИТЕЛЮ СОВЕТСКОГО АЗЕРБАЙДЖАНА В ТИФЛИСЕ
М. ГУСЕЙНОВУ**

по поводу антиправительственных выступлений азербайджанского населения в Армении, нарушений границ Республики и необходимости мирного разрешения территориальных споров между двумя государствами¹

(7 июля 1920 г.)

В ответ на телеграмму Вашу² от 5 сего июля за № 26 сообщаю Вам следующее:

1. Шаруро-Нахичеванский район и Зангибасар, ныне занятые войсками Армении, за контрреволюционное выступление под руководством турецких империалистов и при участии турецких войсковых частей против демократической Республики Армения составляют неотъемлемую часть Армении. Поэтому запрос Ваш относительно действий правительства Армении в указанных районах может рассматриваться моим правительством лишь как вмешательство во внутренние дела Армении.

2. Никаких наступательных действий против Советского Азербайджана как в районе Казаха, так и в других пограничных местах правительство Армении никогда не предпринимало. Обратное тому, Ваши войсковые части дважды — 20 мая и в средних числах июня — без всякого к тому основания произвели набег на города и села, расположенные в бесспорной части территории Республики Армении. Отряды эти, занявшие Каравансарай и его окрестности и очистившие последний лишь при приближении войск Армении, на обратном пути своего отхода предали разграблению ряд пограничных армянских селений, производили расстрелы мирного населения и увели в плен должностных лиц Армении. С ведома Вашего правительства и при участии Ваших властей в различных местах Азербайджана, в частности в Баку, формируются отдельные отряды из армян и под видом отправки их на фронт для борьбы против контрреволюционного бекского движения, в действительности по сосредоточению их в районах Казаха и Акстафы насильственно направляются в сторону Армении в целях использования их в враждебных против Армении действиях. В тех же видах армянское население Шамшадина было силой уведено Вашими войсками в Казах и под угрозой расстрела направлено против правительственных войск Армении. Войска Армении, посланные правительством для защиты граждан республики от незаконных набегов на ее территорию Ваших пограничных частей, в настоящее время занимают лишь линию границы, отделяющей Армению от Азербайджана, и никаких иных целей, кроме указанной, не преследуют. Селение Кара-Кишляг войсками Армении не занято, и граница Азербайджана нигде не нарушена. Неизменно стоя на точке зрения мирного разрешения всех конфликтов, правительство мое еще в мае месяце предлагало Вашему правительству созвать особую армяно-азербайджанскую конференцию для разрешения всех спорных вопросов и лишь после вторичного предложения, сделанного Вам через посредство нашего дипломатического представителя в Тифлисе, ныне получило согласие Вашего правительства. Вновь подтверждая готовность моего правительства перенести все пограничные между Арменией и Азербайджаном споры на разрешение предстоящей мирной конференции, от имени моего правительства выражаю уверенность, что со своей стороны Вами будут приняты все меры к немедленному воспрепятствованию насильственного формирования в пределах Вашей республики отрядов с враждеб-

ной Армении целью и будет гарантирована неприкосновенность границ Армении со стороны Азербайджана — как от агрессивных действий Ваших войск, так и иных отрядов.

Министр иностранных дел Армении

ЦГИА РА. Ф. 200. Оп. 1, Д. 581. Лл. 128—129. Отпуск. Машинопись.

¹ Копии телеграммы были направлены: Тифлис — в миссию Республики Армения в Грузии Т. Бекзаяну, полномочному представителю РСФСР в Грузии С. Кирову и Наркоминделу Г. Чичерину.

² Имеется в виду Наркоминдел и полномочный представитель советского Азербайджана в Тифлисе М. Гусейнов.

№ 717

**ЗАПИСКА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
В. ЛЕНИНУ, И. СТАЛИНУ, НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ**

о необходимости присоединения Карабаха и Зангезура к Азербайджану для сохранения там советской власти

(Ростов-на-Дону, не ранее 7 июля 1920 г.¹)

Нахичевань, Ордубад и северная часть этого района заняты Баязетской дивизией, насчитывающей 9 тысяч штыков². По проверенным сведениям с делегацией дивизии нам уже пришлось встречаться. Уход армянских войск во главе с Дро из Нагорного Карабаха объясняется исключительно угрозой занятия этими частями Нахичевани и его района. Армянское правительство сознательно ложно информирует Вас. Я целиком согласен с Вами, что под коммунистической оболочкой протаскиваются националистические стремления. Смее заверить Вас, что в этом одинаково погрешны и Центральный комитет азербайджанский, и армянский. Только когда Вы заключаете договор под диктатурой одного Центрального комитета и преподнося другому Центральному комитету уже готовые решения, тут начинается настоящий не бунт националистов, а гвалт их.

Сегодня Габриэлян заявил мне, что армянская делегация в случае отказа Азербайджана от Шаруро-Даралагезского уезда и Нахичеванского района согласится на немедленное присоединение Карабаха и Зангезура к Азербайджану. Мы условились с ним³, что по приезде в Баку в этом же духе поведем разговор с Наримановым.

Как видно, неясности и непонимания здесь нет. Могу Вас уверить, что мы довольно ясно представляем нашу мирную политику и проводим ее, но я уверен, и мое глубокое убеждение, что для закрепления Советской власти в Азербайджане и сохранения за нами⁴ Баку нужно присоединить Нагорный Карабах, а о плоскостной и речи не может быть. Она всегда являлась азербайджанской и Зангезурской. Азербайджан безопасность армянского населения этого района гарантирует своей головой. Объявим здесь автономию и сорганизуем армянское население, не вводя туда мусульманских войсковых частей.

В настоящее время таково желание населения этих округов, организовавшихся в Советы под руководством армян-коммунистов. Другое решение этого вопроса де-

дает шатким наше положение в Азербайджане и ничего не выигрываем в Армении. Я превосходно понимаю, что не исключена возможность, что Армения при известной политической обстановке может нам понадобиться.

Решайте, как находите необходимым. Мы будем проводить все, что будет предписано нам. Но разрешите довести до Вашего сведения, что такое отношение к Азербайджану сильно компрометирует нас в глазах широких масс Азербайджана и создает в высшей степени благоприятную почву для работы наших противников.

Орджоникидзе

ГАРФ. Ф. 130. Оп. 4. Д. 496. Л. 141. Копия; РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3с. Д. 2. Лл. 8—9. Копия.

¹ Датируется по времени прибытия Баязетской дивизии в Герусы для переговоров с представителями Красной Армии (РГАСА. Ф. 195. Оп. 4. Д. 356. Л. 10. Примеч. архива). Экземпляр, хранящийся в ГАРФ, датирован 8 июля.

² В экземпляре, хранящемся в ГАРФ указано: «3 тысячи штыхов».

³ В экземпляре ГАРФ: «с ними».

⁴ В тексте ошибочно «ними».

№ 718

ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И АЛЛИЛУЕВОЙ с просьбой передать В. Ленину и И. Сталину его записку о необходимости занять четкую позицию по отношению к Армении

(ранее 8 июля 1920 г.)¹

Надя, передали ли Вы Зиновьеву в Петроград мою записку? Завтра в двадцать четыре часа я уезжаю в Баку.

Если моя записка не послана еще Чичерину, то, пожалуйста, снимите копию с нее и дайте Владимиру Ильичу. Где в настоящее время Сталин?

И сказать, что мое предложение необходимо принять. Меня очень интересует и вообще всех нас его мнение по этому вопросу. Хотя мы знаем, что его самого это все мало интересует. Передайте ему, что Чичерин с Караханом опять поставят меня здесь [в] безвыходном положении. Его ответ передайте до моего отъезда. Пока до свидания. Орджоникидзе²

Мое мнение таково, что нельзя без конца лавировать между сторонами, нужно поддержать одну из сторон определенно, в данном случае, конечно, Азербайджан с Турцией. Я говорил с Лениным, он не возражает.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 4018. Лл. 1—2. Копия; ГАРФ. Ф. 130. Оп. 4. Д. 496. Л. 142а. Фотокопия подлинника с автографом И. Сталина.

¹ Датируется по копии записки И. Сталина, направленной в Ростов-на-Дону, в которой полностью воспроизведен текст И. Сталина. (См.: ГАРФ. Ф. 130. Оп. 4. Д. 496. Л. 139).

² Далее рукой Сталина, его автограф.

№ 719

ИЗ ЗАПИСИ РАЗГОВОРА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЧЛЕНА КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И КВИРКЕЛИЯ о согласовании их действий в отношении Зангезура и Карабаха

(не ранее 8 июля [1920 г.])

[О]: Здравствуй, что у тебя есть?

[К]: Для чего тов. Перумов и другие собираются в Москву? Для этой глупости? Нет никакого смысла ехать в Москву, в Зангезуре и Карабахе не сплошное армянское население, а по данным переписи 17 года пополам или даже пополам, если не больше. Во всяком случае, Москва Карабахским вопросом заниматься не будет? К тому же у Вас имеется прямой провод [с] Москвой и все можете передать им?

[О]: Ерунда, ерунда, ты не в курсе дела, что делается сейчас в Москве. Ик укве зави шекрес¹ с Тифлисом, об этом пока не говори никому. Я все время был против и, сколько мог, протестовал, но ничего не поделаешь. Кого ты предлагаешь в Реввоенсовет 10?

[К]: Мдивани.

[О]: Ни в каком случае не может быть назначен, так как ему больше придется оставаться в Пятигорске. Волей-неволей придется ввести тебя Зангезурским представителем<...>

[О]: <...>Сговорись с Михайловым, чтобы информировал центр о положении Закавказья и изложил взгляд и мнение Крайкома о Карабахе и Зангезуре. Я думаю, чтобы отнять последнюю почву, на которой хотят объединиться грузинское и армянское правительство, следовало бы в этом вопросе быть осторожным, для чего, по-моему, следовало бы выслать делегацию для выяснения этого спорного вопроса, тем более, недопустимо выслать аскеров против них. Эта бы мера окончательно выбила из рук грузинских меньшевиков последнее средство, которым они хотят обморочить массы насчет империалистических замыслов Советвласти и соглашение с турецкими пашами.

[К]: Хорошо, дело твое.

[О]: Имеется ли связь с Тифлисом? Крайком просит деньги и деньги. Этого я никак не ожидал, и лучше было бы, чтобы не узнал от тебя сейчас, когда в Тифлисе идут расстрелы наших товарищей.

[К]: Сегодня [во] Владикавказ прибыли командующий 10 и тов. Михайлов. Они получили твою телеграмму и были, как видно, в боевом настроении, но потом я их успокоил. 10 армию предлагаю Мдивани таж радганац меате армиаши пирадад ме дзалиан мезаребе мушаоба да ар минда ром убралодац видиц хебоде?²

[О]: Хорошо, воля Ваша, если так.

[К]: Может быть, выслать в Баку к тебе?..

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3с. Д. 5. Лл. 1—5. Телеграфная лента.

¹ Там уже заключили договор. — Пер. с грузинского.

² Ввиду того, что в 10-й армии лично мне очень не хочется работать и не хочу, чтобы там просто числился. — Пер. с грузинского.

**ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ В РОСТОВ-НА-ДОНУ**

(Москва, 8 июля 1920 г., 20 час.)

Мое мнение таково, что нельзя без конца лавировать между сторонами, нужно поддержать одну из сторон определенно, в данном случае, конечно, Азербайджан с Турцией. Я говорил с Лениным, он не возражает.

Сталин

Помета рукой неизвестного: «Срочно. Передать по возможности до 24 часов».

ГАРФ. Ф. 130. Оп. 4. Д. 496. Л. 139. Копия. Текст заверен подлинной печатью Управления делами Совнаркома РСФСР.

**НОТА КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ
БЕКИРА САМИ МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНЯНУ
с требованием вывести армянские войска из Олти под предлогом нарушения
Батумского договора**

(8 июля 1920 г.)

Имею честь ответить на Ваше обращение от 30 июня, которое было ответом на мое письмо от 24 июня 1920 г.

Несмотря на наше письмо и ноту Кязим Карабекир паши, командующего Восточной армией, с требованием приостановить в округе Олти все военные операции, которые не были вызваны обоснованными причинами, и отозвать все Ваши войска, тем не менее они не были выведены из вышеуказанного округа. Напротив, 2 июля 1920 года было предпринято новое наступление.

В Вашем ответе и ответе Вашего командующего не осуждаются имевшие место военные операции, и Вы заявляете, что передвижение войск происходило по просьбе мусульманского населения, и что это население не подверглось насилию, и что никакого нарушения Оттоманской границы не было, что привело бы к осложнению существующих отношений.

Вам известно, что отношения, существующие между двумя правительствами, основываются на Брест-Литовском договоре, официально признающем Республику Армения, и на дополнении к нему — Батумском договоре, — который, будучи подписанным уполномоченными делегатами, был подписан и ратифицирован обоими правительствами.

Округ Олти, входящий в три провинции, установлен на основе вышеупомянутых договоров, и в соответствии с плебисцитом, свободно проведенным народом, является личной собственностью Оттоманской империи.

Если в силу определенных причин оттоманская администрация либо вооруженные силы не оказались временно в вышеупомянутых округах, то это не может привести де-факто или де-юре к ликвидации там оттоманского правления.

В данный момент, когда ожидалось решение мирным путем и на принципах права и справедливости разногласий (если они есть), возникающих из-за точного выполнения Батумского договора, агрессивные действия армянских войск в округе Олти открыто противоречат нашим желаниям сохранить дружеские и добрососедские отношения и в то же время наносят ущерб нашим бесспорным правам.

Призыв или просьба мусульманского населения Олти не является основанием для легализации совершенного нападения; если мы согласимся с тем, что упомянутое население выступило с такой просьбой, тогда оно несет ответственность за это преступление. Как я сообщил Вам в моем первом письме, наше правительство и турецкая нация не относятся враждебно к армянскому правительству и к армянскому народу и они хотят найти средства для защиты общих интересов. Если правительство Армении рассмотрит мою точку зрения всесторонне и беспристрастно, тогда я надеюсь, с доверием будут восприняты искренность моих высказываний и дружественные чувства, которые наш народ питает к Вам.

Наконец, я вновь прошу вывести безотлагательно Ваши войска и, руководствуясь Батумским договором, который связывает нас и сейчас действует юридически, я протестую против этих передвижений войск и возлагаю ответственность на тех, кто нанес ущерб мусульманскому населению.

Я прошу и т.д.

Комиссар по иностранным делам
Великого Национального Турецкого Совета
Бекир Саму.

Печать XI [Советской] Армии и подпись.

Armenia. Political and Ethnic Boundaries. 1878—1948. Anita L. P. Burdett (ed.). Archive Editions. 1998. P. 637—638.

**ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕВКОМА АЗЕРБАЙДЖАНА
Н. НАРИМАНОВА, ЧЛЕНА КАВКРАЙКОМА П. МДИВАНИ,
ЧЛЕНА ЦК АЗКП А. МИКОЯНА, ЧЛЕНА ЦК КП АРМЕНИИ
НУРИДЖАНИЯ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
об отношении к территориальному разграничению между Арменией,
с одной стороны, и Турцией и Азербайджаном — с другой**

(июль 1920 г.)¹

<...>² являются справедливыми. Теперь Габриэлян сообщает, что Зангезурский уезд бесспорно является армянским. Что же касается Карабаха, то нагорная часть — его армянской [далее нрзб] не только Ваше мнение, которое могло удовлетворить Азербайджан, причем поскольку мусульманское население нуждается в пастбище в нагорной местности, то вопросу о<...> в договоре, с которым<...> Вашего сведения [нрзб].

Право Армении на некоторые территории Турецкой Армении, причем точное <...> размер территории и границы будет устанавливать турецко-армянская ко-

миссия также под нашим председательством и в договоре мы берем на себя обязательство добиться от турецкого правительства согласия на такой <...> разрешения спорных <...> Турцией и Арменией вопросов<...>³

[При] предпрещении этих вопросов просим руководствоваться информацией, исходящей исключительно [от] ответственных организаций, ответственных товарищей.

Председатель Азревкома *Нариманов*,
Кавкрайкома *Мдивани*,
член ЦК АзКП *Микоян*,
член Комитета Армении РКП *Нуриджанян*

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 25. Лл. 254—257. Подлинник. Рукопись.

¹ Датируется по содержанию.

² Начало документа утрачено.

³ Далее текст не читается, но речь идет о вводе войск в Закаталы и о взаимоотношении с азербайджанскими войсками.

№ 723

ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ о позиции Наркоминдела в территориальных спорах между Арменией и Азербайджаном

(9 июля 1920 г.)

Нам армянская делегация заявляла, что согласна признать спорным только Карабах, но не Зангезур и не остальное. Я видел Габриэляна перед самым его отъездом, и он сказал мне, что армянская делегация согласилась, наконец, признать спорными и Карабах, и Зангезур, но речь шла о признании спорности, но не о немедленной и полной передаче. Конечно, если Леграну удастся помирить армянское правительство и азербайджанское правительство, это будет блестящим результатом. Пусть в таком случае Легран до принятия окончательного решения снесется с нами, но мне кажется, что оптимизм Габриэляна основан на большом недоразумении. Решительно протестую против обвинения, будто считаюсь только с одной стороной, а не [с] другой. Наша цель быть объективной высшей силой, именно потому было принято решение о занятии спорных местностей нашими частями. <...>¹

Кое-что имею сообщить Вам шифром куда Вам послать.

Наркоминдел *Чичерин*

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 25. Лл. 252—252 об. Копия.

¹ Далее опущена информация об Осетии и Грузии.

№ 724

ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В ГРУЗИИ С. КИРОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ И В. ЛЕНИНУ о территориальном споре Армении и Советского Азербайджана из-за Нахичевана

(Тифлис, 12 июля 1920 г.)

По м е т а: «Только для Ленина».

Но м е р 19. Сведения Азербайджанского ревкома: армянские регулярные части ведут наступление [на] Нахичеванский район [в] Азахском уезде. Азербайджан заявил категорический протест ультимативным требованием. Немедленно прекратите всякое наступление. 12 июля при моем посредничестве состоялось соглашение армян [с] Азербайджаном [в] ближайшие дни созвать [в] Казахе конференцию для разрешения всех спорных вопросов между Азербайджаном [и] Арменией. Теперь это соглашение подорвано здесь получением сведений, что переговоры Армении с Россией затормозились. Прошу срочно сообщить о состоянии переговоров с Арменией, если соглашение состоялось. Прошу сообщить сущность его. Гор. Тифлис. 6 июля¹. № 1239.

Представитель России *С. Киров*².

РГАСПИ. Ф. 80. Оп. 4. Д. 54. Л. 1. Копия с документа, хранящегося в ГАРФ. Ф. 130. Оп. 19. Д. 44. Л. 138.

¹ Дата в документе проставлена неверно. Уточняется по содержанию.

² В документе ошибочно: И. Киров.

№ 725

ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ А. ОГАНДЖАНИЯНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ И ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В ГРУЗИИ С. КИРОВУ о враждебных действиях Красной Армии на территории Армении и спорной территории Карабаха

(13 июля 1920 г.)

В ответ на телеграмму Вашу № 56. Первое. Из телеграммы Вашей явствует, что если после соглашения второго июля никто из армейских деятелей партии Дашнакцутюн не был в Азербайджане расстрелян, то расстрелы эти имели место до указанного момента¹. Прошу Вас не отказать сообщить поэтому полный список расстрелянных, также уведомить об участии должностных лиц Армении, незаконно плененных Вашими войсками в Караван-Сарае 20 мая настоящего года, силой увезенных в Азербайджан. Второе. Приводимые в Вашей телеграмме сведения относительно репрессий, якобы чинимых в Армении над коммунистами, ни в коей мере не соответствуют действительности. Что касается продовольствия, выдаваемого арестован-

ным коммунистам, № 22, выдается соответственно общему продовольственному положению страны. Третье. Несмотря на соглашение второго июля, войска Ваши продолжают боевые действия в районах армянского Карабаха и Зангезура, что колеблет самое значение состоявшегося соглашения. Прошу Вас поэтому срочно распорядиться о прекращении всяких враждебных действий в указанных районах и об отводе Ваших войск из пределов Армении и спорных районов Карабаха, вопрос о которых является предметом обсуждения предстоящей армяно-азербайджанской конференции.

Министр иностранных дел Армении
Оганджян

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 2. Д. 9. Лл. 28—28 об. Телеграфный бланк.

¹ Так в документе.

№ 726

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(Б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
И ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ
с предложением, касающимся решения территориальных споров
между Республикой Армении и Советским Азербайджаном**

(Баку, 14 июля 1920 г.)

Пометы: «военная, вне очереди, по пр/проводу, через политконтролера».

«Спросить, кто принял, и пусть сообщит время передачи [нрзб] ленту наклеить».

Считаем необходимым такое разрешение вопроса, которое отчасти может удовлетворить Азербайджан: Карабах целиком и безоговорочно присоединяется Азербайджану, Зангезур объявляется спорным, остальные области (Нахичевань, Шарур, Даралагез, Ордубад) остаются за Арменией. НР 4/37 Орджоникидзе, Легран.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 13. Д. 51. О. 1. Подлинник.

№ 727

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ЦК КОМПАРТИИ АЗЕРБАЙДЖАНА
«ВОПРОС МИРА С АРМЕНИЕЙ»**

(15 июля 1920 г.)

Присутствуют: гг. В. Егоров, А. Микоян, А. Караев, М. Гусейнов, Н. Нариманов, Д. Буниатзаде, Касимов, В. Нонейшвили, Г. Орджоникидзе, Е. Стасова, представитель Реввоенсовета XI Армии, представитель в Армении Легран.

Слушали: Вопрос мира с Арменией.

Постановили.

1. Карабах и Зангезур должны быть присоединены к Азербайджану.
2. От Нахичевани и других отказаться, предложить оккупировать русскими войсками.
3. Временно до получения полной информации о положении в Армении предложить тов. Леграну мира не подписывать.
4. Временно на время переговоров предложить Армении все военные действия прекратить.

Член ЦК
Секретарь

К образованию Нагорно-Карабахской автономной области. Баку, 1989. С. 57.

№ 728

**ЗАПИСКА ЧЛЕНА КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(Б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ В. ЛЕНИНУ,
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
с призывом без участия Советского Азербайджана мира
с Республикой Арменией не заключать и предложением
оккупировать Нахичеван для предотвращения резни**

(16 июля 1920 г.)

Считаю абсолютно необходимым подождать [с] миром [с] Арменией до приезда представителя Азербайджана, едущего согласно приглашения т. Чичерина.

Мир с Арменией без участия Азербайджана сильно нервнует здешних товарищей¹.

В Нахичеванском районе неизбежна резня между армянами и татарами. Можно избежать этого только нашим продвижением и оккупированием Нахичеванского района. Мы пробовали было произвести хотя бы разведку в этом направлении, но заявлением РВСР о недостаточности у нас в этом районе сил².

Политическая обстановка требует не допустить резни в Нахичеванском районе, что неминуемо без нашего вмешательства. Я думаю, что можно продолжить движение с целью разведки. Я сегодня же снесусь с Чичериным, и, если он не согласится, мы свою разведку вернем обратно. Повторяю, разведка необходима. <...>

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 5. Лл. 3—6. Подлинник. Автограф.

¹ Далее зачеркнуто «За месяц моего отсутствия сделан большой уклон в сторону национализма».

² Так в документе.

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ В. ЛЕНИНУ,
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНУ, И. СТАЛИНУ**

**с призывом без участия Советского Азербайджана мира с Арменией
не заключать, сообщением о просьбе турок допустить резню армян
в Нахичеване и предложением оккупировать эту территорию
советскими войсками**

(16 июля 1920 г.)

Через политконтролера. Время вручения сообщить. Москва. Кремль Ленину, Чичерину, Сталину. Баку. 16 июля 20 г. Считаю абсолютно необходимым подождать миром Арменией до приезда представителя Азербайджана, едущего согласно приглашения товарища Чичерина. Мир с Арменией без участия Азербайджана сильно нервнрует здешних товарищей¹. В Нахичеванском районе неизбежна резня между армянами и татарами. Можно избежать этого только нашим продвижением и оккупированием Нахичеванского района. Мы пробовали было произвести хотя бы разведку в этом направлении², но приказом главкома на основании требования Наркоминдела подобное движение воспрещено. Курьеры турецкой дивизии нас осаждают и просят допустить резню. Повторяю: резня неизбежна. Сил для оккупации достаточно. Прошу срочных указаний. НР 472.

Орджоникидзе.

ГАРФ. Ф. 130. Оп. 4. Д. 496. Л. 154. Подлинник.

¹ Далее в аналогичной телеграмме Г. Орджоникидзе, хранящейся в его личном фонде, зачеркнуто: «За месяц моего отсутствия сделан большой уклон в сторону национализма». (См. РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 5. Лл. 3—6).

² Далее в тексте телеграммы, хранящейся в фонде Г. Орджоникидзе, значится: «но заявлением РВСР о недостаточности у нас в этом районе сил. Политическая обстановка требует не допустить резни в Нахичеванском районе, что неминуемо без нашего вмешательства. Я думаю, что можно продолжить движение с целью разведки. Я сегодня же снесусь с Чичериным, и, если он не согласится, мы свою разведку вернем обратно. Повторяю, разведка необходима» (см. там же).

№ 730

**ИЗ ЗАПИСКИ ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ В. ЛЕНИНУ,
Г. ЧИЧЕРИНУ, Н. АЛЛИЛУЕВОЙ**

(не позднее 17 июля 1920 г.)¹

1. Получена ли Вами телеграмма за моей [и] Лиграна подписью?
2. Телеграмма за моей подписью о необходимости оккупации нашими войсками Нах[и]чеванского района ввиду неизбежности резни в связи [с] наступлением армян в этом районе.

3. Будет ли отложено подписание договора с Арменией до приезда представителя Азербайджана, выехавшего вчера <...>

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 5. Лл. 7—9. Подлинник. Автограф.

¹ Датируется по помете: «Передано через т. Аллилуеву в Москву — Кремль. Ответ не может быть дан сегодня ввиду отсутствия т. Ленина и Чичерина в Москве. Ответ будет дан завтра, т.е. 18 июля. Политконтролер Кондратьев. 23 ч. 40 м. 17.07.20 г.» (см. там же. Л. 9 об.).

№ 731

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В ГРУЗИИ
С. КИРОВА ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о позиции Наркоминдела РСФСР в отношении территориальных споров
между Азербайджанской ССР и Арменией**

(17 июля 1920 г.)

<...> Воспользуйся шифром, которым шифруем настоящее сообщение. Чичерин очень просит склонить азербайджанских товарищей умерить их претензии в армянском вопросе. Он, видимо, склонен признать спорным Карабах — Зангезур; Нахичеванский уезд, Ордубад уступить армянам. Чичерин неоднократно подчеркивает необходимость решить этот вопрос скорее. О получении настоящего сообщите № 560.

Киров

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 17. Л. 297. Копия.

№ 732

**ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В ГРУЗИИ
С. КИРОВУ
о вариантах решения территориальных споров, о совпадении позиций
Наркоминдела и Реввоенсовета относительно занятия Нахичевана,
Ордубада и Джульфы Красной Армией и о защите ею
Советского Азербайджана**

(18 июля 1920 г.)

Передайте Лиграну: телеграммы с его вопросами, перечисленными в его другой телеграмме пятнадцатого июля, нами не получены. Эта вторая телеграмма нами получена только что. Получен от Лиграна и другой запрос о переговорах с Азербайджаном и Арменией. Скажите ему, что, если удастся склонить армянское правительство принять такое решение, мы будем его радостно приветствовать. Если армяне соглашаются немедленно отказаться от всего Карабаха и признать Зангезур спорным при условии признания за ними Нахичевани, мы будем чрезвычайно рады такому

исходу. Дело Леграна — добиться этого в Эривани. Относительно самой поездки его в Эривань, надо уведомить армянское правительство о дне, когда он приедет, и, судя по всему, надо ожидать, что армянское правительство его примет без всяких затруднений. Армянский представитель в Тифлисе Бекзидиан ему содействует, и если бы дашнакское правительство стало чинить препятствия, надо будет указать Бекзидиану на роковые последствия этого для Армении.

Орджоникидзе напрасно думает, будто существовавший одно время запрет для наших частей идти дальше уже занятых местностей в глубь Армении является результатом настояний Наркоминдел. Это исходило вовсе не от нас, а от военных. Уже в первый момент, когда Наркоминдел начал настаивать через Центральный Комитет, чтобы мы заняли Карабах, Зангезур, Нахичевань, Ордубад, Джульфу и Шаруро-Даралагезский уезд, члены Реввоенсовета выражали опасения, что не хватит сил, а когда затем появились в Нахичевани турецкие части, именно Реввоенсовет категорически заявил, что мы не можем занимать больше того, что уже занято. Теперь что-то изменилось и Реввоенсовет согласен на занятие нами Нахичевани, Ордубада и Джульфы, как Наркоминдел все время считал это весьма желательным и его якобы оппозиция против этого есть чистейший миф. Затем после получения телеграмм Орджоникидзе по этому вопросу Реввоенсоветом по настоянию Наркоминдела уже дан приказ, каким частям занять Нахичевань, Ордубад и Джульфу. Дан также приказ, чтобы наши части защищали Азербайджан от дашнаков. Все, что может способствовать умиротворению края, нами приветствуется.

Армянское правительство прислало телеграмму с жалобой на действие Сочинского окружного комитета. Там арестовано много армян и в их числе выдающиеся деятели. Выясните немедленно, в чем дело. Им, по-видимому, в Эриване очень волнуются¹. Если можно, немедленно освободите арестованных. Хорошо бы это сделать. Сообщите немедленно, как обстоит дело и как Вы рекомендуете поступить.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2104. Л. 2. Копия.

¹ Так в документе.

№ 733

ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ А. ОГАНДЖАНЯНУ

**о назначении Б. Леграна Полномочным представителем РСФСР в Армении
и о намерении Советского правительства обеспечить армянскому народу
возможность приобретения достаточной для его развития территории**

(19 июля 1920 г.)¹

Все действия Советской России на Кавказе имеют целью оказание дружественного содействия дальнейшему спокойному мирному развитию армянского народа, так же как и других с ним соседних народов, с другими народами Ближнего Востока. Советская Россия выступает как бескорыстный друг трудящихся всякой национальности. Занятие российскими частями тех местностей, которые в процессе борьбы между соседними народами получили характер спорных между Арменией и Азербайджаном, имеют целью предотвращение кровавых конфликтов, могущих

иметь необозримые бедственные результаты для всех участников, и рассчитано также на создание условий, делающих возможным спокойное и беспристрастное обсуждение спорных территориальных вопросов.

Дружественные отношения, которые Советское правительство пытается установить с турецким национальным правительством Малой Азии, используются им для того, между прочим, чтобы обеспечить армянскому народу возможность приобретения достаточной для его развития территории в Малой Азии и выйти, наконец, из вечной роковой вражды с соседним мусульманским населением.

Исключительно под влиянием миролюбивых стремлений Советского правительства турецкие националисты приостановили начатую ими мобилизацию, имевшую целью нанесение новых ударов армянскому народу, и выразили готовность найти мирный исход и установить прочные добрососедские отношения между мусульманским и армянским населением.

Советская Россия будет продолжать идти по тому же пути беспристрастно дружественного отношения к трудящимся всякой национальности, и армянский народ может твердо рассчитывать на его неизменное дружеское отношение, на его помощь в пределах его сил для предотвращения армянского народа от новых грозящих ему кровавых бедствий.

Прибытие полномочного представителя Советской России Леграна в Эривань будет способствовать выявлению всех накопившихся недоразумений.

Советское правительство надеется, что в процессе обмена мнений с его представителем Леграном Армянское правительство убедится в правоте пути, по которому следует Советское правительство, и найдет возможным заключить с ним по всем вопросам длительное и окончательное соглашение и подписать с ним договор о мирных дружественных отношениях.

Народный комиссар по иностранным делам *Чичерин*

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 2. Л. 5. Подлинник, правленный рукою Г. Чичерина; АИ РА. Ф. 276. Оп. 1. Д. 219. Лл. 9—9 об. Заверенная копия. Опул. в сб.: Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении. Ереван, 1957. Д. № 262. С. 373—374.

¹ Текст ноты опубликован в газете «Слово» 25 июля 1920 г. Нота в газете датирована 21 июля.

№ 734

ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ

**о приостановке переговоров с армянской делегацией в Москве,
о территориальных спорах между Арменией и Азербайджаном
и продолжении этих переговоров в Армении**

(19 июля 1920 г.)

Переговоры с армянской делегацией остановились на мертвой точке. Ваше предложение, на которое Азербайджан согласен, заключается в том, что Карабах переходит к Азербайджану, а Зангезур признается спорным. Все же остальное остается Армении — неприемлемо для армянской делегации. Поэтому вопрос этот может разрешаться только путем непосредственных переговоров с армянским правительством.

Делегация в Москве считает себя неуполномоченной на такие серьезные территориальные уступки. Переговоры с ними здесь в этом направлении безнадежны. Мы должны добиться всего в Армении.

Военным представителем назначен Бобришев, который вместе со своим секретарем Кеслером выехал 18-го к Вам. Материалы и мандаты также Вам уже отправлены. Из Эривани еще не получен ответ о визах для Вас.

Наркоминдел *Чичерин*

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 12. Копия.

№ 735

ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕВКОМА КАРАБАХА АСАДА КАРАЕВА ГЕРУСИНСКОМУ УЕЗДНОМУ РЕВКОМУ о невозможности военного решения и о выделении денег для подкупа¹

(19 июля 1920 г.)²

П о м е т ы: «Копия с копии».
«Сов[ершенно] секретно».

Товарищи!

Ваши удачи очень радуют нас. Мы вовсе не сомневаемся, что отпущенные из Баку около 100 миллионов не пойдут без пользы. Пусть Аллах благословит силу денег, которые делают больше, чем сильные войска. Те, которые знают психологию армян, они всегда станут хозяевами их. Нет армянина, чтобы он деньгами не продал все. Эта нация кроме денег не признавала никакой святости. И этим-то можно объяснить большое количество армян-шпионов, агентов, ни в какой стране нельзя деньгами делать то, что у армян. Это факт. Несчастных (бедных) евреев напрасно обвиняют в этом. Я об этом пишу долго Вам, чтобы Вас и всех товарищей убедить, что глубоко ошибочна была Ваша старая политика, т.е. занятие Карабаха и Зангезура войсками. Мы знаем, что наши войска разбились и отступили, а сейчас вместо войска наши деньги делают чудеса. Снова и снова повторяю мой совет: не жалейте денег, увеличьте жалованье, дайте наградные и все то, что они хотят. Правительство поставило для присоединения Карабаха и Зангезура к Азербайджану отпустить 200 миллионов рублей, надо поторопиться. Может вдруг положение измениться, Англия не спит.

В Баку есть сомнения и предположения, что она может привлечь Турцию в свою сторону. Если это случится до присоединения Зангезура к Азербайджану, то Зангезур можно считать опять потерянным. Ну, Аллах благословит Вас, старайтесь, время не ждет.

С товарищеским приветом
Асад Караев

Перевел (подпись).

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 19. Л. 9. Заверенная копия.

¹ На бланке Карабахского уездного ревкома (г. Шуша).

² Имеется штамп: «16 ноября 1920. Вход[ящий] № 6с». Копию с копии заверил делопроизводитель Уколов.

№ 736

ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕВКОМА КАРАБАХА АСАДА КАРАЕВА ГЕРУСИНСКОМУ УЕЗДНОМУ РЕВКОМУ¹

(21 июля 1920 г.)²

П о м е т ы: «Копия с копии»
«Сов[ершенно] секретно».
«Организа[ионно-инстр]укторское] управ[ление]»

Товарищи!

Приезжие товарищи рассказывают, что до сих пор еще не обезоружено 90% зангезурских деревень. Это печально. Но более печально то, что до сих пор не обезглавлено (не оставлены без вождей) зангезурское армянство. Его интеллигенция и главари-военные до сих пор остаются в деревнях. Завтра в случае восстания они будут главарями восстания, и они выведут наши силы из Зангезура. Снова и снова повторяю: время не ждет. Работайте день и ночь. Постарайтесь, чтобы все видные и нужные армяне были арестованы. Ссылка и похищение — не большое дело (не трудно). Пройдут дни, изменится положение, и снова возвратятся они в свою страну.

Оставьте человеколюбие. Этим нельзя создавать государство, завое[вы]вать страны, жить в мире. Здешние товарищи не очень довольны членами армянского Герусинского ревкома, постарайтесь переизбрать ревком и во время этого выбрать только мусульман и известных нам русских. На днях приедет в Герусы Арменак Карагезян. Опоздывание его объясняется получением денег. Покамест не получил 22 миллионов рублей, не отправился (не выехал). Не армянин ли (вопросительный знак). Хорошее время разбогатеть, почему ему не воспользоваться? Но, на здоровье (перевод не точный), что наше правительство дает ему. Он (Карагезян) обещает в течение семи дней Зангезур присоединить к Азербайджану. Не сомневаемся, что скоро нас обрадует известием о присоединении Капана.

Если у Вас силы нет, то есть деньги. Почему замедляете завоевание этого восставшего района? Говоря о каком-то «Ашда паше» (разговор о Нжде). Применяйте благословенные меры (средство). Какому армянину не дашь три миллиона рублей, чтобы он преподнес Вам голову этого человека (т.е. Нжде).

Если Вы нуждаетесь в деньгах, телеграфируйте, пошлем.

С приветом
Асад Караев

П.С. В богатых вояками известных местах с целью ослабления армян убейте одного русского воина и обвиняйте в этом армян. Знаете, что сделают русские. Не оставляйте в Зангезуре ни порядочного человека, ни богатства, чтобы это проклятое племя не могло подняться более на ноги. В России так делали, так должны делать и ВЫ.

Асад Караев

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 19. Л. 10. Заверенная копия.

¹ На бланке Карабахского губернского ревкома.

² На документе стоит штамп: «16 ноября 1920 г. Вход[ящий], № 7с». Копию с копии заверил делопроизводитель Уколов.

**ДЕПЕША ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ И ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о необходимости прекращения переговоров с армянской делегацией
в Москве и их продолжения на Кавказе**

(Актафа, 21 июля 1920 г.)

Разрешение спорных территориальных вопросов между Арменией и Азербайджаном, помимо других обстоятельств, в сильнейшей мере осложняется поведением армянского правительства, которое продолжает враждебные действия против Турции — нападения в районе Ольты, Зангибасар и последнее продвижение армянских войск [к] Нахичевани [в] связи с занятием Баязетской дивизией Нахичеванского района. Сведения о действиях армянских войск в районе Ольты, Зангибасар получены между прочим от командующего Восточным фронтом, относительно же продвижения армянских войск [на] Нахичевань имеется подтверждение министра иностранных дел Армении Оганджяна в официальной телеграмме азербайджанскому правительству. Достигнутое нами соглашение с Орджоникидзе относительно территориальных вопросов, разумеется, способно вызвать довольно настойчивую оппозицию в Баку и может быть успешно проведено в жизнь только при условии:

1. Настоятельного обращения Вашего к армянскому правительству с предложением немедленно прекратить всякие враждебные действия в отношении Азербайджана и Турции, поддержанного фактическим продвижением наших войск к турецко-азербайджанской границе [в] районе Нахичевани для предотвращения каких бы то ни было столкновений на границе и давления на армянское правительство.

2. Прекращения мирных переговоров с делегацией Шанта [в] Москве, доказавших свою бесплодность, и перенесении их на Кавказ, где легче может быть учтена местная обстановка. К участию [в] переговорах должна быть приглашена официальная делегация Азербайджанской республики. Таким местом для переговоров мог бы быть намечен Владикавказ.

Третий день нахожусь на границе, так как Грузия не дает согласия на проезд [в] Тифлис, ссылаясь на отказ армянского правительства признать наши полномочия. По сообщению Кирова, армянское правительство, ввиду того, что мирный договор не подписан, не склонно признать нас Полномочным представительством, с другой стороны — находит нежелательным вести с нами переговоры параллельно [с] вашими переговорами в Москве с делегацией Шанта. Считая совершенно необходимым прекращение переговоров с Шантом [в] Москве, я, тем не менее, нахожу весьма желательным получить возможность непосредственных сношений с армянским правительством, хотя бы кратковременных, ввиду чего предложил Кирову, с которым только что беседовал по телефону, поставить вопрос так: мы выезжаем [в] Эривань не в качестве Полномочного представительства и не как мирная делегация, но в качестве Полномочной миссии Советского правительства, имеющей целью путем непосредственных сношений с армянским правительством выяснить основные предварительные вопросы, отсутствие согласия по которым препятствует успешному ходу переговоров Советского правительства с делегацией Шанта в Москве. Будет ли получе[но] это согласие армянского правительства, пока неизвестно. Во всяком

случае, это — временное положение, которое надо разрешить как можно скорее. Прошу уведомить [о] Вашем отношении [к] изложенному плану и во всяком случае принять меры исключительной срочности [к] оформлению наших полномочий <...>¹

Наше положение сильно затрудняется тем, что Вы до последнего дня оставляли без ответа все наши телеграммы. Полученная вчера от Вас депеша не дает ответа относительно того, какое сообщение получено Вами от армянского правительства на извещение о нашем выезде в Армению. Еще раз прошу сообщить, высланы ли мандаты и материалы, о которых мы условились с Караханом, и когда именно, а также поддерживать [с] нами более тесную связь. Подробную информацию о политических настроениях [в] связи с армянским вопросом вышлю курьером при первой возможности. Что касается арестов, мы имеем много заявлений об арестах, производимых армянским правительством, в Баку же, насколько знаю, арестовано около 25 и полагаю, что спешить [с] их освобождением нет основания. Постараюсь выяснить, имеются ли среди них выдающиеся деятели, и проверить впечатление, которое их арест производит [в] Эривани. По выяснении приму соответствующие меры. № 6/41.

Верно: Секретарь Л. Шифферс

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 17—19. Заверенная копия.

¹ Далее идет шифрованный текст.

**ИЗ ПИСЬМА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В ГРУЗИИ С. КИРОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ¹**

(26 июля 1920 г.)

<...>24 июля сюда прибыл тов. Легран, который через несколько дней, как только будет получен ответ от Армянского правительства о принятии его, выедет в Эривань. Начатые нами мероприятия в отношении Карабаха, Зангезура, Нахичевани, Ордубада и Джульфы считаю единственно возможными при настоящем положении дел. Думаю, что только при этих условиях мы дождемся разрешения всего вопроса. Однако я сильно сомневаюсь, чтобы Леграну удалось осуществить наш план в Эривани, тем более, что переговоры в Москве не дали положительных результатов. Ближайшие дни покажут, на что мы можем рассчитывать здесь...

РГАСПИ. Ф. 80. Оп. 4. Д. 12. Л. 4. Копия с копии.

¹ Опущена характеристика положения в Грузии.

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНИА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ**

**(копии: председателю армянской делегации Л. Шанту,
Полномочному представителю РСФСР в Грузии С. Кирову,
руководителю армянской миссии в Грузии Т. Бекзадян)
о военных действиях советских войск
на границах Армении и о перенесении переговоров в Армению**

(27 июля 1920 г.)

Подтверждено получение телеграммы Вашей от 20 июля сего года за № 751. [Как] правительство Армении, так и армянский народ могут быть только благодарны российскому правительству за выраженные им чувства дружбы и стремление содействовать дальнейшему спокойному и мирному развитию свободной Армении. Правительство мое должно, к сожалению, констатировать, что эти дружественные заверения Вашего правительства в действиях местных советских властей, командного состава Ваших войск в Азербайджане [в] действительности же претворяются [в] форму непрерывных враждебных против Армении военных действий в районах Казача, Карабаха, Зангезура. Необходимость Армении, вследствие указанного, постоянно держать значительное количество войск на границе Армении с Азербайджаном в интересах защиты ее территории от захватных попыток Азербайджана, придающего в этих делах помощи российских советских войск¹, тяжелым бременем ложится на плечи трудового армянского крестьянства и лишает его возможности отдаться мирному культурному труду по содержанию своих полей и восстановлению своего разоренного при нашествии турок хозяйства. Таким образом, пребывание российских советских войск [в] спорных, а в данном случае бесспорных, как, например, Зангезур, районах Армении не только [не] способствует предотвращению кровавых между Арменией и Азербайджаном конфликтов, а, скорее, содействует [их] развитию. В настоящий момент, когда по инициативе моего правительства все спорные с Азербайджаном вопросы должны быть предметом мирного обсуждения предстоящей армяно-азербайджанской конференции, дальнейшее пребывание Ваших войск [в] указанных районах может только пагубно отражаться на создании условий, делающих возможным спокойное и беспристрастное обсуждение конференцией спорных территориальных вопросов. В этих интересах правительство мое выражает уверенность, что Вами будут приняты все меры к срочному прекращению всяких враждебных в отношении Армении действий со стороны Ваших войск, к отходу их из названных выше<...>² армянских общественных деятелей и представителей в Азербайджане, [в] Сочинском районе и [на] Северном Кавказе, о которых подробно сообщалось вам в телеграммах за № 4287 и за № 4293. Указание Ваше о стремлении Вашего правительства использовать дружественные с турецким национальным правительством отношения в целях обеспечения армянскому народу достаточной для его развития территории [в] Малой Азии, также не совпадает с действиями турецкого национального правительства, предъявившего на днях Армении требования очистить от армянских войск бесспорную часть Республики Армения — Ольтинский район — и базирующегося в своих требованиях на постановлении Брест-Литовского договора, который в корне подрывает возможность всякого существования, жизнеспособности Армении. Обращаясь [к] желанию Вашего правительства — переговоры по заключению между Россией и Арменией договора о мирных дружественных отношениях перенести из Москвы в Армению, правительство мое с глубоким сожалением

должно констатировать, что, несмотря на искреннее свое желание и усилия способствовать быстрому и успешному заключению дружественного с Советской Россией договора, двухмесячные переговоры между нашей делегацией и советским правительством в Москве не дали тех результатов, на которые мог рассчитывать армянский народ, опираясь на дружеские уверения Москвы. Идя, тем не менее, навстречу желаниям Вашего правительства, мое правительство не имеет ничего против перемещения указанных переговоров из Москвы в Армению. Продолжение этих переговоров в Армении с Вашим делегатом Леграном правительство мое поручает той же делегации во главе с Леоном Шантом, которому одновременно посылается предписание о срочном выезде из Москвы. По прибытии делегации, принятия от нее подробного доклада, ввиду того, что за непредоставлением ей в Москве достаточных технических удобств, правительство мое до сих пор было лишено необходимой связи со своей делегацией, правительство готово принять у себя для дальнейших переговоров делегатов российского советского правительства.

Министр иностранных дел Армении *Оганджания*

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 21—22. Копия. Машинопись; АВПр. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 2. Лл. 7—7 об. Заверенная копия; Там же. Д. 3. Л. 9. Копия.

¹ Так в документе.

² Так в документе. Очевидно, пропущена строчка.

№ 740

**ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА В АКСТАФУ С. КИРОВУ ДЛЯ ПОЛНОМОЧНОГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА
о наступлении турок на Армению и их предложении занять Нахичеван
Красной Армией, о переговорах РСФСР с Арменией и требовании
свободного транзита в Турцию¹**

(27 июля 1920 г.)

При создавшемся положении и начавшемся наступлении турок мы не можем односторонне, тем более по радио, требовать от Армении одной приостановления военных действий. Это может быть только результатом переговоров со всеми заинтересованными сторонами, поэтому нужно, чтобы Вы скорее попали на место Вашего назначения. До сих пор от Оганджания получалось только заявление о том, что по поводу вашего предложения о ведении переговоров в Эривани он запросит армянскую делегацию в Москве. С тех пор мы об этом больше ничего не слышали. Я непосредственно пошлю радио Оганджания после того, как мы переговорим еще со здешней делегацией Шанта и окончательно выясним, что говорить Оганджания с предложением вести переговоры с Вами в Эривани и рассматривать Вас как мирную делегацию.

Вопрос о приостановлении военных действий не так прост, ибо нельзя же связывать руки одному, когда другой на него нападает, а в этом положении находятся теперь все при господствующем в Закавказье хаосе. Поэтому первое, что требуется, есть Ваш приезд в Эривань. На этом будем больше всего настаивать. Миссию Шанта отсюда высылать не будем, это было бы совершенно неудобно, но будем настаивать на ведении

переговоров в Эривани, оставляя неопределенным вопрос о Шанте. Из этого, несомненно, получится то, что Шант сам пожелает уехать. Он об этом уже заговаривал. Удерживать его мы не будем, и переговоры, таким образом, перенесутся в Эривань.

Курьер с новым мандатом на полномочное представительство давно уехал. Разве Вы не знаете, как долго продолжается путешествие, а мандат с полномочиями на подписание мирного договора мы дошлем. В качестве военного представителя давно выехал Бобришев. Надо особенно настаивать на праве для нас транзита через Армению без какого-либо чужого контроля, надо, чтобы мы могли в наших вагонах, нами запечатанных, сами перевозить наши товары. Недостаток связи с Вами нас также очень затрудняет. Тщетно пытаемся наладить лучше телеграфную связь.

Армянский католикос теперь хлопочет, чтобы Франция взяла мандат на Армению, а если откажется, то Бельгия. По-видимому, они ищут покровителей, так как мечутся в страхе, предвидя, что мы скоро усилимся.

Турки, взяв Нахичевань, ввели там советскую власть и предлагают, чтобы наши войска туда вошли. Приказ о занятии Нахичевани нашими войсками уже давно дан, и об этом я Вам уже сообщал, но в общем не дело турок или другого народа определять, куда и в каком количестве мы должны идти.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2099. Л. 1. Копия; Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 23—24. Копия.

¹ На бланке шифровального отделения Канцелярии НКВД РСФСР.

№ 741

ПОЛНОМОЧИЯ Б. ЛЕГРАНА НА ВЕДЕНИЕ ПЕРЕГОВОРОВ о заключении перемирия и мира между РСФСР и Арменией¹

(28 июля 1920 г.)

ПОЛНОМОЧИЕ

Гражданин Российской Социалистической Федеративной Советской Республики Борис Васильевич Ле г р а н² уполномочивается Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой на ведение переговоров о заключении перемирия и мира с Правительством Армянской Республики.

Б.В. Легран уполномочен заключить и подписать договор как о перемирии, так и о мире с вышеуказанным Государством. Мирный договор подлежит последующей ратификации Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин)

Зам. Народного комиссара по иностранным делам

Л. Карахан

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 14825. Л. 1. Подлинник. Автограф.

¹ На бланке Совнаркома.

² На документе имеются две печати: Совнаркома и НКВД РСФСР.

№ 742

ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ о взятии турками Нахичевана и их предложении ввести туда советские войска

(28 июля 1920 г.)

Турки, взяв Нахичевань, ввели там советск[ую] власть. Предла[га]ют, чтобы наши войска туда пошли. Приказ о з[анятии] нашими войсками (частями) уже давно дан, об этом<...>¹ шая; но в будущем не дело турок или другого народа, куда и в каком количестве мы должны идти. № 1088.

Чичерин

Расшифровал секретарь Полномочного представительства в Армении (Шифферс).

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 40. Копия.

¹ Часть документа утрачена. Восстанавливается по смыслу.

№ 743

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) об оказании правительству ВНСТ помощи оружием и золотом¹

(28 июля 1920 г.)

Постановлением Политбюро было решено оказать помощь оружием и золотом правительству Мустафы Кемаля в Турции, и тогда же послом в Турции был назначен г. Элиава<...>

Все эти постановления (и другие) показывают, что наша политика на Востоке определяется если не прямой помощью вооруженными силами против Антанты, то во всяком случае помощью оружием и золотом.

На основании этих постановлений ЦК нами делались соответственные заявления и обещания, которые необходимо реализовать<...>

Турции обещанную помощь оружием необходимо дать немедленно, ибо промедление, после данных обещаний, заставят Мустафу Кемаля смотреть на нас как на болтунов и обманщиков, а, что еще существеннее, революционная Турция может быть раздавлена, между тем как помощь, незначительная с точки зрения даже наших слабых ресурсов, имела бы и практически, и морально большое значение.

Но несмотря на принятые Политбюро решения, оружия мы получить не можем.

Политика, которая сегодня решает, а на другой день не выполняет своих решений, сегодня обещает помощь, а на завтра не дает ее, дискредитирует нас и подрывает (мы это чувствуем) наш громадный авторитет и влияние на Востоке<...>

НКВД Георгий Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 314. Лл. 12—12 об. Подлинник. Автограф.

¹ Опущены части письма, относящиеся к Афганистану.

**ПИСЬМО ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАЯНУ
о возобновлении переговоров между двумя государствами
(Тифлис, 29 июля 1920 г.)**

Правительство Российской Советской Республики уполномочило меня на ведение мирных переговоров с правительством Республики Армения, надеясь, что мое прибытие в Эривань приведет к скорейшему установлению дружественных отношений между обеими республиками. О предстоящем приезде нашей миссии правительство Армении было поставлено в известность телеграммой наркоминдела Чичерина 30 июня № 19292. Дружественные намерения Советской России и стремление к установлению условий, способствующих мирному развитию армянского народа в сотрудничестве с соседними народами, нашли свое выражение в ноте Чичерина от 21 июля № 751. Между тем как сообщение, полученное полномочным представительством Советской России в Грузии от представителя Армении в Грузии, показывает, что дружественные и мирные намерения Советской России не встречаются со стороны правительства Армении того отклика, который являлся бы залогом быстрейшего и успешного окончания начатых мирных переговоров. Во избежание временного перерыва мирных сношений Советское правительство считает необходимым не откладывать возобновления мирных переговоров в Эривани до возвращения из Москвы делегации¹ Шанта, скорейшему приезде которого в Эривань приняты все меры. При сложившейся обстановке на границах Армении всякий перерыв мирных переговоров с Советской Россией мог бы вызвать совершенно нежелательные осложнения в отношениях между народами обеих республик, и в этом случае ответственность за происшедшее падает на правительство Армении.

Уполномоченный Советского правительства *Легран*

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 43. Копия. Машинопись; АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 1. Л. 2. Копия.

¹ Со слов «делегации» и до конца текст подчеркнут красным карандашом. Внизу помета: «То же сообщено Чичерину».

№ 745

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
о необходимости советизации Армении в целях транзита
через ее территорию вооружений и боеприпасов
для терпящих поражение кемалистов
(30 июля 1920 г.)**

Необходимо воспользоваться присутствием тов. Серго, чтобы решить вопрос об Армении в связи с положением кемалистов. Последние близки к гибели вслед-

ствие недостатка вооружения. Люди у них есть, вожди есть, но вооружение на исходе, патронов мало. Это делает их положение критическим. Послать им вооружение можно только транзитом через Армению. Три месяца тому назад армяне соглашались на свободу транзита для нас, но, из-за упрямства Азербайджана в пограничных спорах, договор застрял. Теперь армяне бьют турок и сильно обнагтели. По сведениям Кирова, дашнаки получили патроны от Врангеля (вернее было бы сказать: от Антанты через Врангеля). По словам тов. Серго, пытаться получить от дашнаков право провоза без всякого контроля через Армению теперь безнадежно. Тов. Серго утверждает, что для советизации Армении требуется не так уж много войска. Он говорил с Главкомом и выяснил, что эти войска можно достать. В таком случае советизация Армении настоятельно необходима. Без нее у нас нет настоящего контакта с Турцией. Гибель кемалистов нанесла бы нам сильнейший удар на Востоке.

Наркоминдел

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321 а. Д. 54875. Л. 33. Копия.

№ 746

**ПИСЬМО РУКОВОДИТЕЛЯ МИССИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ
БЕКИРА САМИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНУ
с просьбой форсировать российско-турецкие переговоры
ввиду критического положения кемалистов в Турции
(31 июля 1920 г.)**

Г[осподи]н Народный комиссар по иностранным делам.

Ровно неделю тому назад имела место наша первая беседа с товарищем Караханом, и наша вторая встреча должна была состояться в прошлый понедельник. Однако мы уже целую неделю напрасно ждем обещанного приглашения. Критическое положение нашей страны, захваченной вторгшимися силами Антанты, должно служить для Вас достаточным доказательством, что немедленное завершение наших переговоров является для нас делом первостепенной важности. Рассчитывая на дружеские чувства Советской России и на поддержку, которую она нам не замедлит оказать в борьбе против империалистов, Турецкая комиссия просит Вас, Г[осподи]н Народный комиссар по иностранным делам, принимая во внимание серьезность нашего внутреннего положения, дать нам точно знать, с кем и когда должны регулярно и возможно скорее начаться наши переговоры. В ожидании благоприятного ответа, прошу Вас, Г[осподи]н Народный комиссар по иностранным делам, принять уверения в совершенном почтении.

Председатель турецкой миссии
Бекир Саму

АВПР. Ф. 132. Оп. 3. П. 2. Л. 1. Копия.

ИЗ ПРОТОКОЛА № 32 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(31 июля 1920 г.)

Присутствуют: Ленин, Калинин, Крестинский, Орджоникидзе, Бухарин, Рыков.

Слушали: 3. Проект т. Зиновьева, Бухарина и Троцкого против содержания некоторых шифровок т. Чичерина.

Постановили: 3. Разъяснить т. Чичерину, что о прениях, которые происходят внутри Политбюро ЦК, Оргбюро и Пленума ЦК, в особенности о голосовании и заявлениях отдельных членов ЦК, ни в коем случае нельзя сообщать никому, даже членам коллегии<...>

Слушали: 5. Предложение т. Чичерина об Армении.

Постановили: 5. Предложение т. Чичерина принять.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 83. Л. 6. Подлинник. Оп. 3. Д. 99. Л. 1. Копия.

№ 748

**ЗАПИСЬ РАЗГОВОРА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
С НАРОДНЫМ КОМИССАРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНЫМ**

**об отношениях с Советским Азербайджаном
в контексте отношений с турками**

(июнь—август 1920 г.)¹

[Орджоникидзе]: Здравств[уйте], т. Чичерин. 1) Нахичевань, Ордубад и северная часть этого района заняты Баязетской турецкой дивизией, насчитывающей 3000 штыков. [По] проверенным нами сведениям, [с] делегацией дивизии нам уже пришлось встречаться, уход дашнакских войск во главе с Дро из Нагорного Карабаха объясняется исключительно занятием этими частями Нахичевани и его района. Армянское пр[авительст]во сознательно ложно информирует Вас. Я целиком согласен с Вами, что под коммунист[ической] оболочкой протаскиваются национ[алистические] стремления. Смею уверить Вас, что в этом одинаково погрешны и ЦК Армянск[ое], и Азербайджана. Только когда Вы заключаете договор под диктовкой одного ЦК и преподнос[ите] любому ЦК уже готовое решение, тут начинается не бунт националистов, а гвалт их. Сегодня при Легране Тер-Габриэлян заявлял мне, что армянская делегация в случае отказа Азерб[айджана] от Шаруро-Даралагезского уезда и Нахичеванского согласится на немедленное присоединение Карабаха и Зангезура к Азербайджану.

[Чичерин]: Реввоенсовет Республики заявил нам однако о невозможности занимать нашими частями какие-либо дальнейшие местности, кроме уже занятых. По этому постановлению ограничивается занятие уже занятых сейчас Шуши и Джебраила. О Нахичевани и Шаруро-Даралагезском уезде поэтому не может быть речи. Мы не имеем возможности их занять. Занятые местности необходимо оставить под властью наших оккупационных органов. Решить [в] данный момент спор в пользу Азербайджана недопустимо, ибо сделает невозможным компромисс с Арменией. Габриэлян ошибается, или Вы его не поняли. ЦК армянских коммунистов также считает это нежелательным. И так надо держаться дальше о занятии² этих мест красными частями и подчинении их нашим властям. Передача занятых нами

спорных местностей Азербайджану имела бы две цели: 1) дать возможность коммунистическим армянским повстанцам жить под Советской властью, но эта цель достигается и оставлением этих местностей в подчинении наших войск. 2) Цель удовлетворения азерб[айджанских] мусульман [в] награду за введение советского строя. Это [не] должно быть, ибо фактически там противостоят две национал[истические] тенденции и для нас недопустимы. Исходить по отношению к ним с нашей позиции объективной силы. Недопустимо подкупать национал[истически] настроенные элементы, идя навстречу их экспансивным вождельствам.

[Орджоникидзе]²: Сообщая, что он рад предложению посредничества нашего при определении границ с Арменией. Далее он сообщает, что Турция была намерена покончить с бесчеловечной политикой Армении и что они даже решили отдать приказ о мобилизации Восточной армии для оккупации необходимых стратегических пунктов. Отложили на время такую крайнюю меру. По-видимому, наша нота сыграла некоторую роль, и мы надеемся, что в дальнейшем нам удастся удовлетворить продвижение турок [в] пределы Армении. Наша комиссия [в] Турции ставит своей задачей энергично потребовать от Турецк[ого] пр[авительст]ва отказа от каких-либо военных действий на бывш[их] русско-турецк[их] границах. И мне думается, что Ваше опасение, что Баязетская турецкая дивизия врежется в Армянские области и вырежет все армянское население, не совсем основат[ельно], тем более, что из источника<...>²

[Чичерин]: Экономическая тяга к Баку нисколько не нарушается российской оккупацией. Поскольку мы не заняли каких-либо местностей, приходится нам воздержаться от дальнейшего продвижения. Нынешняя конъюнктура принуждает к политике компромиссов. Наша оккупация означает отсрочку решения до момента более благоприятной ситуации. Мы отлично знаем, что настанет момент для советизации также и Армении, но теперь на это преждевременно идти. Самое большое, что теперь можно добиться, есть объявление Карабаха и Зангезура спорными областями, а для этого надо, чтобы дало согласие и Азерб[айджанское] пр[авительство]. Это нам необходимо. Мы абсолютно должны заключить договор с Арменией, этого повелительно требует мировое положение, а для этого необходимо объявить Карабах и Зангезур, но не более, спорными.

[Орджоникидзе]: Мы условились с ними, что по приезду в Баку в этом духе поведем разговор с Наримановым. Как видите, неясности и непонимания здесь нет. Могу Вас уверить, что мы довольно ясно представляем нашу мирную политику и проводим. Но я уверен, мое глубокое убеждение, что для укрепления советской власти в Азербайджане и сохранения за нами Баку нужно присоединить Нагорный Карабах, а о плоскости и речи быть не может. Она всегда являлась Азерб[айджанским] Караб[ахом]. И Зангезур присоединить [к] Азербайджану. Безопасность арм[янского] населения этого района гарантирую своей головой. Объявим здесь автономию и соорганизуем армянск[ое] население, не вводя туда мусульм[анские] части. В настоящее время таковое желание населения этих округов, организовавш[их] советы под руководством армян-коммунистов. Другое решение этого вопроса делает шатким наше положение в Азерб[айджане] и ничего не выигрываем в Армении. Я превосходно понимаю, что не исключена возможность, что Армения при известной политической обстановке может³ <...>

[Чичерин]: Который, мне думается, не склонен был бы преуменьшать турецкую опасность, а именно, от Армянского пр[авительст]ва мы имеем сведения относительно турок на армянском фронте: настолько ничтожны, что они не рискнут [перейти] границы. Сообщите нам, имеются ли у Вас подтверждения о занятии турками Нахичевана. Кроме телеграммы Мдивани без указания источника этого сведения, у нас ничего не было. Сообщите, кем сейчас занят Нагорный Карабах и Зангезур. Имеются ли там армянские части?

[Орджоникидзе]: Тов. Чичерин, ввиду крайнего обострения национальных противоположностей на Кавказе, причем под коммунист[ической] оболочкой часто скрываются националист[ическая] тенденции и, с другой стороны, ввиду абсолютной необходимости[в] ближайший период держаться политики компромисса относительно буржуазных национальн[ых] пр[авительств]в, было принято решение об оккупации российскими частями Зангезура. Как находите необходимым, мы будем проводить все, что будет предписано нам, но разрешите довести до Вашего сведения, что такое отношение к Азерб[айджану] сильно компрометирует нас в глазах широких масс Азерб[айджана] и создает в высшей степени благоприятную почву для работы наших противников.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 17. Лл. 56—63. Телеграфная лента. Черновая запись карандашом.

¹ Датируется по содержанию.

² Так в документе.

³ Конец листа утрачен.

№ 749

УЛЬТИМАТИВНОЕ ТРЕБОВАНИЕ КОМАНДОВАНИЯ 28-Й СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ 11-Й КРАСНОЙ АРМИИ о прекращении генералом Дро военных действий и возвращении имущества советской миссии, направляющейся в Турцию

(2 августа 1920 г.)

Ваши войска ведут наступление на расположение частей Красной Армии РСФСР без уведомления об этом командования Красной Армии. При занятии ими Энгелюрта были разграблены имущество и ценности нашей миссии, направляемой в Турцию. Такие действия являются началом разрыва добрососедских отношений между РСФСР и Арменией<...>

Вестник архивов Армении. 1980. № 2. С. 26.

№ 750

ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ А. ОГАНДЖАЯНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ, ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ И РУКОВОДИТЕЛЮ АРМЯНСКОЙ МИССИИ В ГРУЗИИ Т. БЕКЗАДЯНУ с протестом против занятия советскими войсками армянских территорий Карабаха, Зангезура и Нахичевана

(3 августа 1920 г.)

В ответ на телеграмму Вашу от 29 июля, полученную в Эривани 2 августа, имею сообщить следующее: в многочисленных предыдущих своих телеграммах на имя Народного комиссара иностранных дел Чичерина правительство мое неоднократно

указывало на кардинальное расхождение между дружественными заверениями Российского советского правительства с действиями местных властей и командного состава российских советских войск, расположенных в Азербайджане. Утверждение Наркоминдела Чичерина о том, что правительство Советской России «твердо решило помочь армянскому народу в тяжелых испытаниях, которые он перенес и от которых [не] избавлен и поныне, для чего намерено принять меры к созданию порядка на границах Армении и условия для жизни, способности и спокойного развития армянского народа», в действительности вылилось в форму непрерывных враждебных против Армении военных действий, многократных нарушений советскими войсками ее границ с занятием целого ряда бесспорных районов территории Республики Армения. Эти действия, развивающиеся и поныне в продвижении советских войск в районах Карабаха, Зангезура и Нахичевани, мало согласуются с вышеприведенными утверждениями Наркоминдела Чичерина о том, что «армянский народ может твердо рассчитывать на неизменное дружественное отношение Советской России и на ее помощь в пределах ее сил для предотвращения от армянского народа новых, грозящих ему кровавых действий». Вопреки также уверениям Российского советского правительства о намерении его способствовать расширению Республики Армения в пределах, необходимых для жизнеспособности армянского народа, на деле территория Армении непрерывно урезывается советскими властями и захватываются все новые и новые районы — вначале Карабах, затем Зангезур и ныне Нахичевань. Российское советское правительство, не дожидаясь согласия моего правительства на предложенное им Армении посредничество в деле разрешения пограничных между Арменией и Азербайджаном споров, при помощи своих войск ныне же силой навязывает Армении свои решения, неизменно клонящиеся в пользу его союзника Азербайджана, распространяя к тому же свои постановления на районы, никогда не считавшиеся спорными, как, например, армянский Карабах, Зангезур и Нахичевань. Со своей стороны отдельными командующими отрядами советских войск в Азербайджане непрерывно предъявляются Армении ультимативные требования по очистке [от] армянских войск того или иного [из] бесспорных районов Армении с угрозой применения вооруженной силы в случае отказа от исполнения. Не далее как сего числа командующий XI Красной Советской Армией Василенко обратился к командующему войсками Республики Армения с аналогичным ультиматумом, требуя беспрепятственного пропуска советских войск в районы Армении — Зангезур и Нахичевань для предотвращения якобы происходящих [в] последних межнациональных столкновений между турками, татарами и армянами. Срок исполнения ультиматума назначен до 5 августа, по истечении какого командующий Василенко угрожает Армении рядом сокрушительных ударов. Правительство Советской России должно признать, что подобные действия командующих советскими войсками и продвижение их в глубь Армении по пути, намеченному еще бывшим мусаватским правительством и империалистами Турции, может рассматриваться армянским народом лишь как надрезка и реализация при помощи советских войск старого плана Мусавата — через живое тело Армении соединиться с империалистической Турцией. При таких условиях теряется всякое значение и вера в искренность дружественных уверений Российского советского правительства и самые действия советских войск приобретают характер военных действий, направленных против Армении в осуществлении империалистического плана Турции и азербайджанских контрреволюционеров, стремящихся к уничтожению самой возможности существования свободной Армении. Перед лицом этой смертельной опасности армянский народ вынужден будет со своей стороны прибегнуть к священному праву каждого народа — всеми доступными ему средствами отстаивать свою независимость и неприкосновенность границ своей родины. Пра-

вительство мое, как и весь армянский народ, искренне стремилось и ныне стремится к установлению дружественных с Советской¹ Россией взаимоотношений. В этих целях еще в мае месяце правительством моим была послана в Москву особая делегация для переговоров с Вашим правительством по заключению с ним договора дружбы, и если до настоящего времени договор этот не получил своего завершения, причина этого промедления во всяком случае не может быть отнесена за счет Армянского правительства и искренности его стремлений. И ныне правительство мое может только горячо приветствовать скорейшее заключение названного выше договора, но оно вправе также рассчитывать, что прекращением враждебных против Армении действий и отводом советских войск из ее пределов Российским советским правительством будут предоставлены Армении необходимые гарантии, без коих невозможен спокойный обмен мнениями между моим правительством и Вашим, как представителем правительства Советской России по заключению договора, и без которых подрывается всякая вера в искренность дружественных заверений Москвы. Ведение предварительных с Вами переговоров по затронутому вопросу правительство мое поручает двум своим представителям, на этих днях выезжающим в Тифлис.

Пишет августа третьего Министр иностранных дел Армении *Оганджян*.

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 50—52. Копия. Машинопись; АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 3. Лл. 10—10 об. Копия.

¹ В тексте ошибочно: «совместной».

№ 751

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНИА РУКОВОДИТЕЛЮ АРМЯНСКОЙ МИССИИ
В ГРУЗИИ Т. БЕКЗАДЯНУ
относительно занятия Нахичевана войсками РСФСР и «красной» Турции
(3 августа 1920 г.)**

Вчера начальником армянских войск, занимающих район Шахтаты, получена из Нахичевани следующая бумага: «28 июля 1920 г. красные войска РСФСР, а также союзные нам войска красной Турции в силу данного приказа вступили в совершенно оставленный жителями город Нахичевань и его район, не имея целью военных действий против Армении. По имеющимся сведениям, вверенные Вам войска намерены провести наступление на город Нахичевань для предания его огню и мечу. Во избежание недоразумения и бесцельного пролития крови, могущих повлечь за собой последствия государственной важности, ставим Вас в известность о занятии нами Нахичевани и его окрестностей. 30 июля 1920 г. № 62/1, город Нахичевань. Командующий объединенными войсками Российской Социалистической Федеративной Советской Республики и красной Турции, занимающими город Нахичевань и его окрестности, Тарханов».

Сообщаем для сведения и протеста перед Кировым и Чичериним.

Мининдел *Оганджян*

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 53. Копия. Машинопись.

№ 752

**ТЕЛЕГРАММА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) В. ЛЕНИНУ,
Л. ТРОЦКОМУ, СЕКРЕТАРЮ ЦК РКП(б) Н. КРЕСТИНСКОМУ,
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
с изложением доводов в пользу советизации Грузии как меры с целью
принудить Армению капитулировать и сдать власть коммунистам
(3 августа 1920 г.)**

Кавказское бюро, осведомившись о постановлении дела о необходимости установления тесной связи с турецкими революционными массами через Армению, советизируя последнюю, считает своим долгом указать, что путь связи с Турцией должен быть установлен не через Армению, а через Грузию, которую желательнее советизировать по следующим соображениям: 1) советизация Грузии лишает базы терских и кубанских контрреволюционеров и помощи Грузии Врангеля. 2) связь с Турцией устанавливается каботажом по Черноморскому побережью, недоступному для неприятельских судов. 3) отрезается от Европы Армения, лишенная всякой помощи Англии и Америки, [она] должна будет капитулировать и сдать власть армянским коммунистам, и этим самым открывается второй путь для Турции. 4) по заявлению комфронта, по военно-стратегическим соображениям Грузию легче завоевать чем Армению. Забирая последнюю, части растягиваются, имея на фланге враждебную нам Грузию, со стороны которой не исключена возможность удара.

Кавбюро

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 8. Д. 23. Лл. 192—193. Рукопись. Подлинник написан членом РВС Кавказского фронта В. Трифоновым. Документ подчеркнут им же.

№ 753

**ЗАПИСЬ РАЗГОВОРА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЧЛЕНА
КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ С ВАСИЛЕНКО¹
о наступательных военных действиях против Республики Армении
(4 августа 1920 г.)**

[Орджоникидзе]. Здравствуйте, тов. Василенко. Скажите, пожалуйста, что у Вас нового [в] Нахичеванском районе и в Персии<...>

[Василенко]. Доброе здоровье, тов. Орджоникидзе. Армяне не желают примириться с нашим продвижением [в] сторону Нахичевани. Силы туда были посланы 11 армией совершенно недостаточные под видом двух кавбригад, в действительности было всего около трехсот сабель. В результате пропало золото, и банды ген[нерала] Дро заняли и Енгеляур, и Герусы. Обо всем этом приказ произвести дознание и расследование, а пока в целях² ликвидации отдал приказ о сосредоточении 28 дивизии для ликвидации дашнаков [в] Нахичеванском уезде...

[Орджоникидзе]. Благодарю за сообщение. Надо, тов. Василенко, быстрым и стремительным ударом покончить с дашнаками [в] Нахичеванском уезде. Сегодня я выезжаю в Баку и подробно информирую Вас обо всем, насчет обмундирования,

обуви выясню сейчас же. Еще раз прошу как можно быстро ликвидировать Нахичеванский район. Желаю успеха.

[Василенко]. Я бы очень хотел получить более точные инструкции относительно Армении, т.е. ограничиваться ли обороной в районе Нахичевани, ликвидации там нахичеванских банд, что может затянуться, или же можно одновременным ударом [в] направлении на Эривань со стороны Нахичевани и Дилижана заставить армянское правительство прекратить враждебные действия против Красной армии в Нахичеванском районе? Это сильно облегчило бы и задачу. Благодарю Вас, буду ожидать маленькой телеграммы.

[Орджоникидзе]. Разрешите ответить на это, посоветовавшись с тов. Гиттисом. Ну, что, получите сегодня, пока всего хорошего. Не откажите вызвать мне к аппарату тов. Микояна из ЦК Абеднянской. Сейчас же я буду до 3 часов. До свидания.

[Василенко]. К скольким часам вызвать тов. Микояна?

[Орджоникидзе]. Сейчас.

[Василенко]. Тов. Микояна вызову. До свидания.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 8. Лл. 1—3. Машинописная копия 1936 г. документа, хранящегося в РГАСА.

¹ Опущены фрагменты разговора о ситуации в Персии.

² В документе ошибочно: «в делах».

№ 754

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА МЕЖДУ РСФСР И АРМЕНИЕЙ, НАПРАВЛЕННЫЕ АРМЯНСКИМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ Б. ЛЕГРАНУ

(Тифлис, 6 августа 1920 г.)

Во исполнение поручений, возложенных на нас правительством Республики Армения по выработке и установлению предварительных условий, необходимых для заключения договора и установления прочных и дружественных отношений между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Республикой Армения, честь имеем сообщить Вам, как понимаются эти условия нашим правительством.

Заключению договора дружбы должно предшествовать установление сторонами следующих основных положений:

1. Признание со стороны Российской Социалистической Федеративной Советской Республики независимости Республики Армения с полным невмешательством в ее внутренние дела.

2. Прекращение всяких военных операций и действий, направленных договаривающимися сторонами друг против друга.

3. Прекращение всяких ультиматумов и агрессивных шагов как со стороны местных властей и военного командования, так и со стороны войсковых частей Республики Армения.

4. Отвод советских войск из занятых ими районов и возвращение к положению «статус-кво-анте»¹ вторжения их в армянский Карабах и пределы Иджеванского уезда (нагорная часть бывшего Казахского уезда).

5. Не введение армянских войсковых частей в пределы армянского Карабаха и нагорной части Елисаветпольского уезда.

6. Свободный пропуск армянским правительством в Азербайджан отряда советских войск, проникшего в пределы Нахичеванского уезда.

7. Прекращение концентрации советских войск на границах Армении.

8. Освобождение и беспрепятственный пропуск в Армению арестованных в Иджеванском уезде должностных лиц Республики Армения: С. Манасяна, генерала Багдасарова, Нерсеса Джагетяна, М. Саратикяна и Тер-Гукасяна.

Делегаты правительства Армении

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 39. Копия. Машинопись.

¹ Положение, существовавшее до начала (лат.).

№ 755

ИЗ ПИСЬМА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В ГРУЗИИ С. КИРОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ о территориальных спорах Советского Азербайджана и Армении

(6 августа 1920 г.)

Уважаемый Георгий Васильевич,

Ваши письма за № 1, 2, 3 получил и чрезвычайно благодарен, особенно за Ваше письмо № 2, в котором Вы подробно формулируете основные моменты моей работы <...>²

Другим характерным моментом политической обстановки здесь является армянский вопрос. Все, что можно было предпринять для проведения вашей директивы, мною сделано. К сожалению, результат плачевный, дело не подвинулось ни на шаг. Последнее время в связи с событиями в Зангезуре и Нахичеванском уезде армянскому вопросу приходилось уделять очень много внимания. Здесь продолжительное время был наркоминдел Азербайджана Гусейнов с несколькими работниками. Я имел с ними и с армянским представителем здесь неоднократные совещания. Устраивал и объединенные совещания. В результате всего этого от азербайджанцев добился только одного — готовности уступить Армении Шаруро-Даралагезский уезд, остальное же, т.е. Нахичеванский уезд, Ордубад, Джульфу, Зангезур, Карабах, азербайджанцы считают безусловно своим. В свою очередь представители Армении категорически претендуют на эти области. Главным мотивом азербайджанцев является то, что эти области при Мусаватистском правительстве принадлежали Азербайджану и уступка этих областей сейчас будет, по их мнению, дискредитированием Советской власти не только в Азербайджане, но и в Персии и Турции. Представители Армении и Азербайджана наметили в ближайшее время созвать мирную конференцию для разрешения всех спорных вопросов, но ни та, ни другая сторона положительно не верит, что они могут до чего-нибудь договориться на этой конференции. Так безнадежно стоит этот вопрос здесь. Я уже Вам сообщал, что единственный выход из создавшегося положения: твердо решить этот вопрос в Москве, только ее авторитет может решить дело. Медлить с этим вопросом невозможно, так как не-

прерывные столкновения в спорных областях, систематическая резня там — все это страшно дискредитирует нашу политику здесь, ибо все это приписывается или нашим злым умыслам, или нашей беспомощности...²

С горячим коммунистическим приветом
уважающий Вас С. Киров

РГАСПИ. Ф. 80. Оп. 4. Д. 106. Лл. 1—2. Копия.

¹ Далее опущено изложение ситуации в Грузии и Осетии.

² Далее опущены описания трудностей работы представительства в Грузии.

№ 756

ТЕЛЕГРАММА КОМАНДОВАНИЯ ВОЙСКАМИ КАВКАЗСКОГО ФРОНТА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕВВОЕНСОВЕТА РЕСПУБЛИКИ Л. ТРОЦКОМУ о военной и политической обстановке в Нахичеване¹

(6 августа 1920 г.)

П о м е т ы: «Срочно. Секретно.
В соб[ственные] руки»

[В] Нахичевань прибыла из Эривани делегация Нахичеванского ревкома, которая привезла новые условия подчинения Нахичеванского уезда армянскому правительству. Главные пункты условий подчинения — покорность населения Нахичеванского уезда армянскому правительству, выдача семи тысяч винтовок и 80 патронов на каждую винтовку, всех пулеметов и орудий, 300 тысяч пудов пшеницы, из коих 150 тысяч безвозмездно, 300 лошадей с седлами и 200 голов рабочего скота. 48-часовой срок выполнения условий истек в 14 часов 31 июля. Население Нахичевани в связи с этим настроено панически, многие уезжают в Персию. Та же делегация передает, что военный министр Армении заявил, что в случае прибытия в район Нахичевани советских войск ранее указанного срока, армянскому командованию будет отдан приказ выбить большевиков из Нахичевани. 28 июля в 5 часов из селения Джагры было послано от командира 1 кавполка 28-й дивизии 4 человека парламентарями в район Паис для предупреждения армян о прибытии советских войск в Нахичевань. Несмотря на имевшиеся у парламентарей белые флаги, дашнаки открыли по ним огонь, после [чего] парламентарии возвратились в Джагры. В 18 часов 28 июля получено сообщение о занятии дашнакскими частями генерала Мелик-Муратова селения Паис, после чего дашнаки выдвинулись на Джагры, имея целью занять его для обеспечения тыла и противодействия дальнейшему продвижению армянских² войск. Командарм XI передал ультиматум главному командованию армянскими войсками против Советского Социалистического Азербайджана: «В Зангезурском и Нахичеванском уездах идет междоусобная резня армян с турками и татарами, в результате которой истребляются несчастные и беззащитные семьи бедняков, уничтожаются целые деревни и села, лишаются крова тысячи крестьян. Для прекращения этой распри и установления мирного правопорядка в указанных выше уездах нами введены туда

войска Красной Армии, несущие с собой знамя мира всему трудовому населению уездов, между тем как Вами предпринимаются активные действия против наших войск, чем вы бросаете вызов Красной Армии, отнюдь не желающей вступать в боевые действия против рабочих и крестьян Армении. Но мы должны предупредить Вас, что если Вами не будут приняты немедленные меры к прекращению активных действий против наших войск, мы принуждены будем принять направленный против наших войск удар, на который мы ответим рядом сокрушительных ударов. Ваш ответ ожидается не позже 5 августа, к каковому сроку должны быть прекращены военные действия». 4 августа части 84-й бригады 28-й дивизии, оставив Дыг (12 верст северо-восточнее Герюсы), заняли позицию на высотах восточнее этого селения, держа Дыг под обстрелом. Между 17 и 18 часами 4 августа противник дважды пытался наступать на наши части, стремясь обойти наш левый фланг. Для удара в тыл пр[отивник]у, действующему в этом районе, через Баласалтанлу направляется кавбригада 18-й кавдивизии.

Командкавказ В. Гиттис

Член РВС Трифонов

Наштафронта Пугачев

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 55-56. Копия. Машинопись.

¹ Копии — Зампредреввоенсовета Э. Склянскому, Наркоминделу Г. Чичерину.

² Так в документе.

№ 757

ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА РЕВВОЕНСОВЕТУ КАВКАЗСКОГО ФРОНТА о превышении командованием 11-й Красной Армии своих прав и полномочий в сношениях с правительством Армении

(6 августа 1920 г.)

Из последних сводок и сообщений Реввоенсовета XI армии, а также из документов, переданных нам правительством Армении, усматривается, что командование XI армии, во-первых, не сумело обеспечить прочного занятия нашими войсками города Нахичевани и тракта Шуша-Герюсы-Энгельяурт-Кармелиновка-Нахичевань; во-вторых, не выполнив данного ему прямого задания, предъявляет ультимативные требования непосредственно армянскому командованию, не согласованные с нашей общей политической линией, причем сопровождает их угрозами, приведение в исполнение которых выходит за пределы его компетенции и фактической возможности. В сообщениях же, адресованных нам командованием XI армии, договаривается до решительного намерения перейти в наступление и ликвидировать «Аралатскую республику». Считаю безусловно необходимым принятие решительных мер [к] прочному занятию Нахичевани и указанного тракта и — совершенно недопустимым, чтобы армейское командование вместо выполнения прямых указаний полученной им директивы выступало с самостоятельной политикой.

Прошу о Ваших распоряжениях XI армии поставить меня в известность, а также указать Реввоенсовету, что всякие сношения с армянским правительством должны производиться через посредство полномочного представительства РСФСР в Армении.

Полномочный представитель *Легран*

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 58. Копия. Машинопись.

№ 758

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНЯНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ И РУКОВОДИТЕЛЮ АРМЯНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ
В МОСКВЕ Л. ШАНТУ
о враждебных действиях Красной Армии на территории Армении
(7 августа 1920 г.)**

Второго августа в пять часов утра в Герюсах Вашими войсками, перешедшими границу и занимавшими армянский Зангезур, после жестоких истязаний расстреляны члены Парламента Армении Ваган Хорени и Арш[а]к Шириян. Этот жестокий, ничем не вызванный акт расстрела избранников армянского народа не может рассматриваться моим правительством и армянским народом иначе как акт враждебности по отношению к нему и лицам, облеченным его доверием. От имени моего правительства, выражая горячий протест против указанных действий Ваших войск, прошу Вас срочно распорядиться о привлечении к строгой ответственности виновных в расстреле членов Парламента Армении лиц. О принятии Вами мер прошу не отказать поставить мое правительство [в] известность.

Министр иностранных дел Армении Оганджян

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 9. Копия; АВПР. Ф. 2148. Оп. 3. П. 1. Д. 2. Лл. 9—10. Подлинник¹.

¹ Подлинность установлена по резолюции документа, хранящегося в АВПР: «Запросить РВС по содержанию изложенного». 12 августа. (Подпись не разборчива). См. там же.

№ 759

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ
с требованием пресечь «азербайджанскую партизанщину», подрывающую
мирное урегулирование с Арменией
(7 августа 1920 г.)**

[В] Тифлис прибыла делегация Армянского правительства для предварительных переговоров в составе министра путей сообщения Джамалаяна и министра призерения Бабаляна.

Армянское правительство надеется получить согласие Советского правительства на отвод красных войск из так называемых спорных областей, усматривая в этом необходимое условие для возможности начатия мирных переговоров с нами на территории Республики Армении. Сегодня получено нами официальное предложение делегации по этому вопросу в письменном виде. Наш ответ будет сообщен завтра. Армянскому правительству будет предложено изъять свое согласие на временное занятие красными войсками спорных районов Карабаха, Зангезура, Нахичевани.

Положение осложняется неудачным ходом операций XI армии, которая, по имеющимся сведениям, достаточно легкомысленно отнеслась к выполнению полученной директивы о занятии Зангезура и Нахичевани, выдвинув в Нахичевань небольшой кавалерийский отряд — около 120 сабель — и не приняв мер к прочному занятию тракта Герюсы — Энгеляурт — Нахичевань. В результате наш отряд в Нахичевани оказался отрезанным, а наша турецкая миссия в районе Энгеляурта подверглась нападению, причем золото стало добычей неприятеля. Наряду с неудачными временными действиями наше командование не скупится на ультимативные требования. Второго августа Реввоенсоветом за подписью командарма Василенко и члена Реввоенсовета Лукина был предъявлен в письменной форме ультиматум главному командованию армянских войск [с] предложением прекратить активные действия и не позже 5 августа известить об этом, угрожая в противном случае рядом сокрушительных ударов. Все эти действия Реввоенсовет предпринимал без нашего ведома, копию ультиматума мы получили от Армянского правительства, Реввоенсовет же ограничился кратким запоздалым сообщением о том, что армянское командование «предупреждено» о необходимости прекращения активных действий со стороны армянских войск.

В сообщении Кирову Реввоенсовет договорился до решительного намерения перейти в наступление против Армении по всему фронту и ликвидировать, как он выражается, Арагатскую республику.

Вчера мною сообщено Реввоенсовету Кавфронта о необходимости принять решительные меры к прочному занятию Нахичевани и указанного тракта и совершенной недопустимости такого положения, при котором армейское командование вместо выполнения прямых указаний полученной директивы выступает [с] самостоятельной политикой, противоречащей нашей общей политической линии.

Ожидаю Вашей решительной и немедленной поддержки в этом отношении через Реввоенсовет Республики, в противном случае дело мира с Арменией будет сорвано.

Что касается действий армейского командования в Нахичевани и Зангезуре и истории с золотом, считаю неотложным назначение специального расследования через Ревтрибунал Республики.

Для того, чтобы мы могли тут работать с надеждой на успех, должна быть уверенность, что Москва железной рукой положит конец азербайджанской партизанщине и поможет нам создать условия, при которых можно рассчитывать на соглашение с Армянским правительством о прекращении военных действий — когда это будет достигнуто, явится практически обязательным и для нашего командования в Азербайджане, которое в настоящее время всячески срывает нашу работу.

Несмотря на весьма запутанное положение и целый ряд неожиданных затруднений, не теряю надежды довести при Вашей энергичной поддержке дело до конца, если правительство по-прежнему оценивает положение на Кавказе и наши задания в отношении к Армении.

Мандат, о котором я столько телеграфировал и которого еще не получил, по сообщению Канторовича, был выслан 31 июля, т.е. с большим опозданием почти че-

рез месяц после моего отъезда. Боюсь, как бы то же не повторилось с новым мандатом на право подписания мирного договора.

Просьба уведомить о получении настоящей телеграммы и сообщить, высланы ли суммы, о которых я просил: пять миллионов в советской валюте через Реввоенсовет — XI и столько же в думской мне в Тифлис. № 10/51.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 61—62. Копия.

№ 760

ОБМЕН ЗАПИСКАМИ МЕЖДУ В. ЛЕНИНЫМ И СЕКРЕТАРЕМ ЦК РКП(б) Н. КРЕСТИНСКИМ по поводу советизации Армении

(не ранее 10 августа 1920 г.)

В.И. Ленин: «Ваше мнение? Задержать¹ советизацию Армении».

Н.Н. Крестинский: «Советизацию Армении мы уже задержали. Следует задержать и Грузию. Фрумкин прав — он стал «буферщиком» Н.К.»

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 375. Л. 2. Фотокопия подлинника, автографа.

¹ Это слово В. Лениным подчеркнуто дважды.

№ 761

ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И. СТАЛИНУ о необходимости немедленной советизации Армении¹

(не ранее 10 августа 1920 г.)²

По мнению товарищей армян и Нариманова, не следовало бы дальше ждать. Турки, по-видимому, хотят расправиться с армянами и хотят иметь развязанные руки в этом отношении. Дашнаки, безусловно, потеряли всякий авторитет, это видно и из сообщения Леграна, что раньше он отрицал. Наше бесконечно выжидательное положение армянские массы окончательно бросит [в] положение всеми покинутых, а сейчас даже газета «Мшак» ждет нашего прихода. Все необходимое для внешнего мира будет сделано. С этой целью утром отправляю товарищей. Жду твоего ответа.

Верно, что мы приходим с большим опозданием, но еще больше опаздывать нет оснований.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 30. Лл. 1—1 об. Подлинник. Автограф.

¹ На бланке Реввоенсовета Кавказского фронта.

² Датируется по содержанию документа.

№ 762

СОГЛАШЕНИЕ О МИРЕ МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ АРМЕНИИ И РСФСР

(10 августа 1920 г.)

1920 г. августа 10-го дня РСФСР в лице полномочного представителя Б.В. Леграна, с одной стороны, и представителей Республики Армении А. Джалаяна и А. Бабаляна, с другой стороны, исходя из признания независимости и полной самостоятельности Республики Армении, заключили настоящее соглашение в следующем:

1. С 12 час. дня 10 августа 1920 года военные действия между войсками РСФСР и Республики Армении считаются прекращенными.

Примечание: военные действия, могущие произойти после указанного срока вследствие отсутствия связи или других технических препятствий, не должны повлечь за собой никаких последствий, противоречащих какому-либо пункту сего договора.

2. Войска Республики Армении занимают следующую линию: Шахтахты — Хок — Азнабюрт — Султанбек и далее линию севернее Куки и западнее Базарчая (Базаркенд). В Казахском же уезде линию, занимаемую ими 30 июля с.г.

Войсками РСФСР занимаются спорные области: Карабах, Зангезур и Нахичевань, за исключением полосы, определенной настоящим соглашением для расположения войск Республики Армении.

3. Занятие советскими войсками спорных территорий не предрешает вопрос о правах на эти территории Республики Армении или Азербайджанской Социалистической Советской Республики. Этим временным занятием РСФСР имеет в виду создать благоприятные условия для мирного разрешения территориальных споров между Арменией и Азербайджаном на тех основах, которые будут установлены мирным договором, имеющим быть заключенным между РСФСР и Республикой Арменией в скорейшем будущем.

4. С прекращением военных действий договаривающиеся стороны прекращают концентрацию военных сил как в спорных, так и пограничных территориях.

5. Впредь до заключения договора между РСФСР и Республикой Арменией эксплуатация железной дороги на участке Шахтахты — Джульфа предоставляется управлению железных дорог Армении, с тем, однако, что она не может быть использована для военных целей.

6. РСФСР гарантирует свободный пропуск (с оружием и снаряжением) в Армению всех войсковых частей правительства Армении, оказавшихся за линией, занимаемой советскими войсками.

Настоящее соглашение подписывается в двух экземплярах, из коих один вручается представителям Республики Армении, другой — полномочному представителю РСФСР.

Полномочный представитель РСФСР в Армении *Б.В. Легран*

Делегаты Республики Армении *А. Бабалян, А. Джалаян*

ЦГИА РА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 581. Л. 262. Заверенная копия. Машинопись. Оpubл. в: «Вестник архивов Армении». 1967. № 3. Док. 17. С. 46; Республика Армения в 1918—1920 гг. (политическая история). Сборник документов и материалов. Ереван: Гитутюн, 2000. С. 248—249.

ЗАПИСЬ РАЗГОВОРА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА об условиях прекращения военных действий против правительства Армении

(10 августа 1920 г.)

У аппарата тов. Легран.

Тов. Орджоникидзе у аппарата. У аппарата, здравствуйте, тов[ариш].

Легран. Здравствуйте. Сегодня я дал согласие представителям Армянского правительства на прекращение военных действий на следующих условиях. Армянское правительство отводит свои войска за пределы Зангезура и Нахичевани до Шахтахты. В которых останутся армянские войска границы¹. Отвод войск намечен так, чтобы весь тракт от Нахичевани через Карамалиновку—Енгаляурт был вне всякого влияния армянских войск в районе Базарчая. Армяне отводят войска за хребет Кысыр-Даг. Армянское правительство дает официальное согласие [на] занятие нашими войсками Нахичевани, Зангезура, Енгаляурского тракта и района Базар-чая до указанного хребта. На этих условиях мы принимаем обязательства немедленного прекращения военных действий и отвода наших частей из района Инджеванского уезда на границу Казахского. Сегодня через два с половиной часа это соглашение должно быть подписано. Относительно имущества, ограбленного у нашей миссии в Енгаляуре, будет постановлено, что Армянское правительство принимает на себя обязательство принять все меры [к] розыску и сохранности его и, [в] случае обнаружения, обязательство возратить его нам. Наши войска от Герусы продолжают движение на Нахичевань. Банды Дро разгромлены и рассеяны, захвачены орудия и другие трофеи. Наши военные действия развиваются.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 9. Л. 1. Машинописная копия 1936 г. документа, хранящегося в РГАСА.

¹ Так в документе.

№ 764

ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ В. ЛЕНИНУ, Л. ТРОЦКОМУ, НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ

о прекращении военных действий и согласии Армении на занятие Нахичевана советскими войсками

(10 августа 1920 г.)

Район Нахичевани занят нашими войсками. Легран сегодня подписал соглашение с Арменией о прекращении военных действий. По этому соглашению Армянское пр[авительство] выражает свое согласие на занятие нашими войсками уже занятого нами района. № 731.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 5. Л. 11. Подлинник. Автограф; Опубл. в: Г. К. Орджоникидзе. *Избранные произведения*. Ереван, 1986. С. 116.

ПИСЬМО ЭМИССАРА КЕМАЛИСТОВ — ОДНОГО ИЗ ОРГАНИЗАТОРОВ ГЕНОЦИДА АРМЯН ХАЛИЛ ПАШИ ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ о необходимости совместной акции Турции и РСФСР против Армении для обеспечения транзитной связи между ними

(10 августа 1920 г.)

<...> наступающие на Нахичевань регулярными силами армяне прервали связь между Сов. Россией и Турцией, заняв гор. Шахтахты. Для этой же цели дашнакские банды напали на отряд красных в Ангелауте. Ясно, что руководимые директивами от англичан дашнаки стараются не допустить соединение советских войск с турецкими.

Турция больше не может оставаться безучастным зрителем этих чинимых дашнаками препятствий и их издевательств над мусульманской беднотой.

Для обеспечения прочной связи между Советской Россией и Революционной Турцией, по-моему, настало время дать должный отпор наступательным стремлениям армян.

Во имя великих наших принципов я прошу Вас, тов. Орджоникидзе, приложить всю силу Вашего влияния для объяснения Москве истинного положения дела.

Для сведения посылаю Вам перевод радио восточного турецкого командования от 23, 31 июля и 1 августа.

«Comarade Halil».

РГАСПИ. Ф. 544. Оп. 3. Д. 15. Лл. 8—10 Подлинник. Автограф.

№ 766

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ о политике РСФСР в отношении Армении

(10 августа 1920 г.)

Помета почерком Г. Чичерина: «Легран I».

Уважаемый товарищ,

Когда эти строки дойдут до Вас, выяснится исход европейского политического кризиса: пустится ли Антанта снова всюю против нас или между Англией и нами состоит какой-нибудь компромисс. В первом случае вся наша окраинная политика будет поставлена на пробу. И Грузия, и Армения в последнее время значительно обнаглели. Потребность в мире с нами и у той, и у другой как будто уменьшилась. Деятели этих правительств — люди сегодняшнего дня, не помышляющие о завтрашнем, и наша временная слабость на Кавказском фронте побуждает их держаться с нами заносчиво, совершенно не думая о последствиях этого, долженствующих наступить завтра <...>

В Армении необходимо в этом отношении с первых же дней занять очень твердую позицию, чтобы армянское правительство не заподозрило наше представи-

тельство в слабости и не вошло во вкус, нанося ему оскорбления или нарушая по отношению к нему элементарные принципы общения. И в Грузии, и в Армении большой вопрос — отношение к коммунистам. Если в Грузии есть договор, то к Армении мы обращались по этому вопросу с нотами и получали успокоительные ответы. Наш кратковременный опыт на Кавказе отличается тем, что мы по одному и тому же вопросу получаем диаметрально противоположные сообщения. Дашнаки говорят, что они представители народа и что армянские коммунисты — кучка, никем не поддерживаемая. Армянские коммунисты говорят, что дашнаки ненавидимы широкими народными массами и держатся только силою оружия националистически настроенных дружинников, на вербованных, главным образом, из турецких армян. Армянская делегация утверждает, что наша политика оккупации спорных местностей повела к возбуждению против нас ненависти во всем армянском народе. Армянские коммунисты говорят, что трудящиеся массы Армении хотели бы, чтобы мы заняли еще гораздо больше, и стремятся под защиту наших оккупационных властей, убегая от контрреволюционного деспотизма дашнаков. Вообще, нет вопроса, по которому бы не было диаметрально противоположных версий. Одна из главных задач наших представителей на Кавказе — разбираться в противоречиях окружающей среды и давать нам проверенные факты и основанные на серьезном изучении картины действительности. Посмотрим теперь, как Грузия и Армения будут себя держать в случае европейского кризиса. Грузия благодаря нам получила Батум, Армения же благодаря нам была предохранена от турецкого нашествия, ибо кемалисты уже провели мобилизацию и начали наступление на Армению, когда получение нашей ноты заставило их остановиться. И грузинскому, и армянскому правительству надо выяснить, что мы не забудем потом, как то и другое правительство держалось в момент кризиса, и что, если они повернут против нас, это будет завтра иметь для них роковые последствия. Надо также выяснить им то, что мы постоянно поясняли балтийским малым государствам, а именно, что Советская Россия есть единственный настоящий друг малых национальностей, в особенности угнетенных, как армянская.

Одновременно с этим надо стараться поскорее разрешить армяно-азербайджанский спор и выработать приемлемое для обеих сторон соглашение.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54870. Лл. 18—18 об. Отпуск.

№ 767

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ**

**о соблюдении условий соглашения с Арменией от 10 августа 1920 г.,
требования свободы транзита в Турцию и о предоставлении в турецкой
Армении территории для эмиграции армянских беженцев как предпосылки
отношений РСФСР с правительством ВНСТ**

(не ранее 10 августа 1920 г.)

Впервые от Вас получилась курьерская экспедиция и письменные доклады. Шифровок от Вас получалось очень мало, и в наших руках была лишь пара телеграмм о договоре 10 августа и о некоторых мелочах. Присланные Вами материалы

впервые дают нам возможность основательно ознакомиться с отношением армянских руководящих кругов к нашей политике. До этого единственным, что нас несколько вывело из мрака неведения, был разговор со мной Тер-Габриэляна по прямому проводу. Я тогда возбудил вопрос о том, не может ли кто из Эривани и Тифлиса периодически приезжать во Владикавказ для разговора с нами по прямому проводу. Мы страшно оторваны и от Тифлиса, и от Эривани, телеграф действует отвратительно, телеграммы залеживаются по неделям и часто совсем не доходят, радио посылать в Тифлис мы не можем, приходится направлять их кружным путем через Саратов, и мы не уверены в их дохождении и передаче нашему представительству. Сношения с Эриванью по радио совсем не налажены. При этих условиях было бы очень полезно иметь почаще возможность разговора по прямому проводу, как в тот раз с Тер-Габриэляном. Можно было бы одновременно привозить материалы и из Тифлиса, и из Эривани и трактовать вопросы грузинские и армянские.

Особых инструкций Вам посылать нет оснований, потому что наша политика по отношению к Армении остается прежней, уже Вам известной. Мы ведем линию компромисса с дашнакским правительством, но настаиваем на прекращении репрессий против коммунистов и добиваемся свободы транзита через Армению. Мы откладываем разрешение вопроса о спорных местностях. Наши части продолжают занимать их, причем надо энергично настаивать на прекращении всяких безобразий со стороны наших частей или командиров. Мы держимся твердо условий предварительного договора 10 августа, хотя он дал нам не все, чего мы желали бы, и, в частности, не предоставил нам весь Нахичеванский округ. В общем, таким образом, линия остается прежней, и надо всячески успокаивать армян относительно наших действительных намерений. Их печать проникнута глубочайшим недоверием и враждой против нас. Надо постараться постепенно разряжать эту атмосферу и приучать их к реальным отношениям с нами, как раз из-за них может лопнуть соглашение с Арменией, если мы в этом отношении не получим в конце концов удовлетворения. Надо разъяснить армянам действительный характер наших отношений к турецким революционерам, все время искажаемых в армянской прессе. Надо подчеркивать, что предпосылкой нашего соглашения является народный характер власти ангорских революционеров и их демократическая политика по отношению к национальностям, а также их участие в общем освободительном движении Востока. Предпосылкой наших отношений с ними является территориальное размежевание в Турецкой Армении с предоставлением достаточной территории для эмиграции армянских беженцев и создание независимой армянской области¹. Путем многих сношений с политическими и литературными деятелями Армении, может быть, удастся значительно продвинуть вперед дело этого компромисса и содействовать разряжению атмосферы, что для нас в высшей степени желательно.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 316—317. Копия.

¹ Подчеркнуто в тексте красным карандашом.

**ЗАПИСЬ ПЕРЕГОВОРОВ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАРОДНОГО
КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА
С ПОЛНОМОЧНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНОМ
ИЛИ С ЧЛЕНОМ РЕВКОМА АРМЕНИИ С. ТЕР-ГАБРИЭЛЯНОМ
о возможности занятия Шахтахты турками для установления
прямой связи с РСФСР**

(не ранее 10 августа 1920 г.)¹

[Чичерин:] Кто у аппарата: Тер-Габриэлян или Легран?

То, что Вы говорите, совершенная путаница. Самый факт этой путаницы доказывает необходимость периодических разговоров [с] нами по прямому проводу из Владикавказа. Дело обстоит как раз наоборот: никогда мы ни единого слова не говорили о том, чтобы мы заняли теперь сами Шахтахты. Перед нами был поставлен вопрос о том, как мы отнесемся, если турки, независимо от нас, собственными силами, без всякой связи с нами возьмут Шахтахты и Сарыкамыш. Это именно с некоторыми фактическими дополнениями было сообщено Серго. Он ответил шифровкой, которая до нас не дошла, мы просили повторения, но не получили его. Из его открытой телеграммы видно, что он считает такой оборот дела нежелательным и предпочитает, чтобы мы сами заняли эти города, итак это — его предложение, а вовсе не наше предложение. Главком и Реввоенсовет Республики, безусловно, противятся всякому дальнейшему продвижению наших войск. Сообщите Серго последнее, а также, что мы до сих пор не получили его шифровку, нам необходимо получить ее скорее. Как относитесь Вы к возможности занятия указанных мест турками? Считаете ли необходимым, чтобы мы пустили в ход все наше влияние, чтобы этому помешать по мере возможности.

Дело в том, что договор 10 августа отдает Армении Шахтахты, т.е. связующий пункт с Турцией, от которой мы и Азербайджан абсолютно отрезаны, кроме того, дашнакам отдаются желдороги, так что пути в Турцию и Персию и Макинское ханство в руках дашнаков. Необозримые запасы провианта Макинского ханства [в]место нас пойдут [в] руки дашнаков и грузинских меньшевиков, а мы их лишимся, неужели это было неизбежно? Мирный договор, конечно, необходим.

Оганджания прислал трагическое радио, где кроме убийства Хорена и Тиграняна, перечисляются многочисленные армянские комиссары и другие должностные лица, расстрелянные нашими войсками, говорится о массовых расстрелах пулеметами в Зангезуре и Карабахе, нашими войсками разгромлены многочисленные армянские деревни Зангезура, остатки спасшегося крестьянства живут под открытым небом, наши части расстреливали из пулеметов массовые² даже мальчиков, девочек двенадцати-тринадцати лет, население доведено до отчаяния, другие нашими войсками увезены в Азербайджан, где многие расстреляны, в самом Баку были массовые расстрелы армян. Эриванское правительство видело русские приказы о расстрелах.

Ждем от Вас объяснений, ибо такие эксцессы заставят армянские массы нас ненавидеть [и] перспективы введения советского строя в Армении в будущем <...>

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 33—34. Копия.

¹ Датируется по содержанию.

² Так в документе, вероятно: «массово».

**ИЗ ПИСЬМА РУКОВОДИТЕЛЯ МИССИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ
БЕКИРА САМИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНУ
о необходимости ускорить завершение переговоров
и приступить к действию**

(10 августа 1920 г.)

Господин Народный комиссар по иностранным делам.

В дополнение к моему письму от 31 июля 1920 г. за № 1 имею честь довести до Вашего сведения, что согласно шифрованной телеграммы, полученной мною вчера вечером из Ангоры, мое правительство настойчиво торопит меня, чтобы я скорее закончил переговоры с Российской Советской Республикой и известил его о результатах, достигнутых по сей день.

Вследствие постоянных нападений со стороны греческих вооруженных сил, поддерживаемых англичанами, и вследствие нашей борьбы против французов в Киликии и интриг и наущений Константинопольского правительства, положение нашей страны становится со дня на день более трудным и ставит правительство Анатолии в чрезвычайно критическое положение. Действия, предпринимаемые Армянским правительством на наших границах, постоянная систематическая резня, учиненная над турецким элементом, делает наше положение более затруднительным, нежели когда бы то ни было, так как невозможно предвидеть тех последствий, к которым все это может повести.

Уже почти месяц, как мы в Москве, а ничего положительного еще не сделано; даже наши переговоры еще не начались регулярным образом, и мы абсолютно не знаем, что отвечать нашему правительству.

Если Российская Советская Республика, в чем я несколько не склонен сомневаться, расположена серьезно заложить основания для наших будущих взаимоотношений, то, как я думаю, даже обе стороны заинтересованы в этом, чтобы скорее наметить главные черты и скорее приступить к действию<...>

Председатель турецкой миссии

АВПР. Ф. 132. Оп. 3. П. 2. Д. 1. Л. 4. Копия.

№ 770

ШИФРОВАННАЯ ТЕЛЕГРАММА Ф. ДЗЕРЖИНСКОГО В. ЛЕНИНУ

(11 августа 1920 г.)

Белосток.

Совет Сталина сегодня будет выполнен. Сегодня ночью из Германии приехал Энвер паша с двумя другими турками и с бывшим у нас уже летчиком¹. Направляем их сегодня Смильге.

Дзержинский

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 995. Л. 2. Копия.

¹ Далее одно слово непонятно.

**ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ
В ЗАКАВКАЗЬЕ КАПИТАНА 3-ГО РАНГА ЛЮКА ЛОРДУ КЕРЗОНУ
о заключении правительством Армении предварительного соглашения
с РСФСР о временной оккупации советскими войсками Карабаха,
Зангезура и Нахичевана
(Тифлис, 11 августа 1920 г.)**

Весьма срочно.

Армянское правительство информировало меня, что вчера, 10 августа, в Тифлисе оно заключило с советским представителем Леграном соглашение, по которому — в качестве предварительного шага до окончательных мирных переговоров, которые будут продолжены в Эриване, — Армения согласилась с временной оккупацией большевистскими войсками Карабаха, Зангезура и всего Нахичевана южнее Шахтахты <...>

Я выразил армянским представителям свое удивление по поводу этого полного отхода от их предыдущего решения, о котором я сообщил в телеграмме № 315 от 6 июля (через Константинополь № 229) и заявил, что их согласие на оккупацию большевиками Нахичевани, которая открывает им путь в Турцию и на северо-запад Персии почти означает акт противодействия Великобритании и особенно достойно сожаления в момент, когда Армения только что получила британское вооружение и боеприпасы¹. Армяне объяснили свое действие тем, что они не могут больше оказывать сопротивление и заявили, что они по-прежнему сохраняют лояльность Антанте. Они утверждали также, что время, которое они выиграют в результате предстоящих переговоров в Эриване, поможет им организовать дальнейшее сопротивление, если большевики в конечном итоге не эвакуируют <...>

Documents on British Foreign Policy. First Series, 1919—1939. Volume XII, London, 1970. P. 633—634.

¹ Форин офис своей телеграммой № 280 от 19 августа 1920 г. одобрил сделанное Люком заявление (телеграмма не опубликована).

№ 772

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ
о необходимости принять делегацию правительства ВНСТ
(12 августа 1920 г.)**

Тов. Ленину

Многоуважаемый Владимир Ильич,

Делегация Ангорского Турецкого правительства сильно настаивает, чтобы Вы ее приняли. Ввиду важности для нашей общей политики наших отношений с турецкими националистами и ввиду того, что в других отношениях мы очень плохо идем им навстречу, необходимо в этом вопросе удовлетворить их желание и не оскорбить

их отказом. Если бы Вы отказали им в аудиенции, они окончательно убедились бы в крайней холодности нашего отношения к ним.

С коммунистическим приветом

Георгий Чичерин

Резолюция В. Ленина: «Созвониться с Караханом и назначить на завтра, 12-4».

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 15016. Л. 1. Подлинник. Автограф.

№ 773

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 36 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
(13 августа 1920 г.)**

Присутствовали: Ленин, Троцкий, Крестинский, Томский, Преображенский, Финн¹, Ударов, Зоф.

Слушали: 4. Предложения т. Чичерина о Турции и Армении.

Постановили: Согласиться с т. Чичериным.

На подлиннике имеется помета: «Чичерину».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 86. Л. 13. Подлинник; Оп. 3. Д. 102, Л. 2. Копия.

¹ Уточнено по черновику подлинного протокола (РГАСПИ. Ф. 17. 163. Д. 86. Л. 1).

№ 774

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о возможности захвата у Армении Сарыкамыш и Шахтахты силами турок
с целью сохранить видимость соблюдения правительством РСФСР
соглашения с Арменией от 10 августа 1920 г.
(14 августа 1920 г.)**

По поводу подписанного Леграном предварительного мира с Арменией турки бьют тревогу, ибо передача армянам Шахтахты герметически отделяет Турцию от нас и Азербайджана. Всякий контакт делается невозможным. Турки спрашивают нашего согласия, чтобы собственными силами отнять у армян Сарыкамыш и Шахтахты. От нас требуется только устное согласие, чтобы нас не компрометировать. В таком случае турки восстановили бы контакт с нами. Сообщите, целесообразно ли. Товарищ Шахтахтинский бьет тревогу по поводу передачи Армении железных дорог Шахтахты — Макинской, Шахтахты — Эриванской, Джульфа — Тавризской и Урмитского пароходства, которыми достигается снабжение дашнаков и грузин-

ских меньшевиков богатейшими персидскими запасами, что их укрепит. Сообщите немедленно Ваше мнение.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 25. Л. 72. Заверенная копия.

№ 775

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ
о предложениях Энвера по сотрудничеству в борьбе против держав Антанты
(16 августа 1920 г.)**

Многоуважаемый Владимир Ильич,
Энвер приехал с предложением Германского правительства, в частности, наиболее, по его словам, влиятельного лица в Германии генерала Зекта о том, чтобы мы обещали Германии с нашей стороны все меры для возвращения Германии границы 1914 года, взамен чего Германия поможет нам неофициально, т.е. посылкой нам вооружения, организацией в нашу пользу восстаний против поляков и т.п. <...>¹

Мы начали переговоры с турками об общем соглашении. Кроме уже решенной субсидии для настоящего момента, они просят решения о субсидии в будущем. Мне кажется возможным принципиально согласиться на ежегодную субсидию, размер которой лучше определит Николай Николаевич², до освобождения Малой Азии от Антанты.

Энвер сказал, что национально-революционные партии всех мусульманских стран, включая Египет, Тунис и Алжир, имеют общий центр в Берлине и хотели бы вступить с нами в соглашение о взаимной поддержке, с тем, чтобы помогать нам в нашей политике на Востоке, и в то же время получать от нас помощь деньгами и другими способами, например, устроить в Москве школу для будущих террористов и т.п. Я указал ему, что наш общий принцип — поддержка национально-освободительных движений, но что конкретная форма и объект помощи должен быть рассмотрен отдельно в каждом особом случае. Энвер поэтому вызовет сюда трех или четырех представителей этих партий, надо будет конспиративно пропустить их к нам.

Чтобы успокоить турок, надо, по возможности, пойти им навстречу в области заключения общего договора на будущее время с будущими субсидиями и т.п.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52987. Л. 28. Копия.

¹ Далее опущены размышления о связях Антанты и Польши.

² Имеется в виду Н. Крестинский.

№ 776

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНОВ РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА В. ГИТТИСА
И В. ТРИФОНОВА КОМАНДУЮЩЕМУ 11-Й АРМИЕЙ М. ВАСИЛЕНКО¹
с разъяснением, что разрешение политических вопросов не входит
в компетенцию командования армии**

(16 августа 1920 г.)

На 356 телеграфный. Разрешение политических вопросов, в частности, вопросов о границах и предъявление ультимативных требований не входит в компетенцию командования армии. Донесите, чем Вы руководствовались для разрешения конфликта с Арменией и представителю РСФСР в дружественной нам Грузии. Вместе с тем обращается Ваше внимание на недопустимое занятие проводов многословными и ни к чему не нужными телеграммами.

РВС Кавказфронта *В. Гиттис, Трифонов*

На документе пометы: «На телеграфе значится телеграмма номера на имя командфронта и РВС фронта, подписанная Реввоенсоветом. Василенко, Лукин».

«Т. Орджоникидзе. РВС XI просит от себя доложить РВС фронта. РВС XI Василенко».

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 25. Л. 90. Подлинник.

¹ Адресат установлен по пометам на документе.

№ 777

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
НАРКОМВНЕШТОРГА В ГРУЗИИ Л. РУЗЕРА
ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о просьбе Г. Чичерина высказаться по поводу занятия Шахтахты
и Сарыкамыша силами турок для восстановления контакта с РСФСР**

(Владикавказ, 17 августа 1920 г.)

Чичерин по проводу просит передать Вам, что ему крайне необходимо получить Ваш ответ на шифровку, где изложен вопрос о желании турок собственными силами занять Шахтахты и Сарыкамыш без нашего участия с целью восстановления контакта с нами, абсолютно устранившего занятия Шахтахты армянами. № 331.

Предкомиссии военных гарантий
Рузер

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 10. Л. 2. Подлинник. Автограф.

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНЯНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ**

о бесчинствах, творимых Красной Армией в Зангезуре и Карабахе

(17 августа 1920 г.)

Подтверждаю получение телеграммы Вашей от 11 августа. Сообщение Ваше о назначении Вами строжайшего расследования по делу о расстреле членов парламента Армении Хорени и Тиграняна¹ понимается моим правительством как решение Российского Советского правительства подвергнуть законной ответственности таковых в расстреле лиц. Решение это может быть принято Арменией лишь с чувством естественного удовлетворения. С другой стороны, правительство мое вынуждено ответить, что расстрелы армянских общественных [и] других деятелей со стороны Ваших войск во многих случаях приобрели характер массового, почти повседневно явления, и лишь отдаленностью Москвы и слабостью технической связи правительство мое может объяснить тот факт, что случаи эти правительству Вашему не известны.

Так, в Зангезурском районе, кроме указанных выше членов парламента Армении, Вашими войсками расстреляны комиссар Сисиана Тер-Газарян, комиссар продовольствия Гегалиян и общественные деятели Парсян, Галстян, Малинуян, Тер-Давитян, Гаспар Галустян и другие. Теми же войсками разгромлены до тридцати армянских деревень Зангезура, остатки спасшегося крестьянства, которые в смежных районах живут под открытым небом, пятнадцать членов Дашнакцутюн и школьная организация той же партии, в которую входили мальчики [и] девочки двенадцати—четырнадцати лет, расстреляны в Зангезуре пулеметным огнем. Та же участь постигла и многих членов Дашнакцутюн в смежном с Зангезуром Карабахском районе. Правительство мое поэтому должно, к сожалению, констатировать, что предположение Ваше о том, что расстрелы армян в Зангезуре имели место до вступления в последний Ваших войск, не соответствует действительности. Расстрелы эти происходили именно в период нахождения в Зангезуре ваших войсковых частей, и самые приказы о расстреле, составленные на русском языке, носят подписи четыре². Я обращаю Вашего правительства внимание также на то обстоятельство, что Зангезурский район, где, как указано выше, массовый характер расстрела армян был доведен до применения Вашими войсками в качестве орудий расстрела пулеметов, причем не были пощажены даже дети, никогда не составлял промежуточной местности между Арменией и Азербайджаном и в своем свободном существовании не знал того хаотического состояния, о котором Вы упоминаете. Объективным доказательством того, что беспричинные расстрелы армян имеют место в самом центре расположения советских войск в Азербайджане, является факт официального оповещения, помещенного в № 51 газеты «Коммунист», о расстреле тринадцатого видных членов партии Дашнакцутюн, арестованных в Карабахе, а также факт почти удостоверенного расстрела в Баку, плен[ен]ных на территории Армении и силой вывезенных в Азербайджан должностных лиц Армении: товарища министра внутренних дел Манесяна, генерала Багдасарова, председателя Дилижанской земской управы Джабегиана, уездного комиссара Саратинова, комиссара Тер-Израеляна, служащего Дилижанской земской управы Тер-Гукасова.

На виду всех этих расстрелов, не могущих не вызвать чувства глубокого волнения армянского народа, Ваши указания (далекие к тому же от действительно-

сти) на жестокости, якобы чинимые в Армении над коммунистами, и ссылка на последнее обстоятельство, как на причину, могущую неблагоприятно повлиять на взаимоотношения двух республик России и Армении, представляются мало понятными. Естественное чувство негодования армянского народа при известиях и жестоких расправах, производимых над его сынами советскими войсками, никогда не принимало в Армении той формы резкого проявления, которая во многих случаях привела к массовым расстрелам Вашими войсками армянских деятелей.

Перед лицом этих непрекращающихся расстрелов армян со стороны Ваших войск общественная совесть армянского народа возмущена, не может быть удовлетворена формальными ссылками на хаотическое положение, якобы царящее в смежных с Арменией районах, как причину происходящих расстрелов. Армянский народ всегда относился с чувством редкой дружбы к русскому народу, и ныне он может только искренне желать установления дружественных взаимоотношений между обеими республиками, но армянский народ вперед также рассчитывает, что немедленным прекращением дальнейших расстрелов его деятелей и привлечением к суровой ответственности виновных в их расстреле правительство Советской России даст законное удовлетворение его возмущенным чувствам.

Министр иностранных дел Армении
Оганджян

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 2. Д. 9. Лл. 22—24. Телеграфная лента.

¹ В предыдущей телеграмме А. Оганджяна от 7 августа 1920 г. Г. Чичерину указана фамилия «Ширинян» (см. док. № 757).

² Так в документе. Вероятно: ЧК.

№ 779

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о согласии РСФСР на захват турками Шахтакты и Сарыкамыша**

(17 августа 1920 г. (расшифрована 22 августа))

Турки ждут скорого ответа. Мы считаем возможным согласиться, чтобы они собственными силами, независимо от нас, заняли Шахтакты и Сарыкамыш для установления контакта с нами.

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 25. Л. 116. Заверенная копия.

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ НАРОДНОМУ
КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
об опасности резни в случае занятия Шахтахты турками**

(Баку, 17 августа 1920 г.)

Разрешить туркам занятие Шахтахты не следовало, вызовет резню, лучше уже зайдем сами. Относительно желдороги Шахтахтинскому нечего опасаться, пока там никакого движения нет, а там посмотрим. При заключении мирного договора можно оговорить.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 15. Л. 1. Подлинник. Автограф.

**ИЗ ПИСЬМА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В ГРУЗИИ
С. КИРОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ
о возможности установления связей с Анатолией через Новороссийск**

(Тифлис, 17 августа 1920 г.)

Уважаемый Георгий Васильевич.

<...>Мне кажется, что мы совершенно напрасно ожидаем открытия путей в Турцию через Армению или Грузию. По-моему, многое можно было бы сделать через Новороссийск — Трапезунд без захода куда бы то ни было. Через контрабандистов и через своих людей этим путем можно сделать многое. Говорю это на основании того опыта, который я имел в Астрахани в сношениях с Баку¹ <...> А помощь в Анатолии с нашей стороны крайне необходима.

Легран находится пока здесь, на днях выезжает в Эривань. Армянская печать в условиях, которые мы подписали с Арменией, видит Брест, но, в общем, видимо, смирилась с неизбежностью.

Я очень прошу Вас подробнее изложить Ваше мнение о наших ближайших задачах в Грузии и Армении. Та информация, которую я получил от Орджоникидзе, кажется мне в некоторых частях не совсем понятной, особенно вопрос о советизации тех территорий, которые для нас, по моему убеждению, в данное время совершенно не интересны. Впрочем, ближайшие перспективы могут перевернуть все вверх дном <...>

РГАСПИ. Ф. 80. Оп. 4. Д. 14. Лл. 5—6. Копия с копии.

¹ Опушена характеристика положения в Грузии, о переброске топлива и прочего через Каспийское море, которое было в распоряжении противников.

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ
о необходимости занять Шахтахты «по ошибке»**

(17 августа 1920 г.)

Турки, по сообщению Чичерина, настаивают на занятии Шахтахты, так как в противном случае открыта[я] дорога, проходящая через последний пункт, отрезывается. Придется по ошибке занят[ь] Шахтахты.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 10. Л. 1. Подлинник. Автограф; Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 68. Копия.

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ С ТЕКСТОМ ДЕПЕШИ, НАПРАВЛЕННОЙ
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ,
о необходимости соблюдения соглашения между Арменией и РСФСР
и приостановления приказа о занятии Шахтахты до завершения
переговоров о свободном транзите**

(Тифлис, 18 августа 1920 г.)

Положение, обрисованное [в] моей депеше № 10/51 от 7 августа, после возвращения [в] Баку тов. Серго, улучшилось, и наше положение на фронте восстановлено, [в] результате чего был заключен договор от 10 августа, копия которого Вам сообщена. [К] сожалению, до сих пор не известно Ваше отношение [к] происшедшему, что весьма затрудняет наше положение и не дает уверенности, что взятая нами линия почитается правильной. [В] Баку 12—13 августа, куда я ездил для свидания [с] Серго, последний сообщил мне о новой директиве [в] отношении Армении, о которой Вы, вопреки ожиданию, не поставили нас [в] известность. [На] совещании [в] Баку было решено вопрос [об] изменении тактики [в] отношении Армении поставить в зависимость от согласия Армении на признание за нами права свободного транзита через ее территорию. Сегодня получено извещение от Серго и Реввоенсовета: армии дан приказ занять линию, представленную договором армянским войскам со ссылкой на Ваше сообщение о требованиях турок занять Шахтахты и директиву Главкома о занятии всего Нахичеванского уезда. Передаю копию моего ответа тов. Серго: «Баку, члену Реввоенсовета Кавфронта Орджоникидзе, [из] Тифлиса, 18 августа. Прошу приостановить отданный РВС XI приказ о занятии Шахтахты и участка Нахичеванского уезда, предоставленного по договору 10 августа для занятия армянскими частями, если Вы еще не считаете своевременным приступить [к] выполнению директивы, о которой сообщали мне в Баку. [Со] своей стороны уверен, что до выяснения путем мирных переговоров вопроса [о] признании за нами права свободного транзита через территорию Армении —

**ОБРАЩЕНИЕ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛНОМОЧНОГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА К НАРОДНОМУ
КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ
о недопущении нарушения условий соглашения между РСФСР
и Арменией от 10 августа 1920 г.**

(Тифлис, 20 августа 1920 г.)

Первое: если Вы действительно передали Серго о необходимости по настоянию турок занять Шахтагты в нарушение подписанного мною от имени советского правительства соглашения с Арменией от 10 августа — мне не остается ничего иного, как настоятельно просить Вас и ЦК о немедленном отзывании. Я полагал, что при некотором воздействии Вашем мне удалось бы упрочить то доверие, которое в последнее время стало возникать у Армянского правительства в отношении нашей политики, и довести армян до признания за нами права свободного транзита через территорию Армении. Передача Нахичеванского уезда кемалистам и открытое нарушение соглашения от 10 августа занятием Шахтагты равносильно прекращению мирных сношений с Арменией и предполагает целый ряд дальнейших мероприятий [в] отношении Армении, что мне во всяком случае представляется и неуместным, и несвоевременным. Вследствие отсутствия Ваших директив по этим основным вопросам положение создается чрезвычайно запутанное, и неясно, кто именно — мы или Баку — проводит политику центра [в] отношении Армении.

Второе: Ваша нота Оганджянину от 11 августа, насколько можно судить по ответной телеграмме Оганджяна, не совсем правильно оценивает обстановку. Я [со] своей стороны уже сообщил Серг[о] необходимости назначить расследование, но думаю, что [в] результате его должно выясниться, что Хорени и Ширинян явились организаторами восстания Зангезура в дни наших неудач и расстрел их вполне оправдывается обстоятельствами. [В] этом вопросе как раз необходимо было проявить больше твердости. Другое дело, арест армянского консула [во] Владикавказе, на освобождение которого и я, и Серго [согласны], при[чем] я уже сообщил в Эривань, что распоряжение [об] освобождении консула сдел[ано]. Надо предписать из Москвы немедленно исполнить телеграмму Серго об освобождении консула.

Третье: просьба сообщить, какая именно директива была дана Главкомом относительно Нахичевани после нашего соглашения 10 августа.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 75. Копия. Машинопись.

на что имею надежду — всякого рода военные выступления в нарушение договора от 10 августа являются неудачными и при нынешней ситуации — [в] частности, десанте Врангеля, [о] котором нам сообщили — могут повлечь нежелательные последствия. Если Вы категорически настаиваете на своем плане, прошу немедленно известить меня. [В] этом случае я дам телеграмму [в] Эривань о необходимости очищения армянскими войсками Нахичеванского уезда, одновременно уведомлю о перенесении дальнейших переговоров [во] Владикавказ и затем, считая свою миссию законченной, выезжаю [в] Советроссию. Ответ прошу передать немедленно. По получении настоящего номера прошу немедленно уведомить меня».

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 72. Копия. Машинопись.

№ 784

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА РЕВВОЕНСОВЕТА ЗАПАДНОГО ФРОНТА
УНШЛИХТА ЧЛЕНУ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) Л. ТРОЦКОМУ
о закупке в Германии оружия для турок
(18 августа 1920 г.)**

П о м е т ы: «Совершенно секретно», «Копия».

Минск, 18 августа 1920. Прибыл торговый агент из Тюрингена (Германия) и предлагает немедленную доставку [из] Граево 50 000 германских винтовок, 15 браунингов, 250 револьверов, «Парабеллум», 10 000 000 винтовочных патронов и другое военное имущество, на что потребуются 27 000 000 марок. Если Вы в принципе согласны <...>¹ денежных знаков на выплату через Коппа или Гуковского. Жду Вашего срочного ответа.

Член РВС Зап. Уншлихт

Резолюция т. Троцкого: тт. Крестинскому, Лежаве, Рыкову, Ленину. Необходимо немедленно сделать.

С подл[инным] верно: зав[едующий]
полканц[елярией] пред[седателя] РВСР
Сермуж. 20/8-20.

На документе имеется записка В. Ленина:

«Секретно и Чичерину лично (вернуть).

Т. Чичерин! Как видите, дело пошло. Ускорьте с Энвером сегодня же (ибо Троцкий уедет завтра); найдем (через Троцкого: я говорил с ним) генерала, к[ото]рый] все обещает Энверу, лишь бы мы купили оружие, шинели, сапоги. Если нет, к черту Энвера. Спешно!! Ленин».

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 386. Л. 1. Автограф. Подлинник¹.

¹ Отточие текста.

² Подлинность установлена по записке В. Ленина.

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНЯНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ И РУКОВОДИТЕЛЮ АРМЯНСКОЙ МИССИИ
В ГРУЗИИ Т. БЕКЗАДЯНУ**

**о нарушении советским отрядом условий соглашения между РСФСР
и Арменией и применении им разрывных пуль в нарушение норм
международного права**

(20 августа 1920 г.)

Дополнительно [к] телеграмме 4844 сообщаю: [в] 8 часов 18 августа советский отряд силой 30 человек пехоты и 20 кавалерии под прикрытием тумана подошел на триста шагов к позициям, занимаемым армянскими частями Кюзбеке, с целью, по-видимому, подготовить дальнейшее наступление. После перестрелки, во время которой советским отрядом были применены разрывные патроны¹, отряд этот отошел. Обращая Ваше внимание на недопустимость вообще с точки зрения международных норм применения разрывных патронов, вновь прошу Вашего указания советским войсковым частям на необходимость строгого соблюдения условий соглашения от 10 августа. № 4858.

Министр иностранных дел Армении
Оганджян

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 1. Л. 21. Копия.

¹ Подчеркнуто в документе.

№ 787

**РАДИОГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНЯНУ**

**о необходимости представления доказательств применения советскими
войсками разрывных пуль**

(Тифлис, 20 августа 1920 г.)

Красными войсками Российской Советской Республики разрывные пули не применяются. Заявление Ваше о применении красными частями в стычке у Кюзбека «разрывных патронов» нуждается [в] подтверждении доказательствами безусловной авторитетности, каковые прошу Вас представить Советскому правительству в двухнедельный от сего числа срок. [В] противном случае сделанное Вами заявление будет почитаться голословным. № 97.

Полномочный представитель РСФСР *Легран.*

С подлинным верно: секретарь Л. Шифферс.

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 1. Л. 26. Заверенная копия.

**ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КАВКАЗСКОГО БЮРО РКП(б)
об утверждении состава ЦК КП(б) Армении
и о Заграничном бюро ЦК КП(б) Армении**

(21 августа 1920 г.)

Присутствовали: т.т. Зиновьев, Радек, Бела Кун, Киров, Стасова, Элиава, Легран.

Порядок дня

1. Армения.
2. Грузия.
3. Азербайджан.
4. Персия.
5. Совет действия.

Слушали: 1. О составе ЦК Коммунистической партии Армении и о Заграничном бюро Армении.

Постановили: утвердить ЦК Коммунистической партии Армении в составе т.т. Довлатова, Ависа, Костяняна, Тер-Габриэляна, Агаси и шестого товарища из состава товарищей, работающих в Армении. Ис ведома Эриванской группы кандидатами: Амирханова, Шахгалдяна В. (Карл). Все дела, касающиеся зарубежной работы в Армении, решаются совместно Кавбюро с т.т. Довлатовым, Ависом и Костяняном.

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 1. Л. 14. Подлинник. Рукопись. Оубл. в сб.: Великая Октябрьская социалистическая революция и установление Советской власти в Армении. Ереван, 1957. Док. № 268. С. 383.

№ 789

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ**

**о необходимости разрешения спорных территориальных вопросов
(Карабах, Зангезура, Нахичевана) при условии урегулирования вопроса
о свободном транзите через Армению**

(не ранее 22 августа 1920 г.)¹

При заключении Соглашения с Арменией 10 августа я исходил из того предвзятельного решения о спорных территориальных вопросах, которое было предложено нами, мною и Орджоникидзе (телеграмма из Баку от 14 июля № 4-37), и одобрено Вами [в] телеграмме № 663 и шифровке № 671, переданной через Кирова, где сказано так: «Получен Ваш запрос [о] переговорах с Азербайджаном и Арменией. Чичерин будет приветствовать, если армяне примут это решение. Если они согласятся тотчас отказаться от всего Карабаха и признать Зангезур спорным [при] условии признания за ними Нахичевани, Чичерин будет рад такому исходу. Ваша задача добиваться этого [в] Эривани».

Я полагаю, что эта задача по существу нами уже исполнена, и армянское правительство вполне подготовлено к принятию такого решения.

Ни от Вас, ни от Орджоникидзе, с которым имел беседу за несколько часов до подписания Соглашения, ни от Кирова мне не было известно относительно узкоколейного пути через Шахтахты, а также расчетах Москвы на необозримые продовольственные запасы Макинского ханства, о которых Вы сообщали т. Теру² 20/VII-22/VIII³ при разговоре по прямому проводу.

Я полагаю, что при мирных переговорах с Арменией, которые откроются по прибытии моем в Эривань, будет принципиально разрешен вопрос о предоставлении нам свободного транзита по железнодорогам Армении и связи с Ангорой, [в] первую очередь мы поставим вопрос о пользовании участком железной дороги «Нахичевань — Шахтахты» и передаче нам или туркам эксплуатации и подвижного состава узкоколейки, идущей от Шахтахты.

Во время этих переговоров надо иметь окончательное решение Ваше о судьбе спорных территорий.

Я склоняюсь к признанию за Арменией Нахичеванской области; за Азербайджаном — всего Карабаха. Вопрос о Зангезуре так тесно связан с Нахичеванью, что в случае признания Нахичевани за Арменией, по-видимому, придется оставить и Зангезур.

Все это, разумеется, при благоприятном развитии основного вопроса о транзите. [В] противном случае на дашнаков придется поднажать, что при содействии XI армии, имеющей к этому основательную склонность и достаточную возможность, вполне осуществимо.

Относительно зангезурских сообщений я прихожу [к] выводу, что вследствие восстаний армянского населения во время неудач под Герюсами имели место некоторые жестокости, быть может, даже излишние. Но то, что сообщают дашнаки Вам, я уверен является очередной наглядной провокацией с их стороны.

Я предпринял шаги для выяснения того, что было, путем расследования. РВС армии заверяет меня, что такое расследование назначено, но, откровенно говоря, я вполне уверен, что расследование никаких результатов не даст, если не будет назначено из центра, от Ревтрибунала республики.

Вообще рассчитывать на содействие местных сил — азербайджанцев и Реввоенсовета XI армии в нашей политике по отношению к Армении можно было бы только тогда, если бы речь шла о завоевательном походе в Армению.

Пока ограничиваюсь этим сообщением. Жду Ваших сообщений, на которые Вы исключительно скупы.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Д. 21. Лл. 99—100. Копия. Машинопись.

- ¹ Датируется по содержанию документа.
- ² Саак Тер-Габриэлян или Тер-Ваганян.
- ³ Так в документе.

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНЯНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ**

**с требованием прекратить репрессии против армян в Зангезуре и Карабахе
и удалить из этого района азербайджанские войсковые части
и армянских коммунистов**

(22 августа 1920 г.)

Независимо от расстрелянных уже Вашими войсками в Карабахе и Зангезуре армянских общественных деятелей, подробно указанных в телеграмме моей от 17 августа № 4811, официально оповещенного в газете «Коммунист» № 51 расстрела 30 видных членов партии Дашнакцутюн, арестованных в Карабахе; разгрома Вашими войсками до 30 армянских деревень в Зангезуре и расстрела там же школьной организации Дашнакцутюн, в состав которой входили ученики и ученицы 12—14 лет, по полученным моим правительством сведениям, преследования армянских деятелей из трудового народа продолжают в указанных районах и ныне. Таким же преследованиям со стороны Ваших властей также подвергаются семьи этих деятелей, оставшиеся в Карабахе и Зангезуре. Обращаю Ваше внимание на то обстоятельство, что Карабах и Зангезур, согласно Соглашению от 10 августа, были заняты Вашими войсками в качестве нейтральной зоны и самые районы в настоящий момент представляют нейтральную зону. Поэтому продолжающиеся преследования в указанных районах революционной партии Дашнакцутюн за одну принадлежность к названной партии, являясь прямым нарушением понятия о нейтральности, не может не вызвать решительного протеста со стороны моего правительства. Преследование же их семейств может рассматриваться лишь как недопустимый пережиток темного прошлого, когда политическая нетерпимость распространялась на отдельные личности и на все родственные им лица. Исходя из того же положения нейтральности Карабаха и Зангезура — правительство мое не может согласиться с пребыванием в последнем азербайджанских войсковых частей, вымещающих на мирном армянском населении свои воинские неудачи, и армянских коммунистов, сводящих личные счеты с тем же населением, не желающим в своих политических стремлениях следовать их указаниям. От имени правительства прошу Вас поэтому срочно снести с кем следует и настоять, во-первых, на прекращении дальнейших гонений на армянских общественных деятелей, их семьи, находящиеся в Зангезуре, Карабахе; во-вторых, на беспрепятственном пропуске, в случае желанья, за границу расположения армянских войск; в-третьих, на удалении из названных выше районов азербайджанских войсковых частей и отрядов армянских коммунистов. О предпринятых Вами шагах прошу не отказать поставить меня в известность.

Министр иностранных дел *Оганджян*

РГАСПИ. Ф. 6 Оп. 2. Д. 21. Лл. 83-84. Копия; АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Л. 23. Копия.

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА¹ ЧЛЕНУ РЕВКОМА АРМЕНИИ С. ТЕР-ГАБРИЭЛЯНУ
ВО ВЛАДИКАВКАЗ**

**о необходимости соблюдать соглашение РСФСР с Арменией
и добиваться права транзита в Турцию**

(не ранее 22 августа 1920 г.)²

Договор [от] 10 августа должен соблюдаться неукоснительно. Никакой разрыв отношений и военное осложнение с Арменией недопустимы. Это точка зрения правительства, твердо и решительно подтвержденная Цека партии. Легран должен ехать в Эривань. Необходимо самым энергичным путем добиваться транзита через Армению в Турцию. Во всяком случае немедленно надо выговорить право дипломати[ческих] курьеров, чтобы мы могли отправлять курьеров в Армению и через Армению в Турцию. Также добейтесь телеграфной связи с Ангорой с правительством Кемаля. Следует еще шифровка № 2514.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 37. Копия.

¹ Авторство установлено по телеграмме Г. Чичерина С. Тер-Габриэлянцу от 22 августа 1920 г. (см. там же. Л. 35).

² Датируется по телеграмме Г. Чичерина № 2501 С. Тер-Габриэлянцу от 22 августа 1920 г. (см. там же. Л. 35).

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ**

**о необходимости добиваться транзита дипломатическим путем и отмене
решения о занятии армянской территории советскими войсками
в нарушение соглашения от 10 августа 1920 г.**

(22 августа 1920 г., 18 час. 45 мин.)

Транзита через Армению надо добиваться дипломатическими путями. Десанты Врангеля, восстание кубанцев убедили нас в невозможности идти дальше договора десятого августа, поэтому решения, принятые в бытность здесь Серго о перемене линии, были отменены. Известите его.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 74. Копия.

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ**

**о том, что занятие Шахтакты турками не было бы нарушением
соглашения РСФСР с Арменией**

(22 августа 1920 г., 20 час. 25 мин.)

Мы запрашивали Серго о желании турок занять Шахтакты и Сарыкамыш помимо нас. Это не было бы нарушением договора, ибо мы не обязались защищать эти места против турок. Пусть Серго повторит пропавшую шифровку. Сообщите Ваше мнение.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 74. Копия.

**ДОКЛАД ЧЛЕНОВ КОЛЛЕГИИ НКВД РСФСР Е. АДАМОВИЧА
И НЕУСТАНОВЛЕННОГО ЛИЦА**

(23 августа 1920 г.)

По м е т а: «Совершенно секретно».

21 августа состоялось дальнейшее наше совещание с представителями Большого Национального Собрания Турции. Ввиду полученных указаний заседание происходило в совершенно доверительной обстановке; с нашей стороны участвовали только представители НКВД, с турецкой — члены Национального собрания, а именно: Бекир, Юсуф и Осман. Заседания производились от 11.30 — 2 и от 6 — 9.30.

Во вчерашних заседаниях удалось довольно точно определить политическое лицо турецких делегатов, а следовательно, и представляемой ими группы. Это — суть довольно определенно выраженные националисты, живущие воспоминаниями о старой Оттоманской империи, политически слишком слабые, чтобы изъять всю прежнюю Турцию и, поэтому, свои политические вождения ограничивающие тою територіею, на которую они претендуют. Их политическое настроение видно из того характерного факта, что они, безуспешно, конечно, пытались построить наши переговоры на почве пересмотра Брестского акта 3 марта 1918 г.¹

Сущность турецкого предложения сводится к заключению между обеими странами оборонительного союза, с гарантией территории и с провозглашением факта необходимости военной и подобной ей конвенции<...>

По вопросу о национальностях они стоят на той точке зрения, что наше посредничество в их споре с Армениею уже принято ими в ноте Бекира Сами от 4 июля. По вопросу об Аджарии они ссылаются на ноту Наркома индел от 3 июля 1920 г. и поэтому вопрос как об Армении, так и об Аджарии считают лишним включать в договор. Что касается вопроса о Карсском и Ардаганском санджаках, то турки, по-видимому, отрицают возможность включения судьбы этих санджаков

в турецко-армянском порядке и находят, что вопрос должен быть решен между Россией и Турцией.

Наиболее острым из всех вопросов, интересующих турок, является вопрос о связи с ними. Он не сходит с угла их зрения. Турки твердо стоят на позиции о необходимости заключения договора союзный.

<...> Турки давали понять, что они в будущем могут оказать нам помощь религиозно пропагандою панисламизма в Индии. Кроме того, они при попутном обсуждении вопроса о проливах поставили вопрос: не интересуется ли Россия особым образом вопросом о проливах, какова ее точка зрения на вопрос о необходимости гарантировать в проливах свои интересы, что нам определенно представляется как скрытое предложение совместно с ними очистить проливы от оккупирующих их сейчас сил и гарантировать себе в проливах определенные военно-морские преимущества <...>

Со всей необходимой осторожностью подходя к делу, мы считаем, что они едва ли передадутся в другие руки, если подпишут договор, хотя нельзя не отметить, что, говоря о договоре без «военных» статей, Бекир заявил, что, «не имея формального союзного договора, остается подписывать соглашение, не обязывающее (des accords qui n'eugagement point)». Это замечание мы находим весьма знаменательным.

Исходя на основании изложенного из желательности

а) поддержать враждебное Антанте национально-демократическое движение в настоящий момент,

б) создать дружескую связь с этим движением в противовес антантофильской ориентации прочих политических группировок Турции теперь и на будущее время, т.к. национально-демократическое движение несомненно жизненно и остается влиятельным фактором в дальнейшей жизни Турции и

в) использовать по мере возможности эту связь для обеспечения интересов РСФСР — мы считаем целесообразным, не связывая России обязательствами союзных взаимоотношений:

1) Заключить договор в пределах, определяемых прилагаемым проектам. Этот проект никоим образом не противоречит уже заключенным и предполагаемым соглашениям с Кавказскими государствами (см. п. 1. и 4. проекта).

2) Оформить тем или иным образом (каким, желательнее получить точные указания) вопрос о военной помощи при участии полного и авторитетного представителя Верховного командования.

3) оказать на тех же основаниях, что и военную помощь, финансовую поддержку, чем обязать Национальное собрание не заключать мира или соглашения с воюющими против Турции державами вместе или в отдельности без предварительного соглашения с РСФСР.

Изложенное представляем на благоусмотрение коллегии.

(Подпись не разборчива)

Е. Адамович

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 104. Д. 40. Лл. 14—16. Подлинник. Рукопись.

¹ В документе ошибочно значится «1917».

№ 795

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о продвижении турок за условленную линию и необходимости
прекращения нарушений соглашения РСФСР с Арменией**

(23 августа 1920 г.)

Договор 10 августа с Арменией необходимо неукоснительно соблюдать. Сообщаю Вам для полного и безусловного руководства инструкции ЦЕКА в отношении Армении: решение о советизации отменено, необходимо строго избегать всяких военных столкновений с Арменией, и это диктуется как общей военной обстановкой, так и положением на Кубани. Дальнейшее продвижение за линию, установленную договором, в частности, на Шахтахты, немедленно приостановить, и сообщите об исполнении. В занятых нашими частями районах, в частности, Зангезуре, допущены расстрелы и насилия над армянским населением, не внушаемые необходимостью. Такие действия, помимо того, что преждевременно осложняют наши отношения с Арменией, но создают к русским враждебное отношение, которое будет мешать нам в будущем в Армении. Необходимо самое строгое приказание воинским частям о тактичном отношении к населению. Что касается безобразий в Зангезуре, необходимо немедленное строгое расследование обстоятельства, и сообщите нам [в] срочном порядке. № 2521/279ш.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 25. Л. 140. Заверенная копия.

№ 796

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ
о нежелательности занятия Шахтахты и Сарыкамыша силами турок**

(24 августа 1920 г.)

Наступление турок на Шахтахты в настоящее время чрезвычайно нежелательно. Ввиду нахождения наших войск в Нахичевани, вместе с которыми находятся и некоторые турецкие части, действия турок будут восприняты как действия союзных нам войск, и волей-неволей придется нести за это ответственность. В таком случае было бы проще занять Шахтахты нашими частями. Однако какими бы то ни были военные действия с нашей стороны, считаю, безусловно, преждевременными до тех пор, пока не выяснен вопрос о согласии армянского правительства на предоставление нам свободного транзита через Армению. В частности, мы можем настаивать в первую очередь на предоставлении нам или туркам пользования узкоколейкой Шахтахты и свободного транзита на участке Нахичевань — Шахтахты. Что касается занятия Сарыкамыша, то до разрешения основного вопроса о железных дорогах Армении занятие Сарыкамыша не может иметь значения. Самый же факт наступления турок и захвата ими армянских территорий отзовется весьма неблаго-

приятно на нашей общей политике. Полагаю, что надо использовать все влияние для того, чтобы успокоить турок.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 86. Копия. Машинопись.

№ 797

ПРОЕКТ СТАТЬИ ОБ ОТНОШЕНИИ К СЕВРСКОМУ ДОГОВОРУ И О ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ СОСТАВЕ ТУРЦИИ, выработанный Г. Чичериным и Бекиром Сами в июле—августе 1920 г.¹

Помета рукою Г. Чичерина: «Проект, выработанный нами с Бекиром Сами».

Статья

Каждая из Договаривающихся сторон соглашается в принципе не признавать никаких мирных договоров или иных международных актов, к принятию которых понуждалась бы одна из² двух сторон.

Правительство РСФСР соглашается не признавать никаких международных актов, касающихся Турции и² не признанных Национальным Правительством Турции, представленным ныне ее Великим Национальным Собранием.

Под понятием Турции в настоящем договоре подразумеваются территории, включенные в Национальный Турецкий Пакт, выработанный и провозглашенный Оттоманской Палатой Депутатов в Константинополе и сообщенный прессе и всем государствам в феврале 1920 года³.

РГАСПИ. Ф. 159. Оп. 1. Д. 23. Л. 4. Подлинник на французском языке.

¹ Датируется по времени пребывания Бекира Сами в Москве.

² Рукою Г. Чичерина.

³ Настоящий абзац в документе перечеркнут и рукою Г. Чичерина сбоку написано: «Отвергаем».

№ 798

ПРОЕКТ ДОГОВОРА МЕЖДУ РСФСР И КЕМАЛИСТСКОЙ ТУРЦИЕЙ, ВЫРАБОТАННЫЙ В АВГУСТЕ 1920 г.

(24 августа 1920 г.)

Правительство РСФСР и Правительство Великого Национального Собрания Турции, единодушно разделяя принципы братства наций и воодушевляемые желанием установить между ними постоянные сердечные отношения и неразрывную искреннюю дружбу, основанную на взаимных интересах обеих стран, решили заключить настоящий Договор дружбы и назначили для сего и т.д.

Статья I

Каждая из Договаривающихся Сторон соглашается в принципе не признавать никаких мирных договоров или иных международных актов, к принятию которых

понуждалась бы силой другая из Сторон, а посему Правительство РСФСР соглашается ни в коем случае не признавать никаких международных актов, касающихся Турции, и не признанных Национальным Правительством Турции, представленным ныне ее Великим Национальным Собранием.

Под понятием Турции в настоящем договоре подразумеваются территории, включенные в Национальный Турецкий Акт от <...>

Статья II

Обе Договаривающиеся Стороны признают, что все заключенные до сего времени между обеими Сторонами договоры не соответствуют обоюдным интересам. Вследствие сего они соглашаются почитать означенные договоры отмененными и не имеющими силы.

Статья III

В целях облегчения во всех отношениях непрерывной связи между обеими странами обе Договаривающиеся Стороны обязуются принять по взаимному согласию все необходимые меры, дабы обеспечить в возможной скорости беспрепятственное железнодорожное движение между обеими странами в целях установления в наикратчайший срок между Россией и Турцией средств сообщения, могущих быть использованными для перевозки людей и товаров.

Статья IV

На граждан обеих Договаривающихся Сторон, находящихся на территории другой Стороны, будут распространяться все права и обязанности, вытекающие из законов страны, в коей они находятся, за исключением обязанностей по национальной обороне, от коих они будут освобождены.

Вопросы, касающиеся семейного права, права наследственного и дееспособности граждан обеих стран, также составляют исключение из постановлений настоящей статьи. Они будут разрешены особым соглашением.

Статья V

Обе Договаривающиеся Стороны согласны применить принципы наибольшего благоприятствования к гражданам каждой из Договаривающихся Сторон, пребывающим на территории другой Стороны.

Статья VI

Дабы обеспечить открытие проливов и свободное прохождение через них для торговых сношений всех народов, обе Договаривающиеся Стороны соглашаются передать окончательную выработку международного статуса Черного моря и проливов особой Конференции из делегатов прибрежных стран, при условии, что вынесенные ею решения не нанесут ущерба полному суверенитету Турции, равно как и безопасности Турции и ее столицы Константинополя.

Статья VII

Обе Договаривающиеся Стороны соглашаются заключить в ближайшем времени соглашения, разрешающие все экономические, финансовые и иные вопросы,

необходимые для укрепления между обеими Странами отношений дружбы, указанных во вступлении к настоящему договору.

Статья VIII

Дипломатические и консульские отношения будут восстановлены по подписании настоящего договора, и в ближайшем времени должна быть заключена Консульская конвенция.

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 322. Д. 52997. Лл. 35—36.

№ 799

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНЯНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ
о наступлении татарских войск в Даралагезе и необходимости вывода
татарских банд из Карабаха, Зангезура, Нахичевана**

(25 августа 1920 г.)

[В] дополнение телеграммы моей сего числа № 4927 сообщаю. Несмотря на официальные заявления Вами о том, что советскими войсками будут в точности и безусловно соблюдаться условия соглашения от 10 августа, по полученным моим правительством сведениям сего числа в 3 часа утра татары силой до 100 пеших и 50 конных при двух пулеметах повели наступление на левый фланг расположения армянских войск восточнее Даралагезских высот и заняли Даралагезские ворота. От имени моего правительства настаиваю на немедленном удалении из пределов расположения Ваших войск в Карабахе, Зангезуре и Нахичевани, как нейтральных районов, татарских банд и на принятии всех зависящих мер, гарантирующих Армению от аналогичных нарушений условий указанного Соглашения как со стороны ваших войск, так и иных вооруженных отрядов, пребывающих ныне в районах названного расположения.

Министр иностранных дел Армении *Оганджян*

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 2. Д. 11. Л. 89. Копия. Машинопись.

№ 800

**ПИСЬМО РУКОВОДИТЕЛЯ ДЕЛЕГАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ
БЕКИРА САМИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНУ
о согласии правительства на посредничество РСФСР
в армяно-турецком конфликте**

(26 августа 1920 г.)

<...>Мое Правительство с полной готовностью принимает принцип посредничества Русской Советской Республики, имеющего целью установить между Арменией и Турцией добрососедские и искренне дружеские отношения, тогда как армянское правительство стремится грубо навязать ультраимпериалистический договор и признает

судьей в этом вопросе единственно Соединенные Штаты, что влечет за собой решительный отказ от русского неимпериалистического посредничества<...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 325.

№ 801

**ИЗ ПИСЬМА РУКОВОДИТЕЛЯ ДЕЛЕГАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ
БЕКИРА САМИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНУ
о разработке проекта статьи, определяющей территорию Турции**

(26 августа 1920 г.)

Господин Народный комиссар.

В связи с нашей беседой, имевшей место вчера вечером, я считаю долгом снова привлечь Ваше внимание на статью 11, касающуюся проекта договора, выработанного и подписанного делегатами, участвовавшими в комиссии «ad hoc» в качестве представителей той и другой стороны, проекте, в силу которого названная комиссия признала, что к Турции относятся территории, которые обозначены в национальном соглашении и план которых был Вам представлен.

Когда в первый раз собравшаяся комиссия «ad hoc» коснулась этой статьи на своем первом заседании, Ваши делегаты, принимая к сведению предложение, ответили нам, что передадут вопрос на рассмотрение своему правительству. На втором заседании статья, о которой идет речь, снова обсуждалась и была принята единогласно и подписана. С моей точки зрения, подписанная таким образом статья естественно включает в себя признание ее правительством Российской Советской Республики, и то обстоятельство, что вчера вечером она оспаривалась, обусловит потерю времени, предосудительную для интересов моей страны. В случае, если Ваше правительство постановило снова подвергнуть обсуждению эту же подписанную статью, я позволю себе просить для своего коллеги Юсуф Кемаль-бея разрешения выехать завтра в Трапезунд через Туапсе с целью сообщения моему правительству об этом решении и получения по этому поводу новых инструкций<...>

Председатель турецкой миссии

АВПР. Ф. 132. Оп. 3. П. 2. Д. 1. Л. 5. Копия.

№ 802

**НОТА РУКОВОДИТЕЛЯ ДЕЛЕГАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ БЕКИРА
САМИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНУ
о принятии посредничества Советского правительства как альтернативы
арбитражу Президента США В. Вильсона**

(26 августа 1920 г.)

Господин Народный комиссар,

В своей телеграмме от 26/8-20¹ я сообщил Вам, что мое правительство благосклонно относится к предложению правительства Советской России относительно

но ее посредничества для проведения пограничной линии на границе Армении на основах справедливости и законности. Вновь выражая те же чувства, я считаю своей обязанностью присовокупить, что согласно телеграммы от моего правительства, только что полученной мною через специального курьера, армянское правительство в ответном письме комиссариату иностранных дел при нашем Великом национальном собрании, вновь предъявляя свои империалистические требования на принадлежащие нам восточные провинции Анатолии, фактически заявляет, что не признает никакого соглашения относительно определения пограничной линии ввиду того, что, по его мнению, вопрос этот уже решен мирным договором, подписанным Антантой и переданном ею Турции (т.е. само собою, разумеется, Константинопольскому правительству), и что, согласно этого договора, пограничная линия подлежит определению Соединенных Штатов, признанных «великим поборником справедливости», и что, следовательно, Армения, подписавшая этот договор, намерена всецело подчиниться приговору «великого посредника»².

Ввиду того, что в этом письме ясно выражены стремления и цели Эриванского правительства, я считаю излишним подробно опровергать его; ограничусь кратким объяснением: мое правительство с полной готовностью принимает принцип сотрудничества русской Советской Республики, имеющего целью установить между Арменией и Турцией добрососедские и искренние дружеские отношения, тогда как армянское правительство стремится грубо навязать империалистический договор и признает судьей в этом вопросе единственно Соединенные Штаты, что влечет за собой решительный отказ от русского неимпериалистического посредничества. Передавая Вам в точности все то, что есть на самом деле, я в то же время обращаю Ваше внимание на продолжающиеся притеснения и истребление мусульман как на их собственной Эриванской территории, так и в Карсском санджаке и в области Ольты, занятой после нашего перемирия с державами Антанты армянскими войсками.

Председатель турецкой миссии *Бекир Сами*

АВПР. Ф. 132. Оп. 3. П. 2. Д. 1. Лл. 8—9. Копия. Подлинник на французском языке; там же. Л. 6—7.

¹ В тексте ошибочно: «24/6-20».

² Речь идет об арбитраже Президента США Вудро Вильсона.

№ 803

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНЯНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ
о применении советским отрядом разрывных пуль**

(26 августа 1920 г.)

На Ваш № 97 от 20 августа. Правительство Армении располагает всеми теми данными, которые дали основание ему утверждать о факте применения Вашими войсками в перестрелке 18 августа под Кобчеком разрывных патронов. Данные эти — труп убитого в перестрелке Вашего солдата, найденное на нем удостоверение личности, выданное командиром советского стрелкового полка, 150 разрыв-

ных патронов. Подробный протокол, официальное донесение командира армянской воинской части, принимавшей участие в названной перестрелке, могут быть в любой момент предоставлены Вашему правительству. Я останавливаю Ваше внимание на том обстоятельстве, что утверждение министра Республики Армении не может «нуждаться в подтверждении доказательствами безусловной авторитетности», являясь само по себе доказательством высшей авторитетности. № 4960.

Министр иностранных дел Армении
Оганджян

Верно: секретарь Л. Шифферс.

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 1. Л. 33. Заверенная копия.

№ 804

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о негласном одобрении Советским правительством
занятия Шахтахты турками**

(28 августа 1920 г.)

Тов. Орджоникидзе. Тифлис. Относительно Вашего вопроса товарищу Сталину, мною было уже об этом написано Леграну шифром: не вмешиваемся, не знаем планов, не считаем возможным мешать. Подробнее у Леграна. Чичерин. 3420.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 16. Д. 66. Л. 1. Подлинник.

№ 805

**ЗАПИСЬ РАЗГОВОРА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАРОДНОГО
КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА И ЧЛЕНА
КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
относительно занятия турками Шахтахты и Сарыкамьша**

(не позднее 28 августа 1920 г.)¹

[Чичерин]: Т. Орджоникидзе, значит, Вы не возражаете против того, чтобы мы изъявили согласие о занятии ими без нашего участия указанных мест. Спрашиваю это потому, что раньше против этого Вы возражали, но сущность Ваших возражений до нас не дошла.

[Орджоникидзе]: Раньше и теперь мои возражения сводились [к] боязни резни, что, конечно, и теперь не исключено, но, во-первых, я думаю, что турки бравируют и ничего не займут, а если займут и начнется резня, вмешаемся мы и прекратим. Таким образом, я не возражаю.

[Чичерин]: Т. Орджоникидзе: мне необходимо немедленно получить Вашу мотивировку относительно Шахтагты и Сарыкамыша. Пожалуйста, сообщите ее немедленно.

[Орджоникидзе]: Т. Чичерин. Несколько раз сообщал, поражаюсь, куда дельась.

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 25. Лл. 244—245. Подлинник. Автограф Г. Орджоникидзе.

¹ Датируется по смежным документам дела.

№ 806

ОБМЕН ЗАПИСКАМИ МЕЖДУ ЧЛЕНОМ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И НАРОДНЫМ КОМИССАРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР ЧИЧЕРИНЫМ¹

(не ранее 28 августа 1920 г.)²

В силу создавшейся обстановки я отказываюсь от своего прежнего предложения — занять и то, и другое. По-моему, турки своими силами не сумеют занять, у них там очень мало сил. Занятие турками этих пунктов, конечно, для армян — истребление, но так как у них сил нет, то мы ничем не рискуем. Прошу сообщить, требуется ли от меня еще что-нибудь по этому вопросу.

Орджоникидзе

Благодарю Вас, т. Орджоникидзе. До свидания.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 25. Лл. 146 об., 150—151 об. Подлинник.

¹ Адресат установлен по смежным документам дела.

² Дата установлена по смежным документам дела.

№ 807

ИЗ ОБМЕНА ЗАПИСКАМИ МЕЖДУ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Л. КАРАХАНОМ И ЧЛЕНОМ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ

(28 августа 1920 г.)

<...>[В] каком положении дело с золотом, которое было отбито дашнаками у нашего секретаря миссии Кутмана? Элиава из Ростова запрашивает нас о разрешении отправить оружие для Турции морским путем. Вопрос этот решен положительно, из Москвы выедет уполномоченный Турецкого правительства Осман-бей для организации этого дела<...> Сообщите, имеется ли в Вашем распоряжении оружие, заготовленное Элиавой, если нет, то снесите с ним, чтобы можно было

бы отправить хотя бы небольшое количество. Это имело бы больше моральное значение<...>

Карахан

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 25. Лл. 147—149 об. Телеграфный бланк.

№ 808

ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ о спорных с Советским Азербайджаном территориях

(не позднее 28 августа 1920 г.)

Нам армянская делегация заявляла, что согласна признать спорным только Карабах, но не Зангезур и не остальные. Я видел Габриэляна перед самым его отъездом, и он сказал мне, что армянская делегация согласилась, наконец, признать спорными и Карабах, и Зангезур, но речь шла о признании спорности, но не о немедленной и полной передаче. Конечно, если Леграну удастся помирить армянское правительство и азербайджанское правительство, это будет блестящим результатом. Пусть в таком случае Легран до принятия окончательного решения снесется с нами. Но мне кажется, что оптимизм Габриэляна основан на большом недоразумении. Решительно протестую против обвинения, будто считаюсь только с одной стороной, а не [с] другой. Наша цель быть объективной высшей силой, именно потому было принято решение о занятии спорных местностей нашими частями<...>¹

Наркоминдел Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 25. Лл. 252—252 об. Копия.

¹ Далее опущены инструкции об отношении к осетинским беженцам.

№ 809

ПИСЬМО РУКОВОДИТЕЛЯ МИССИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ БЕКИРА САМИ НА ИМЯ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА о непризнании Севрского мирного договора

(30 августа 1920 г.)

Господин Народный комиссар,
Имею честь передать Вам телеграмму, которую я получил от Главнокомандующего нашей Восточной армией:

«Мы узнали, что 3 бесчестных авантюриста, не имеющих отчества¹, подписали мирный трактат² от имени нескольких авантюристов такого же рода. Мы с негодованием отвергаем бесчеловечный трактат, который означает конец Турции, и мы

пользуемся этим случаем, чтобы возобновить Вам вновь уверение, что подписание этого трактата только укрепит нашу непоколебимую решимость бороться до конца. Главнокомандующий Восточной армией Кязим Карабекир».

Прошу Вас, Господин Народный комиссар, принять уверения в т.д.

Бекир Сами

АВПР. Ф. 132. Оп. 3. П. 2. Д. 1. Л. 11. Копия.

¹ Так в тексте. Вероятно, следует читать «отечества».

² Речь идет о Севрском мирном договоре 10 августа 1920 г. между Союзными державами, включая Армению, с одной стороны, и Турцию, с другой.

№ 810

**ПИСЬМО ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В ГРУЗИИ С. КИРОВА В. ЛЕНИНУ,
препровождающее резолюции, ставшие основой кемалистского движения
(30 августа 1920 г.)**

Письмо 3-е.

Дорогой Владимир Ильич,

Посылаю Вам резолюции, вынесенные на заседаниях «Анатолийского и Румейского общества защиты прав». Хотя эти резолюции приняты год тому назад, имеют и сейчас большой интерес, так как в основе программы деятельности Правительства Мустафы Кемалья лежат именно эти резолюции<...>¹

С горячим коммунистическим приветом

С. Киров

Помета рукою В. Ленина на конверте письма: «NB. Прочеть резолюции — база идейная кемалистов»².

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 15354. Лл. 1—2. Подлинник. Автограф.

¹ Далее опущена характеристика положения в Грузии.

² Слова «база идейная» подчеркнуты В. Лениным один раз, «кемалистов» — дважды. Указанные слова обведены в кружок.

№ 811

**ИЗ ПИСЬМА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В ГРУЗИИ
С. КИРОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ
об отношении Армении к предлагаемому договору с РСФСР¹
(30 августа 1920 г.)**

Письмо 9-е.

Уважаемый Георгий Васильевич.

<...>Армения все еще продолжает негодовать по поводу Бреста, который ей, якобы, готовит Советская Россия, и пользуется случаем, пока нет нашего предста-

вительства в Эривани, чтобы расстреливать коммунистов. Расстреляно 13 или 14 человек, большинство из них судились за вооруженное восстание, были приговорены к казни, но потом помилованы, а теперь их расстреливают. Сегодня секретарь Лиграна выезжает в Эривань организовывать помещение и пр. Не знаю, как он проедет, так как армянские ж[елезные] д[ороги] за отсутствием топлива стоят.

РГАСПИ. Ф. 80. Оп. 4. Д. 17. Л. 4. Копия.

¹ Опущена характеристика положения в Грузии.

№ 812

**ИЗ ПИСЬМА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В ГРУЗИИ
С. КИРОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ
о территориальных спорах между Советским Азербайджаном
и Республикой Армения и о необходимости проведения
более активной политики в Закавказье
(август 1920 г.)**

Другим характерным моментом политической обстановки здесь является армянский вопрос. Все, что можно было предпринять для проведения Вашей директивы, мною сделано. К сожалению, результат плачевный, дело не продвинулось ни на шаг. Последнее время, в связи с событиями в Зангезуре и Нахичеванском уезде, армянскому вопросу приходилось уделять очень много внимания. Здесь продолжительное время был наркоминдел Азербайджана Гусейнов с несколькими работниками. Я имел с ним и с армянским представительством здесь неоднократные совещания. Устраивал и объединенные совещания. В результате всего этого от азербайджанцев добился только одного — готовности уступить Армении Шаруро-Даралагязский уезд, остальное же, т.е. Нахичеванский уезд, Ордубад, Джульфу, Зангезур, Карабах, азербайджанцы считают безусловно своим. В свою очередь представители Армении категорически претендуют на эти области. Главным мотивом азербайджанцев является то, что эти области при мусаватском правительстве принадлежали Азербайджану и уступка этих областей сейчас будет, по их мнению, дискредитированием Советской власти не только в Азербайджане, но и в Персии и Турции. Представители Армении и Азербайджана наметили в ближайшее время созвать мирную конференцию для разрешения всех спорных вопросов, но ни та, ни другая сторона положительно не верит, что они могут до чего-нибудь договориться на этой конференции. Так безнадежно стоит этот вопрос здесь. Я уже Вам сообщил, что единственный выход из создавшегося положения — твердо решить этот вопрос в Москве, только ее авторитет может решить дело. Медлить с этим вопросом невозможно, так как непрерывные столкновения в спорных областях, систематическая резня там — все это страшно дискредитирует нашу политику здесь, ибо все это приписывается или нашим злым умыслам, или нашей беспомощности<...>

Мне кажется, что если наши перспективы на Западе примут то направление, которое выясняется сейчас, то можно было бы здесь нам повести более активную политику. Это, конечно, не значит, что я рекомендую немедленно пригрозить здесь

чем-нибудь радикальным. Я хочу сказать, что сейчас создается весьма благоприятный момент для того, чтобы полней использовать наш авторитет на Ближнем Востоке, в частности, в решении армянского вопроса, о чем я говорил выше. Сейчас разрубить этот сложный узел нам легче, чем когда бы то ни было. Впечатление от этого будет огромное, тем более что этот узел оказался не по зубам ни одной из империалистических держав.

С горячим коммунистическим приветом

уважающий Вас [С. Киров]

Киров С. М. Статьи, речи, документы. М., 1936. С. 229—237; Опубл. в Сб.: Борьба за победу Советской власти в Грузии (1917—1921). Тбилиси, 1958. Док. № 608. С. 613—614, 617—618.

№ 813

ЗАПИСЬ РАЗГОВОРА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР Н. НАРИМАНОВЫМ, свидетельствующая о сговоре Орджоникидзе и Нариманова против территориальных прав Армении

(не позднее 1 сентября 1920 г.)

Здравствуйтесь, товарищ Нариманов. Первое, как у Вас идут дела, в особенности с хлебом?¹ <...>

Сейчас у меня с Лениным прямой провод, передавайте телеграммы, сейчас же передам. Продолжайте, пожалуйста, все время, сейчас же будет передано. А пока разрешите мне ввести Вас в организационную комиссию по созыву съезда восточных народов. От армян, я думаю, ввести Микояна, от горцев Северного Кавказа Габиева. Только что переданную телеграмму я со своей стороны снабжу соответствующим приложением от себя, но думаю, между нами говоря, раз Карабах, Зангезур будут заняты нашими войсками, это все равно будет азербайджанское.

Здесь тов. Нариманов. Здравствуйтесь, хлеб пока есть, дается почти через день по 2 рубля. Запас на 10 дней. Прежде чем созвать съезд, нужно упрочить положение Азербайджана в политическом отношении. Это я говорю вследствие последних телеграмм Чичерина, содержание которых Вам известно. Я просил бы Вас немедленно приехать для обсуждения этого вопроса, так как на днях отправляем представителей в центр. Решение Центрального комитета совершенно обезоружило нас. Нам остается только сейчас силою оружия, но не силою слова, провокация мусаватистов усиливается. Нахожу необходимым Ваше присутствие здесь. У меня сейчас телеграмма тов. Ленину. Не можете ли эту телеграмму сейчас передать?

Последняя телеграмма Чичерина показывает, что после занятия нами этой территории, объявляется центром территория нейтральной, а это уже указывает на то, что Азербайджан в данный момент теряет эту территорию.

Я все-таки интересуюсь, скоро ли Вы будете здесь? Я желал бы до отправки представителя в центр посоветоваться с Вами. Затем просил бы поговорить по прямому проводу с тов. Сталиным и указать источник, откуда это все происходит. Мы постановили разогнать здесь и в центре все армянские группы дня через четыре-

пять. Я ничего не имею. Согласен. Здесь нужно дать ему ответ Шахтактинского. До свидания.

[Орджоникидзе] Конечно, целиком согласен с Вами, что Чичерин безнадежно путает, поскольку там будет советская власть и будут там наши войска. Несмотря на формальную сторону, фактически мы сумеем закрепить эти территории за Азербайджаном. Ведь никто в мире не в состоянии помешать нам повлиять на население указанных областей высказаться за соединение с Азербайджаном, сделать эти области той базой советской агитации против Армении, которую так сильно хотят меньшевики и мусаватисты. Сделать Закатальский округ, это, конечно, не опровергает все эти указания, которые Вы делаете в своей телеграмме. Жду ответа<...>²

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 17. Лл. 79—81 об. Телеграфный бланк.

¹ Далее опущена информация о съезде народов Востока.

² Далее опущены организационные вопросы.

№ 814

ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В ГРУЗИИ С. КИРОВУ¹

**о поддержке права армян Турецкой Армении на присоединение
к Русской Армении**

(4 сентября 1920 г.)

<...>

Решение Закавказского вопроса отсрочьте, это пока единственный способ выйти из дилеммы.

Скажите Леграну: единственным серьезным разногласием с Армянским правительством был вопрос о разграничении с Азербайджаном. Временное разрешение этого вопроса дает возможность наладить мирные отношения с Арменией. Пусть сообщит, что относительно приписываемых нашим войскам зверств назначено строгое расследование, хотя мы уверены, что обвинения ложны. Надо нажимать на Армянское правительство, удерживать от репрессий, угрожая репрессалиями у нас.

Если Вы или Легран имеете сношения с левыми кемалистами, укажите, что выбор правого кемалиста Бекира Сами для переговоров с нами был крайне неудачен, ибо он сохраняет старую психологию турецкой бюрократии, настаивает на халифате, признает границы неприкосновенными. «Между тем мы считаем необходимым образование в соответствующих численности армян размерах самоопределяющейся Турецкой Армении, которая имела бы право присоединиться к Русской Армении. Резкая борьба Бекира против принципов самоопределения в данном случае подвергает опасности отношения Турции и России, ибо мы не можем поддерживать власть Турции над угнетенными национальностями».

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2104. Л. 7. Копия.

¹ Далее опущен фрагмент инструкций об отношениях с Грузинским правительством.

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ЧЛЕНА СОВЕТА ПРОПАГАНДЫ
И ДЕЙСТВИЯ НАРОДОВ ВОСТОКА М. ПАВЛОВИЧА (ВЕЛЬТМАНА)
НА СЪЕЗДЕ НАРОДОВ ВОСТОКА**

(5 сентября 1920 г.)

<...> II-й Интернационал не хотел знать Востока, не интересовался судьбой народов черного и желтого континента. Правда, когда получались сообщения об армянских погромах в Турции, вся пресса II Интернационала печатала негодующие статьи, устраивались внушительные манифестации в пользу армян. Но все это шло на пользу капиталистическим правительствам, которые получали лишний повод вмешиваться в турецкие дела. Одно отношение было у социалистов к армянским погромам, другое — к погромам, резне, истреблению туземного населения в Марокко, Алжире, Индии и т.д.

Мы осуждаем армянские погромы и будем бороться против них, но одновременно мы вменяем в обязанность членам III Интернационала, представителям французской и английской партии бороться всеми силами, и не на словах, а на деле против колониальной политики вообще<...>¹

К чему приведет образование возрожденной сильной Турции, где власть будет оставаться в руках богачей, спекулянтов и помещиков? Пример недавнего прошлого, воинственная политика в Турции Энвера, образ действия новых «свободных, независимых» буржуазных государств, а именно Грузии и Армении, — служат иллюстрацией.

Турция Энвер-бея заключила союз с Германией Вильгельма, того самого, который провозгласил необходимость объединения всех народов Запада для войны с Востоком. Поведение турецких представителей на Брестской конференции было возмутительно. Но турки-националисты не удовлетворились условиями чудовищного Брестского мира.

Турция заняла Ардаган, Карс, Батум, более того, турецкие войска пошли дальше и заняли Ахалцих, Александрополь. Грузия спасена была только благодаря вмешательству Германии. Тогда турки бросились на Азербайджан и захватили Баку. Турецкое двухмесячное владычество в Баку — самая мрачная страница в истории многострадального народа, твердыни пролетариата на Кавказе.

Грузия Ноя Рамишвили и Жордания разоряет и грабит Южную Осетию, срывая с земли ее аулы, терроризирует население<...> Грузия начинает войну с Арменией в 1918 г., прекращенную лишь вмешательством Англии.

Армения заявляет претензии на Карабах и Зангезур (секретное письмо генерала Дро о занятии Карабаха и Зангезура от 4 августа 1920 г.). Далее арзинские² империалисты выдвигают поистине мегаломанские планы о присоединении Вана, Трапезунда, Битлиса, Эрзерума, Диарбекира, с выходами к морю. Армения желает стать великой средиземной державой и владычествовать над территорией, где армяне составляют всего 50% населения.

Армянские газеты предлагают Греции Венизелоса занять Трапезунд. Это форменная провокация.

Народные массы должны подняться против своих и чужих поработителей.

РГАСПИ. Ф. 544. Оп. 2. Д. 2. Лл. 40, 44—45. Подлинник. Правленная стенограмма.

¹ Опушены рассуждения о роли революционного движения.

² Так в тексте. Видимо, до конца не зачеркнуто. Судя по содержанию, следует читать «армянские».

**ИЗ МАНИФЕСТА СЪЕЗДА НАРОДОВ ВОСТОКА
О СВЯЩЕННОЙ ВОЙНЕ ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИЗМА**

(1—7 сентября 1920 г.)

1 сентября 1920 г. в столице Азербайджана, в городе Баку, собрался Съезд представителей народов Востока. На нашем съезде присутствовал 1891 делегат<...>

Что делает Англия в Армении и Грузии, где она своим золотом держит крестьянские и рабочие массы под игом ненавистных им продажных дашнакских и меньшевистских правительств, терроризирующих и угнетающих свои народы и толкающих их на борьбу против освободившихся от ига буржуазии народов Азербайджана и России...

Народы Востока! Много раз Вы слышали призыв к священной войне от Ваших правительств, много раз Вы ходили на борьбу, но все эти священные войны были обманными и служили только интересам Ваших свекорыстных правителей, а Вы, крестьяне и рабочие, и после этих войн оставались в рабстве и нищенском состоянии; Вы завоевали блага жизни для других, а сами никогда ничем не пользовались. Теперь мы зовем Вас к первой настоящей священной войне под красным знаменем Коммунистического Интернационала.

Мы зовем Вас на священную войну за Ваше собственное благо, за Вашу свободу, за Вашу жизнь!

Англия, последний оставшийся в Европе могучий империалистический хищник, распростерла над восточными мусульманскими странами свои черные крылья, стараясь обратить народы Востока в своих рабов, в свою добычу.

Рабство! Страшное рабство, разорение, угнетение и эксплуатацию несет она народам Востока. Спасайте же себя, народы Востока!

<...> [Следует 38 подписей делегатов различных стран. Из Армении стоит подпись А. Костяна.]

Народы Востока. 1920. № 1. С. 57—61. Полный текст опубликован в сб.: Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении. Ереван, 1957. С. 403—413; Ереван, 1960. С. 379—389.

**ПИСЬМО 1-ГО СЕКРЕТАРЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РСФСР В АНГОРЕ
Н. УПМАЛА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВНСТ М. КЕМАЛЮ
о решении Советского правительства передать правительству ВНСТ золото**

(8 сентября 1920 г.)

По м е т а: «Экстренно. Вне всякой очереди».

Ангора. Президенту Большого национального собрания Мустафе Кемаль-паше.

Господин президент, я имею приказание своего правительства передать Вам три ящика с известными Вам ценностями. Прошу срочно уведомить, надлежит ли их сдать по акту господину Джелатину Ариф-бею и Кезим-паше здесь в Эрзеруме или везти к Вам в Ангору.

Эрзерум. 8/IX.1920 г. № 0170.

Первый секретарь представительства Рос[сийской] Соц[иалистической] Фед[еративной] Сов[етской] Респ[ублики].

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52993. Л. 4. Подлинник.

**ТЕЛЕГРАММА 1-ГО СЕКРЕТАРЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РСФСР
В АНГОРЕ Н. УПМАЛА В НАРКОМИНДЕЛ РСФСР¹
о передаче представителям ВНСТ золота
(не ранее 8 сентября 1920 г.)**

По м е т а: «срочно».

Сдал [в] Эрзеруме Комвост Кязим Карабекир[у] и 2-му Президенту Нац[ионального] собрания комиссару юстиции Джелаль Эддин Арифу [с] санкции Кемаль-паши три ящика золота. За отсутствием точных весов золото сдано условно. Прошу срочно сообщить чистый вес слитков №№:

Ящик № 120	Ящик № 624	Ящик № 720
9-19592-77-999,7	9-19612-78-999,6	7-19996-97-999,5
10-19593-77-999,7	10-19613-78-999,6	8-19997-97-999,5
11-19594-77-999,7	11-19614-78-999,6	9-19998-97-999,5
12-19595-77-999,7	12-19615-78-999,6	10-19999-97-999,5

Общим весом двести килограмм 635 или 900 грамм. Одновременно прошу сообщить вес и оставшихся у меня остальных 3-х ящиков.

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52993. Лл. 33—33 об. Копия.

¹ Из сводной переписки Упмала с НКВД.

**ТЕЛЕГРАММА МИД АРМЕНИИ
СВОЕМУ ДИПЛОМАТИЧЕСКОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В ГРУЗИИ
о вторжении турецких войск в Армению
(13 сентября 1920 г. Срочно.)**

[С] рассветом 13 сентября турки перешли в наступление на Ольгинском направлении, а также на правый фланг сарикамышского отряда и заняли гору Васкут и селение Бердых. Наступление турок продолжается. Прошу Вас об изложенном немедленно сообщить всем союзным представителям в Тифлисе, а также в Константинополе и Париже и опротестовать действия турок, нарушающих самые основы подписанного Турцией мирного договора¹.

Заминдел.

ЦГИА РА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 486 (ч. 2). Л. 226. Отпуск телеграммы. Опул. в Вестнике архивов Армении. 1971. № 1. Док. № 1. С. 32.

¹ Имеется в виду Севрский договор.

**ИЗ ТЕЛЕГРАММЫ КОМАНДОВАНИЯ 11-Й КРАСНОЙ АРМИИ
ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ
об указании Г. Орджоникидзе не выполнять пункт соглашения
с Арменией о железной дороге и не допускать армянские части
в район восточнее Шахтахты
(Баку, 14 сентября 1920 г.)**

Орджоникидзе, находясь [в] Баку, высказал, что пункт соглашения о желдороге можно не выполнять. [С] военной точки зрения недопустимым считается появление армянских частей [в] нашем расположении восточнее Шахтахты, приняв во внимание, кроме того, наличие [в] этом районе турецких частей и возможность вследствие нежелательных явлений<...>

ВРИД Командарм XI *Ремезов*,
Член Реввоенсовета *Лукин*,
Наштарм *Воронов*

Верно: Секретарь Л. Шифферс

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 1. Л. 59. Заверенная копия.

**ДЕПЕША ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ
о возможных путях транзита в Турцию¹
(15 сентября 1920 г.)**

Уважаемый товарищ!

Пишу Вам все еще из Тифлиса. Как Вам известно, до соглашения 10 августа армянское правительство, ссылаясь на военные действия на азербайджанской границе, возражало против нашего приезда в Эривань. После заключенного соглашения эти возражения, само собой разумеется, отпали.

Однако до переговоров с Вами г. Тера из Владикавказа вопрос о поездке в Эривань оставался нерешенным.

Как я Вам уже сообщал, 30 августа секретарь представительства г. Истомин выехал в Эривань, куда прибыл 1 сентября. Несмотря на двухнедельное пребывание его там, армянское правительство до сих пор фактически не предоставило нам никакого помещения, из-за чего и откладывался наш отъезд.

Считая дальнейшие проволочки недопустимыми, я на днях обратился к армянскому правительству с категорическим запросом, может ли быть в течение ближайших дней представлено в Эривани необходимое помещение.

В противном случае армянскому правительству предложено перенести переговоры на территорию Советроссии.

Ответ еще не получен. Полагаю, что помещение найдется.

Перспективы наших переговоров остаются неопределенными.

Вопрос о предоставлении нам свободного транзита в Турцию, несомненно, углубит раскол, обозначившийся у дашнаков еще при заключении договора от 10 августа, который провело соглашательское крыло дашнаков под влиянием реальной опасности военного наступления.

Уступка в этом вопросе (о транзите в Турцию) означает для дашнаков крушение самих основ их национально-шовинистской идеологии. Здесь им придется встретиться с упорным сопротивлением в своих рядах. Окажется ли соглашательское крыло достаточно сильным в этом случае — предсказать трудно.

На территории Армении имеется два пути в Турцию:

1) Сарыкамыш — Эрзерум и 2) Нахичевань — Шахтахты — Маку — Баязет — Караклис — Эрзерум. Первый является прямой связью с Анатолией и напрямик — с Ангорой, менее опасен для Армении, так как защищен естественными преградами и крепостью Карс. Второй путь идет вдоль южной границы Армении и со стороны Нахичевани открывает прямой доступ в Армению на Эриванском направлении по долине Аракса.

Для связи с Анатолией второй путь мало пригоден, так как круглым путем выводит на тот же Эрзерумский тракт. Наличие на некотором протяжении этого пути узкоколейки существенно дело не меняет, тем более, что состояние в точности неизвестно.

Зато для самостоятельных операций в северо-восточной части Малой Азии и против Армении направление это может иметь решающее значение. Равным образом из Нахичевани открывается путь в Персию на Тавриз. Необходимо более или менее точное определение наших политических целей в связи с нашими требованиями к Армении относительно путей сообщения.

Если Москва поставит себе целью развитие самостоятельных операций в ближней к нам Турции и в Персии, разрешение территориальных вопросов придется затягивать для сохранения в нашем обладании Нахичеванского узла и принять ряд шагов для завладения Шахтахтинским узлом и узкоколейкой. Рассчитывать при этом получить согласие Армении на предоставление нам транзита по линии Карс — Сарыкамыш было бы простой наивностью. Это пришлось бы отложить до советизации Армении.

Если задание заключается в установлении прямой связи с кемалистским правительством, снабжении его необходимыми запасами, мне кажется, можно было бы ограничиться Сарыкамышским направлением, тем более, что рассчитывать на действительное использование нами Тавризского и Баязетского направлений, при реальном учете наших сил на Кавказе, не приходится.

В этом случае было бы возможно, путем некоторых территориальных уступок, установить соглашение с Арменией и разрешить вопрос о транзите мирным путем.

Во избежание возможных недоразумений прошу Вас дать указания по этому вопросу.

В последнее время армянское правительство решило приступить к эксплуатации железнодорожного участка Шахтахты — Джульфа. За неимением в стране топлива, дело, вероятно, ограничится подготовительными работами, хотя не исключена возможность, что на этот участок правительство бросит уголь, к разработке которого в Ольгинском районе недавно приступлено.

Расстрелы коммунистов после нашего протеста от 26 августа, по-видимому, прекратились. С нашего ведома подготавливается соглашение между Азербайджаном и Арменией о прекращении репрессий по отношению к коммунистам в Армении и дашнакам в Азербайджане.

Я неоднократно просил выслать валюту. Многочисленные запросы мои по этому оставлены без ответа. Просил бы оказать воздействие на кого следует для того, чтобы валюта в конце концов была выслана.

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 128—130. Копия. Машинопись.

¹ Адресат и автор документа установлен по его содержанию.

№ 822

**ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ**

**о намеченных новых соглашениях с турками, включающих предоставление
независимости достаточных для турецких армян территорий
в Западной Армении**

(15 сентября 1920 г.)

Помета рукою Г. Чичерина «Легран, III».

Уважаемый товарищ,

Последнее свидание Ллойд Джорджа с Каменевым, отъезд которого был бы вынужденным, если бы не совершался добровольно, и будет окончательным в том случае, если мы не дадим каких-то новых гарантий против пропаганды, которых текст нам везет Каменев, означает новый резкий поворот в политике хамелеона. Ллойд Джордж не только против нас, но и против английского рабочего движения<...>¹

На Востоке нам следует поэтому энергично использовать период развязанных рук, чтобы потом можно было приступить к соглашению с Англией без вреда для дальнейшего развития событий на Востоке. В центре находится вопрос о нашем отношении к Турции. На нее перенесен центр тяжести нашей восточной политики. Надо поэтому приложить все усилия к тому, чтобы удовлетворить пожелания турок постольку, поскольку наше собственное положение это допускает. В этом отношении можно сделать на месте больше, чем в центре. Основы соглашения здесь намечены, причем предпосылкой является новая вполне народная политика турецких революционеров и их демократические принципы, в частности, самоопределение народностей и предоставление независимости, достаточной для турецких армянтерриторий в Турецкой Армении. Вовлечение турецких националистов в поток демократических революционных движений Востока чрезвычайно усиливает наше положение, облегчает развитие этого движения на всем Ближнем Востоке. Таким образом, наше разрешение восточных вопросов сильно подвигается вперед.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321 а. Д. 54870. Лл. 14—15. Отпуск; РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 126. Копия.

¹ Опушен анализ мотивов политики кабинета Ллойд Джорджа.

**ИЗ ТЕЛЕГРАММЫ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА В РЕВВОЕНСОВЕТ 11-Й КРАСНОЙ АРМИИ,
содержащей директиву Г. Чичерина соблюдать соглашение РСФСР
с Арменией от 10 августа 1920 г. и занять Нахичеван Красной Армией**

(Тифлис, 15 сентября 1920 г.)

[В] силу переданной мне Чичериным директивы, соглашение [с] Арменией [от] 10 августа подлежит безусловному соблюдению во всех частях его<...>¹

Если существует опасность враждебных столкновений турецких частей Нахичевани с агентами управления желдор Армении, обязанность Реввоенсовета принять действительные меры для предотвращения такой возможности. Весьма важно, чтобы Нахичевань была прочно занята нашими красными частями. Вся ответственность за соблюдение с нашей стороны договора [от] 10 августа на границах Азербайджана лежит на Реввоенсовете XI, а не на начальниках турецких частей. № 123.

Легран

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 1. Л. 60. Заверенная копия.

¹ Далее опущены инструкции, относящиеся к эксплуатации железных дорог.

№ 824

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В ТУРЦИИ И ПЕРСИИ Ш. ЭЛИАВЫ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ, В. ЛЕНИНУ, Л. ТРОЦКОМУ,
ЦК РКП(б)**

**о необходимости советизации Армении
в целях обеспечения тесной связи с кемалистами**

(17 сентября 1920 г.)

Телеграмма Карабекир-паши из Эрзерума от 9 сентября гласит: «Дамадфери-паша и его сотрудники заявили англичанам, что если Англия завоеует Анатолию, то они обещаются мобилизовать из военных мест 200 тысяч аскеров, которых передадут в распоряжение английского правительства для отправки их вместе с английскими войсками против большевиков. Для приведения в исполнение вышеозначенной изменнической цели и для пропаганды среди населения сам султан выедет в Анатолию». Мустафа Кемаль, Казимкерт-бек и приехавший Хааутвил-паша утверждают, что для окружения революционной Турции приходится еще месяц-другой, и Турция не сможет в критический момент отступить в Советскую Россию и опереться на нее, и¹ ликвидация Анатолии неизбежна еще осенью. Наша предельность учитывается мусульманством как наша слабость, крепнет вера<...>² султана, поддерживаемая Англией и неминуема, правда, кратковременная вспышка панисламизма, могущего лишить нас Баку, следовательно, основного фактора нашей силы. Выводы: необходимо немедленно, решительно приступить к обеспечению тесной кратчайшей связи Анатолии и<...>² Александрополь, Кашкарыка<...>²

Необходима советизация Армении, этого отвратительного очага кавказской контрреволюции. (Прод[олжение] следует)³.

Чрезуполномоч[енный] представитель РСФСР в Турции и Персии

Элиава

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Л. 1. Копия.

- 1 В документе: «но».
- 2 Отточие документа.
- 3 Продолжение не обнаружено.

№ 825

**«ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА ПРОПАГАНДЫ
И ДЕЙСТВИЯ НАРОДОВ ВОСТОКА»
о политике России на Востоке,
представленное Президиуму Исполкома Коминтерна и ЦК РКП(б)¹**

(Баку, 17 сентября 1920 г.)

Президиум Совета пропаганды и действия народов Востока, обсудив создавшееся в настоящий момент политическое положение на ближайшем Востоке, пришел к следующему заключению:

1. Наше положение в Персии скомпрометировано неудачной политикой провозглашения там социалистической республики и опоры «Адалят», не имеющей никакой реальной силы и не пользующейся никакой популярностью. Скороспелое проведение некоторых, якобы «коммунистических» мер, сведшее в конце концов к простому грабежу, восстановило против нас персидское население, укрепило политику шахского правительства и положение англичан, бросив в объятия последних все политические партии вплоть до демократов, всегда бывших ярыми англофобами. Благодаря этому мы оказались лишенными в Персии всякой почвы и опоры и очутились в роли только пришлых иноземцев-завоевателей и тем создали возможность для англичан занять положение спасителей персидского народа от надвигающихся на него насильников и грабителей. Англичане, пользуясь созданным чрезвычайно благоприятным для них положением, организуют сейчас против нас вооруженные силы, назначение которых не только вытеснить нас из пределов Персии, но и из угнетаемого нами Азербайджана. По имеющимся сведениям, силы эти концентрируются в Тегеране и весьма значительные.

2. В Армении наш договор о перемирии², явившийся для дашнакского правительства явным доказательством нашего бессилия, дал возможность этому правительству укрепить свое положение и от оборонительных планов перейти к наступательным. В настоящий момент дашнакское правительство деятельно готовится к войне с нами, получая военное снабжение от англичан, пытается военными силами захватить отданную ему по договору Джульфинскую жел. дорогу с тем, чтобы обеспечить вывоз продуктов из Персидского Азербайджана и связь с англо-шахскими войсками, долженствующими двигаться из Тегерана к северным границам Персии. Агенты дашнакского правительства, работающие под маской коммунистов в Азербайджане, особенно в Карабахе, Зангезуре и Казахе, деятельно подготавливают почву для дашнакского наступления, захватывая Со-

ветскую власть на местах в свои руки и заботясь об обезоруживании местного мусульманского населения.

3. В Азербайджане некоторые ошибки в советской политике, сообщавшие временами ей характер туркофобской и колонизаторской, в связи с напряженным выкачиванием местными центральными и армейскими продорганами всех продовольственных запасов из деревни, вызывали огромное неудовольствие против Советской власти, вызывающее в нем уже ряд крестьянских восстаний и настолько подготовили почву для контрреволюции, что по признанию самих местных руководителей в Азербайджане, Советская власть держится исключительно на русских штыках.

4. В Турции национально-революционное движение замирает за истощением сил и средств. Правительство Большого Национального Собрания Мустафы Кемаль с трудом продолжает боевые действия. Греческие войска продвигаются в глубь Малой Азии и уже подходят к городу Афион-Карагиссару, почти не встречая сопротивления со стороны турецких национальных войск, ибо у последних совершенно нет ни патронов, ни снарядов. Они принуждены стрелять из немецких винтовок патронами для малых турецких «маузеров». Английское правительство развивает в Малой Азии широкую пропаганду против националистов, пользуясь именем султана и не жалея денег. В результате чего влияние националистов начинает ослабевать. Правительство националистов без патронов, без денег, без связи с внешним миром пробует по-прежнему поддержать падающий дух войск и населения обещанием установления скорой связи с Россией и получением скоро помощи от русских большевиков, но так как все эти обещания не исполняются, то население перестает им верить и начинает терять надежду. Мустафа Кемаль через Халил-пашу определенно заявляет, что при таких обстоятельствах националисты в состоянии продолжать борьбу еще не более как один месяц. Если в течение этого месяца не будет установлена связь с Советской Россией и не будет оказана со стороны последней материальная помощь и моральная поддержка, то национальное движение будет подавлено, Правительство Большого Национального Собрания свергнуто, и его руководителям останется только искать спасения в бегстве в Советскую Россию.

5. Ввиду указанных обстоятельств положение на Ближнем Востоке является острокритическим. С одной стороны, ясно, что английское правительство подготавливает удар на Советский Азербайджан соединенными силами англо-персидских войск, Армении, а может быть, и Грузии. Под флагом освобождения «Азербайджана от большевистского гнета» и с целью отнятия Баку у Сов. России удар этот должен быть нанесен в ближайшее время, и военные действия начнутся, как только англо-шахские войска подойдут к бывшей русской границе и установят связь с Арменией. Вместе с армянскими войсками в Азербайджан войдет и мусаватское правительство, скрывающееся в настоящий момент в Грузии, а благодаря его участию значительная часть азербайджанского населения, озлобленная колонизаторской и антитуркской политикой Советской власти, не только не окажет никакого сопротивления наступлению, но и встанет в ряды наступающих. Удерживающие наступление красные русские войска окажутся отрезанными от своего тыла местными повстанческими отрядами, и, конечно, при таких условиях не смогут оказать длительного сопротивления. Через месяц после боевых действий Баку окажется осажденным городом, имеющим лишь один выход — в море.

Предвидя участие в кампании английских аэропланов (ибо в Багдаде в настоящий момент сосредоточено около 300 аппаратов Восточного английского воздушного флота), можно с уверенностью сказать, что, несмотря на поддержку флота, Баку не сможет удержаться и если не будет взят, то будет сожжен и уничтожен.

С другой стороны, подавление турецкого национального движения будет вместе с тем и провалом всей революции на Востоке. Турция окажется вновь под властью

султана, находящегося в руках Англии, а так как для восстановления его подорванного авторитета, точно так же для компенсации Турции за Смирненский вилайет, который останется в руках греков, понадобятся какие-нибудь приращения турецкой территории в других местах, то Англия, безусловно, попытается дать Турции эти приращения за русский счет. Англия укажет Турции на ее исторические права на Азербайджан, Кавказ и Туркестан, населенные тюркским населением, стонущим под «игмом русских», и попытается весь мусульманский мир, который мы пытаемся поднять против нее, поднять против нас. Англия пытается перевернуть панисламистский поток с Запада на Восток и направить его против Советской России.

Учитывая настроение русских мусульман, озлобленных неосторожной и неумелой колонизаторской политикой местных агентов Советской власти и учитывая то оживление панисламистской контрреволюции на Кавказе и Туркестане, которое вызывается восстановлением власти султана в Турции, придется признать, что устроить такой поворот мусульманского мира для Англии не будет чересчур трудно. И тогда начнется «священная война» мусульман не против Англии, но против Советской России, на Кавказе и в Туркестане откроется новый серьезнейший фронт, который отрезет нас от источников нефти и хлопка, и мы, объявивши «священную войну» народов Востока против Англии, окажемся в смешном и глупом положении людей, помахавших картонным мечом и вызывавших бурю против себя.

6. Чтобы избежать этих губительных для Советской России и мировой революции последствий, нам необходимо: а) во что бы то ни стало и самым экстренным образом поддержать угасающее национальное движение в Турции и б) предупредить соединение сил англо-шахских войск, Армении и Грузии. Как то, так и другое может быть достигнуто только путем наступления в союзе с националистическими турецкими войсками на Армению под флагом свержения ига дашнаков, угнетающих свой народ, и с целью соединения с революционной Турцией.

Это соединение и уничтожение враждебного нам и революционной Турции дашнакского правительства, даже в том случае, если и не даст нам возможности оказать немедленную материальную помощь правительству Мустафы Кемаль, окажет ему поддержку уже тем, что, во-первых, позволит снять с армянской границы и перебросить на запад Эрзерумский корпус, во-вторых, уничтожит угрозу в тылу националистов и позволит им отступить перед антантовскими войсками до самого Кавказа, не теряя организации и надежд на возможность продолжения борьбы и на конечный успех, в-третьих, поднимет авторитет правительства Кемаль-паши, укрепит его положение, не даст погаснуть национальному движению и не даст возможности султану, находящемуся в руках английских, объявить себя единственной властью в Турции.

Кроме спасения турецкого национального движения, наступление на Армению дает нам еще те выгоды, что оно позволит нам поодиночке разбить врагов, собирающихся на нас вместе. Армения будет выведена из строя раньше, нежели подойдут англо-шахские войска, а Грузия, которую мы не будем затрагивать в этом наступлении, побоится вмешаться в борьбу. Кроме того, наступление на Армению будет намного легче, нежели обороняться от нее, ибо при нападении дашнаков на нас под флагом освобождения Азербайджана от большевиков часть азербайджанского населения будет против нас, а при нашем нападении на Армению под флагом освобождения ее от дашнаков не только все азербайджанское население, но и часть армянского будет за нас. Военные операции не потребуют никаких добавочных сил с нашей стороны, но по существу они будут проведены турецким эрзерумским корпусом; наступление с нашей стороны будет почти что демонстрационное, для которого сил у нас достаточно. Так как революционное турецкое правительство предлагает отдать свои войска под наше командование и назначить каких угодно комиссаров, то никаких эксцессов со стороны этих войск по отношению к армянскому

населению бояться не приходится. Кроме всего прочего, война с дашнакской Арменией укрепит наше положение в Азербайджане и вырвет почву из-под ног мусаватской контрреволюции. Что же касается кормления советизированной Армении, то ресурсы для нее можно будет с избытком почерпнуть из Персидского Азербайджана, колоссально богатого запасами продовольствия. С дипломатической стороны для предотвращения бури общественного негодования в Западной Европе наступление на Армению должно быть произведено следующим образом: турецкие войска начнут наступать на Армению, а мы во всей нашей печати и при помощи всех наших органов гласности в Европе поднимем страшный шум о новой армяно-турецкой резне и о необходимости ее прекращения раз навсегда, и для прекращения этой резни наши войска вступят в Армению через оголенную от ее войск восточную границу <...>³ и национальные войны будут объявлены низложенными, а вместо них будет установлена Советская власть. Затем мы выдворим турецкие войска из пределов Армении (чему турки подчинятся беспрекословно) и для предотвращения всякой возможности дальнейших столкновений между армянами и турками зайдем армяно-турецкую границу своими войсками. Таким образом, мы окажемся в глазах западноевропейского пролетариата в чрезвычайно благородной роли умиротворителей, двинувшихся на Армению только с тем, чтобы положить конец резне и спасти остатки армянского народа от окончательного уничтожения.

Из всех приведенных соображений самое главное то, что война неизбежна, и если мы не предпримем наступления на Армению, то через две недели она предупредит наступление на Советский Азербайджан, а это наступление будет для нас обозначать потерю Баку.

Наше положение на Ближнем Востоке сейчас так скверно, что мы не можем стоять на месте, и чтобы не бежать назад, мы должны идти вперед. Мы должны идти немедленно, ибо еще месяц промедления, и революцию на Востоке постигнет полный провал. Для спасения революции на Востоке необходимо немедленное наступление советских войск на Армению и установление в Армении советского строя.

7. Настоящее свое заключение Президиум Совета народов Востока препровождает на усмотрение Президиума Исполкома III Интернационала и ЦК РКП, сообщая копию его Наркоминделу РСФСР.

8. Настоящее заключение безусловно никакой огласке вне высших партийных органов не подлежит.

АНИ РА. Ф. 113. Оп. 3. Д. 7. Лл. 1—2 и об.—3. Копия. Машинопись.

¹ Копия заключения была представлена Наркоминделу РСФСР.

² Имеется в виду соглашение от 10 августа 1920 г.

³ Следует пропуск документа.

№ 826

ИНСТРУКЦИЯ ЦК КП(б) АРМЕНИИ

(Издана в Баку 20 сентября 1920 г.)

Центральный Комитет коммунистов (большевиков) Армении предписывает всем партийным организациям как в тылу, так и на фронтах и прежде всего большевикам, направляемым в Карсский гарнизон, развернуть среди отдельных солдат и в группах, а если возможно, то и посредством листовок широкую пропаганду против войны, уделяя основное внимание тому, что:

1. Нынешняя Турция — уже не прежняя султанская Турция и не преследует в отношении Армении агрессивных целей.

2. Кемалистская Турция — союзница Советской России и борется за свое освобождение против империалистических держав — Англии, Франции, Греции.

3. Победа республиканской Армении над Турцией будет означать усиление империализма на Ближнем Востоке и поставит под угрозу победу Революции в Закавказье, и наоборот — поражение республиканской Армении ускорит советизацию всего Закавказья, а также Востока.

4. Задачей армянских большевиков-коммунистов должно быть ускорение поражения республиканской Армении, что ускорит советизацию Армении.

С этой целью необходимо:

1. Всеми средствами разлагать армянскую действующую армию;

а. способствовать дезертирству и всячески препятствовать мобилизации;

б. убеждать солдат на фронтах не стрелять по наступающим турецким солдатам, а покидать позиции и возвращаться домой;

в. не подчиняться приказам офицеров и в случае необходимости уничтожать их.

2. Наряду с этим необходимо внушать солдатам республиканской Армении, что победоносный турецкий аскер — это революционный аскер, который не только не позволит себе какого-либо насилия по отношению к побежденной стране, не причинит вреда мирному населению, но и поможет трудовому армянскому народу освободиться от господства пособников империалистов — дашнаков.

3. Вновь и вновь объяснять, что, освободясь от господства дашнаков, Армения немедленно наладит связь с Советской Россией и навсегда покончит с войной, и край, разоренный голодом и постоянными конфликтами, наполнится российским хлебом и примет участие в великом деле революции.

П р и м е ч а н и е. Читать в закрытых собраниях и сразу по прочтении сжигать.

Члены Центрального Комитета коммунистической партии большевиков Армении Саркис Касьян, Асканаз Мравян, Авис Нуридджанян, Шаварш Амирханян, Исаак Довлатян, Ашот Ованесян.

Саркисян Е. К. За кулисами (Как рождался Московский договор 1921 г.) // Литературная Армения. 1991. № 1. С. 73—74.

№ 827

ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ И В. ЛЕНИНУ

о недопустимости присоединения к Азербайджану Зангезура и Нахичевана
в нарушение соглашения РСФСР с Арменией от 10 августа 1920 г.
и обеспечении транзита через Армению дипломатическим путем

(Тифлис, 23 сентября 1920 г.)

До открытия переговоров [в] Эривани, куда мы едем немедленно по возвращении т. Тера [Тер-Габриэляна] из Владикавказа, необходимо иметь окончательное решение по следующим вопросам: первое — остается ли [в] силе директива ЦК, пе-

реданная нам Чичериным 22 августа о достижении дипломатическим путем соглашения [с] Арменией о предоставлении нам свободного транзита [в] Турцию и, [в] связи [с] этим, безусловной обязательности заключенного нами соглашения 10/VIII. Реввоенсовет снова возбуждает [в] настойчивой форме вопрос о нежелательности соблюдения указанного договора, на этот раз по поводу допущения управления желдором Армении эксплуатации участка Шахтахты — Джульфа. Не взирая на мои возражения, Реввоенсовет принял решение не выполнять соответствующего пункта договора 10/VIII до выяснения вопроса [в] Москве, членами Кавбюро. Обращаю Ваше внимание на совершенную невозможность такого порядка, когда по каждому отдельному пункту снова и снова возбуждается вопрос о несоблюдении договора. Должно быть какое-нибудь одно решение, обязательное и для нас, и для Реввоенсовета. Необходимо предпринять твердые шаги [к] тому, чтобы армейское командование отказалось от проведения самостоятельной политики [в] отношении Армении, либо освободить нас от возложенного на нас задания.

Второе — должны ли мы безусловно добиваться представления нам обоих путей — Сарыкамышского и Нахичевань — Шахтахты Баязетского? [В] докладе моем, отправленном с Кировым¹, я указал, насколько проблематичны расчеты на соглашение [с] Арменией относительно второго пути и насколько этот путь мало дает нам [в] смысле прямой связи [с] Анатолией. Настойчивое стремление Азербайджана и Реввоенсовета [к] овладению этим путем объясняется не чем иным, как стремлением прочно захватить занимаемые нами спорные области Зангезур и Нахичевань и добиться присоединения их [к] Азербайджану.

Вместе с тем эта политика неизбежно выведет нас на путь авантюристических предприятий в Тавризском и Баязетском направлениях. Полагаю, что с точки зрения наших непосредственных целей — установление прямой желдорсвязи через Армению, Эрзерум и далее [с] Ангорой мы могли бы ограничиться одним Сарыкамышским путем.

Третье — на какие территориальные уступки Армении мы готовы при условии предоставления нам транзита? Полагаю, что не следует опасаться передачи Армении Зангезура и Нахичевани. Во-первых, эти области были бы нужны нам только как исходные пункты самостоятельных операций в ближней Турции и на Тавризском направлении, что, повторяю, при состоянии наших военных и советских сил [в] Азербайджане является чистой утопией. Во-вторых, Зангезур является действительно армянской областью, где наша власть [в] настоящий момент носит характер враждебной населению оккупации, что особенно проявилось во время Герусинских событий. [В]-третьих, нельзя считать [с] территориальными притязаниями Азербайджана, так как если ничего не уступить Армении, то нечего ждать с ее стороны уступок [в] вопросе транзита. Всякое решение Москвы в территориальном вопросе, обоснованное объективным политическим расчетом, несомненно, окажется приемлемым и для Азербайджана. Что касается Карабаха, можно настаивать на присоединении его [к] Азербайджану. [В] случае согласия [с] развитыми мною положениями, возможность достижения мирного соглашения является более или менее вероятной. [В] противном случае я считал бы совершенно безнадежными наши попытки [к] мирному разрешению вопроса о транзите [в] Турцию.

Прошу дать исчерпывающие ответы по всем трем вопросам. Тов. Тер будет ждать ответа у провода. *Легран.*

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 143—144. Копия; Ф. 5. Оп. 1. Д. 2127. Л. 7. Копия.

¹ Ленин принял С. Кирова 28 сентября 1920 г. (см.: РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 13964. Запись на отрывном листе календаря).

№ 828

**ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Л. КАРАХАНА ЧЛЕНУ РЕВКОМА АРМЕНИИ С. ТЕР-ГАБРИЭЛЯНУ (ДЛЯ ЛЕГРАНА)
о необходимости соблюдения командованием Кавказского фронта положений соглашения от 10 августа 1920 г., касающихся территориальных вопросов**

(24 сентября 1920 г.)

Точное соблюдение договора десятого августа безусловно обязательно, в этом смысле отдан приказ от Главного командования Кавфронту. Что касается других вопросов, в частности, [о] территориальных уступках, то на них отвечу завтра после совещания в ЦЕКА.

Карахан

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 36. Копия.

№ 829

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ
о проведении дружественной политики по отношению к кемалистам и сложностях в решении вопроса о спорных территориях**

(24 сентября 1920 г.)

Уважаемый товарищ,

Тов. Тер-Габриэлян хотел сразу получить от нас ответ по сложнейшему вопросу о предлагаемых Вами условиях для переговоров с Арменией о транзите. Ведь Вы знаете, какие громадные трудности связаны с вопросом о принадлежности спорных местностей и каким свирепым нападкам мы подвергаемся с другой стороны по этому же вопросу. Принять решение в предлагаемом Вами смысле не так легко и во всяком случае требует переговоров и внимательного обсуждения. Странно требовать моментального ответа, стоя у прямого провода, на такой сложный вопрос. Мы до сих пор подвергаемся непрерывным нападкам в связи с договором 10 августа, а Вы предлагаете шаги, идущие еще гораздо дальше.

Мы снеслись с Реввоенсоветом, требуя точного соблюдения договора 10 августа. Относительно расследования обвинения наших частей в зверствах мы получили очень неполный ответ.

Дружественную политику по отношению к кемалистам считаем чрезвычайно для нас важной. Они представляют прогрессивный и демократический элемент в мусульманстве, их гибель может повести к временному, но чрезвычайно сильному развитию самого реакционного панисламизма и фанатизма с заострением против революции, против нас. Объявление священной войны с султаном во главе в Малой Азии против нас в случае победы этих реакционных элементов под кемалистами может подвергнуть и Баку, и вообще наше положение на юго-востоке новым серьезным испытаниям.

По вопросу о Ваших предложениях мы не можем дать немедленного ответа, но вообще система поездок во Владикавказ для постановки нам вопросов чрезвычайно рациональна ввиду трудности сношений с Эриванью.

Сообщите побольше сведений о работе антантовцев и, в частности, американцев в Армении, какие там имеются представители, организации и какова сейчас международная ориентация и положение Армении.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 145. Копия; АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54870. Л. 13. Отпуск.

№ 830

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ¹ о поездке Ш. Элиавы в Турцию

(28 сентября 1920 г.)

Товарищу Ленину
Многоуважаемый Владимир Ильич!

Нам показалось бы необходимым настаивать на немедленной поездке тов. Элиавы в Турцию. Его приезд в Ангору чрезвычайно поможет нашему делу, поспособствует поднятию нашего престижа и послужит противовесом намечающемуся разочарованию кемалистов, вызванному недостаточностью и запоздалостью нашей помощи. Следует поэтому настоять, чтобы тов. Элиава не задержался в Реввоенсовете Одиннадцатой армии, а прямо поехал в Малую Азию.

С коммунистическим приветом

Георгий Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2055. Л. 20. Подлинник. Автограф.

¹ На бланке Наркомата по иностранным делам (на французском языке).

№ 831

ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ с указанием не препятствовать захвату турками железной дороги Шахтасты — Джульфа

(не ранее 27—29 сентября — не позднее 9 октября 1920 г.)¹

По м е т а: «вторично».

Двадцать седьмого сентября. Желдорога Шахтасты — Джульфа в руках туркоповстанцев. Мы ее занимать не будем, не наше дело ее осваивать для армян. Дого-

вор не требует от нас войны с турками². Раз не мы занимаем желдорогу, мы умываем руки. Относительно транзита через Армению поднимите вопрос, независимо от шансов на успех. Спорные области должны пока оставаться в нашей оккупации, без передачи той или другой стране. Двадцать девятого сентября.

Чичерин

Дешифровал Шифферс

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 172. Подлинник³.

¹ Дата вторичной отсылки телеграммы — 9 октября 1920 г.

² Эти слова в тексте подчеркнуты красным карандашом. Над словом «договор» стоит знак* и внизу дописано тем же красным карандашом: «Разумеется соглашение 10 августа. ПМ».

³ Подлинность установлена по надписи красным карандашом.

№ 832

ИЗ ПРОТОКОЛА № 8 (46) ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б)

(29 сентября 1920 г.)

Присутствовали: Ленин, Троцкий, Зиновьев, Каменев, Крестинский, Бухарин, Серебрякова, Томский, Радек, Рыков, Андреев, Рудзутак, Преображенский.

<...>Слушали: 9. О восточных делах.

Постановили: 9. а) Признать необходимым пополнение и усиление 11-ой армии.

б) Оказать фактическую помощь деньгами и оружием кемалистам.

в) Утвердить договор с Азербайджаном¹.

<...>Слушали: 25. Предложение т. Чичерина, Элиавы и Кирова относительно переговоров с Арменией.

Постановили: 25. Одобрить предложение т.т. Чичерина, Элиавы и Кирова².

Слушали: 27. Предложение т. Чичерина об ассигновании золота для кемалистов.

Постановили: 27. В принципе одобрить, о деталях и размере поручить сговориться с т. Крестинским³.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 36. Лл. 15, 37, 39. Подлинник; Лл. 1—4. Копия.

¹ В черновой записи секретарей против этого пункта значит: «[одно слово нрзб.] Все Троцкому и Чичерину».

² В черновой записи секретарей против этого пункта значит: «Т. Чичерину».

³ В черновой записи секретарей против этого пункта значит: «Т. Чичерину и Чудкаеву».

№ 833

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ**

**с предложением добиться приостановки наступления
кемалистских войск на Армению**

(29 сентября 1920 г.)

Турки начали наступление на Карсском фронте, затем Сарыкамыш. Необходимо немедленное решительное обращение Советправительства [с] целью приостановки наступления турок, [в] противном случае наше положение становится двусмысленным. [В] случае успешного воздействия на турок и прекращения военных действий, начатых ими, — <...>шансы на мирное разрешение наших задач [в] Армении весьма значительны. Категорически прошу [о] предпринятых Вами шагах уведомить меня без всякого промедления.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 149. Копия.

№ 834

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ**

**об отношении «знающих Кавказ товарищей» к Армении, Турции
и Азербайджану и о пособничестве Советского правительства
наступлению турок до линии Сарыкамыш — Шахтахты**

(2 октября 1920 г.)

Уважаемый товарищ!

На этот раз разговоры Тер-Габриэляна по прямому проводу не могли сразу привести к желательным результатам, потому что им был поставлен чрезвычайно сложный вопрос. Если Вы вспомните, какая трагедия была вызвана в Баку вопросом о спорных местностях. Вы должны понять, что нельзя было в пять минут дать ответ относительно передачи Армении спорных местностей, в частности Зангезура и Нахичевани. В Азербайджане господствует такое настроение, что такая передача могла бы повести к какой-нибудь катастрофе. Пришлось долго и томительно, много дней подряд обсуждать этот вопрос, причем здесь пришли к совершенно определенному выводу, что в настоящее время нет возможности передавать спорные местности Армении, и вообще вопрос о них должен еще оставаться открытым. Ваши надежды добиться через Армению транзита для вооружения все знающие Кавказ товарищи находят совершенно иллюзорными. Может быть, на словах дашнаки дадут согласие, но нет сомнения, что это только ловушка. Они сумеют устроить так, что этот транзит не сможет осуществиться. Вообще здесь имеются многочисленные сведения о присылаемом Антантой в весьма большом количестве в Армению вооружении и военном снаряжении. Антанта делает из Армении свою цитадель, и возможность до-

биться чего-нибудь дружественным путем от Армении несомненно уменьшится. Тут ничего не поделаешь дипломатическим путем, а другим путем мы в настоящий момент считаем нежелательным действовать. Что касается турецкого наступления, то, поскольку оно ограничится линией Сарыкамыш — Шахтахты, оно не угрожает независимости Армении, оно ведет к установлению контакта с нами, крайне желательного, и оно может сделать дашнаков вообще более сговорчивыми. Надо сказать, что при изменившейся конъюнктуре с усилившейся английской офенсивой на Востоке и ясно наметившейся ролью Армении как орудия Англии, заключение договора с Арменией представляется гораздо более трудным, чем раньше. Вопрос о границе с Турцией приходится, безусловно, оставить открытым, представив его смешанной комиссии. Вопрос о спорных местностях с Азербайджаном тоже приходится оставить открытым. Когда Вы начнете переговоры, сообщите нам, какие намечаются перспективы, и в зависимости от Ваших сообщений составим себе представление о дальнейшем ходе этого дела.

С коммунистическим приветом

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 158—158 об. Копия; АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54870. Лл. 12—12 об. Отпуск.

№ 835

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
о продвижении турок за условленную линию Сарыкамыш — Шахтахты**

(5 октября 1920 г.)

С турками было условлено, что ради установления необходимого контакта с нами они займут линию Сарыкамыш — Шахтахты, совершенно независимо от нас и без всякой связи с нами. По осведомительным сводкам в Грузии занятие Сарыкамышом вызвало панику, Грузинская нота может объясняться этой паникой, но указание в ней на «имеющиеся сведения» относительно стремления турок взять Батум наводит на мысль о закулисных французских нашептываниях<...>

Было условлено, что турки не пойдут далее линии Сарыкамыш — Шахтахты. Однако по последним сведениям от тов. Орджоникидзе, они идут на Карс и как будто предпринимают более серьезное наступление. Я ответил тов. Орджоникидзе, что необходимо предостеречь турок против продвижения внутрь Армении и против нападения на Батум, которое поведет к вмешательству Антанты. Орджоникидзе указывает, что, если турки будут продвигаться в глубь Армении, мы должны будем предложить армянам занять всю их страну нашими войсками для предотвращения резни, каковая действительно была бы самой чудовищной. О наших связях с кемалистами столько кричали, что такого рода зверства нас могут ужасающим образом дискредитировать.

При обсуждении армяно-азербайджанских споров я все время указывал, что в случае поворота турецкой политики на путь завоевательных тенденций на Кавказе Армения будет против нее барьером и будет нас защищать. Теперь Орджоникидзе указывает на контрреволюционную роль турецких пашей на Кавказе. Доклады Сы-

тина показывают, что среди горцев движение против нас очень сильно. По словам Орджоникидзе, продвижение турок поднимет дух всех контрреволюционных элементов мусульманского Кавказа. Ведь там еще Нури-паша, завоеватель Баку и представитель антибольшевистской завоевательной политики. Упмал нас не осведомляет, Элиава не поехал вовремя в Турцию, и мы лишены надлежащей информации о настроениях кемалистов, черпая таковую из рассказов, получающих от нас оружие пашей и депутатов парламента. Это еще раз подтверждает, что нельзя давать оружие без контроля. Надо было давно настоять на поездке Элиавы в Ангору. Если его болезнь затянется, надо будет послать туда кого-либо очень серьезного.

Бекир Сами сказал, что едет во Владикавказ для свидания с сестрой. Союзнику нельзя было отказать, но я условился с Менжинским, что в Ростове его будет ждать его сестра, а потом сошлется на какие-либо волнения, чтобы не пустить его дальше Ростова. Не понимаю, почему это не было сделано. По словам Орджоникидзе, он агитирует среди ингушей за их независимость. Нельзя не усмотреть в этом обвинении полного опровержения того взгляда, будто горцам нужна только экономическая помощь. Радек говорит: «Горцам нужна не автономия, а штаны». Если бы это было так, агитация Сами не вызывала бы у нас криков. Очевидно, горцам нужно также что-то иное.

Ввиду осложняющего[ся] положения на Кавказе настоятельно предлагаю ускорить поездку тов. Сталина.

Необходимо также потребовать от тов. Шейнмана, чтобы он безотлагательно отправился в Тифлис.

Наркоминдел

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52987. Л. 40. Копия.

№ 836

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о нежелательности наступления турок за «предусмотренные ранее» пределы
(5 октября 1920 г.)**

По поводу турецкого наступления прежде всего имейте в виду: мы при нынешнем положении ни в коем случае не должны быть вовлекаемы в военные действия. Свяжитесь возможно скорее с кемалистами, укажите, мы считаем несвоевременным [и] опасным военные операции, которые могли бы спровоцировать правительства Антанты. Употребите все усилия, чтобы предотвратить возможность таких столкновений. Убедите кемалистов воздержаться от военных операций, простирающихся далее предусмотренных ранее. Считайтесь с невозможностью<...>¹ в настоящее время военного вмешательства в Армении и <...>¹бенной частностью французской интервенции, могущей помешать оказанию нами помощи кемалистам и нанести последним серьезнейший вред. Будьте крайне осторожны в ваших сношениях как с кемалистами, так и с армянами и грузинами, чтобы не дать вовлечь нас в активные действия. Систематически проводите мирную политику, чтобы не допустить серьезного кризиса в Закавказье. Одновременно мы [об]являем Грузии,

что, если она пожелает, мы можем предложить свое посредничество между нею и турками. Укажите грузинам и армянам на нашу готовность быть посредниками между ними и кемалистами. № 5509/396.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 15. Лл. 2—2 об. Подлинник расшифрованной телеграммы.

¹ Отточие документа.

№ 837

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ
о необходимости установления непосредственного контакта с турками
по линии Сарыкамыш — Шахтахты¹
(5 октября 1920 г.)**

Если наступление турок не пойдет дальше линии Сарыкамыш — Шахтахты и приведет к установлению контакта с нами, не затрагивая существования Армении, все показания сводятся, что теперь нельзя рассчитывать мирно добиться транзита через Армению для вооружения. Непосредственный контакт с турками более действителен. Если некоторые города заняты турками, наш договор от этого не страдает. Имеется масса сведений о громадном количестве вооружения, перевезившегося Антантой через Армению, очевидно, они хотят там создать свою<...>²

Важно, не готовится ли ими десант почему-то в Константинополе. Десантами проникновением в Армению служат заслоном между нами и турками³, а потому Армения превращается в заостренное против нас орудие Антанты. Контакт с Вами очень плох, не знаю, как быть с Вами, если не будут приезжать от Вас специальные посыльные во Владикавказ.

На все Ваши шифровки посланы ответы. Пока турки не продвигаются в глубь Армении, пока турки остаются на линии Сарыкамыш — Шахтахты, нет особенного<...>² для вмешательства, но если они пойдут дальше, придется что-нибудь сделать. Сообщайте нам немедленно об их движении [<...>емся]³, что Франция раздувает конфликт, чтобы испортить отношения между Грузией и Россией и превратить Грузию [в] колонию Антанты. Армения за последнее время все больше и больше превращается в орудие наступательной политики Антанты, но мы не можем позволить ее раздавить.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 283—284. Копия.

¹ Текст этого документа ошибочно опубликован также в I томе.

² Отточие текста.

³ Так в документе.

№ 838

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ**

о невмешательстве при продвижении турок до установленной линии

(5 октября 1920 г.)

На все Ваши шифровки посланы ответы. Пока турки не продвигаются в глубь Армении, пока турки остаются на линии Сарыкамыш — Шахтагты нет особенного (<...>) для вмешательства, но если они пойдут дальше, придется что-нибудь сделать. Сообщайте нам немедленно об их движении. (<...>емся)¹ что Франция раздувает конфликт, чтобы испортить отношения между Грузией и Россией и превратить Грузию [в] колонию Антанты. Армения за последнее время все больше и больше превращается в орудие наступательной политики Антанты, но мы не можем позволить ее раздавить.

Чичерин

Зашифровал Нашифотд Штарма XI Майоров — 5 октября 24 часа. Дешифровал Шифферс.

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 284. Копия.

¹ Так в документе.

№ 839

ИЗ ПРОТОКОЛА № 47 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(6 октября 1920 г.)

Присутствовали: т.т. Ленин, Троцкий, Сталин, Каменев, Крестинский, Чичерин.

Слушали: 1. Сообщение т. Орджоникидзе на ноту грузинского министра иностранных дел о наступлении кемалистов на Армению.

П о с т а н о в и л и: Поручить т. Чичерину ответить т. Орджоникидзе и грузинскому правительству согласно выяснившемуся на заседании Политбюро мнению.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 111. Л. 1. Копия.

№ 840

**ПИСЬМО ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ**

о плане действий в армяно-турецком конфликте

(8 октября 1920 г.)

Уважаемый товарищ!

Сегодня посылаю Вам шифровку, в которой излагаю единственный приемлемый, по моему мнению, план наших действий в армяно-турецком конфликте.

До сих пор мы воздерживались от активного вмешательства в ход событий отчасти потому, что считали необходимым в таком важном вопросе выяснение Вашего отношения к событиям, отчасти выжидали более определенного выявления ситуации и намерений турок, с которыми мы и, как оказывается, и Вы также — не были предупреждены.

В настоящий момент, когда можно считать установленным, что дашнаки не в состоянии, несмотря на свои хвастливые публикации о победах, остановить наступление турок, которыми обложен Карс, наступило время для выступления с тем предложением, о котором сообщая в своей шифровке.

Если это еще не сделано, то лишь потому, что я считаю более благоприятным поставить этот ультиматум в Эривани, поездка, однако, куда оттягивалась вследствие волокиты грузинских товарищей, которые должны предоставить нам паровоз.

Вряд ли Вы себе представляете всю техническую сложность желдорсообщения с Эриванью. Достаточно будет сказать, что для поездки нужно иметь свою нефть.

Мои возражения против советизации Армении в настоящий момент, который в Азербайджане считают достаточно благоприятным, главным образом сводятся к тому, что мы будем поставлены в необходимость при слабости наших сил в XI армии, пользоваться турецкими силами для подавления дашнакских партизанских отрядов.

Несомненно, что советизация Армении в момент, когда турецкая армия вторглась в ее пределы, когда дашнаки переживают подъем национального энтузиазма, вызовет большое сопротивление хмбалетов — партизанских вождей дашнаков.

С другой стороны, опыт военных действий на Нахичевано-Зангезурском фронте показывает, что наше командование под влиянием недостаточности сил, которыми оно располагает, пользуется содействием националистических отрядов мусульман. Существованием именно такой «завесы» мусульман-повстанцев перед линией наших войск на этом участке только и может быть объяснено то постоянно напряженное состояние, в котором находилась эта граница и которая давала повод дашнакам к непрерывным жалобам на несоблюдение нашими частями договорных границ, установленных 10 августа.

Только этим же можно объяснить правдоподобность тех сведений, которыми Вы располагаете, когда писали мне, что желдорогу Шахтагты — Джульфа мы не занимаем и занимать не будем, что она занята турками и повстанцами. Между тем, по директиве Главкома и официальным донесениям, Нахичевань занимается нашим отрядом, и находящиеся там турецкие части подчинены нашему командованию.

Казалось бы, что при таких официальных данных, ссылка на то, что желдорога, проходящая через Нахичевань, не находится в наших руках, звучит довольно странно. Именно о допущении армян к эксплуатации этого участка и шла речь в первую очередь. К тому же, по соглашению с армянами, право занимать Нахичеванский уезд, в состав которого входит и Джульфа, предоставлено было, разумеется, не туркам, а нам.

Создавшееся положение, вследствие того, что мы не заняли всего Нахичеванского уезда своими частями, как то надлежало на основании соглашения, и допустили на эту спорную территорию турецкие части, присутствие которых является теперь основанием невыполненного п. 5 договора, — явилось бы довольно затруднительным, если бы отсутствие топлива и затем военные события не сняли с очереди этот вопрос.

Мое мнение все-таки таково, что по существу единственным основанием азербайджанцев возражать против допущения армян к эксплуатации этого участка яв-

ляется опасение, что этим может быть предрешен вопрос о принадлежности Нахичевани армянам.

Я уже писал Вам, что исход мне кажется естественным и скорее желательным, чем опасным.

Возвращаюсь к туркам. У Старка были командированные Трапезундским генерал-губернатором кемалисты, прибывшие в Грузию для заверения грузинских властей в том, что операции турок не направлены против Грузии. По объяснениям этих кемалистов, турецкая армия ставит себе целью занятие «спорных» мусульманских областей, находящихся под властью дашнаков, в которых, по их словам, чинилось насилие.

Вместе с тем, кемалисты говорили, что целью их наступления является также открытие пути в СоветРоссию.

Наличие завоевательных националистических устремлений турок по адресу Карса, Александрополя, а, может быть, Ардагана, Аджарии и Батума — более или менее несомненно¹.

Вторжение турок в Армению, во всяком случае, знаменует обострение национальной вражды и усложняет и без того остро стоящий вопрос об армяно-татарских отношениях.

В интересах нашей национальной политики на Кавказе как можно скорее ликвидировать это вооруженное столкновение.

По [с]ведениям военного представителя, турецкое командование на Кавказском фронте располагает армией численностью в 17—20 тысяч плюс четники, действия которых происходят распыленно по всей южной границе Закавказья.

В последнее время усиленно ходят слухи о готовящейся операции союзников в Батуме. По многочисленным частным сведениям — англичан ожидают скоро в Батуме.

Выдвинуть проект объявления Батума «порто-франко» — это явится подготовкой операций союзников против Баку. Будто бы по поводу объявления Батума порто-франко происходят переговоры с грузинским правительством.

К моменту этих событий весьма важно, чтобы желдорпуть от Эрзерума до Санаина и далее по шоссе до Акстафы был бы в нашем распоряжении.

Если перемирие с Польшей открывает возможности, надо немедленно усилить нашу армию в Закавказье и создать наконец в лице РВС XI авторитетный военный орган. В настоящее время этот РВС чересчур слаб для своей задачи, об этом говорилось и тов. Зиновьевым в бытность его в Баку.

Внезапное наступление турок, как Вы знаете, вызвало ожесточенные нападки против нас, как политических союзников кемалистов. При первом известии о занятии Сарыкамыша, местный дипломатический представитель Армении явился узнать, как относится СоветРоссия к наступлению турок. Я указал ему, что хотя Советправительство и выступит с предложением туркам прекратить враждебные действия против Армении, так как СоветРоссия не может допустить подавления турками Армении, — все же вмешательство Советправительства только в том случае будет успешно, если Армянское правительство официально заявит об отсутствии у него каких бы то ни было намерений вооруженными силами реализовать права, признанные за Арменией в турецких провинциях Антантовским соглашением в Севре и если Армянское правительство примет, наконец, предложение Чичерина о посредничестве Советправительства в разрешении спорных территориальных армяно-турецких взаимоотношений. Было также указано, что правительство Ангоры изъявило согласие на предложение Чичерина².

До сих пор Армянское правительство уклонялось от выполнения моего совета. По-видимому, оно все-таки рассчитывало на военный успех в операциях против турок. Надежды на реальную своевременную помощь в этой борьбе со стороны союзников или Грузии Армянское правительство не имеет.

Теперь, когда ход событий выяснился, когда армянам станет ясна наша позиция, по всей вероятности, они пойдут на нужные уступки.

К тому времени, когда письмо попадет к Вам, это будет уже разрешено.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 168—171. Копия.

¹ Абзац отчеркнут красным карандашом по полю.

² Подчеркнуто в тексте документа.

№ 841

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА¹ ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ

о турецком наступлении на Армению и роли Сталина—Орджоникидзе в формировании кавказской политики РСФСР

(9 октября 1920 г.)

Уважаемый товарищ!

Информация от Вас получается отрывочная, по большей части искаженная так, что нам далеко не все ясно в Ваших делах. Находитесь ли Вы еще в Тифлисе или Вам удалось переехать в Эривань? Не знаю. С Тифлисом теперь легче связываться и можно даже иметь прямой провод. Необходимо, чтобы Вы этим чаще пользовались. В последний раз не удалось дать ответ Тер-Габриэлянцу при его поездке во Владикавказ, потому что вопрос о транзите через Армению и об уступке спорных мест был слишком сложный, чтобы можно было на него быстро ответить. Я уже писал Вам, что мы скептически относимся к возможности добиться транзита от дашнаков. В лучшем случае они нас надуют и устроят нам западню. Конечно, надо добиваться транзита, но не недопустимой ценой.

Что касается спорных мест, вопрос еще слишком жгуч, чтобы можно было теперь разбивать гордиев узел. Вообще за последние месяцы ситуация заметно изменилась. Дашнакское правительство превратилось в откровенное орудие Антантского наступления. Антанта снабжает дашнаков снаряжением и что-то там готовит. Мы недостаточно осведомлены о взаимоотношениях между Арменией и Грузией. Пожалуйста, дайте нам об этом более точные сведения, что известно о договорных обязательствах между ними. Дайте также побольше информации о внутреннем положении Армении и различных партиях армянского политического мира. Какие имеются политические партии рядом с дашнаками, и в чем заключается борьба между ними? Каковы настроения армянского крестьянства?

Ситуация еще резко изменилась вследствие турецкого наступления. Линия Сарыкамыш — Шахтагты есть приблизительно пограничная, но если турки идут дальше в глубь Армении, они тем самым добьются серьезного политического кризиса. Мы должны исходить из того, что пока мы поглощены на других фронтах, всякий

кризис в Закавказье для нас абсолютно не желателен. Мы должны выступить как миротворцы для успокоения борющихся элементов и для предотвращения кризисов. Турецкое наступление может сыграть провокационную роль по отношению к Антанте. Вы, вероятно, уже знаете о том, что мы через Старка предложили Грузии посредничество. Вообще все, что может служить успокоением, должно быть нами поддерживаемо. При Ваших сношениях с дашнаками отвечайте им категорически, что мы вовсе не желаем, чтобы Армении был нанесен какой-либо ущерб. Мы готовы поэтому, если дашнаки пожелают, выступить в качестве посредников. Будьте в постоянном контакте с тов. Орджоникидзе, который находится в центре кавказской политики, а в ближайшие дни туда поедет т. Сталин. С ним Вам необходимо поддерживать постоянный контакт.

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 173—174. Копия; АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54870. Лл. 11—11 об. Отпуск.

¹ Авторство установлено по смежному документу (см. там же. Л. 172).

№ 842

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАЯНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ, ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РОССИИ
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ, РУКОВОДИТЕЛЮ АРМЯНСКОЙ МИССИИ
В ГРУЗИИ Т. БЕКЗАДЯНУ
о нарушении правительством РСФСР соглашения с Арменией
от 10 августа 1920 г. и участия Азербайджана в войне на стороне Турции
(10 октября 1920 г.)**

Соглашением от 10 августа текущего года, заключенным в городе Тифлисе между полномочным представителем РСФСР и представителями Правительства Республики Армении районы Карабаха, Зангезура и Нахичевани признаны нейтральными и подлежащими временной, впредь до разрешения пограничных споров между Арменией и Азербайджаном, оккупации российскими советскими войсками в качестве нейтральной силы. Само понятие о нейтральности, естественно, налагало на Советскую власть обязанность строго следить за тем, чтоб нейтральность эта не нарушалась ни переходом в указанные районы враждебных Республике Армении сил, ни, тем более, действиями самих советских войск. Между тем с самого начала оккупации российскими советскими войсками названных районов, азербайджанские войска и курдо-татарские банды получили широкий доступ в пределы как Карабаха, так и Зангезура и Нахичевани. Одновременно такой же доступ был предоставлен турецким национальным силам и их деятелям во главе с Халилом пашой. Последние при объезде армянских селений Зангезура и других районов под угрозой их полного истребления принуждают армянское крестьянство давать подписки о якобы их желании присоединиться к Азербайджанской Республике, нежелающие подчиниться указанному требованию армянские села при поддержке русских советских войск и при участии азербайджанских сил и курдо-татарских банд подвергаются разгрому и сожжению, а их общественные деятели — расстрелу. Так в ближайшие дни разгромлены в Зангезуре селения Хачетак, Хверт, Чанны, Хотанан,

Хивадз, Арцеваник, Уджанис, Савакта, Аладжарар, Каварт, Барабатум, Гютгюм и другие. Это наступление и обстрел уцелевших армянских селений Кананского крестьянства продолжается и ныне. В остальных районах производится принудительный набор армянского населения в азербайджанские войска и организованные из них отряды двигаются против их же братьев-односельчан.

Правительство Республики Армении не может оставить без протеста столь полное нарушение советскими властями принятых на себя соглашением от 10 августа обязательств. Ныне, когда правительство Армении ожидает прибытия Вашего полномочного представительства в Эривани для продолжения переговоров по заключению договора дружбы и когда Армения почти на всем смежном с Турцией фронте обороняется от наступающих на нее сил Мустафы Кемаля паши, действия советских властей в Карабахе, Зангезуре и Нахичевани, пропускающих в нейтральные районы турецкие национальные силы и их деятелей, а также явно враждебные Республике Армении азербайджанские войска и курдо-татарские банды, могут рассматриваться Правительством Армении как способствование со стороны Советских властей в период военных действий военному противнику Армении и мало содействуют созданию условий, необходимых для установления дружественных взаимоотношений между обоими народами России и Армении.

От имени моего правительства, искренне стремящегося к установлению указанных взаимоотношений, прошу Вас не отказать срочно распорядиться о немедленном приостановлении дальнейшего разгрома армянских селений, находящихся в пределах оккупированной по соглашению от 10 августа вашими войсками территории Республики Армении, прекращении всяких насилий и принудительного набора в азербайджанские войска армянского населения, а также об удалении из означенных пределов всех враждебных Республике Армении отрядов турецких и азербайджанских национальных деятелей, возглавляемых Халилом пашой.

Министр иностранных дел Армении
Оганджян

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 1а. Лл. 22—22 об. Заверенная копия.

№ 843

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ
о невозможности остановить продвижение турок
(13—15 октября 1920 г., 16 час.)**

П о м е т ы: «Замедлена неответом № 14-9»
«Исправление последует».

Орджоникидзе сообщает о возможном уходе в отставку дашнаков. Сообщите немедленно, каковы внутренние перспективы в Армении и возможна ли передача власти коммунистам без давления извне, ибо мы в настоящее время должны воздерживаться от всякого давления и должны со своей стороны /... тельной/¹ политики и выступать миротворцами /.../¹. Положение будет сложнее /.../¹ требовать от /.../¹

суждения, если бы власть в Армении перешла к коммунистам. Будьте в контакте с Орджоникидзе. Имейте в виду, что возможности ограничивать движение турок у нас нет и приходится дипломатничать во всех направлениях². Не давайте обещаний, если не уверены, что мы сможем их выполнить. Указывайте на наше искреннее дружелюбие к армянским массам и желание им помочь². (.....)¹.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 183. Копия.

¹ Так в документе.

² Подчеркнуто в тексте документа красным карандашом.

№ 844

ИЗ ПРОТОКОЛА № 51 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(14 октября 1920 г.)

Присутствовали: Ленин, Сталин, Крестинский, Дзержинский, Бухарин.
Слушали: 10. Предложение т. Чичерина об Армении.
Постановили: 10. Предложение принять.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 115, Л. 3. Копия.

№ 845

ЗАПИСКА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ СОВЕТНИКУ ПОЛПРЕДСТВА РСФСР ГРУЗИИ Л. СТАРКУ И С. КАВТАРАДЗЕ

(не ранее 14 октября 1920 г.)¹

Если есть какая-нибудь возможность, сообщите командованию кемалистов, что Чичерин² настаивает на том, чтобы кемалисты не двигались вперед, боясь, что это вызовет высадку десанта со стороны Антанты.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 18. Лл. 1—1 об. Подлинник. Автограф карандашом на бланке: «Член Революционного совета Кавказского фронта».

¹ Датируется по времени зашифрования (см.: там же).

² Далее зачеркнуто слово «страшно».

№ 846

ТЕЛЕГРАММА СОВЕТНИКА ПОЛПРЕДСТВА РСФСР В ГРУЗИИ Л. СТАРКА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ, содержащая указание Народного комиссара иностранных дел Г. Чичерина о несвоевременности военных операций кемалистов против Армении

(Тифлис, 14 октября 1920 г.)

Чичерин просит передать Вам следующее: по поводу турецкого наступления имейте в виду, что мы ни в коем случае не должны быть вовлечены в военные действия. Свяжитесь [с] кемалистами, укажите им, что мы считаем несвоевременными, опасными военные операции, которые могут провоцировать Антанту. Будьте крайне осторожны в сношениях [с] кемалистами, также армянами, чтобы не дать возможности вовлечь нас в активные действия. Систематически проводить мирную политику, чтобы не допустить серьезного кризиса [в] Закавказье. Укажите армянам нашу готовность быть посредниками между ними и кемалистами.

Старк

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 179. Копия.

№ 847

ТЕЛЕГРАММА 1-ГО СЕКРЕТАРЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РСФСР В АНГОРЕ Н. УПМАЛА ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Л. КАРАХАНУ о реакции кемалистов на требование передать Армении Ван, Битлис, Муш

(18 октября 1920 г.)

Доношу: при возвращении [из] Москвы Юсуфа Кемалья [и] обсуждении договора [на] закрытом заседании Нацсобрании при оглашении нашего требования передать Ван, Битлис, Муш армянам поднялась буря протеста. Ввиду тенденции пойти даже на разрыв, Кемаль-паша голосование не допустил, закрыв Меджлис [на] неопределенное время. [В] Анатолии реакционеры, узнав [о] неудаче политики Революционного правительства, указывая на факт, что и до 1908 года [в] этих районах армяне были [в] подавляющем меньшинстве, успешно повели контрпропаганду. Если Ангора на это согласится, то престиж правительства Кемаль-паши будет подорван. И, по его собственному заявлению, он слетит, с новой же власти мы можем нажить себе нового врага и восстановить против себя весь мусульманский Восток, т.к. другой дружественной, тоже сравнительно революционной, группировки сил здесь нет. Заявление Кемаль-паши: все, что угодно, только не покушение на нашу территорию. Учитывая, что эти области действительно мусульманские, полагал бы лучше выставить требования широких политических (всеобщее изб[ирательное] право [на] перевыборах Меджлиса), экономических преобразований не на словах, [в] отдаленном будущем, а гарантировать на деле сейчас.

Легализация ТКП обещана на платформе 3 Интернационала.

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52993. Л. 24. Копия.

№ 848

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
с выражением опасения, что наступление турок спровоцирует высадку
десанта Антанты для спасения армян**

(19 октября 1920 г.)

Продолжение турецкого наступления крайне нецелесообразно. Постарайтесь убедить их не делать этого, они сами наносят этим вред, ибо только провоцируют вмешательство Антанты, создавая повод. Имеются сведения о попытках Антанты втянуть Грузию и Армению против нас в связи с планом наступления на Баку. Продвижение турок в глубь Армении создает для этого почву. Заступничество за армян и десант для их спасения будут популярны на Западе даже среди левых. № 6344/419.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 15. Л. 5. Заверенная копия.

№ 849

ИЗ БЮЛЛЕТЕНЯ ОТДЕЛА ПЕЧАТИ НКВД, НАПРАВЛЕННОГО В. ЛЕНИНУ

(19 октября 1920 г.)

...Конференция в Эрзеруме.

Согласно «Дейли Телеграф» от 1/Х в Эрзеруме должна теперь открыться под председательством Кемаль-паши конференция турецких националистов; будет присутствовать Энвер-паша и другие лидеры. Есть два течения — одно стоит за направление всех сил против Закавказья и Месопотамии; этого требуют Энвер-паша и командир Анатолийского фронта Карабекир-паша; второе течение настаивает на продолжении борьбы против греков в районе Смирны, этого желает Кемаль-паша, надеющийся реабилитировать свою репутацию «полководца».

Помета рукою В. Ленина: «В архив».

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 15833. Лл. 1, 30. Подлинник. Автограф.

№ 850

**ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ
А. ОГАНДЖАНЯНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о нарушении Советским правительством обязательств
в отношении Армении и совместной с турками военной акции**

(20 октября 1920 г.)

По имеющимся [у] моего правительства точным сведениям, боевое снаряжение, доставленное РСФСР турецким национальным силам из Туапсе в Трапезунд и

помещенное [на] складе № 1 по Русской набережной, обращается военным командованием Турции на вооружение особых технических отрядов, направленных на фронт для участия в боевых действиях, предпринятых правительством ВНС¹ Турции против Армении. Российское советское правительство неоднократно как в письменной, так и в устной форме заявляло правительству Республики Армении [о] своих исключительных дружественных намерениях [по] отношению [к] Армении и [о] неизменной готовности использовать свои связи [с] правительством ВНС Турции [в] интересах предоставления армянскому народу достаточной для его государственной способности территории [в] пределах Турецкой Армении.

Ныне, когда в противоположность указанному, ВНС не только отказалось признавать какие-либо права Армянской республики на бывшие турецкие вилайеты Армении, а, наоборот, в осуществление явно империалистических [статей] Брест-Литовского договора, двинуло свои войска на республику, снабжение Российским советским правительством боевым материалом правительство ВНС Турции не может не вызвать крайнего изумления армянского народа и рассматривается им не иначе, как открытое содействие со стороны РСФСР империалистическим намерениям турок.

Последнее тем более не понятно в момент, когда Ваше полномочное представительство в Армении ведет переговоры заключения дружественного договора между обеими республиками: России и Армении и может быть объявлено моим правительством Армении неосведомленностью правительства РСФСР в целях турецких националистов.

От имени моего правительства прошу Вас поэтому не отказать в приостановлении дальнейшей [с] Вашей стороны отправки боевого вооружения Турции, ибо [в] противном случае правительство мое лишено будет возможности дать разъяснения перед своим парламентом по вопросу о противоречии между дружественными заверениями Вашего правительства, с одной стороны, с другой стороны, его действиями, способствующими усилению противника Республики Армении в период нахождения его в войне [с] Арменией. № 5995.

Министр иностранных дел *Оганджян*

Резолюция рукой неизвестного «Необход[имо] отв[етить»].

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 3. Лл. 19—20; 22—23. Телеграфный бланк.

¹ В тексте «ЯНС».

№ 851

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ НАРОДНОМУ
КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ И ПОЛНОМОЧНОМУ
ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ
о восстании в Зангезуре против присутствия там Красной Армии**

(20 октября 1920 г.)

Баку. 20 октября. Восстание в Зангезуре окрылило армянское правительство, которое по имеющимся данным, не прекращая своей негласной работы в Зангезуре, проявляет даже желание активно выступить против Красной Армии в горах Зан-

гезура. По словам захваченных пленных и перебежчиков части отряда ген. Дро отдельными группами переходят границу и, соединяясь в отряды, действуют против наших частей. Перед фронтом наших частей зарегистрировано свыше 1000 штыков и 300 сабель регулярных армянских отрядов. Пленные показывают, что выючно-горная артиллерия, бывшая в отряде ген[ерала] Дро, направляется в Герусы. Мы стоим перед фактом новой авантюры Армении, и такое положение более нетерпимо. Необходимо самое серьезное воздействие на Армянское правительство, которое явно стремится к созданию конфликта с РСФСР.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 13. Д. 58. Л. 1. Подлинник. Автограф.

№ 852

**ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ¹**

**относительно требования транзита через Армению в Турцию
и перспективы дальнейшего продвижения турок**

(21 октября 1920 г.)

Ввиду сильно осложнившейся ситуации и постоянно появляющихся новых элементов положения не принимайте решений, ничего не подписывайте и не делайте связывающих нас заявлений, не снесясь с нами предварительно.

Ввиду трудности сношений с Эриванью, необходимы периодические поездки в Тифлис или даже во Владикавказ. По словам газет, Вы требуете транзита для наших войск, почему-то не упоминается о транзите товаров в запечатанных вагонах. Именно последнее для нас существенно в настоящий момент. Думаем, что турки вряд ли пойдут дальше, но об этом не делайте никаких заявлений, чтобы не ошибиться.

Чичерин

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54875. Л. 20. Копия; РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2099. Л. 3. Копия.

¹ На бланке шифровального отдела Канцелярии НКВД РСФСР.

№ 853

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ**

об условиях военного транзита РСФСР в Турцию

(24 октября 1920 г.)

[В] результате переговоров выяснилось согласие армян [в] существенных пунктах [с] нашим проектом [о] транзите и связи. Категорическим условием армяне ста-

вят немедленное признание за ними Зангезура и Нахичевани. Мною указано, что этот вопрос не может быть разрешен без Азербайджана и что мы можем его поставить перед Азербайджаном только при отказе Армении от притязаний на Карабах. После долгих обсуждений армяне согласились отказаться [от] Карабаха с несущественными оговорками. Другим вопросом, потребовавшим многих усилий, был вопрос о военных гарантиях со стороны турок. Здесь армяне выдвигали совершенно неприемлемые условия отвода турецких войск из Эрзерума на линию Эрзинджана. [В] конце концов мы предложили обусловить допущение вашего транзита отводом турецких войск за границу девятьсот четырнадцатого года и обязательством Турции держать [в] пограничной полосе только такое количество вооруженных сил, которое необходимо для охраны границы. Ширина этой полосы определяется таким образом, что она не захватывает Эрзерума.

Окончательный ответ армян будет известен 25 числа, после чего я выезжаю [в] Баку, откуда, быть может, придется приехать [в] Москву. [В] Эривани останется Тер [с] необходимым числом сотрудников.

Полагаю, что лучше было бы до моего прибытия [в] Баку не сообщать Азербайджан[у] относительно Зангезура и Нахичевани. Это вызвало бы совершенно излишние волнения. Надо иметь в виду, что наши переговоры [в] Эривани не связывают нас никакими решениями. Они только устанавливают условия, на которых Армения может принять за нами свободный военный транзит [в] Турцию. Вообще же [в] настоящее время, когда Антанта делает серьезные усилия, чтобы овладеть Арменией, с нашей стороны требуется особенно осторожное и внимательное отношение [к] армянскому вопросу.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 188. Копия.

№ 854

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ**

об отношениях между Арменией и Великобританией

(24 октября 1920 г.)

Эривань

Наши переговоры привлекли усиленное внимание Антанты — приезжал английский комиссар Стокс, который незадолго до этого уже был [в] Эривани. Стокс, по дошедшим до нас сведениям, предлагал план создания Закавказской конфедерации, куда должны войти, кроме Грузии и Армении, также Азербайджан, где, по расчетам Стокса, [в] ближайшем будущем захватят власть мусаватисты, и Дагестан. [В] связи [с] этим же, по-видимому, находится приезд бывшего военного министра Грузии Георгадзе, с которым прибыло несколько военных. Ожидается приезд французского представителя. Стокс оставил [в] Эривани постоянного представителя, чего ранее не делал. Кроме того, здесь имеется итальянское и американское представительство, последнее занято преимущественно филантропией. Англичане отпустили армянам нефть, которая частью уже доставлена из Румынии. Армяне воздерживаются от соглашения [с] Англией [в] виду [отказа] англичан признать за Арменией спорные обла-

ти, которые они предпочитают уступить мусаватастам. Армяне надеются [на] более благоприятное разрешение вопроса [об] этих областях с Советроссией.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 189. Копия.

№ 855

ИЗ БЕСЕДЫ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ ЮСУФА КЕМАЛЯ С 1-М СЕКРЕТАРЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РСФСР В ТУРЦИИ Н. УПМАЛА о необходимости отказаться от турецкой Армении как условия союза РСФСР с кемалистской Турцией

(25 октября 1920 г.)

...Когда турецкие делегаты прибыли в Москву, им предложили проект договора, который после обсуждения и был в принципе принят. Затем неожиданно им поставили условием для заключения договора территориальную уступку некоторых областей армянам. Они приписывают это личному влиянию Карахана и Аванесова, каковые, будучи хорошими коммунистами, помогут вместе с тем отрешиться от врожденной симпатии армянина к армянину. Возможность этого тем более велика, что вопрос о территориальных уступках был поднят внезапно только по окончании переговоров. Из переговоров выяснилось полнейшее доверие сторон и взаимная искренность, затуманенная только предложением территориальных уступок. Турки являются творцами Эриванской республики, существование которой они признали из гуманитарных целей, чтобы дать убежище армянскому народу. Ван, Муш и Битлис заселены преимущественно турками. Кроме того, если из этих губерний будет образована Турецкая Армения, Баязетский уезд, населенный исключительно мусульманами, образует что-то вроде мусульманского коридора среди двух Армений, который [должен] будет рано или поздно исчезнуть ввиду стремления двух Армений слиться между собой. Относительно независимости Турецкой Армении Мустафа Кемаль не мог признать ничего подобного в его письмах к Чичерину, и если бы он признал это, не смог бы выполнить, так как он является только выразителем общественного мнения страны, которая ни в каком случае не согласится на это. Безусловно, что Чичерин, занятый другими делами и не имеющий возможности лично изучить данный вопрос, был ложно информирован, и все это является ошибкой, которая, если она не будет устранена как можно скорее, разобьет веру турецкого народа в искренность Советского правительства и в верность его возглашенным принципам. Союз Турции с Россией необходим для обоих государств, которые только вместе могут добиться общих им целей. Россия хочет свергнуть царство дашнаков, залучить армянский народ в союзники. Турецкий народ, отбивавшийся в течение 6 веков от империализма Европы, пользующийся большим авторитетом в мире ислама, является безусловно желательным и сильным союзником. Турки не хотят дружбы, основанной на территориальных уступках. Для России имеется два пути: или отказавшись от мысли об образовании (в местности, населенной мусульманами) Турецкой Армении, или отказаться от союза с Турцией. Нынешнее правительство никогда не согласится на эти условия и будет само продолжать борьбу до победы или смерти. Но возможно, что турецкий народ предпочтет болезнь смерти и пойдет на компромиссы. Падение на-

стоящего правительства означает подпадение всей Турции под власть падишаха и английского влияния. В этом случае к фронтам Польши и Врангеля прибавится новый английский фронт юга. Турки надеются, что важность вопроса будет оценена в Москве, и Советское правительство откажется от ошибочных притязаний. Нужно учесть важность союза, особенно теперь, когда англичане начинают беситься от бессилия.

Первый секретарь Полномочного представителя РСФСР в Турции
Упмал-Ангорский

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Лл. 2—2 об. Подлинник.

№ 856

ЗАЯВЛЕНИЕ ЮСУФА КЕМАЛЯ 1-МУ СЕКРЕТАРЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РСФСР В ТУРЦИИ Н. УПМАЛА об обсуждении в ВНСТ условий соглашения с РСФСР

(25 октября 1920 г.)

Юсуф Кемаль сделал доклад в Парламенте об условиях соглашения с Россией. После переговоров в Москве со всеми членами Совправительства был составлен «братский договор». Этим договором турки чрезвычайно довольны. В разговоре с ним Чичерин открыто заявил ему, что для реализации договора турки должны, как непереносимое условие, отдать Муш, Ван и Битлис армянам. Ю[суф] К[емаль] указал на то, что большинство составляют турки, и тов. Чичерин как будто заявил: «Уберите оттуда турецкое население, и мы поместим туда армян». Турки предполагают влияние Карахана, Аванесова. Турделегаты отказались подписать договор и послали Ю[суфа] К[емаль] в Ангору, где Мус[тафа] Кемаль огласил ход переговоров в Парламенте, что произвело тяжелое впечатление. Турки понимают это как начало новой империалистической политики Советской России. В Парламенте раздавались крики: «Такой помощи нам не надо». Мус[тафа] Кемаль, опасаясь, что постановка вопроса на голосование вызовет немедленный разрыв, закрыл заседание и взялся уладить дело. Меджлис выказал ему доверие. Нар[одное] правительство не может согласиться на это, т. к. это означает их падение, что в отсутствие других сильных группировок означает победу Констант[инопольского] Падишахского правительства и английское влияние в Турции. Мус[тафа] Кемаль выступил на арену после того, как узнал чувство народа, уверился в доверии народа к нему. Доверие и связь с народом существуют и теперь. Эрзерумские командиры, интеллигенты, рабочие, все шлют телеграммы, спрашивая его, неужели он согласится на это невозможное для Турции предложение. Он начал работу, опираясь только на убеждения народа, не рассчитывая на помощь России. Он объявил войну европейскому империализму, чтобы победить или умереть, опираясь на Турцию и привязанности к Турции других мусульманских народов. Ход событий создал сильную союзницу в лице революционной России. Уверенный, что только объединением двух крупнейших элементов в Азии — России и Турции, подкрепленной привязанностью к ней всех турок, живущих в Азии, может быть достигнута цель: уничтожение европейского империализма. Он первый предложил и умолял заключить союз и считает непонятным и нелогичным¹, как, наряду с вопросом мировой важности, т. е. объединения двух сильнейших революционных сил и несомненной победы их над империализмом, Советское правительство не может играть с судьбой революции,

пытаясь заставить Нар[одное] правительство отдать армянам несомненно турецкую территорию. Чтобы спасти революцию, он согласился бы на это, но это технически невозможно. Если Рус[ское] прав[ительство] хочет сбросить его и Нар[одное] прав[ительство] и если он будет убежден, что есть сила, которая заменит его — он готов уйти. Но ясно, что промежуточной силы нет, или Народное правительство, или Падишахское правительство. Сам он — убежденный коммунист и считает, что единственное спасение Турции и Востока лежит в перестройке на коммунистических началах. У него нет капитала, нет собственного дома, ему хочется устроить для каждого сносную жизнь. Не имея сам ничего, он сможет сделать это, только отняв у богачей их имущество. Он хотел бы сделать революцию снизу, но считает это невозможным, придется вести народ по пути к коммунизму. Есть много фанатиков в Турции и России, но они не страшны, если союз заключен и Нар[одное] правительство считается сильным. Если, несмотря на все его усилия, союз рухнет, он будет принужден вести самостоятельную политику, не выгодную, м[ожет] б[ыть], для русской революции. Находящиеся в России Халиль, Джемаль, Энвер все просят кредитации из Турции для успешной работы на Востоке, но пока он не ответил им и пошлет только по подписании договора.

Союз необходим обеим странам ввиду единства идей и целей. Поодиночке они будут раздавлены. М[устафа] К[емаль] просит верить в его искренность и в невозможность подписать договор. Наша обязанность сделать все, чтобы отозвать невозможное предложение и спасти судьбу революции на Востоке.

Лично для него и для настоящего правительства подписать такой договор — значит исчезнуть, уничтожить самих себя, что в отсутствие другой реальной силы в конечном результате отдаст Турцию англичанам и делает ее враждебной Рев[олюционн]ой России. Трудно понять, как Сов[етское] правительство может ставить наряду с вопросом об объединении революционных России и Турции, вопросом жизненным для мировой революции, — мелочный, третьестепенный вопрос о Тур[ецкой] Армении. Пусть только отзовут это предложение, и он согласится на все другие условия. Он сможет заставить Турцию даже войти в конфедерацию с Советской Россией.

Первый секретарь Полномочного представителя РСФСР в Турции
Упмал-Ангорский

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Лл. 3—3 об. Подлинник. Автограф.

¹ Подчеркнуто в тексте.

№ 857

**ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ
об условиях оказания РСФСР мирных услуг — согласие Армении
разрешить транзит через свою территорию и разорвать отношения
с Антантой**

(25 октября 1920 г.)

Иностранные радио сообщают, будто бы Вы представили Армении ультиматум. Мы не должны выступать с угрозами. Это противоречит нашей линии. Мы

должны выступать как миротворцы. Нынешнее состояние наших сил в Закавказье также не позволяет нам выступать угрожающе. Подчеркивайте, что мы миротворцы, заявляйте правительству и в печати, что мы не угрожаем. Подчеркивайте, что у нас нет союза с турками, то, что мы желаем воспользоваться нашим влиянием в целях умиротворения. Исходя из этого, мы предлагали и продолжаем предлагать посредничество. Одновременно требуем от Армении прекращения союза с Антантой, но не в форме ультиматума или угрозы. Это есть условие для каких бы то ни было дружественных актов с нашей стороны. На таких же основаниях требуем свободного транзита через Армению для товаров в запечатанных вагонах, но речь идет именно о товарах, а не войсках. Невозможно требовать свободного прохождения наших войск через Армению, да это и бессмысленно при нынешнем состоянии наших сил в Закавказье. Ноту Армянскому правительству представьте именно в таком духе. Мирное предложение услуг, а не угрозы. Требование транзита и разрыв союза с Антантой свяжите с нашими мирными услугами, не вводя никаких угроз или ультиматумов. Сообщите нам текст. Если имеете контакт с турками, указывайте, что их наступление на Карс и Ардаган и их приближение к Батуму играет провокационную роль, создавая повод для наступательных действий Англии и для захвата Батума.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2099. Л. 4. Копия; АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321 а. Д. 54875. Л. 19. Копия.

№ 858

**ПИСЬМО ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
В РСФСР Б. ШАХТАХТИНСКОГО НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ
с призывом разрешить территориальные споры
с Арменией в пользу Азербайджана**

(осень 1920 г.)

Ввиду появившегося в печати сведения о заключении мира с Арменией, я, как полномочный представитель Азербайджана и Полномочный представитель Азербайджанской коммунистической партии, считаю долгом заявить нижеследующее:

1. Передача Армении почти всего Нахичеванского края и железной дороги Шахтахты — Эривань дает возможность дашнакам использовать Макинскую ж.д. и вывезти из Макинского ханства и соседних местностей до 8 млн. пудов пшеницы старого запаса, самое меньшее до 3 млн. пуд. нового урожая, не менее 20 тыс. голов крупного рогатого скота и миллионы пудов сухих фруктов. Запасы эти, безусловно, нужные Азербайджану и Советский России, будут вывезены дашнаками по железной дороге в кратчайший срок.

2. Передачей дашнакам Шахтахты-Макинской, Шахтахты-Эриванской, Джульфа-Тавризской ж.д. и Урмийского пароходства осуществляется свободный вывоз богатейших персидских запасов в Армению, Грузию и Европу, чего тщетно добивались в течение трех лет дашнаки, персидские капиталисты и Англия.

**ПРОТОКОЛ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ
МИРНЫХ ДЕЛЕГАЦИЙ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
И РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИИ¹**

(28 октября 1920 г.)

3. Благодаря этим запасам, дашнакское правительство Армении получает возможность успокоить недовольство армянского народа, поддержит его веру в силу Антанты, поднять свой престиж против Советской России и великолепно организовать снабжение не только своей, но и грузинской армии.

4. Отход к Армении железнодорожной линии Шахтахты — Эривань (около 100 вер[ст] и Шахтахты — Джульфа (тоже около 100 вер[ст]) со всем подвижным составом отдает в руки дашнаков весь Персидский Азербайджан, связывает их с английскими силами в Персии, а нас лишает всякой связи с турецким революционным движением.

5. Нахичеванский край имеет грандиозное политическое, экономическое и стратегическое значение, так как отсюда одна железная дорога ведет в Персидское Макинское ханство и далее в Турцию, в гор. Баязет, а другая ведет в Персию, в гор. Тавриз. Таким образом, Нахичеванский край, как узловой железнодорожный пункт, связывает нас с Турцией и с богатейшими территориями Персии. Отказаться в пользу дашнаков от столь важного узлового пункта ни Азербайджан, ни Россия не должны.

6. Население Нахичеванского края в 1918 году после ухода турок провозгласило временно так называемую «Араксинскую республику». В течение нескольких лет население Нахичеванского края отстаивало свою независимость от дашнаков, которые не были в состоянии им завладеть, несмотря на все свои усилия. Потребовалось вмешательство Англии, которая, заняв этот край своими войсками, насильственно передала край, вопреки открытому протесту населения, дашнакам. Но как только английские войска ушли, немедленно началось восстание. Регулярные дашнакские войска с многочисленной артиллерией, пулеметами и броневым поездом были разбиты наголову. Последнее время дашнаки повели наступление на этот край с семи пунктов и были повсюду разбиты, несмотря на то, что нападение было совершенно неожиданным для местного населения. Передача дашнакам этого края, трудовой народ которого с оружием в руках, после трехлетней кровавой борьбы сам освободился от них и добился соединения с Азербайджаном, края, где в настоящий момент нет ни одного армянина, открыто нарушает общепринятый принцип самоопределения народов и права Советского Азербайджана.

7. Народ Нахичеванского края ввел у себя советский строй, он видел в коммунистах своих избавителей и освободителей и не допускал мысли, что Советская Россия сама, вопреки воле всего населения, передаст его дашнакам, когда под их властью уничтожается не только советский строй, но и грозит безусловная опасность физическому существованию населения, как это было с сотнями мусульманских семей на территории дашнакской Армении.

Позволяю себе надеяться, что правительство Советской России не оставит моего заявления без внимания и не допустит очередного нарушения прав и интересов Советского Азербайджана и самой Советской России.

По моему мнению, наилучшим выходом из создавшегося положения является занятие всего Нахичеванского края до прежней границы Красной Армией до окончательного разрешения территориальных споров между Арменией и Азербайджаном.

Чрезвычайный полномочный
представитель АССР *Шахтахтинский*

1920 года октября 28 дня уполномоченные Правительства РСФСР Борис Васильевич Легран и Правительства Республики Армения Левон Шант, Амбарцум Тертерян и Левон Зарафян, по взаимном предъявлении своих полномочий, признанных составленными в надлежащей форме и должном порядке, согласились в нижеследующем:

I. Правительство РСФСР, с одной стороны, и Правительство Республики Армении — с другой, принимают на себя обязательство подписать прилагаемый при сем протоколе проект мирного договора со всеми относящимися к нему дополнениями при условии:

1. Что Правительства РСФСР и АССР² признают незыблемые права Республики Армении на территории спорных областей — Нахичеванского и Зангезурского уездов — и выведут из пределов этих уездов все войсковые части, находящиеся в подчинении командования РСФСР и АССР.

2. Что Правительство Республики Армении, с одной стороны, безоговорочно откажется от всяких притязаний на области так называемого Карабаха, за исключением угла, образуемого восточной границей Ново-Баязетского уезда и частью восточной границы Шарур-Даралагязского уезда с северной границей Зангезурского уезда — по условной линии от горы Гиналдаг и горы Чичакли (карта 10 верст в дюйме).

3. Что РСФСР во внимание к бедственному положению трудового народа Армении дает безвозвратную ссуду в размере два с половиной миллиона руб. золотом.

II. Республика Армении, исходя из намерений дружественного разрешения спорных территориальных вопросов в областях Турецкой Армении с Правительством Великого Национального Собрания Турции, готова принять дружеское содействие в разрешении этих вопросов Правительства РСФСР после того, как:

1. Правительство Великого Национального Собрания Турции отведет свои войска за бывшую русско-турецкую границу 1914 г.

2. Правительство Великого Национального Собрания откажется от Брест-Литовского договора и Батумской конвенции.

3. Правительство Великого Национального Собрания признает безоговорочно независимость Республики Армении в границах, определенных мирным договором РСФСР с Республикой Арменией.

По исполнении вышеуказанных условий, при дружеском содействии РСФСР, будут дополнительно выработаны основания для мирного разрешения спорных территориальных вопросов <...>³.

В удостоверение сего уполномоченные обеих сторон подписали, собственноручно настоящий протокол и скрепили его своими печатями.

Подлинный составлен и подписан в двух экземплярах, гор. Эривань «28» октября 1920 года.

*Легран
Левон Шант
А. Тертерян
Левон Зарафян*

¹ В протокол включены основные положения проекта мирного договора между РСФСР и Республикой Армения.

² АССР — Азербайджанская Советская Социалистическая Республика.

³ Опущены исправления в проекте мирного договора.

№ 860

ПРОЕКТ МИРНОГО ДОГОВОРА МЕЖДУ РСФСР И РЕСПУБЛИКОЙ АРМЕНИИ

(28 октября 1920 г.)

Мирный договор между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Республикой Армении

Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика, с одной стороны, и Республика Армения, с другой стороны, руководимые прочным желанием установить мирные условия сожительства населяющих обе стороны народов, решили заключить настоящий договор и для сего назначили своими уполномоченными:

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

и

Правительство Республики Армения.

Означенные уполномоченные, по взаимном предъявлении своих полномочий, признанных составленными в надлежащей форме и должном порядке, согласились в нижеследующем.

Статья I. Исходя из провозглашенного Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой права всех народов на свободное самоопределение вплоть до полного отделения от государства, в состав которого они входят, Россия безоговорочно признает самостоятельность и независимость Государства Армении и отказывается добровольно от всех суверенных прав, которые принадлежали России в отношении к народу Армении и его территории.

Примечание: Исходя из того же принципа, РСФСР считает справедливым присоединение к Республике Армении областей Турецкой Армении и готово оказать свое дружеское влияние на союзные государства с целью фактического присоединения различных означенных областей или частей их к Армении.

Статья II. Исходя из провозглашенных в статье 1-й настоящего договора принципов, Россия обязуется отказаться от всякого рода вмешательства во внутренние дела Армении.

Статья III. Государственная граница между Арменией и входящей в состав Российской Советской Федерации Азербайджанской Социалистической Советской Республикой будет определена на конференции представителей Республики Армения и Азербайджанской Социалистической Советской Республики при участии представителя РСФСР.

Конференция созывается незамедлительно по подписании настоящего договора. Если на конференции не будет достигнуто соглашение — вопрос разрешается референдумом.

Статья IV. Россия признает безусловно входящими в состав государства Армении нижеследующие губернии и области бывшей Российской империи: Эриванскую и Карсскую со всеми составляющими их уездами и округами, за исключением Нахичеванского уезда, а также южную часть Казахского уезда Елизаветпольской губернии с городами Каравансарай и Дилижан.

Государственная принадлежность спорных между Арменией и Азербайджаном областей — так называемых Карабаха, Зангезурского и Нахичеванского уездов — при отсутствии непосредственного соглашения определяется референдумом.

По мере выяснения взаимоотношений между Арменией и другими, кроме России, государственными образованиями, существующими или имеющими создаться, и сопредельными с Арменией по другим границам, чем та, которая будет установлена на основании настоящего договора, Россия выражает готовность признать входящими в состав Армении те или иные части бывшего Кавказского наместничества, которые отойдут к ней на основании заключенных с этими образованиями договоров.

Статья V. Обе договаривающиеся стороны обязуются:

1. Не допускать на своей территории образования и пребывания правительств, организаций или групп, ставящих своей целью вооруженную борьбу против другой договаривающейся стороны. Равным образом не допускать в пределах своей территории вербовку и мобилизацию личного состава таковых правительств, организации или групп и пребывания их представительств или должностных лиц.

Кроме того, Армения обязуется воспретить лицам командного состава добровольческой или иных армий, участвовавших в гражданской войне против Советской России, если они армянского происхождения, вступать под каким-либо видом, в том числе и в качестве добровольцев, в составе своей армии; а тех из этих лиц, которые будут находиться в рядах армии к моменту вступления в силу настоящего договора, Армения обязуется немедленно удалить из состава армии.

Примечание: Действие настоящего постановления распространяется на лиц командного состава добровольческой или иных армий, участвовавших в гражданской войне против Советской России, которые, хотя и принадлежат к армянской национальности, однако не находились в составе армии Республики Армения до 1 марта 1920 года.

2. Воспретить пребывание на своей территории каких-либо войск, кроме войск правительственных или войск дружественных государств, с которыми одной из договаривающихся сторон заключена военная конвенция, но которые не находятся в фактическом состоянии войны с другой договаривающейся стороной, а равно — запретить вербовку и мобилизацию личного состава в ряды армии таковых государств.

3. Воспретить тем государствам, которые находятся в состоянии войны с другой из договаривающихся сторон, ввозить в свои порты и провозить через свою территорию все то, что может быть использовано против другой договаривающейся стороны, как-то: вооруженные силы, военное имущество, военно-техническое имущество и материалы.

Статья VI. 1. Лица армянского происхождения, проживающие на территории России и достигшие 18 лет от роду, вправе оптировать армянское гражданство. Равным образом лица русского происхождения, проживающие на территории Армении и достигшие указанного возраста, вправе оптировать российское гражданство.

Оптивравшие гражданство одной из договаривающихся сторон сохраняют свои права на имущество в пределах законов, существующих в том государстве, где они

проживают, но обязаны в течение двух лет со дня подачи заявлений оставить пределы, причем вправе все свое имущество ликвидировать или вывезти его с собою.

2. Подробности и порядок выполнения настоящей статьи имеют быть закреплены в особом соглашении между обеими договаривающимися сторонами.

3. Граждане обеих договаривающихся сторон, желающие воспользоваться предоставленными им настоящей статьей правами, будут обязаны выполнить требуемые от них формальности в течение годового срока со дня вступления в силу упомянутого в предшествующем пункте настоящей статьи соглашения.

Статья VII. Беженцы обеих договаривающихся сторон, а также лица, принудительно переселенные из России на территорию, входящую ныне в состав Республики Армении, распоряжением свергнутого царского правительства, — желающие вернуться на родину, — подлежат возвращению на родину, по возможности, в кратчайший срок.

Порядок и условия реэвакуации устанавливаются в соответствии с постановлением статьи VI настоящего договора в особом соглашении.

Статья VIII. Обе договаривающиеся стороны обязуются немедленно по вступлении в силу настоящего договора освободить от заключения или других видов наказания и от дальнейшего преследования, судебного или административного, всех лиц:

1) подвергшихся такому преследованию на территории Армении за действия, совершенные в пользу РСФСР или в пользу политических партий, входящих в III Коммунистический Интернационал;

2) подвергшихся преследованию на территории РСФСР и АССР за действия, совершенные в пользу Республики Армении или в пользу партии Дашнакцутюн.

Всем означенным лицам, в случае их желания, предоставляется право свободного выезда за границу.

Статья IX. Экономические отношения между Россией и Арменией определяются временно, впредь до заключения между обеими договаривающимися сторонами торгового договора, нижеследующими положениями:

1) обе договаривающиеся стороны в основу своих торговых взаимоотношений кладут принцип наибольшего благоприятствования;

2) товары, идущие из или по назначению одной из договаривающихся сторон, не должны облагаться другой стороной никакими транзитными или сборами.

Статья X. Постановления пунктов 1-го и 2-го предшествующей статьи настоящего договора имеют быть положены в основу торгового договора, имеющего быть заключенным между обеими договаривающимися сторонами.

Статья XI. Дипломатические и консульские сношения между договаривающимися сторонами устанавливаются немедленно по заключении настоящего договора. Впредь до заключения особого соглашения о взаимном положении консулов право и обязанности таковых будут определяемы существующими на сей предмет, в каждом из договаривающихся сторон, законами.

Статья XII. Разрешение вопросов публично-правового и частноправового характера, возникающих между гражданами договаривающихся сторон, а равно регулирование некоторых отдельных вопросов между обоими государствами или между государствами и гражданами другой стороны, производится особой смешанной комиссией с равным числом членов от обеих сторон, учреждаемой немедленно по ратификации настоящего договора, состав, права и обязанности которой устанавливаются по соглашению обеих договаривающихся сторон.

Статья XIII. 1. Российское правительство возвращает за свой счет в Армению все эвакуированное во время мировой войны 1914—1917 гг. из пределов Армении

имущество церквей и молитвенных домов всех вероисповеданий, в том числе ценности, архивы, документы и прочие предметы Эчмиадзинского монастыря.

2. Российское правительство передает правительству Республики Армении имущество Лазаревского института восточных языков, в том числе библиотеки, архивы, музеи, художественные произведения, учебные пособия, документы и прочие предметы, входящие в состав этого имущества.

Что касается архивов, библиотек, музеев, художественных произведений и документов, имеющих для Армении существенное научное, художественное или историческое значение и вывезенное из пределов Армении в Россию, Российское правительство соглашается возвратить таковые в Армению постольку, поскольку выдел их не причинит существенного ущерба российским архивам, библиотекам, музеям, картинным галереям, в коих они хранятся.

3. Вопросы, относящиеся к передаче и выделу имущества на основании 1-го и 2-го пунктов настоящей статьи, подлежат разрешению особой смешанной комиссии, с равным числом членов от обеих договаривающихся сторон.

Статья XIV. 1. Россия отказывается от каких бы то ни было расчетов, вытекающих из прежней принадлежности Армении к бывшей Российской империи, и признает, что государственное имущество разных наименований, находящееся на территории Армении, составляет неотъемлемую собственность последней. Если же, принадлежащее таким образом Армении имущество было после 1 августа 1914 г. вывезено с ее территории третьим государством, то право требования его переходит к Республике Армении.

2. Россия соглашается освободить Армению от ответственности по долговым и всякого рода иным обязательствам России, в том числе возникшим из выпуска бумажных денег, казначейских знаков, обязательств, серий и свидетельств Российского казначейства по внешним и внутренним займам Российского государства, по гарантиям разным учреждениям и предприятиям и по гарантированным займам таковых и пр. Все подобные претензии кредиторов России в доле, касающейся Республики Армении, должны быть направлены только против России.

Статья XV. Российское правительство, принимая во внимание, что Республика Армении во время мировой войны была целиком разорена и что армянское трудовое крестьянство лишено всякой возможности восстановить свое хозяйство, изъявляет согласие:

1. Передать правительству Республики Армении нефть в количестве, составляющем годовую норму потребления Армении. В счет этого количества правительству Армении отпускается 500 тысяч пудов нефти непосредственно после подписания настоящего договора.

2. Передать правительству Республики Армении товарные вагоны, годные для эксплуатации, в количестве и в сроки, которые будут установлены особой смешанной комиссией с равным числом представителей обеих договаривающихся сторон.

3. Передать правительству Республики Армении оборудование, со станками и техническими приспособлениями, необходимое для хлопчатобумажного производства, в количестве и в сроки, которые будут установлены особой смешанной комиссией с равным числом представителей обеих договаривающихся сторон.

Статья XVI. Каждая из договаривающихся сторон обязуется признавать и уважать флаг и герб другой стороны, как эмблемы дружественного государства. Рисунки флага и герба, а равно вносимые в оные изменения, буде таковые последуют, будут взаимно сообщаться дипломатическим путем.

Статья XVII. Настоящий договор подлежит ратификации.

Обмен ратификационными грамотами должен произойти в Москве.

Повсюду, где в настоящем договоре упоминается момент ратификации договора, под этим понимается время взаимного обмена ратификационными грамотами.

В удостоверение сего уполномоченные обеих сторон собственноручно подписали настоящий договор и скрепили его своими печатями.

Подлинный в двух экземплярах составлен и подписан в городе Эривани «.....» октября 1920 года.

НАА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 628. Лл. 3—7. Заверенная копия. Машинопись. Копия заверена секретарем Полномочного представительства РСФСР в Армении Л. Шифферсом. Опубликовано в: Республика Армения в 1918—1920 гг. (политическая история). Сборник документов и материалов. Ереван: Гитутюн, 2000. С. 316—320.

№ 861

І ДОПОЛНЕНИЕ К МИРНОМУ ДОГОВОРУ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ И РЕСПУБЛИКОЙ АРМЕНИИ

Статья I

Исходя из дружественных взаимоотношений, устанавливаемых мирным договором между РСФСР и Республикой Армения, Правительством этой последней предоставляется Правительству РСФСР право производства всякого рода военных перевозок и транзита (всякого рода военных предметов и материалов, снарядов, продовольственных запасов и т.п.) по железным дорогам Республики Армения; причем Правительство РСФСР гарантирует, что настоящее соглашение ни в коем случае не будет использовано во вред интересам, суверенным правам и независимости Республики Армения.

Статья II

Правительство Республики Армения предоставляет Правительству РСФСР право перевозки по железным дорогам Армения всякого рода войсковых частей и команд пополнения. Означенные части и команды на территории Армения следуют партиями не свыше 400 человек, причем на территории Армения общее количество людей в войсковых частях и командах, находящихся одновременно, не должно превышать 1600 человек.

Войсковые части и команды следуют на территории Армения без огнестрельного оружия, за исключением командного состава, комиссаров и охраны в количестве не более 5% общего состава эшелона, каковые лица могут иметь присвоенное им оружие.

Статья III

Правительство РСФСР предоставляет Республике Армения 25% перевозимых через Армения транзитом предметов вооружения и снаряжения, в том числе снарядов.

Статья IV

Перевозимые Правительством РСФСР транзитом через Армения военные предметы, материалы, снаряды, продовольствие и проч., а также войсковые части — должны направляться в пункты не ближе линии Трапезунд — Эрзерум — Муш — Битлис и ни в коем случае не будут использованы против Республики Армения.

Статья V

Выработка технических подробностей производства перевозок, упомянутых в статьях I—2, возлагается на смешанную комиссию, в состав которой Правительства РСФСР и Республики Армения назначают одновременное число членов.

Статья VI

Комиссия, установленная предыдущей статьей, должна начать свои действия не позже трех дней по вступлении в силу настоящего договора. К этому времени, распоряжением Правительства Республики Армения, изготавливаются подробные данные, необходимые для установления максимума провозоспособности железных дорог. Топливо в необходимом для правильного функционирования железных дорог количестве, а также остальные материальные средства, необходимые для выполнения перевозок согласно настоящего договора, — предоставляются Правительством РСФСР на основании особого соглашения.

Все материальные средства, предоставленные в распоряжение Правительства Республики Армения для постоянного обслуживания транзитных перевозок Правительства РСФСР, передаются безвозмездно Республике Армения.

Статья VII

Для быстрого разрешения на месте всякого рода недоразумений, могущих возникнуть при перевозках, а также для обеспечения продовольствием передвигающихся эшелонов и для наблюдения за точным направлением перевозок согласно данного маршрута, — Правительство РСФСР назначает своих представителей в пунктах, которые устанавливаются комиссией, упомянутой в статье V; эти представители не имеют права вмешиваться в исполнение обязанностей железнодорожной администрации тех станций, где будут они состоять.

Статья VIII

Все повреждения и разрушения железнодорожных путей, подвижного состава и станционных сооружений, происшедшие случайно или вследствие покушений, исправляются незамедлительно распоряжением Правительства Республики Армения.

Статья IX

Правительством Республики Армения принимаются меры необходимой охраны для беспрепятственного пользования на основании сего договора, железными дорогами.

Статья X

Меры, необходимые для согласования маршрутов и количества перевозок, производимых на основании настоящего договора, с потребностями нормального же-

лезнодорожного движения для нужд Республики Армении, устанавливаются комиссией, упомянутой в Статье V.

Статья XI

Порядок и способ расплаты за произведенные перевозки, устанавливаются Комиссией, учрежденной Статьей V.

Статья XII

Правительством Республики Армении предоставляется Правительству РСФСР, по особому соглашению, право эксплуатации участка узкоколейной железной дороги Шахтагы-Маку, находящегося на территории Армении, а также передается за соответствующее вознаграждение, подвижной состав и прочее имущество этой железной дороги, которое окажется в распоряжении Правительства Республики Армении.

Статья XIII

В целях создания надлежащих гарантий, обеспечивающих военную безопасность Республики Армении со стороны Турции, устанавливается нижеследующее:

1. Правительство Великого Национального Собрания Турции обязывается не допускать концентрации военных сил в районах, прилегающих к границам Армении и, в частности, в Эрзеруме, причем количество необходимого постоянного гарнизона Эрзерума представляется смешанной комиссией, указанной в пункте 3 настоящей Статьи. В случае особой надобности стянуть войска — вопрос этот подлежит разрешению той же комиссии. Устанавливаемые ограничения не должны стеснять военных операций в Анатолии, Константинопольском, Месопотамском и Сирийском направлениях.

2. Правительство ВНС Турции обязывается, в пограничной полосе к востоку от линии, указанной в статье IV настоящего договора, держать войска лишь в количестве, необходимом для поддержания внутреннего порядка в крае и непосредственной охраны границы. Предельное количество этих войск устанавливается смешанной комиссией, указанной в пункте 3-м настоящей статьи. Восстановление комиссии подлежит приведению в исполнение в срок не более 1-го месяца.

3. Для выработки подробностей и наблюдения за точным выполнением условий, указанных в предыдущих пунктах, а также в Статье IV настоящего договора, — учреждаются на территории Турции, в пунктах, определяемых по взаимному соглашению Правительств ВНС Турции и Республики Армении, — смешанные комиссии, в состав которых Турция и Армения назначают одинаковое число членов, под председательством представителя РСФСР.

4. Означенные комиссии учреждаются не позже 7 дней по вступлении в силу настоящего договора.

Статья XIV

Настоящий договор является неразрывной частью мирного договора между РСФСР и Республикой Арменией и вступает в силу немедленно по наступлении следующих условий:

1. Прекращение военных действий между Арменией и Турцией, очищение турецкими войсками занимаемых ими ныне частей бывшей Российской Империи, отходящих на основании мирного договора между РСФСР и Республикой Арменией в состав территории последней, и отвода турецких войск за пределы государственной границы России и Турции 1914 года.

2. Признание со стороны АССР и РСФСР незыблемых прав Республики Арменией на территории спорных областей — Нахичеванского и Зангезурского уездов — и вывода из пределов этих уездов всех войсковых частей, находящихся в подчинении командованию РСФСР и АССР.

В случае такого признания Республика Арменией, со своей стороны, отказывается от всяких притязаний на области так наз. Карабаха, нагорного и равнинного.

В удостоверение сего уполномоченные обеих сторон собственноручно подписали настоящее дополнение к мирному договору и скрепили его своими печатями.

Подлинное составлено и подписано в двух экземплярах.
г. Эривань «.....» октября 1920 г.

НАА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 628. Лл. 8—10. Заверенная копия. Машинопись. Копия заверена секретарем Постоянного представительства РСФСР в Армении Л. Шифферсом.

№ 862

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ Б. ЛЕГРАНУ о необходимости учитывать общественное мнение Великобритании и воздерживаться от внешних проявлений насилия в отношении Армении

(29 октября 1920 г.)

Как общеполитические соображения, так и наше стратегическое положение и состояние наших военных сил заставляют нас вести в Закавказье осторожную политику миротворцев, стараться улаживать и устранять всякие конфликты и кризисы и воздерживаться от слишком резкого обострения вопросов. Западное радио сообщает, будто бы Вы поставили Армянскому правительству ультиматум, и в Вашем докладе, недавно полученном, Вы упоминаете об ультиматуме. В Ваших шифровках Вы просто говорили о Ваших предложениях, что более соответствует нынешним потребностям нашей политики в Закавказье. Нам не следует выступать с ультиматумами, т.е. с угрозами. Это не соответствует нашему военному положению на Кавказе, и это противоречит жизненным требованиям нашей политики в общем, как и в местном масштабе. Наша политическая физиономия не должна искажаться грозными ультимативными выступлениями. В данное время для нас особенно важно сохранение в Англии дружелюбного отношения поддерживающего нас левого общественного мнения, являющегося серьезным противовесом политике Черчилля. Между тем, как раз в левых буржуазных кругах и в тредюнионистских кругах Армения очень популярна, и нам крайне вредят такие выступления, которые ставят нас в положение как бы насильников по отношению к Армении. Как раз в период турецкого продвижения нам еще важнее воздерживаться от такого рода воинственных

выступлений, чтобы не могло казаться, будто бы у нас какое-то военное соглашение с турками и будто бы мы в союзе с ними открываем военные действия. Лучше тянуть со всеми текущими вопросами в Армении, чем вызывать там кризис в отношениях с ней. Конечно, нам очень важно достигнуть транзита через Армению и очень важно оторвать ее от Антанты, но нельзя пытаться достигнуть этой цели грозными воинственными выступлениями. Наше требование транзита и изменения ориентации Армении надо повторять постоянно, но в форме дружелюбной.

Предлагая посредничество между Арменией и Турцией, вполне целесообразно его обуславливать изменением ориентации Армении и предоставлением нам права транзита. Мы так и писали в наших опровержениях по поводу западных сообщений о, якобы, советском ультиматуме. Мы писали в наших опровержениях, что, выступая как миротворцы, мы предлагали свое посредничество Армении и Турции, исходя не из каких-то военных предположений, но из нашего морального влияния, и что одновременно мы считаем себя вправе рассчитывать на коммерческие льготы в Армении и на то, что она откажется от участия в антантовской политике против нас. Если такая более мягкая постановка вопроса поведет к более затыжному положению, это все-таки лучше, чем выступление в грозной форме перед общественным мнением всех стран. Что же касается занятия спорных местностей, конечно, там должны быть наши войска, а не азербайджанские. Когда я писал о том, что железная дорога на Джульфу занята турками и повстанцами, я имел в виду, что они находились там до нашего прихода и что нам невозможно выбивать оттуда силой оружия турок или армянских коммунистов. Вопрос же о передаче Армении или Азербайджану тех или иных занятых нами спорных местностей мы все еще считаем необходимым отсрочить до более благоприятного времени, а пока продолжать там нашу оккупацию.

Хотелось бы иметь от Вас побольше сведений, как об экономическом, так и о политическом внутреннем положении Армении, какие там партии и какая происходит парламентская борьба. Хотелось бы также иметь от Вас более полные сведения об экономическом положении Армении. Может быть, если Вы поедете в Баку, оттуда Вам легче снестись с нами и нам получить от Вас более полные материалы.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 192—193. Копия; АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54870. Лл. 10—10 об. Отпуск.

№ 863

**ЗАПИСКА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
СОВЕТНИКУ ПОЛПРЕДСТВА РСФСР В ГРУЗИИ Л. СТАРКУ
о требовании остановить наступление турок**

(ноябрь 1920 г.)

Сообщите, продолжается ли наступление турок, если да, то категорически потребуйте приостановки. Намекните, что прекратим помощь. Когда будет [в] Баку Легран? Жду ответа у аппарата.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3с. Д. 4. Лл. 1—1 об. Подлинник. Автограф.

№ 864

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ
об условиях согласия Армении на военный транзит**

(1 ноября 1920 г.)

Тифлис, дополнение [к] н[оме]р[у] 30-189 от 24 октября.

Переговоры закончены на том, что армяне дают согласие на военный транзит войсковых частей [по] всем желдорогам Армении и [по] всем направлениям, также предоставляют нам пров[од] связи, Армения признает наше дружеское посредничество [в] территориальных вопросах турецкой Армении.

Условия армян: первое — присоединение [к] Армении Зангезура и Нахичевани и отвод наших войск из этих уездов при одновременном отказе Армении от притязаний на Карабах, второе — предоставление Армении 25 процентов предметов вооружения и снаряжения, [в] том числе снарядов, перевозимых через Армению, третье — предоставление Армении ссуды [в] размере двух с половиной миллионов золотом. Вступление [в] силу договора [о] транзите, кроме того, обусловлено: первое — прекращением военных действий Турцией, второе — отводом турецких частей за границу тысяча девятьсот четырнадцатого года, третье — обязательством, что перевозимые предметы и части будут направляться [в] пункты не ближе линии — Трапезунд, Эрзерум, Муш, Битлис. Контроль и наблюдение [за] выполнением этих условий турками возлагается [на] смешанные комиссии, учреждаемые под председательством наших уполномоченных. Кроме того, армяне передают нам эксплуатацию узкоколейки Шахтагты — МАКУ и передают имеющееся у них имущество этой узкоколейки. Продолжение следует.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 196. Копия.

№ 865

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ
об условиях согласия Армении на военный транзит**

(1 ноября 1920 г.)

Тифлис, продолжение.

Нами подписан протокол, обязывающий стороны подписать приложенный [к] протоколу текст мирного договора и дополнительных договоров о транзите и связи [в] том случае, если Азербайджан согласится [на] изложенное выше решение о спорных территориях и Советправительство согласится предоставить Армении ссуду [в] два с половиной миллиона золотом. Считаю наше соглашение приемлемым и открывающим реальную возможность парализовать старания Антанты превратить Армению [в] свое орудие и возможность реального воздействия нашего на полити-

ку и развитие событий в Турции и Персии. Даже [в] худшем случае, если кемалисты не проявят достаточных мирных намерений, полагаю выгодным соглашение [с] Арменией, которое расстраивает антантовскую затею создания грузино-армянского союза и укрепляет наше положение [на] Южном Кавказе, обеспечивая наше влияние [в] важном стратегическом узле, каковым является область, занимаемая Арменией. Прошу срочно сообщить Вашу оценку и Ваши соображения. Что касается Азербайджана, я уверен, что, если Вы займете твердую позицию, нам удастся склонить Азербайджан [к] желательному решению. Завтра утром выезжаю [в] Баку, от туда немедленно свяжусь [с] Вами и выясню отношение [к] вопросу азербайджанских товарищей. Все возникающие вопросы должны решаться экстренно. Вам известна военная обстановка [в] Армении и участие, которое проявляет Антанта. Должно быть принято в расчет, что дашнаки [в] Армении держатся крепко, коммунисты сейчас не представляют силы, ликвидировать дашнаков могла бы только оккупация территории войсками турок или нашим[и].

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 197. Копия.

№ 866

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ¹

о потенциальной роли Армении как партнера
против возможной завоевательной политики кемалистов

(3 ноября 1920 г.)

...Еще более трудная задача стоит перед нами в Армении после того, как под влиянием падения Карса она обратилась к нашему посредничеству. В момент, когда я пишу это письмо, основные, связанные с этим вопросы еще не решены. Не решено, как далеко идти в наших требованиях, если мы возьмем на себя посредничество, и как далеко идти в ответственности, которую мы можем на себя взять. Тут примешиваются и общеполитические, и специальные военные соображения. Надо выяснить, насколько мы сильны, и надо выяснить, насколько наша общая политика и роль в ней турецких националистов может осложниться решительным выступлением против последних в случае принятия Арменией наших требований. Если, например, Армения примет советизацию, на нас будет лежать ответственность и обязательство, которое мы должны будем исполнить. Именно теперь, когда происходит, очевидно, глубокий поворот в политике Антанты относительно Турции, и в политике турецких националистов относительно Антанты, приходится особенно осторожно взвешивать каждый свой шаг в этом направлении. В данный момент нам еще не ясно, наступают ли турки на почве советской ориентации с целью приближения к нам, или же они наступают на почве перемены своей политики и закулисного соглашения с Антантой, для того, чтобы начать завоевательную политику на Кавказе по образцу 1918 г. в качестве компенсации за потери на Западе. Эта неясность заставляет нас быть сугубо осмотрительными. В то же время эта опасность заставляет нас серьезно считаться с возможной ролью Армении и Грузии как партне-

ра против возобновления наступательной политики турок. В момент получения Вами этого письма Вы несомненно будете уже иметь в руках результаты здешних совещаний в форме шифровок, заключающих здешнее решение.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 199—200. Копия. Текст этого документа ошибочно опубликован также в I томе.

¹ Опущена характеристика отношений с Грузией.

№ 867

ИЗ ПРОТОКОЛА № 4 СЕКРЕТНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВМЕСТНО С ЧЛЕНАМИ КАВБЮРО ЦК РКП(б)

(4 ноября 1920 г.)

Присутствуют: чл. Политбюро т.т. Нариманов, Каминский, Гусейнов и Егоров, чл[ены] Кавбюро т.т. Сталин, Орджоникидзе, Стасова и т.т. Шейнман, Легран, Габриэлян и Караев.

Порядок дня:

1. Доклад т.т. Шейнмана и Гусейнова о переговорах с Турцией¹.
2. Доклад т. Леграна о положении дел в Армении.

...Сталин: Москва о Кемале ничего не знает. Для него вопрос ставится так, что до Сарыкамыша он вынужден будет наступать из-за топлива. Кемалю была послана телеграмма из Москвы, чтобы он прекратил наступление, но получил ли он ее, неизвестно. Здесь ни турецкая компартия, ни представитель Кемалья ничего не знают о тамошнем положении. Недавно прибывший от Кемалья коммунист, побывавший там и среди кемалистов, и среди советистов (которые есть и в армии, и в населении), говорит, что Кемаль не прочь вести переговоры с султаном (он за Антанту). Кемалисты предъявляют требования на Фракию и еще кое-какие. У него нет денег и припасов. Переговоры с султаном могут изменить все положение в сторону, для нас не лучшую. Я согласен с предложением Шейнмана командировать к Кемалю человека ознакомиться с положением, но мы думали послать Мдивани, с ним Шахтагинского и Коркмазова, кандидатура Старка возражений не встречает, но он может быть больше нужен в Грузии, кроме того, Мдивани скорее приедет в Баку, чем Старк.

А грузинам о наступлении можно сказать, что мы к Кемалю отнеслись с нотой, они нам не ответили, когда получим ответ, тогда скажем им...²

Слушали: 2. Доклад т. Леграна о положении в Армении.

Постановили: 2. а) Окончательного решения о договоре, предъявленном Армении, не выносить до переговоров по этому вопросу с ЦК РКП, которое вести поручить тов. Сталину;

б) Одновременно сообщить мнение Политбюро, что предложенный в договоре пункт о передаче Армении Нахичевани и Зангезура не выгоден ни в политическом, ни в стратегическом отношении и может быть произведен лишь в крайнем случае;

в) Считать необходимой поездку т. Лигран в Москву для выяснения вопроса в связи с Арменией;

г) Мотивировку мнения Политбюро о Нахичевани и Зангезуре поручить составить т. Нариманову;

д) Тов. Довлатова в Армению не посылать.

Орджоникидзе, Н. Нариманов, Григорий Каминский, Д. Гусейнов, В. Егоров, Елена Стасова, А. Караев, Шейнман.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 1986. Лл. 1—2 об. Фотокопия подлинника, автографа.

¹ Опушен.

² Далее опушен текст выступления А. Шейнмана.

№ 868

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ о возможной смене ориентации кемалистов и роли Армении как барьера против завоевательной политики турецких националистов (5 ноября 1920 г.)

Уважаемый товарищ,

Введем тов. Бабкина в курс его новых функций с тем, чтобы он систематически поставил как Вашу, так и нашу информацию, а пока обращаюсь непосредственно к Вам. О резком и фундаментальном повороте в политике Антанты по отношению к Турции и в политике кемалистов по отношению к Антанте имеется масса сведений из разнообразных источников. Но все это еще не окончательно и не совсем ясно. Конкретны только те 5 пунктов, которые кемалисты предложили Константинопольскому правительству для примирения. Так как публикация этих 5 пунктов, притом в таких органах как Таймс, совпала с переменой правительства в Константинополе и заменой боевого министерства, ведшего борьбу против кемалистов представителями противоположной тенденции, и так как все это совпало с рядом заявлений в антантовской печати о перемене политики, то, очевидно, что эти 5 пунктов — не случайность и не отсебятина кемалистов. Но насколько они являются уже продуктом закулисного соглашения, или насколько они являются только первой ступенью в положительном процессе торга, этого мы не знаем. Сущность их сводится, собственно, к тому, что турецкие националисты отказываются от Константинополя за всякие компенсации в других областях и в других отношениях. Основная мысль кемалистов высказана в интервью кого-то из их лидеров: в истории тот, кто владел Анатолией, овладевал потом Константинополем, а тот, кто владел Константинополем без Анатолии, его терял...

Итак, в основе новой программы кемалистов лежит определенный отказ от Константинополя, который они считают преходящим. По-видимому, Англия идет на примирение с ними ценой предоставления ей Константинополя, так как ее политика всегда заключается в том, чтобы захватить главные узлы мировых морских путей. Ценой Константинополя она готова идти на уступки кемалистам. Так представляется мне положение. Совершенно неясно, есть ли это со стороны кемалистов просто компромисс с целью самосохранения или же к этому присоединяется поворот на 180 гра-

дусов против нас. Переход в антибольшевистский лагерь мировой реакции и стремление получить компенсации за наш счет по образцу турецкой политики 1918 г. Не готовил ли Бекир Сами в Северном Кавказе почву для наступательной политики переживших фронт турецких националистов, не победила ли политика Нури-паши, не стремился ли к тому Халил-паша в своей работе в Кашгаре — вот вопросы, с которыми нам приходится считаться, так как мы на них еще не можем дать ответа. Являются ли Бекир Сами и К° нашими друзьями или нашими врагами, этого мы сейчас не знаем. В наших отношениях к Армении¹ и Грузии не следует ни на минуту забывать, что при новом повороте колеса истории эти страны могут оказаться нужными для нас барьерами против завоевательной политики переживших фронт турецких националистов. В нашей ставке на мусульманство приходится все время считаться с тем, что в один прекрасный день антибольшевистская тенденция, как это уже имело место в Афганистане, может оказаться сильнее, чем антианглийская.

Я все время предостерегал и предостерегаю против той односторонней ставки на одно мусульманство, представителем которой был у нас Нариманов. В данный момент мы стоим за то, чтобы не менять еще наше отношение к кемалистам, чтобы не терять из рук того, что еще может быть в наших руках в этом отношении и не толкать колеблющихся в противоположный лагерь¹. Наше предложение Центральному Комитету заключается поэтому в том, чтобы продолжать отправку им субсидий и даже посылать им оружие в зависимости от хода их политики, причем в последнем отношении, конечно, мы должны быть очень осторожными и осмотрительными, и должны продолжать посылку оружия, лишь внимательно присматриваясь к их действиям...

В Грузии наступил решающий момент... Мы здесь исходим из того, что покладистая экономическая политика с нашей стороны и даже некоторые жертвы вроде предоставления Грузии кредита за нефть могут спасти для нас гораздо больше, ибо в таком случае Грузия останется заслоном для Баку, между тем, как доведенная до отчаяния нашим отказом сколько-нибудь помочь ей, Грузия, окончательно бросившаяся в объятия Англии, делается авангардом или воротами для нападения Англии на Баку.

Такой же решающий поворот наступил в Армении, которая под влиянием взятия Карса дашнаками, обратилась к нашему посредничеству. Как раз в этот момент здесь обсуждается вопрос, какие окончательно поставить условия и как далеко идти навстречу Армении. Поставленное в той или иной форме требование советизации будет означать для нас серьезную ответственность и обязательства, которые придется исполнить. Если мы поставим требование советизации, и оно будет принято, нам придется решительно вмешаться против турок. Вы помните наши дебаты по этому вопросу и понимаете, почему здесь решение об этом не может быть принято сразу ввиду сложности вопроса. Вы, несомненно, помните, как в ЦК при рассмотрении раньше этого вопроса создалось настолько неясное положение, что трудно было сформулировать определенное решение. Возможно, что под влиянием определенного обращения к нам за помощью и посредничеством со стороны Армении ЦК примет более ясную позицию. Во всяком случае, для нашего согласия на посредничество нужно будет требовать как транзита через Армению, так и отказа ее от союза с Антантой. Ваша близость к театру всех этих событий дает возможность ведения последовательной политики без тех дефектов, которые создавались до сих пор отдаленностью наших исполнителей от центра.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 54987. Лл. 42—44. Копия.

¹ Подчеркнуто в документе.

№ 869

**ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА И ЧЛЕНА КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о необходимости существенного изменения в проекте договора с Арменией**

(Баку, 5 ноября 1920 г.)

Приехал Легран с проектом договора, ультиматума Армянскому пр[авительст]ву им не было предъявлено. Проект договора предоставляет Армении Нахичеванский и Зангезурский уезды, мы получаем право провоза в Турцию оружия и проч., если турки под нашим давлением отходят к границе 1914 года. Проект не может быть подписан немедленно и нуждается¹ в подробном рассмотрении и существенном изменении. Следовало бы выехать Леграну в Москву для объяснения. № 159.

Сталин, Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 5224. Л. 1. Копия.

¹ В документе ошибочно: «начинается».

№ 870

**ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА И ЧЛЕНА КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о необходимости наступления на Армению**

(Баку, 5 ноября 1920 г.)

Первое — устанавливается отсутствие какой бы то ни было связи с правительством Кемаля, ни Элиава, ни Комитет действия не сумели добиться установления связи с Турцией, представители Кемаля, сидящие в Баку, тоже оторваны от Кемаля. Второе — по данным приехавшего недавно из Турции, известного нам, заслуживающего доверия лица, изменения в кабинете правительства султана произведены для того, чтобы создать условия для переговоров Кемаля с правительством султана и Антантой, при этом выясняется, что переговоры, вероятно, начнутся, если Франция и Смирна будут обеспечены за Турцией, на что Антанта может пойти для обеспечения спокойствия на Востоке. Третье — наступление турок на Армению продолжается, если верить сообщениям грузинской миссии и армянских источников, по тем же сведениям турками взят Карс, других источников, заслуживающих доверия, у нас нет. Четвертое — Элиава, ввиду болезни, не может быть сейчас отправлен в Турцию. Посланные лица до сих пор не удовлетворяют требованиям связи, между тем как ясно, что оставаться в неведении о делах Турции в настоящее время, когда позиция Кемаля может измениться в невыгодном для нас направлении, нельзя.

Пятое — считаем абсолютно необходимым немедленную отправку в Турцию Кемаля полномочных лиц с целью...¹ и информации Москвы в срочном порядке...¹ Азербайджан вместе с нами. Прокопия¹ Мдивани, Джелал Коркмасова и Бейбута Шахтактинского, которым немедленно нужно прислать мандаты на переговоры с

правительством Кемаля, этой же тройке следовало бы дать и директивы по вопросу о наступлении на Армению. Опоздание с нашей стороны опасно. Мы и так опоздали. Шлите мандаты немедленно экстренным поездом. № 166.

Сталин[н], Орджоникидзе.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 5224. Лл. 1—2. Фотокопия машинописи.

¹ Так в документе.

№ 871

**ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ**

**о потенциальной роли Армении как партнера
против возможной завоевательной политики кемалистов¹**

(5 ноября 1920 г.)

²...Еще более трудная задача стоит перед нами в Армении после того, как под влиянием падения Карса она обратилась к нашему посредничеству. В момент, когда я пишу это письмо, основные, связанные с этим вопросы еще не решены. Не решено, как далеко идти в наших требованиях, если мы возьмем на себя посредничество, и как далеко идти в ответственности, которую мы можем на себя взять. Тут примешиваются и общеполитические, и специальные военные соображения. Надо выяснить, насколько мы сильны, и надо выяснить, насколько наша общая политика и роль в ней турецких националистов может осложниться решительным выступлением против последних в случае принятия Арменией наших требований. Если, например, Армения примет советизацию, на нас будет лежать ответственность и обязательство, которое мы должны будем исполнить. Именно теперь, когда происходит, очевидно, глубокий поворот в политике Антанты относительно Турции, и в политике турецких националистов относительно Антанты, приходится особенно осторожно взвешивать каждый свой шаг в этом направлении. В данный момент нам еще не ясно, наступают ли турки на почве советской ориентации с целью приближения к нам или же они наступают на почве перемены своей политики и закулисного соглашения с Антантой, для того, чтобы начать завоевательную политику на Кавказе по образцу 1918 г. в качестве компенсации за потери на Западе. Эта неясность заставляет нас быть сугубо осмотрительными. В то же время эта опасность заставляет нас серьезно считаться с возможной ролью Армении и Грузии, как партнера против возобновления наступательной политики турок. В момент получения Вами этого письма Вы несомненно будете уже иметь в руках результаты здешних совещаний в форме шифровок, заключающих здешнее решение.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 199—200. Копия.

¹ Текст этого документа ошибочно опубликован также в I томе.

² Опущена характеристика отношений с Грузией.

№ 872

**ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА В. ЛЕНИНУ
с рекомендацией не подписывать договора с Арменией
до выяснения положения в Турции
(Баку, 5 ноября 1920 г., 22 час. 15 мин.)**

П о м е т а: «через деж[урного]•политконтролера».

С о о б щ е н и е № 3...¹ Сообщаю для ориентировки: 1) ... 2) Положение в Турции неясно, оно может стать опасным, если состоится соглашение Кемаля с Антантой, ибо нейтрализация Кемаля облегчит поход Антанты на Баку, без тщательной разведки и выяснения положения в Турции нельзя подписывать договора с Арменией, дающего Армении, т.е. Антанте, важнейший стратегический район с мусульманским населением и втягивающий нас в конфликт с Турцией. С договором с Арменией пока надо тянуть, делая вид, что желаем выгодного для Армении мира, а потом видно будет. 3) Одиннадцатая армия слаба, не выдержит натиска, если Антанта пойдет на Баку. Нужно перебросить сюда еще одну армию. Пассивная оборона недостаточна, если Антанта займет Батум и двинется на Запад, мы должны перейти в наступление, занять Тифлис и взорвать туннель у Сурамского перевала, т.е. должны принять активную оборону; в противном случае потеряем Елизаветполь, где сядет буржуазное мусульманское правительство, и можем лишиться Баку. № 161/с.

Сталин

П о м е т ы: «1) Пришлите нам копию,
2) телеграммы Раковск[ого] я до сего дня не получал. Троцкий».
«Надо послать кого-то Троцкому. Пусть ему текст сейчас перепишут. Крестинский».

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 1987. Л. 1. Подлинник. Автограф.

¹ Отточие текста.

№ 873

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ
с просьбой сообщить о результатах совещания с И. Сталиным
(6 ноября 1920 г.)**

П о м е т ы: «Копия т. Сталину»
«Вне всякой очереди»
«Через политкома, о времени вручения уведомить»

Ваше присутствие [в] такой серьезный момент более необходимо на месте [в] Армении. Немедленно по прямому проводу снесите с нами. Сообщите положе-

ние дел. Результаты совещания с Сталиным, цель Вашего приезда. Только после этого можно решить необходимость личного доклада Москвы.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 204. Копия.

№ 874

**РАДИОГРАММА ИЗ БАКУ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА СОВЕТСКОЙ МИССИИ В ЭРИВАНИ
с изложением позиции группы Сталина на проект договора с Арменией
(6 ноября 1920 г.)**

Г р и ф «Весьма срочно. Вне всякой очереди»

[На] совещании [в] Баку [с] участием Сталина выяснилось отрицательное отношение [к] нашему договору. Во-первых, из опасения осложнения турками по поводу отвода их войск к границе [19]14 года, во-вторых, из-за спорных областей, обладание которыми считают весьма важными для воздействия [на] ход событий в Персии. Вместе с тем считают, что фактически мы ничего не можем предпринять по поводу наступления турок, хотя наше отношение [к] этому по-прежнему резко отрицательное. Формально Турция не связана договором с нами, и мы не можем предъявлять ей требований. Кроме того полагают, что турки [в] случае заключения мира [с] Арменией без труда могли бы сами добиться транзита, передача же Армении взамен транзита спорных областей является дорогой ценой. Для срочной информации [к] кемалистам командирован тов. Буду. Все вопросы [в] целом передаются [на] решение ЦК [в] Москву, куда завтра выезжаю. Весьма важно иметь от Вас сведения [о] положении на фронте. Пользуйтесь одновременно телеграфом и радио. Бакинской радиостанции дано распоряжение поддерживать связь [с] Эриванью.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 203. Заверенная копия.

№ 875

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ В БАКУ
об условиях советизации Армении
(6 ноября 1920 г.)**

Вследствие продолжающегося наступления турок Армения обратилась к нашему посредничеству, а Грузия сильно встревожена.

Троцкий ответил, что в военном отношении мы на Кавказе усилились, он не возражает против посылки войск [в] Армению для советизации, надо вопрос решить политически, мы считаем, что Вам надо решить вопрос на месте. Есть две воз-

возможности: максимальная — спасти Армению ценой ее советизации, хотя тут встает вопрос, не будет ли... (не разобрано)... и армянские коммунисты начнут настаивать, пойдут восстания, мы должны будем оживать штыками¹. Другая возможность: минимально требовать за наше посредничество транзита и отказа Армении от Антанты, аннулирование ее договора. Обе возможности базируются на принятых эвентуально постановлениях, полагаем, что Вам надо принять решение немедленно. Посредничество, значит послать войска, ибо если не будет войска, будут посылать любезные ответы, но делать по-своему, а если будет хоть один красноармеец, турки его не тронут, надо быстрее действовать, пока Антанта не влезла. Нужно бы [в] Армении послать российских коммунистов, чтобы армянских удержать от безобразия². Мандаты Коркмасову, Шахтагинскому пошлем. Мы против Мдивани ввиду персидских событий, пошлем кого-нибудь отсюда.

Чичерин

По м е т а: «Передано тов. Сталиным для сведения»³.

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 205. Копия.

¹ Так в документе.

² Подчеркнуто в тексте красным карандашом.

³ Документ находится в фонде Кавбюро ЦК РКП(б).

№ 876

ТЕЛЕГРАММА НАЧАЛЬНИКА ШТАБА 11-Й КРАСНОЙ АРМИИ ПУГАЧЕВА В РЕВВОЕНСОВЕТ РСФСР с изложением турецкой версии событий в Армении, предоставленной кемалистским командованием Восточного фронта

(7 ноября 1920 г.)

Передается телеграмма Наштарма 11. Секретно, оперативная, Баку, 3 ноября 1920 г.

Командующий Восточным фронтом Кемаль-паша и Кязим Кара Бекир на имя командарма прислал следующее отношение: несмотря на наши благожелательные отношения, в Армении несколько раз производили атаки на Ольты, Барюс, Кагызман, Кульсу и 24/9 повели общее наступление на наши части, захватив Эрзерум, вынудив нас ответить контр наступлением, в результате которого 29/IX мы заняли Кагымыш, Новоселим, Мерветин. Наше наступление было восторженно встречено беднотой армянского населения, объявившим нам, что приход наших частей освободил их от преследования и террора дашнаков. Нами было предложено армянам переселиться в Армению, на территорию, занятую нами, но последние пожелали остаться на местах, выразив заверение в искренней радости по освобождению из-под ига дашнаков. Всегда прикрывающие свое варварство с шумом и криком и не показывая настоящей сути дела, дашнаки на этот раз весьма бедный класс Армении, и все партии, настроенные против них, приписав вину кровопролития и начало военных действий нам, заставил[и] поддерживать свою политику, стремясь в то же время показать это всему пролетариату, путем своих оперативных сведений свалить всю вину на нас. В сущности все контрдвижение наше произведено без крово-

пролития, и мы с большой скоростью и легкостью достигли вышеуказанной линии Кагызмана — Новоселим[а] — Мерветин[а]. Путем принуждения, пропаганды офицеров и религиозной агитации попов несчастные армяне должны были напасть на нас. Партии же, настроенные против дашнаков, стоявшие за мир, подвергнуты террору дашнаков. Нашему союзнику, Совроссии, нужно было бы принять решительные меры прекратить господство дашнаков и передать бразды правления той партии, которая бы честно заботилась о действительных нуждах армянского народа. Турецкая революционная армия со своей стороны готова оказать всяческое содействие союзнику. Мы, со своей стороны, принимаем меры к разъяснению настоящего положения вещей и обеспечения справедливости, выпуская воззвания к солдатам. Эти воззвания [к] кому-либо, но уничтожают даже тех, у кого найдут эти воззвания. Поэтому просил бы Вас со своей стороны в этом же направлении поддержать нашу общую цель.

Командвойск Кязим Кара Бекир № 5 75/раз, № 11795/0690ш
Наштакавказ Пугачев
Военком Печерский

Расшифровал в секретариате
Зампредреввоенсовета Республики 7/XI-20 г.
17.50. Э. С. Лог

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 1. Копия.

№ 877

ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА, ПЕРЕДАННАЯ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ с просьбой разъяснить позицию Советского правительства

(7 ноября 1920 г.)

Товарищ Чичерин, ждал Вас продолжительное время у провода. В Вашей записке нет определенных директив для меня. Ваше указание относительно устарелости договора, наряду с замечаниями, что от армян надо требовать транзита, отказа от Севрского договора и Антанты, мне не понятны. Эти требования осуществлены нашим соглашением [с] армянским правительством. Прошу дать определенно и точно задания, в противном случае нам не остается ничего делать. Имейте в виду, что требуется определенный ответ — продолжаем мы переговоры [с] армянским правительством и на каких условиях. Только при этом условии я могу вступить в сношения с армянским правительством, [в] ином случае мне решительно нечего делать не только [в] Эривани, но и [в] Баку. Прошу дать исчерпывающий ответ.

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 210. Копия.

№ 878

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ**

Б. ЛЕГРАНУ

об условиях передачи оружия туркам с учетом указаний И. Сталина

(7 ноября 1920 г.)

Для выдачи дальнейшего оружия туркам два условия: первое — перемирие [с] Арменией, если Армения примет наше посредничество на условиях, второе — турки должны обязаться выбить Антанту из Батума, если она зайдет в Батум. Военным будет предписано выдать или не выдать оружие [в] зависимости от указаний т. Сталина. Не надо говорить пока об отступлении за границу четырнадцатого года, а только о приостановке наступления и перемирии.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 211. Копия.

№ 879

**ЗАПИСЬ РАЗГОВОРА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАРОДНОГО
КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА
С ПОЛНОМОЧНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНОМ
об условиях передачи оружия туркам по указаниям Сталина
и требованиях к Армении**

(7 ноября 1920 г.)

Москва: Вам записка тов. Леграну.

Указания о том, какие требования ставить Армении, заключаются в шифровке на имя тов. Сталина 463 до 472. Прежний Ваш проект уже потерял силу, актуальность ввиду новых событий. Указанная шифровка заключает ответ на Вашу записку гнр¹. Расшифрована ли указанная шифровка? Если не расшифрована, сообщите немедленно, ибо часы дороги.

Баку: Шифровка только что снята с аппарата.

Москва: Далее даю — моя первая записка к Вам заключала указания на две возможности требований к Армении: минимальную и максимальную стоп. Недомолвки должны быть понятны тов. Сталину как участнику заседания ЦК. Не понимаю, как Вы спрашиваете, нужны ли переговоры с Арменией, когда я именно говорил требования, которые мы должны предъявить Армении. Мы требуем от турок приостановки военных действий только в случае, если Армения принимает наши условия посредничества согласно вышеупомянутой шифровки стоп.

В таком случае мы требуем от турок, чтобы они остановились, и это требование им повезут Мдивани, Коркмасов, Шахтагинский.

Мы продолжаем давать туркам оружие только в случае, если они, ПЕРВОЕ: прекратят наступления, но это в случае, если Армения со своей стороны приняла наши условия посредничества, и ВТОРОЕ: обязуется выгнать Антанту из Батума, если она его захватит, таковы два условия для продолжения передачи туркам оружия стоп.

Мы просим т. Склянского сообщить в Ростов и Туапсе, чтобы дальнейшую выдачу оружия производили и по указаниям тов. Сталина стоп.

Итак, с Арменией надо установить условия посредничества, о чем в вышеупомянутой шифровке сообщено тов. Сталину.

Надо сообщить тов. Шейнману, что мы предпринимаем шаги для осуществления посредничества, пусть он это скажет Грузии для ее успокоения. Когда комиссия Мдивани будет у турок, она должна быть в контакте с нашим представителем в Армении, ибо ход переговоров Мдивани с турками будет зависеть от поведения Армении.

Мдивани поедет к туркам через Тифлис, Эривань и по дороге получит ответ от Армении и выяснит, принимает ли она наши условия.

Турки выпустили воззвание, что они освобождают Армению от дашнаков, итак, они намереваются захватить всю Армению.

Чтобы этому помешать, комиссия Мдивани должна ехать к туркам немедленно и по дороге получить от Армении согласие на наши условия.

Поэтому мы послали комиссии Мдивани телеграфный мандат и письменные мандаты дошлем курьером.

Жду от Вас сообщения о том, расшифрована ли моя шифровка 463-472 и что скажет тов. Сталин.

Когда и каким путем пошла шифровка тов. Сталина с изложением Вашего договора, мы ее не имеем.

В 164/с ее нет, а в н[оме]р[е] 160 лишь краткие указания. Идти ли на максимальные требования зависит от того, какое положение ввиду эвентуальности завтрашнего дня.

Если что-нибудь неясно — спросите.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 212—213. Копия.

¹ Так в документе.

№ 880

**ЗАПИСЬ РАЗГОВОРА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАРОДНОГО
КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА
И ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА
об отношении к армяно-турецкому конфликту**

(Баку, 7 ноября 1920 г.)

Л[егран]. Ожидаю Вашего ответа на записку.

Ч[ичерин]. Шифровка Сталина 164 не расшифрована.

Л[егран]. Товарищ Чичерин, я прошу ответа на мою записку, а не на шифровку Сталина. У аппарата Легран.

Ч[ичерин]. У аппарата т. Чичерин. Слушайте, даю: шифровка Сталина 164 еще не расшифрована. Шифровка 158, 159, 160 искажены и не дают полного проекта. Ваш проект договора с Арменией устарел. События опередили, остается только посредничество, чтобы остановить наступление турок. Когда турки остановятся, остальное будем обсуждать исподволь. Надо моментально послать делегатов к туркам.

Отклоняем Мдивани ввиду персидских дел. Посылаю телеграфные мандаты Коркмасову и Шахтактинскому. Дошлем письменные мандаты быстрым поездом и пошлем еще русского делегата. Но ждать нельзя. У турок надо апеллировать к нашей дружбе, которая им еще пригодится. Настаиваем на приостановке наступления. Условия армянам мною затронуты подробнее в шифровке, которую еще не успели Вам передать. Вопрос о Зангезуре и Нахичевани должен оставаться открытым. Грузию надо успокоить сообщением о ведущихся нами переговорах, чтобы она не бросилась в объятия Англии. Сообщите Шейнману. Нашу будущую помощь туркам ставим в зависимость от приостановки их наступления. Старые шифровки повторим после.

Л[егран]. Товарищ Чичерин, в Вашей записке не усматривается определенных директив.

Москва [переживает]. Извиняюсь. Шифровки повторим.

А вот — шифровки примите.

Л[егран]. Товарищ Чичерин, прошу Вас остаться у аппарата...¹

Москва. А он уже ушел.

Верно: секретарь Полномочного представительства.

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 207. Копия.

¹ Отточие документа.

№ 881

**ЗАПИСКА, ПЕРЕДАННАЯ ПОЛНОМОЧНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНОМ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАРОДНОМУ
КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ,
о необходимости заключения мирного договора с Арменией,
посредничества России и очищения турками территории
до границы 1914 года**

(7 ноября 1920 г.)

Цель моего приезда: либо получить санкцию правительства [на] заключение договора [с] Арменией, существенные условия которого переданы Вам 2 ноября шифровкой из Тифлиса, либо получить новые директивы правительства.

Вы знаете, что выяснение столь сложных вопросов по телеграфу из Эривани дело безнадежное, кроме того, необходимо было выяснить отношение Азербайджана.

Результаты совещания в Баку переданы по прямому проводу Сталиным.

Договор встречает возражения: во-первых, из опасения взаимных осложнений [с] турками [в] связи [с] требованием отвода их войск на границу [19]14 года, во-вторых, по вопросу о передаче Армении спорных областей Зангезура и Нахичевани.

После моего отъезда из Эривани, где [в] качестве моего заместителя оставлен советник Силин, военное положение резко ухудшилось.

По настойчивым сведениям, турками занят Карс и Александрополь, связи [с] нашей миссией не имеется. Мы совершенно не осведомлены о целях турецкого на-

ступления и дальнейших их планах, к тому же есть сведения о переговорах кемалистов [с] Антантой через посредство Константинопольского правительства.

На совещании [с] участием Сталина решено для срочной информации командировать [к] кемалистам товарища Буду, вопрос нашей политики [в] армяно-турецком вопросе передать ЦЕКА, мне выехать для доклада [в] Москву.

Мое присутствие [в] Армении было бы необходимо [в] том лишь случае, если бы у меня были точные директивы относительно подписания мира и нашей политики [в] отношении турецкого наступления. Прибыть [в] Армению без прямого ответа на эти вопросы считаю совершенно невозможным.

Положение создалось чрезвычайно тяжелое, единственным приемлемым [с] точки зрения нашей политики выходом по-прежнему считаю заключение мирного договора и наше посредничество [с] целью прекращения турками военных действий и очищение территории до границ [19]14 года.

Однако опасаясь, что мы опоздали [с] нашим выступлением и можем быть поставлены перед необходимостью тяжелых и неожиданных решений.

Ожидаю Вашего ответа у провода.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 214—215. Копия.

№ 882

**ПЕРЕГОВОРЫ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАРОДНОГО КОМИССАРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА С ПОЛНОМОЧНЫМ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНОМ
о требованиях РСФСР к Армении**

(7 ноября 1920 г.)

Передайте Сталину, что ввиду улучшения нашего положения на других фронтах, нашего усилия на Кавказе, военные больше не возражают против большей активности на Кавказе.

Обращение к нам армянского правительства заставляет нас вмешаться, поставив условия или минимальные, или максимальные. Это вопрос политический, который надо решить при близком знании местного положения. Решение комитета открывает возможность того и другого, надо действовать быстро. Надо считаться не только с сегодняшним днем, но и с трудностями, которые возникнут завтра.

Минимум мы считаем транзит, откол от Антанты, отказ от Севрского договора. <...>

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 216. Копия.

№ 883

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ
В АЗЕРБАЙДЖАНЕ БАБКИНУ
об уполномоченных на ведение переговоров
о приостановке военных действий между Турцией и Арменией**

(7 ноября 1920 г.)

Народный комиссариат по иностранным делам РСФСР уполномочивает товарищей Мдивани, Коркмасова и Шахтагинского вести переговоры и заключить соглашение с представителями Турецкого национального правительства по вопросу о приостановке военных действий между Турцией и Арменией. Письменные мандаты посылаются с курьером. № 8108.

Наркоминдел *Чичерин*

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 314. Копия.

№ 884

**ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА В. ЛЕНИНУ И НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о переходе турками установленной линии и пределах совпадения
интересов большевиков с кемалистами**

(7 ноября 1920 г.)

Старк сообщает, что Карс действительно занят, Александрополь, наверное, будет занят, причем турки будто бы не пойдут дальше линии, известной Москве. Думаю, что сведения эти запоздалые, ибо турки уже перешли линию, кроме того, турки хитрят и преследуют свои собственные цели, т.е., видимо, хотят заставить Армению отказаться от Севрского договора и поставить Антанту перед фактом в связи с предполагаемыми переговорами кемалистов в Константинополе. Положение в Армении таково, что, если будет потерян Александрополь, не исключена возможность передачи власти дашнакам и нам, а не Азербайджану¹. Для этого, чтобы проверить эти догадки и принять решения, необходимо сейчас же послать специальное лицо, например, Мдивани для разведки, иначе можно попасть впросак. Пришлите мандат Мдивани на переговоры с турецким командованием и турецким национальным правительством (Коркмасов² и Шахтагинский могут быть при Мдивани). Послать для той же цели Леграна неудобно, пока договор с Арменией не подписан, вызовите лучше Леграна в Москву для объяснений по делу проекта договора. Ваши № 7085, 8537 не расшифровываются, так как либо шифруют небрежно, либо телеграф путает. Здесь никто решительно не возражает против освобождения англичан, я считаю странным лишь то, что Вы, имея в руках убийственный материал против англичан, учинивших бакинские расстрелы, даете себя запугать англичанам, агитирующим против нас в связи с простым задержанием английских агентов. Сообщаю к сведению, что сведения о неудачном десанте французов в Трапезунде оказались неверны, никакого десанта в Трапезунде не было. Между кемалистами и французами су-

ществует соглашение по вопросу о Киликии и вообще отношения между ними, вопреки всяким слухам, недурные. № 164/с.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 1989. Л. 1. Копия.

¹ По смыслу должно быть: «дашнакам, а не нам и Азербайджану».

² В тексте ошибочно: Ковемазов.

№ 885

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ
о целях турецкой политики в Армении**

(7 ноября 1920 г.)

По обсуждении берем назад возражения против Мдивани. Посылаю телеграммой мандат Мдивани, Коркмасову и Шахтагинскому. Турки заявляют, что хотят де освободить Армению от дашнаков. Это жульничество. Надо приостановить передачу им оружия, пока не заключат перемирия. Все это под условием принятия наших условий армянами.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 209. Копия.

№ 886

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ
с просьбой сообщить о принятии решения по «основному вопросу»**

(8 ноября 1920 г.)

Нам необходимо знать, расшифровали ли Вы мою шифровку 463 до 472, а если да, то какое Вы приняли решение по основному вопросу, затронутому в ней. Отправлись ли Мдивани, Коркмасов и Шахтагинский, поехал ли с ними в Эривань Легран, или они отправляются каким-либо другим путем. Дали ли Вы им инструкции о том, чтобы успокоить грузинское правительство сообщением о нашем посредничестве. Главное, нам нужно точно знать инструкции к армянскому правительству, от принятия которых армянами должны зависеть переговоры с турками. Сообщил ли Вам Легран содержание посланных ему многочисленных записок, дополняющих мою шифровку к Вам. Убедительно просим ответить немедленно. Нельзя терять ни одной минуты ввиду напряженности положения.

Чичерин

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321 в. Д. 54875. Л. 12. Копия.

№ 887

**БЕСЕДА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАРОДНОГО КОМИССАРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА С ПОЛНОМОЧНЫМ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНОМ
о расхождении положений проекта договора с Арменией
с предложениями Сталина и Орджоникидзе**

(8 ноября 1920 г.)

Вы ушли, не закончив разговора. Мне слишком важно знать, расшифрована ли моя шифровка Сталину 463 до 472, есть ли возражения или вопросы и что сказал Сталин. Мою шифровку 28 октября он не расшифровал, а сообщил об этом только сегодня, боюсь того же, а вопрос слишком важный. О Вашем договоре, который я назвал устарелым, имею сведения из номера 159 Сталина и Орджоникидзе, его содержание, как он расходится с нынешними предложениями. Мдивани поедет в Турцию через Эривань, Вам бы нужно ехать с ним до Эривани, чтобы там все уладить согласно упомянутого [в] шифровке.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 218. Копия.

№ 888

**НОТА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ А. ОГАНДЖАНЯНА
ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР Б. ЛЕГРАНУ
о совместном с турками наступлении советских войск
в нарушение соглашения 10 августа 1920 г.**

(8 ноября 1920 г.)

Правительством Армении за последние дни получены официальные донесения, копии которых при сем препровождаются¹, из коих усматривается, что советские войска вместе с местными татарами наступают на наши войска в Шахтахтинском направлении.

Согласно договора от 10 августа наблюдение за этим районом передано советскому командованию, и всякие агрессивные действия из этого района должны быть прекращены силами советских войск.

Исходя из всего этого я от имени Правительства Армении протестую против такого наступления и прошу принять меры к прекращению такового, а также и расследованию и наказанию виновных, нарушивших договор 10 августа.

Министр иностранных дел А. Оганджанян

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 1а. Л. 29. Подлинник.

¹ Копии телеграмм, оперативных сводок и докладов с конкретными фактами нападений от 5—7 ноября 1920 г. см.: АВПР: Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 1а. Л. 30.

№ 889

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 2 СОВМЕСТНОГО ЗАСЕДАНИЯ
ПЛЕНУМА ЦК, БАКИНСКОГО КОМИТЕТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, КАБЬЮРО ЦК РКП(б)¹**

(8 ноября 1920 г.)

Сталин. Теперь об Азербайджане. Есть независимый Азербайджан, который добровольно вошел в соглашение с Россией. Кругом вас буржуазные государства, которые ведут агитацию, что урус здесь все забрал. Нам выгодно теперь демонстрировать независимость Азербайджана. Действительной независимости коммунистов от коммунистов быть не может...

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 13. Д. 85. Л. 5. Подлинник.

¹ Присутствуют: члены ЦК Нариманов, Каминский, Егоров, Кулиев, Саркис, Буниат-заде, Сталин, Орджоникидзе, Стасова, Павлович, Легран, Мдивани, Габриэлян и др. Опушены выступления об особенностях классовой политики в Азербайджане.

№ 890

**ЗАПИСКА И. СТАЛИНА В. ЛЕНИНУ И НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о необходимости вторжения в Армению**

(8 ноября 1920 г.)

Ваши н[оме]ра 463—472 расшифрованы. Основная слабость — отсутствие связи и проверенных сведений, завтра отправляем Мдивани вместе с Леграном, последний останется [в] Эривани, а Мдивани свяжется с Ангорой по прямому проводу через штаб Восточного фронта турок. Если Александрополь будет взят, наиболее вероятной считаю комбинацию о максимальных требованиях, во всяком случае, придется действовать по обстановке. Все зависит от того, какую позицию займут турки в связи с переговорами с Антантой, мне достоверно известно, что старый Константинопольский кабинет Фарид-паши з[а]мене[н] Мушир-Изет-пашой для того, чтобы облегчить переговоры с Кемалем, не желающим иметь дело с Фарид-пашой. Одно несомненно: нужно немедленно двинуть воинские части к границам Армении и при необходимости войти с ними в Эривань, подготовительная работа в этом духе ведется Орджоникидзе как членом Реввоенсоветфронта. Столь же несомненно, что нужно теперь же накопить силы для вторжения в Грузию в момент, когда Батум будет оккупирован Антантой, если вообще будет он оккупирован...¹

Сталин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 220. Копия; Ф. 558. Оп. 1. Д. 1992. Л. 1. Копия.

¹ Далее опущены сведения о работе секретарей, помощников и т.п.

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ**

Б. ЛЕГРАНУ

о переходе турками условленной линии и их двойной игре в Армении

(8 ноября 1920 г.)

Сообщите Сталину сведения о пяти пунктах якобы предлагаемых кемалистами Константинопольскому правительству, взятыми [из] Таймса. Смысл в том, что договор пересматривается в пользу Турции и ей возвращается Смирна, область проливов и Фракия только некоторой автономией, но зато не упоминается о Константинополе, в котором очевидно продолжает хозяйничать Англия и принимается английская программа отделения Султаната от Калифата, оставлением первого Османлитам и передачей второго кому-либо из потомков Магомета, то есть Арабу. Для Турции это означает политическое самоубийство, но кто знает, может быть, им обещана компенсация, или же, быть может, кемалисты слишком нуждаются [в] передышке. Ряд газетных сведений из разных источников говорит о том, что поворот произошел, но еще неизвестно, как далеко он зашел. В Армении турки явно играют двойную игру. В обращении Карабекира к нашему командованию и в его воззвании говорится, что турки хотят освободить весь армянский народ от дашнаков, и предлагается сотрудничество с нами в этом деле, а в заявлении турецкого¹ представителя в Тифлисе сказано, что турки не пойдут дальше условленной линии, хотя они уже перешли за нее. В ноте Оганджяна к нам указывается, что полученное от нас оружие турки употребляют против армян, хотя было условлено, что оно для западного фронта. По газетным сведениям, Англия ведет переговоры [с] мусаватистами и отказывает армянам в Зангезуре и Нахичевани, желая подарить их мусаватистам, чтобы морально укрепить контрреволюцию в Баку. Это также внушает опасения относительно возможности англо-турецкого соглашения и восприятия кемалистами политики компенсации на Кавказе взамен жертв на Западе. Если наше посредничество будет принято Арменией с нашими условиями, оно должно будет опираться на хотя бы некоторые вооруженные силы.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 221. Копия.

¹ Подчеркнуто в документе красным карандашом.

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ¹**

**о минимальных требованиях к Армении и необходимости установления
независимости в части турецкой Армении или ее присоединения
к бывшей русской Армении**

(9 ноября 1920 г.)

Уважаемый товарищ,

Возвращаюсь к тем темам, которые трактовались в шифровках, только потому, что при искажениях, происходящих при передаче шифровок, могли произой-

ти какие-либо недоразумения. Постановка нами интересующих нас вопросов была основана на решениях ЦК, открывающих возможность минимальных и максимальных решений. Минимальные решения основаны на переговорах тов. Леграна, но с исключением того, что в нынешней стадии развития событий преодолено уже. Другими словами, минимальные условия, которые мы можем поставить Армении для нашего посредничества с Турцией, заключаются в том, чтобы получить через Армению совершенно свободный транзит для товаров, оружия и даже войск, что оправдывается необходимостью предохранить Армению от турецкого наступления. Далее эти условия заключаются в том, что Армения порывает с Антантой и, в частности, дезавуирует Севрский договор. Таковы три пункта, заимствуемые нами из условий тов. Леграна и составляющие теперь нашу так называемую минимальную программу по отношению к Армении, как условие нашего посредничества. Вопрос же о Зангезуре и Нахичевани должен оставаться открытым, и во всяком случае теперь не время передавать эти области Армении. Далее, в случае нашего посредничества, мы ставим туркам условие, чтобы они не продолжали своего продвижения вперед, но не требуем от них отступления за границу 1914 года. Другими словами, Карс остается временно в обладании турок. Будущая же принадлежность занятых турками сейчас областей будет решена позднее, т.е. смешанной комиссией с нашим участием, которая вообще должна произвести разграничение между армянами и турками, равным образом, и в Турецкой Армении. Последний вопрос чрезвычайно сложен и требует очень внимательного изучения. Между прочим, мы все время настаиваем принципиально на том, чтобы часть Турецкой Армении, соответствующая по своим размерам количеству турецких армян, выселенных оттуда и имеющих вернуться на свои пепелища, была бы объявлена независимой Турецкой Арменией. Желательно было бы, чтобы она составляла продолжение бывшей Русской Армении, но затруднение заключается в том, что между Турецкой Арменией, лежащей близ озера Ван, и Русской Арменией находится Баязетская область, сплошь населенная мусульманами. Конечно, на нее посягали дашнаки, решающие этнографические вопросы весьма просто — уничтожением мусульманского населения, но мы принуждены считаться с чисто мусульманским характером Баязета. Таким образом, близ озера Ван получилось бы маленькое государство с несколькимистами тысяч населения, которое по своей незначительности и слабости было бы бессильно защищаться против воинственных курдов и других мусульманских соседей.

Кто будет защищать эту несчастную маленькую Армянскую энклаву, вопрос неразрешимый. На эту неразрешимую трудность указывает мне всякий раз Бекир Сами, когда я обращаюсь к нему с требованием создания независимой Турецкой Армении. Вопрос о создании последней, таким образом, сложен и требует внимательного изучения реальных условий и элементов его разрешения. Это будет делом будущей смешанной комиссии, которая будет рассматривать как турецкие, так и армянские материалы по этому вопросу. Та же комиссия займется и вопросом о Карсе и других местностях, находящихся теперь в руках турок. Требовать от турок, чтобы они теперь Карс отдали армянам, практически невозможно. Итак, мы не требуем отступления на линию 1914 года, а только отказа турок от дальнейшего продвижения. Бекир Сами утверждает, что Кязим Карабекир — человек очень рассудительный и примирительно настроенный, и притом по своим взглядам наиболее близко стоящий к коммунизму из всех турецких националистов. Бекир Сами уверен, что он легко столкнется с нашими делегатами. Мы с Вами путем шифровок уже сталкивались относительно того, что на месте, в самый момент переговоров, в связи с фактическим положением дел, придется

решить, во-первых, не следует ли предъявить Армении максимальные требования вместо минимальных и, во-вторых, каково должно быть реальное воздействие на турок и армян в форме дальнейшего продвижения каких-либо наших частей. Решение Центрального Комитета по вопросу о советизации Армении было достаточно эластичным, чтобы дать возможность, при необходимости быстрого принятия решения, сразу предпринять то, что окажется необходимым. Вопрос о советизации Армении достаточно серьезно и часто обсуждался в Москве, чтобы все взгляды членов ЦК были Вам известны. Вы знаете, что приходится считаться в данном случае гораздо больше с затруднениями завтрашнего дня, чем сегодняшнего. Советизировать Армению легко, но поддерживать советизацию и бороться против восстаний может оказаться труднее. Придется оказывать очень серьезное давление на армянских коммунистов, чтобы удерживать их в рамках разумной политики. Все те буржуазные и мелкобуржуазные интересы, которые почувствуют себя затронутыми в случае советизации, будут соединяться и производить восстания. Эта картина нам уже известна по другим восточным странам. Только на месте, хорошо зная положение дел в самой Армении, а также наличные силы, на которые можно рассчитывать для проведения советизации, можно принять окончательное решение. Советизация Армении сразу перевернула бы весь вопрос, дала бы возможность поставить армяно-мусульманские отношения на совершенно новые рельсы. Нам кажется, что в таком случае можно было бы поставить вопрос о соединении кавказских советских республик в одну республику. Этнографическая чересполосица так велика как в Армении, так и Азербайджане, что единственным разрешением вопроса представлялось бы их соединение с постоянным и повсеместным обеспечением прав национального меньшинства каждой местности. Наше отношение к советизированной Армении было бы диаметрально противоположным нашему отношению к дашнакам. Туркам поневоле пришлось бы отнестись к Советской Армении совершенно иначе, чем к дашнакской. Весь вопрос был бы радикально перевернут. Кемалисты нас уже достаточно знают, чтобы с этим считаться. Это было бы лучшей защитой армян от турецких нападений. Однако, положение до крайности осложняется последним поворотом в политике как Антанты, так и кемалистов в малоазиатском вопросе. Мы стоим до сих пор перед загадкой, имеется ли в данном случае попытка английской печати спутать карты и рассорить нас с кемалистами, или же попытка кемалистов надуть Англию и получить передышку без изменения своих основных стремлений, или же капитуляция кемалистов перед Англией вследствие критического положения, или же, наконец, переход кемалистов на противоположную ориентацию, т. е. возвращение их к турецкой политике 1918 года, но уже на базисе английского империализма вместо германского.

Мы думаем, что переговоры наших делегатов с турецким командованием будут способствовать, хотя бы до некоторой степени, разъяснению этой загадки. Если турецкое наступление есть возобновление политики 1918 года, то оно, в конце концов, будет направлено против нас и против Советского Баку, оно будет иметь дальнейшим объектом соединиться с мусаватистами и с дагестанскими и чеченскими мусульманскими реакционерами, и при переговорах с нашими делегатами сейчас же будет заметно, что турки ведут противоположную нам линию. Отношение турок к нашим предложениям будет лучшим пробным камнем того, какова теперь политическая линия кемализма. Как раз последний вопрос есть наиболее сложный из всех и в общем получается такой запутанный узел, притом с такими быстрыми переменами ситуации, что очень значительную свободу действий необходимо оставить Вам, причем эта свобода решений открывается эластичностью постановления

ЦК по данному вопросу. Менее спешно решение по вопросу о Грузии, так как Антанта в нее еще не вступает...² Экспедиция, имеющая целью занять всю Грузию, поднять Северный Кавказ и напасть на Баку, была бы для Англии чрезвычайно серьезной, и нам кажется несколько сомнительным, чтобы Англия на это решилась. Последние опровержения по вопросу об английской аренде Батума, может быть, соответствуют действительности, так как при нынешнем военном положении Англии серьезность кавказской экспедиции должна заставить задуматься английское правительство. Если Антанта так долго бездейственно смотрит на разгром Армении, это во всяком случае свидетельствует о затруднительности для нее операций на Кавказе. Это облегчит победу российской ориентации в Грузии. Мы должны эту победу облегчить также и нефтяным соглашением. В момент получения Вами этого письма, Вы, несомненно, уже будете иметь в руках окончательно выработанный здесь проект торгового соглашения с Грузией, который в данный момент выработывается междуведомственным совещанием.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54870. Лл. 4—7. Отпуск.

¹ Помета рукою Г. Чичерина: «Копия Шейнману».

² Опущены рассуждения о грузинской проблеме.

№ 893

ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ В БАКУ¹ о возможности советизации Армении

(9 ноября 1920 г.)

Занятие Эривани или даже всей Армении может, конечно, оказаться необходимым, и эта возможность предусматривалась, когда принималось решение о возможности советизации Армении в случае необходимости. Также и для предотвращения поголовной резни оно может оказаться необходимым. Действовать придется, может быть, быстро. Накоплять силы для оккупации Грузии, в случае необходимости, конечно, нужно, и для этого не требуется новых решений, речь идет только о подготовке, но надо это делать так, чтобы не встревожить гру[з] пра[вительство], а то есть опасность, что оно испугается нас и бросится в объятия Англии. Принимать решения о вступлении в пределы Грузии преждевременно. Вопрос актуально еще не встал. В данный момент главное — иметь наготове некоторые силы у границ Армении, чтобы моментально их двинуть, если понадобится. <....>

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 1992. Л. 2. Копия.

¹ На бланке шифровального отделения при канцелярии Народного комиссара иностранных дел.

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В ГРУЗИИ
А. ШЕЙМАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ
об армянских условиях перемирия с Турцией
(10 ноября 1920 г.)**

Сообщаю в дополнение к посланному Вам официальному сообщению армянского правительства об условиях перемирия с турками два неопубликованных условия, причем обращаю Ваше внимание на второе из них: 1) Весь Карсский округ присоединяется к турецкой территории, 2) Турция пользуется правом свободного пользования для движения ее войск, вооружения, снабжения и товаров дорогой от Карагзида¹ через Дилижан на Акстафу. Эти сведения весьма достоверны.

Шейнман

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54873. Л. 6. Копия.

¹ Так в тексте.

**РАДИОГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВНСТ МУСТАФЕ КЕМАЛЮ,
КОМАНДУЮЩЕМУ ТУРЕЦКИМ ВОСТОЧНЫМ ФРОНТОМ
К. КАРАБЕКИРУ, ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА АРМЕНИИ
С. ВРАЦЯНУ, ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ
о принятии посредничества РСФСР
(11 ноября 1920 г.)**

Ввиду обращения Армянского Правительства о посредничестве Советской России между Арменией и Турцией и согласия на это Представительства Турецкого Национального Правительства Советское Правительство извещает Вас, что принимает на себя посредничество и с этой целью отправляет в район военных действий своего Полномочного Представителя Мдивани.

Советское Правительство рассчитывает, что дальнейшие военные действия будут приостановлены.

**Народный Комиссар Иностранных Дел
Чичерин**

Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении. Ереван, 1957. С. 422; МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 325.

**ОТРЫВОК ЗАПИСКИ ЧЛЕНА КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И. СТАЛИНУ¹
о поведении западных держав
(не ранее 12 ноября 1920 г.)**

<...> День и ночь 12 ноября турки наступали по желдороге и заняли ее от Жешки к востоку от Александрополя. Есть пока непроверенные сведения о порче турками желдорожного моста между Александрополем и Дадауром. [По] документальным данным (искажено) англокомиссар Закавказья заявил Бекзядяну: что если бы Стокс был бы правителем Англии, он бы содействовал кемалистам, так как антибольшевистское движение содействует (искажено) Кемалю. Пропуск. Поднимает свой упавший престиж в мусульманском мире. По газетным сообщениям, из Ери-вани выехали миссии итальянская, английская и (искажено). По донесению (пропуск), помимо трусости, италмиссия уехала (искажено). Дашнаки установили снабжение итальянцами оружия через Адемерарма, Трапезунд, англичане свезли (искажено) заявлением, Стокса, что армянправительство дало понять о желательности их отъезда, врангелевцы из-за положения на Крымфронте. По непроверенным сведениям, минпредседатель выдал врангелевцам деньги на выезд [из] Армении. По дашнакским сведениям Стокс заявил Бекзядяну, что Армении теперь лучше всего вести переговоры непосредственно с турками, указал точный адрес. Подписей нет ввиду того, что радио было совершенно неясно, написано так, [что] текст получился сильно искаженным.

Начшифроотделения Штарма-11 Майоров

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3с. Д. 5. Лл. 1—1 об. Телеграфная лента.

¹ Авторство установлено архивными работниками.

**ОТРЫВОК ЗАПИСКИ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ИЗ ШТАБА
11-й КРАСНОЙ АРМИИ НА ИМЯ ЧЛЕНА КAVКАЗСКОГО БЮРО
ЦК РКП(б) И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
с предложением занять всю Армению для недопущения
дальнейшего продвижения турецких войск
(не ранее 12 ноября 1920 г.)**

Вообще [в] случае дальнейшего успеха турецкого наступления политическое положение на Кавказе в высшей степени осложняется. По-моему, если турки займут Карс, мы под предлогом прекращения резни между турками и армянами, что, безусловно, будет иметь колоссальные размеры, должны будем предложить Арм[янскому] правитель[ству] пропустить наши войска для оккупации всей Армении и недопущения дальнейшего продвижения турок. Прошу по затронутым вопросам указания т. Орджоникидзе.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3с. Д. 6. Л. 1. Подлинник.

№ 898

**ТЕЛЕГРАММА В. ЛЕНИНА И. СТАЛИНУ В БАКУ
с запросом о возможности мирного урегулирования отношений с Арменией
(13 ноября 1920 г.)**

Как идет борьба с бандами, правда ли, что в них свыше 20 000 штыков и сабель, достаточны ли назначенные на Кавфронт подкрепления, считаете ли возможным мирное улажение отношений с Грузией и Арменией и на какой основе, затем, ведутся ли вполне серьезно работы по укреплению подходов к Баку, прошу также сообщений о Турции и Персии кратко телеграммой, подробнее письмом. № 574.

Ленин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 1999. Л. 4. Копия.

№ 899

**ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ В БАКУ
о необходимости окончательного определения границы между Турцией
и Арменией при участии РСФСР
(13 ноября 1920 г.)**

П о м е т а: «В[есьма] спешно».

Перемирие турок с армянами совершенно изменило ситуацию. Нет более необходимости спасать физическое существование угрожаемого резней армянского народа, зато встает вплотную вопрос об условиях мира между Турцией и Арменией. Считаю несомненным, что турки откажутся эвакуировать сейчас Карсскую область, нам неясно, как удастся примирить Турцию и Армению. Мы со своей стороны должны настаивать на двух пунктах: первый — полное обеспечение транзита через Армению торгового и военного для нас, второй — окончательное определение границ между Турцией и Арменией, как в бывшей Русской, так и Турецкой Армении посредством смешанной комиссии при нашем участии. Все вопросы окончательного разграничения пусть будут отсрочены до этой смешанной комиссии. С ее созывом не следует спешить. Эти два пункта должен будет в Эривани проводить Лигран. Заключение им договор мы признать не можем, в частности, он поспешил, нельзя заключать договор помимо центра. Считаю настоятельно необходимым немедленно отправить представителя в Ангору. Мдивани для этой цели недостаточен и слишком мало знаком с нашей общей политикой. Пока Элиава болен, считаем нужным немедленно послать в Ангору из Тифлиса Старка, назвав его советником миссии, причем его роль будет временной до приезда Элиавы. Надо немедленно вызвать Старка во Владикавказ для разговора по прямому проводу с нами.

Клером просим Вас ответить нам немедленно.

Чичерин

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321 а. Д. 54873. Л. 5. Копия.

№ 900

**РУКОПИСЬ ТЕЛЕГРАММЫ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ
ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ
об отношении РСФСР к заключению перемирия и мира
между республикой Армения и кемалистской Турцией
(14 ноября 1920 г.)**

Т. Сталину, Баку

Из военных источников получилось известие, будто бы перемирие между турками и армянами не состоялось и военные действия возобновились. Убедительно просим сообщить нам точно о положении и вообще ежедневно нас информировать непосредственно. Положение серьезно, нужен ежедневный контакт. Где сейчас Мдивани и Лигран. Когда мы получили известие о заключении мира, я сообщил Вам, что в результате мы должны влиять уже на заключение окончательного мира между Турцией и Арменией и что мы должны настаивать на транзите для нас через Армению и на предоставлении установления окончательной турецко-армянской границы смешанной комиссии с нашим участием. Но, по-видимому, перемирие не состоялось, и мы должны опять прилагать усилия к прекращению военных действий, предъявляя Армении упоминавшиеся ранее условия. Нам здесь абсолютно необходимо иметь от Вас быструю информацию, чтобы выступить в печати в Европе.

Чичерин

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 2. Д. 9. Л. 12—12 об. Подлинник. Автограф.

№ 901

**ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА В. ЛЕНИНУ
о необходимости занять Тифлис и Сурамский перевал
и не допустить возможного захвата кемалистами Баку
(Баку, 15 ноября 1920 г.)**

<...> Назначенные подкрепления для возможных и вероятных операций в Закавказье считаю недостаточными, необходимо, по крайней мере, пять дивизий для того, чтобы обеспечить Баку от случайностей с Запада путем активной обороны. Возможно, что с Арменией уже опоздали, то есть ее скушает Кемаль раньше, чем мы подоспеем. Некоторые работы по укреплению подходов к Баку ведутся, но я лично не верю в полезность такой работы, ибо укрепления в безводном пространстве при неблагоприятных топографических условиях теряют смысл. Несомненно, что противник при первом же наступлении займет Елизаветполь, что дало бы ему возможность образовать буржуазно-национальное правительство Азербайджана по примеру восемнадцатого года и облегчит ему занять Баку.

Для предупреждения такого казуса существует один-единственный путь: занять Тифлис и занять Сурамский перевал и тем прочно обеспечить за собой Баку. Сообщение о Персии послано Вам четыре дня назад. Ничего добавить не имею. № 171/с.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 1999. Л. 1. Подлинник. Автограф телеграммы И. Сталина, написанный простым карандашом. См. там же. Л. 2—2 об.

№ 902

**ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА В. ЛЕНИНУ И НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о политике в отношении Армении и политической обстановке
в Грузии, Азербайджане и Дагестане**

(15 ноября 1920 г., 18 час. 35 мин.)

1) Сегодня получил радио Мдивани из Эривани: до двенадцатого числа военные действия между армянами и турками продолжались. Тринадцатого после получения турками нашего предложения о посредничестве турки приостановили действия. Турки взяли Александрополь, дошли до станции Амаил¹. Английская и врангельская миссии ушли из Армении. Махинации англокомиссара Стокса не удалась. По данным Англия не успела еще приручить кемалистов. Я посоветовал Мдивани: проверить последний вывод на месте в Турции и сообщить свое заключение, не ссориться с турками из-за дашнаков, обратить внимание турок на Батумокруг, не ставить прямо вопрос об отводе турецких частей к старой границе, ограничиться пока образованием смешанной комиссии с нашим участием, расколоть дашнаков и повести за собой левую часть в деле образования ревкома, не принимать решений без санкции Центра. Я знаю Мдивани с 1903 года как большевика, он выше Элиавы наполовину, не сомневаюсь, что с достоинством выполнит возложенную миссию. [В] настоящее время он, должно быть, в Турции.² <...>

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 5211. Заверенная копия.

¹ Вероятно «Амамлу».

² Опушены рассуждения о Грузии и положении в Азербайджане и Дагестане.

№ 903

**ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА И ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ ПОЛНОМОЧНОМУ
ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В АНГОРЕ П. МДИВАНИ
с предложением искать компромисс с кемалистами**

(не позднее 15 ноября 1920 г.)¹

XI армия, Михайлову передать радио [в] Эривань, русская миссия Сильню только для Мдивани по месту нахождения.

Шифровка от тринадцатого расшифрована. Твои сведения дают некоторое основание думать, что англичанам не удалось еще приручить кемалистов. Этот вывод нужно тщательно проверить на месте и сообщить нам твое заключение. Ссориться с Кемалем не нужно, не нужно требовать немедленного отвода турецких войск к старой границе, пока можно ограничиться созданием смешанной комиссии с нашим большинством по вопросу об отводе турецких войск. Нужно ли давать оружие туркам? Можно ли рассчитывать на советизацию Армении? Можно ли рассчитывать на раскол дашнаков? Нужно ли двинуть наши войска и когда? Не согласятся ли турки отвести войска при условии советизации Армении и предоставлении

им Батумского округа с тем, чтобы Батум был открыт для нас и для турок вместе? Как обстоит дело с западным турецким фронтом, верно ли, что французский генерал Гуро возобновил наступление против кемалистов? Просим не принимать самостоятельных решений без согласия центра. № 172/С.

Коба, Серго

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 5579. Л. 1. Копия.

¹ Датируется по времени телеграммы И. Сталина В. Ленину (см. там же. Д. 5211. Л. 1).

№ 904

**ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА В. ЛЕНИНУ
о необходимости советизировать Армению
и вклиниться между Турцией и Азербайджаном**

(Владикавказ, 16 ноября 1920 г.)

Для ориентировки. Опасность может угрожать Баку с трех сторон. Первая сторона: опасность с юга со стороны Англии, если Энзели и Решт будут переданы шахскому правительству, т.е. Англии, представляющей теперь в Персии единственную реальную власть. При таком положении стоит Англии спустить несколько подводных лодок в Каспийское море, чтобы дезорганизовать наш водный транспорт. А если еще подвинет она на север свои войска из южной Персии и Месопотамии, то в защиту Баку придется выставить внушительную силу. Для предотвращения такой опасности нужно выговорить временно Энзели и Решт до ухода англичан из Персии.

Вторая сторона: опасность со стороны Турции. Если Турция утвердится в Армении и получит общую границу с Азербайджаном. Для предотвращения этой опасности нужно использовать нынешнюю ситуацию советизировать Армению, нужно вклиниться армянским советским клином между Турцией и Азербайджаном.

Третья сторона. Опасность со стороны Грузии, т.е. со стороны Антанты. Дело в том, что территория между Тифлисом и Елизаветополем совершенно неудобозащитима от удара с запада. При первом же натиске противник может оказаться в Елизаветополе, где он, несомненно, организует буржуазное азербайджанское правительство и расположит (? вероятно, разложит)¹ тем самым тыл наших войск в Азербайджане, что вероятнее всего. Пока буржуазная Грузия существует, эта опасность самая серьезная из всех опасностей будет существовать. Причем нам придется все время держать против Грузии серьезные силы. Для предотвращения этой опасности надо теперь же советизировать Грузию и сосредоточить свои войска в Закаталах и, использовав удобный повод, двинуться в обход [к] Тифлису. Уже не говоря о том, что советизация Грузии отняла бы тыл у северо-кавказских контрреволюционеров, и Северный Кавказ был бы тем самым окончательно замирен. Теперь, когда Врангель убегает, кажется, в Константинополь (а не в Батум), наши войска освобождаются от работы. Более подходящего момента и не придумать. Таковы три опасности и средство против них. Более подробно лично дней через шесть. № 177/с.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 1999. Л. 3. Телеграфный бланк. Подлинник.

¹ Так в документе.

**ПЕРЕДАННАЯ ТЕЛЕГРАФОМ ЗАПИСКА ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО
ЦК РКП(б) И РВС KAVKAZСКОГО ФРОНТА
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И. СТАЛИНУ
о положении в Армении, сложившемся в результате
большевистско-кемалистского союза**

(16—22 ноября 1920 г.)

Секретарю Реввоенсовета фронта. По поручению тов. Орджоникидзе немедленно передайте записку Сталину¹: «Радио раньше утра не может быть принято, мешает работа Москва — Ташкент. Со слов Касяна, Бекзадяна, Нуридджаняна, сообщаю следующее: при наступлении турок на Александрополь дашнаки покинули город, оставшиеся [в] городе наши товарищи освободили из тюрьмы арестован[ных] товарищей и организовали ревком, выпустили воззвание². Отряд Сепуха (дашнак), узнав об этом, двинулся и вновь занял Александрополь. Ревком, не имея военной силы, с красными знаменами двинулся навстречу кемалистам, бывшим 20 верстах. Армии почти нет. Дашнаки признают, что их агитация о большевистско-кемалистском союзе вызвала настроение не драться против Кемала, раз он союзник большевиков. Раскол среди всех партий. Меншевики-интернационалисты открыто печати выступают за Соввласть. На границе Казах армянские части массами подходят даже офицерами и спрашивают, как им быть. Резни в районе турецкой оккупации нет. Венизелос ушел в отставку, вместо него Гунарис. В Афинах коммунистам была устроена большая демонстрация. Мы все думаем, что медлить уже нельзя. Подождем до утра»...³

Сообщая заявление представителя Ангоры в Тифлисе Казим-бея⁴. [Наступление на Армению предпринято против нашего желания. Вина армянских дашнаков, мы предлагали Армении прекратить зверства, определить границы, как предлагала Россия плебисцитом. Империалистическая Армения очень жадна. Она хотела захватить самые дорогие туркам земли. Империалистическая Армения отвергла наше предложение бябки⁵ разрешить спорные вопросы, потребовала осуществления Севрского договора. Мы далеки мысли уничтожить Армению. Мы желаем самостоятельную демократическую Армению. Армения подтвердит. Никаких жестокостей не было оккупированных там и областям. Донском фронте французов осталось очень мало. Мы достигли прибрежной полосы. Заняли Урфу, Мереги, Хачин, Гарсус. Между турецким грузинским народом нет исторической вражды. Я уверен, что спорные вопросы Грузией будут разрешены мирным путем. Азербайджанское правительство братское. Мы больше других желаем его самостоятельности, слух намерении установить границу Азербайджаном — выдумки врагов, желающих вызвать недоверие среди друзей, Константинополе составлен новый кабинет, которым около десяти националистов. Но мы вынуждены считаться желаниями Анатолии, так мы можем приступить переговорам англичанами. Только тогда они уйдут Константинополя, Смирны, Бруссы. Никаких разногласий правительстве Ангоры нет. Никаких покушений Мустафу Кемала не было]. Стоп. Тифлисе, 16 ноября. Орджоникидзе.

Вашу записку для т. Сталина принял адъютант Саминский, и сейчас же доставим в поезд.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 30. Лл. 4—5. Подлинник.

¹ Текст, далее заключенный в «...», аналогичен тексту записки Г. Орджоникидзе И. Сталину (См.: РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 30. Лл. 2—3 об. Подлинник. Автограф).

² Далее рукою Орджоникидзе написано и зачеркнуто: «Отступившие дашнаки, опомнившись».
³ Далее опущен текст радиogramмы Томашевского о положении в Персии.
⁴ Текст, далее заключенный в [], взят из телеграммы миссии РСФСР в Грузии Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину от 16 ноября 1920 г. Этот текст изложен Казим-беим сотруднику бюро печати Миссии Ерофееву. (См.: РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 30. Лл. 6—8.)
⁵ Так в документе.

**ЗАЯВЛЕНИЕ ЧЛЕНА СОВЕТА ПРОПАГАНДЫ И ДЕЙСТВИЯ
НАРОДОВ ВОСТОКА А. СКАЧКО СЕКРЕТАРЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА
Е. СТАСОВОЙ
в ответ на обвинения в проведении протурецкой политической линии
(18 ноября 1920 г.)**

17 ноября с.г. Вы указали мне на недопустимость помещения в прессе таких статей, как моя статья «Наши отношения с Турцией и их значение для мировой революции», напечатанной в № 161 и 163 Бакинского «Коммуниста». Недопустимость статьи Вы мотивировали:

- 1) Что точка зрения статьи не согласуется с точкой зрения центра на разбираемый вопрос. Тогда как центр указывает на необходимость сохранения Армении в качестве полосы, отделяющей нас от Турции, я будто бы указывал, что Армению нужно предоставить кемалистам.
- 2) Что предлагая отказаться от поддержки дашнаков и стремиться к сближению левыми турецкими националистами, я высказываю недопустимое туркофильство.
- 3) Что я, как лицо, занимающее официальное положение члена Совета, не могу высказывать в печати взглядов, не согласных с взглядами центра, ибо мои взгляды будут приниматься как взгляды руководящих сфер.
- 4) Что я, указывая на ту большую роль, которую может играть сейчас Турция в деле решения борьбы между Антантой и Россией, на то, что на Кавказе нет такой местной реальной силы, на которую мы могли бы опереться в борьбе с Турцией, и на то, что существование России без бакинской нефти и туркестанского хлопка затруднительно, открываю наши слабые места противникам.
- 5) Что своей статьей я разоблачаю наши намерения и тем затрудняю работу нашей дипломатической миссии, посланной для переговоров с кемалистами.

На основании этого Вы предложили мне впредь представлять мои статьи, направляемые в органы партийной печати, не имеющие отношения к Совету народов Востока, на Вашу цензуру. Когда я хотел возразить Вам на это, то Вы в недопустимо резком тоне объявили, что считаете разговор конченным и больше по этому поводу разговаривать не желаете.

Так как в силу такого Вашего поведения я был лишен возможности объяснить с Вами в том порядке получающей, полуофициальной беседы, в котором Вы мне обратились, то это вынуждает меня обратиться к Вам с настоящим официальным¹ заявлением, в котором я довожу до Вашего сведения следующее:

- 1) Я не считаю, что в своей статье я далеко разошелся с мнением центра, ибо, предлагая стремиться к сближению с кемалистами, я нигде не указывал, что Армении надо предоставить в их власть, наоборот, в статье своей «Гибель дашнаков — спасение Армении», помещенной в № 159 «Коммуниста» и являвшейся началом

**ПЕРЕДАННАЯ ТЕЛЕГРАФОМ ЗАПИСКА ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО
ЦК РКП(б) И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И. СТАЛИНУ
о положении в Армении, сложившемся в результате
большевистско-кемалистского союза**

(16—22 ноября 1920 г.)

Секретарю Реввоенсовета фронта. По поручению тов. Орджоникидзе немедленно передайте записку Сталину¹: «Радио раньше утра не может быть принято, мешает работа Москва — Ташкент. Со слов Касяна, Бекзадяна, Нуридджаняна, сообщаю следующее: при наступлении турок на Александрополь дашнаки покинули город, оставшиеся [в] городе наши товарищи освободили из тюрьмы арестован[ных] товарищей и соорганизовали ревком, выпустили воззвание². Отряд Сепуха (дашнак), узнав об этом, двинулся и вновь занял Александрополь. Ревком, не имея военной силы, с красными знаменами двинулся навстречу кемалистам, бывшим 20 верстах. Армии почти нет. Дашнаки признают, что их агитация о большевистско-кемалистском союзе вызвала настроение не драться против Кемалья, раз он союзник большевиков. Раскол среди всех партий. Меньшевики-интернационалисты открыто печати выступают за Соввласть. На границе Кавказа армянские части массами подходят даже офицерами и спрашивают, как им быть. Резни в районе турецкой оккупации нет. Венизелос ушел в отставку, вместо него Гунарис. В Афинах коммунистам была устроена большая демонстрация. Мы все думаем, что медлить уже нельзя. Подождем до утра»...³

Сообщаю заявление представителя Ангоры в Тифлисе Казим-бея⁴. [Наступление на Армению предпринято против нашего желания. Вина армянских дашнаков, мы предлагали Армении прекратить зверства, определить границы, как предлагала Россия плебисцитом. Империалистическая Армения очень жадна. Она хотела захватить самые дорогие туркам земли. Империалистическая Армения отвергла наше предложение бябки⁵ разрешить спорные вопросы, потребовала осуществления Севрского договора. Мы далеки мысли уничтожить Армению. Мы желаем самостоятельную демократическую Армению. Армения подтвердит. Никаких жестокостей не было оккупированных там и областям. Донском фронте французов осталось очень мало. Мы достигли прибрежной полосы. Заняли Урфу, Мереги, Хачин, Гарсус. Между турецким грузинским народом нет исторической вражды. Я уверен, что спорные вопросы Грузией будут разрешены мирным путем. Азербайджанское правительство братское. Мы больше других желаем его самостоятельности, слух нашем намерении установить границу Азербайджаном — выдумки врагов, желающих вызвать недоверие среди друзей, Константинополе составлен новый кабинет, которым около десяти националистов. Но мы вынуждены считаться желаниями Анатолии, так мы можем приступить переговорам англичанами. Только тогда они уйдут Константинополя, Смирны, Бруссы. Никаких разногласий правительстве Ангоры нет. Никаких покушений Мустафу Кемалья не было]. Стоп. Тифлисе, 16 ноября. Орджоникидзе.

Вашу записку для т. Сталина принял адъютант Саминский, и сейчас же доставим в поезд.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 30. Лл. 4—5. Подлинник.

¹ Текст, далее заключенный в «...», аналогичен тексту записки Г. Орджоникидзе И. Сталину (См.: РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 30. Лл. 2—3 об. Подлинник. Автограф).

- ² Далее рукою Орджоникидзе написано и зачеркнуто: «Отступившие дашнаки, опомнившись».
³ Далее опущен текст радиogramмы Томашевского о положении в Персии.
⁴ Текст, далее заключенный в [], взят из телеграммы миссии РСФСР в Грузии Народному комиссару иностранных дел РСФСР Г. Чичерину от 16 ноября 1920 г. Этот текст изложен Казим-беем сотруднику бюро печати Миссии Ерофееву. (См.: РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 30. Лл. 6—8.)
⁵ Так в документе.

**ЗАЯВЛЕНИЕ ЧЛЕНА СОВЕТА ПРОПАГАНДЫ И ДЕЙСТВИЯ
НАРОДОВ ВОСТОКА А. СКАЧКО СЕКРЕТАРЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА
Е. СТАСОВОЙ**

**в ответ на обвинения в проведении протурецкой политической линии
(18 ноября 1920 г.)**

17 ноября с.г. Вы указали мне на недопустимость помещения в прессе таких статей, как моя статья «Наши отношения с Турцией и их значение для мировой революции», напечатанной в № 161 и 163 Бакинского «Коммуниста». Недопустимость статьи Вы мотивировали:

1) Что точка зрения статьи не согласуется с точкой зрения центра на разбираемый вопрос. Тогда как центр указывает на необходимость сохранения Армении в качестве полосы, отделяющей нас от Турции, я будто бы указывал, что Армению нужно предоставить кемалистам.

2) Что предлагая отказаться от поддержки дашнаков и стремиться к сближению слева турецкими националистами, я высказываю недопустимое туркофильство.

3) Что я, как лицо, занимающее официальное положение члена Совета, не могу высказывать в печати взглядов, не согласных с взглядами центра, ибо мои взгляды будут приниматься как взгляды руководящих сфер.

4) Что я, указывая на ту большую роль, которую может играть сейчас Турция в деле решения борьбы между Антантой и Россией, на то, что на Кавказе нет такой местной реальной силы, на которую мы могли бы опереться в борьбе с Турцией, и на то, что существование России без бакинской нефти и туркестанского хлопка затруднительно, открываю наши слабые места противникам.

5) Что своей статьей я разоблачаю наши намерения и тем затрудняю работу нашей дипломатической миссии, посланной для переговоров с кемалистами.

На основании этого Вы предложили мне впредь представлять мои статьи, направляемые в органы партийной печати, не имеющие отношения к Совету народов Востока, на Вашу цензуру. Когда я хотел возразить Вам на это, то Вы в недопустимо резком тоне объявили, что считаете разговор конченным и больше по этому поводу разговаривать не желаете.

Так как в силу такого Вашего поведения я был лишен возможности объяснить с Вами в том порядке получающей, полуофициальной беседы, в котором Вы мне обратились, то это вынуждает меня обратиться к Вам с настоящим официальным¹ заявлением, в котором я доведу до Вашего сведения следующее:

1) Я не считаю, что в своей статье я далеко разошелся с мнением центра, ибо, предлагая стремиться к сближению с кемалистами, я нигде не указывал, что Армении надо предоставить в их власть, наоборот, в статье своей «Гибель дашнаков — спасение Армении», помещенной в № 159 «Коммуниста» и являвшейся началом

той серии статей, которые я предлагал написать по поводу нашей политики на Ближнем Востоке, я говорил:

«Раз власть дашнаков будет уничтожена, Мустафа Кемаль, конечно, не будет настаивать на оккупации Армении турецкими войсками, и в дальнейшем судьба Армении будет решена, согласно свободному желанию армянского народа, которое будет поддержано всеми силами Советской России» и далее: «Как только от лица Армении заговорит Армянская Советская власть, сейчас же кемалисты прекратят свое наступление, ибо Армения, возглавляемая коммунистами, будет уже не враждебной, а дружественной страной Турции, ведущей борьбу с Антантой».

Из этих выдержек явствует, что никакой передачи Армении во власть кемалистов я никогда не предлагал.

2) Точно так же я думаю, что не разошелся далеко с мнением центра, предлагая отказаться от поддержки дашнаков и стремиться к советизации Армении и к установлению через советизированную Армению теснейшей связи с кемалистами, ибо эта политика официально проводилась Наркоминделом, начиная с первой ноты Чичерина к Мустафе Кемалю, опубликованной в печати 21 мая 1920 года.

Эту политическую линию я поддерживаю не со вчерашнего дня, а уже более года и неоднократно заявлял об этом как в статьях, помещенных летом этого года в «Известиях ВЦИК» и «Известиях Новкомвоен»², так и в записках: а) «О договоре с Арменией», предоставленной мною Наркоминделу и секретарю ИККИ, и б) «О политическом положении на Ближнем Востоке», представленной мною в Президиум Совета народов Востока. В последней записке, между прочим, я указывал на необходимость нашего вооруженного вмешательства с целью ниспровержения власти дашнаков и установления Советского строя в Армении.

Тогда как Вы, так и т. Элиава, стояли на этой же точке зрения и отправились в Москву, чтобы защищать ее в центре.

Тогда как Вы, так и т. Элиава находили всякую поддержку дашнаков и заключенный с ними предварительный договор, оказывающий им эту поддержку, — непростительной ошибкой.

Наше вмешательство в дела Армении не состоялось только потому, что вооруженные силы РВСР были заняты на Западном и Врангелевском фронте и не могли быть переброшены на Кавказ. С тех пор в международном положении не произошло таких изменений, которые могли бы изменить указанную точку зрения и поставить нас в неизбежность защищать власть дашнаков и ссориться из-за них с кемалистами.

Наоборот, заключение мира с Польшей и окончательная победа на Южном фронте дает нам возможность перебросить на Кавказ значительные силы, легко ликвидировать дашнаков, а в случае надобности, и противустоять излишним претензиям кемалистов, если бы таковые были бы ими заявлены.

Если, несмотря на это, находить сейчас сближение с Турцией и уничтожение дашнакской власти опасным для нас, то тем более опасным следовало считать его в сентябре. Считать же в сентябре (при отсутствии у нас сил) турок для нас безопасными и поддерживать их против дашнаков, а в ноябре (при наличии сил) считать турок опасными и поддерживать против них дашнаков, это не гибкость тактики, а отсутствие определенной политической линии, беспорядочное метание из стороны в сторону, которое ничего, кроме вреда, делу мировой революции принести не может и, в конечном счете, приведет к полному краху нашей политики на Востоке.

Я всегда считал и считаю, что для успеха революции на Востоке нам необходимо держать тесную связь и оказывать всемерную поддержку национальной революционной Турции, как единственной восточной стране, открыто борющейся с Антантой, и, вместе с тем, необходимо уничтожить власть дашнаков как очаг влияния Антанты на Кавказе.

Это не туркофильство, а единственный путь, которым можно прийти к быстрому проведению противоимпериалистической революции на Востоке, т.е. того, к чему обязан прежде всего стремиться Совет народов Востока, согласно постановлению съезда о священной войне против Англии...³

4) Что касается открытия в моих статьях наших слабых мест, вроде значительной роли Турции в борьбе России с Англией, силы турецкого влияния на Кавказе и необходимости для России бакинской нефти и туркестанского хлопка, то эти слабые места такие «общие» места, так как хорошо известны нашим противникам, так много раз обсуждались и в нашей, и в заграничной печати, что лишнее упоминание о них ничего никому открыть не может.

5) Разоблачить наши намерения и тем затруднить работу нашей дипломатической миссии я не мог по той простой причине, что я никем не был посвящен в наши намерения и никто мне не сообщал о задачах, данных миссии Мдивани. О необходимости сближения с кемалистами и о необходимости уничтожения власти дашнаков сотни раз повторялось в нашей прессе, и мои статьи в сто первый раз повторявшие эти положения, конечно, ничего нового к выяснению наших намерений не прибавили...⁴

В общественной деятельности моей, не относящейся к Совету, я подчиняюсь только постановлениям партии и тех ее организаций, к которым в данное время принадлежу, но отнюдь не распоряжениям отдельных лиц.

7) Ввиду Вашего заявления о том, что мою статью Вы с своим заявлением препроводили в Исполком Коминтерна, покорнейше прошу Вас вместе с тем препроводить туда же и мое настоящее заявление.

Член Совета народов Востока *Скачко*

РГАСПИ. Ф. 544. Оп. 3. Д. 15. Лл. 54—57. Подлинник.

¹ Подчеркнуто в документе.

² Так в документе. Вероятно, имеется в виду Наркомвоен.

³ Далее опущены рассуждения автора о его праве излагать собственные «тактические взгляды».

⁴ Далее опущен текст об отказе представлять Е. Стасовой материалы для цензуры.

№ 907

**ТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
РСФСР В АРМЕНИИ О. СИЛИНА И. СТАЛИНУ В БАКУ**

(Эривань, 18 ноября 1920 г.)

15 ноября Арменправительство послало Кязим Карабекиру согласие на принятие условий перемирия Ангорправительства от 8 ноября с указанием, что часть условий не выполнимы по техническим причинам. Ночью с 17 по 18 армяне получили извещение, что турки согласны установить перемирие. Сегодняшний день прошел в прекращении военных действий. В общем, армяне должны отвести вой-

ска за линию Сурмалу — Алагез — Новомихайловка. Мдивани и Легран сегодня в Дилижане и в 15 часов предполагают на автомобиле выехать [в] Эривань.

Силин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 241. Копия.

№ 908

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ об условиях передачи оружия туркам

(19 ноября 1920 г.)

Уважаемый товарищ,

Прилагаю копии посланных Вам документов, так как я не уверен, что они достигли Вас без искажений. Почти одновременно с получением Вами этого письма у Вас будет Бекир Сами. Мы надеемся, что Вы примете его вполне любезно, имея в виду, что он состоит мининделом Ангорского правительства, с которым мы желаем быть в дружбе. Сам Бекир Сами большой вымогатель и, вероятно, будет обращаться к Вам со всякими просьбами. Что касается выдачи оружия, Вам предоставляется выдавать его в зависимости от принятия турками наших условий. Вы уже знаете, что наши условия для выдачи им оружия — это употребление его на Западном фронте, но в случае занятия Батума Антантой — отмена этого первого условия и обязательство участвовать в борьбе против занявших Батум антантовцев, во всяком случае обязательство передать армяно-турецкое разграничение, также и в турецкой Армении, будущей смешанной комиссии с нашим участием, а в настоящий момент — приостановление наступления в Армении. Вы знаете, что было решено в первые два месяца выдать им до 35 000 винтовок. До Вашего отъезда из Москвы должны были быть выданы туркам 6000 винтовок, но потом уже я узнал, что вместо 6000 им выдали только 4000. Бекир Сами хлопочет кроме этого о связанных с ним осетинах. Он просит разрешения выехать в Турцию для 200 осетинских семейств...¹

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П.321а. Д. 54870. Лл. 2—3. Копия.

¹ Далее опущены инструкции, относящиеся к информации о событиях в Грузии и т.п.

№ 909

ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ

(19 ноября 1920 г.)

Новых сведений от Мдивани не получено, по получении сообщу. Постоянную связь между Турцией и Арменией, с одной стороны, и Москвой через Баку, Ростов, с другой стороны, надеемся установить [в] ближайшие дни. Вина за оторванность

от Турции ложится целиком на миссию Элиавы, проявившую недопустимую бездеятельность. Выдачу оружия туркам приостановил до выяснения позиции последних. О необходимости оккупации Грузии и издержках последней лично через несколько дней.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 2002. Л. 1. Подлинник. Автограф; АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54873. Л. 10. Копия.

№ 910

ЗАПИСКА И. СТАЛИНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ¹ о необходимости выяснить позицию кемалистов

(19 ноября 1920 г.)²

Предлагаю послать Орджоникидзе следующую телеграмму³: предлагаем не верить кемалистам на слово⁴, продолжать изучение позиции кемалистов, не ограничиваться беседой с Карабекиром, открыть переговоры прямо с Ангорой, проверять заявления Ангоры на фактах, все усилия направить на усиление советской агитации в армии Кемаля и подготовку советского движения в Турции, пока⁴ оружия не выдавать туркам⁵. Информировать нас почаще, давайте побольше фактов о делах кемалистов, не ограничивайтесь пересказом заявлений Карабекира и других кемалистов.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 2. Д. 1. Лл. 1—2. Подлинник. Автограф черными чернилами на страницах из записной книжки.

¹ Вероятно, написана на заседании Политбюро. См. аналогичный документ В. Ленина. Адресат установлен по: РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 2002. Л. 1.

² Датируется по копии документа (см. там же. Оп. 1. Д. 2002. Л. 1).

³ Далее Сталиным зачеркнуто: «Линия ЦК утверждена такая».

⁴ Подчеркнуто автором.

⁵ Далее слово «оружия» И. Сталиным зачеркнуто.

№ 911

ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И. СТАЛИНУ о положении Армении и завершении сосредоточения советских войск

(не ранее 19 ноября 1920 г.)¹

От Мдивани ничего нет. Днем и ночью сидят на радио и добиваются ответа. Есть слухи, пока еще не проверенные, будто создано новое деловое правительство. Передаю сообщение Шейнмана. Через час будут у меня прибывшие из Александрополя. После чего сообщу, если что-либо будет. Сосредоточение окончено.

Только что добились ответа. Легран и Мдивани прибыли [в] Эривань [в] 2 часа 19/XI-20 г. Обе наши шифровки вручены Мдивани. На фронте происходит посте-

пенное замирение согласно заключенного перемирия. Радио принимает большую шифровку от них, которая будет передана тебе не раньше 3—4 часов.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 22. Лл. 1—2 об. Подлинник. Автограф.

¹ Датируется по содержанию.

№ 912

ИЗ ТЕЛЕГРАММЫ И. СТАЛИНА ЧЛЕНУ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ В РОСТОВ

(не позднее 20 ноября 1920 г.)¹

Примите для товарища Орджоникидзе записку, которую по его приезде немедленно вручить.

Первое. От Мдивани не поступают сведения, это считаю недопустимым. Нажми на Мдивани, чтобы он в день раз, по крайней мере, сообщал сведения.

Второе. Наша радиостанция, взятая Упмалом² в Турцию уже три месяца тому назад, остается не использованной, нужно сказать Мдивани, чтобы он эту станцию взял в оборот для связи с Баку.

Третье. Передай Мдивани в шифрованном виде за твоей и моей подписями, что Упмал подчиняется Мдивани во всех отношениях.

Четвертое. Не сомневаюсь, что будешь давать регулярно сведения в Ростов о делах в Турции, Армении, а также в Персии на мое имя — я в Ростове оставлю специального человека, фамилию которого сообщу. <...>

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 3311. Лл. 1—2. Телеграфный бланк.

¹ Датируется по времени отъезда, указанного Сталиным.

² В документе «Утмановым».

№ 913

РАДИОГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ (В МОСКВУ), И. СТАЛИНУ (В БАКУ), ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В ГРУЗИИ А. ШЕЙНМАНУ (В ТИФЛИС)

о положении Армении и перспективах мирного урегулирования

(Эривань, 20 ноября 1920 г.)

Армяне под влиянием опасений дальнейшего отступления и оставления Караклиса 15 ноября приняли условия перемирия, предложенные турками 8 ноября. 18 ноября состоялось [в] Александрополе соглашение [о] приостановке военных действий, которое 19 числа, [в] день нашего прибытия [в] Эривань, вступило [в]

силу. Из ответной ноты Ангорского правительства, переданной через Карабекир[а] и сообщенной сегодня ночью [в] Баку [по] радио Орджоникидзе для передачи Чичерину усматривается уклончивое отношение турок [к] нашему посредничеству, равным образом [из] поведения дашнаков видно, что они опасаются нашего вмешательства и стремятся путем максимальных уступок добиться самостоятельного соглашения [с] турками для спасения своей власти. [В] Эривани ведутся переговоры, еще незаконченные¹, [о] смене кабинета и образовании коалиционного правительства с меньшевиками и эсерами. Коалиция [с] меньшевиками и эсерами, не представляющими реальной силы, является ширмой для сохранения власти дашнаков, авторитет которых в армии и населении значительно подорван¹. Вчера возвратилась дашнакская делегация из Александрополя. Удалось ли ей добиться какого-либо смягчения условий 8 ноября — пока неизвестно. Если достигнутое турками соглашение будет упрочено и не будет опасения возобновления турками военных действий, дашнаки не дадут согласия [на] ввод красных войск¹. Надо выждать нового осложнения, которое должно возникнуть [в] ходе мирных переговоров, открывающихся [в] Александрополе 24 ноября. Армянское правительство пребывает [в] состоянии полной растерянности, определенной программы, условий мирного соглашения [с] турками еще не имеет. Соглашательское крыло готово [на] беспредельные территориальные уступки, другая часть рассчитывает поставить вопрос о Карсе и границах 14 года и [при] этих видах опираться на помощь и посредничество Советроссии. Характер и осложнение сил этих группировок пока недостаточно выяснен. Вчера [на] свидании [с] Оганджянном мною было предложено Армянскому правительству ввиду принятого нами посредничества освободить заключенных коммунистов, ответ еще не получен.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 242. Копия; АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54873. Л. 4. Копия.

¹ Подчеркнуто в документе красным карандашом.

№ 914

ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР Д. ГУСЕЙНОВА И. СТАЛИНУ о предательстве англичан и территориальных претензиях кемалистской Турции на Карс и Нахичевань и их предложении советизировать Армению

(20 ноября 1920 г.)

Жду у аппарата. Секретарь члена РВС тов. Михайлова. По распоряжению Михайлова передаю записку тов. Сталину. Баку, 20/XI, 1 час 50 мин. Сейчас в Грузии сильная тревога по поводу наступления турок, Жордания определенно признался мне и тов. Шейнману, что Англия продала Армению и что то же самое сделает Англия по отношению к Грузии. Оказывается, на указание армянского представителя о разгроме Армении и просьбе помощи — представитель [в] Армении Стокс не дал никакого ответа, только сказал, что ничего не сделает с этим. Жордания сказал, что в войне с Кемалем Грузия знает, что Россия ей поможет...¹

В Тифлис прибыл чрезвычайный Анатолии Кязим-бей, его цель успокоить Грузию и заверить в отсутствии агрессивности турок против Грузии. Из продолжительной беседы с Кязимом выяснилось, что взятие Карса, Александрополя вызвано якобы

стратегическими соображениями вследствие: первое — нежелания армян заключить перемирие с турками после взятия Сарыкамыша, второе — уводом нескольких дивизий из Азербайджана на север и вообще осложнениями на фронтах у нас, третье — необходимостью нанести удар живой силой Армении. На наше предложение отойти из Армении и очистить Александрополь и Карс Кязим ответил в общем согласии за исключением Карса, откуда турки якобы никогда не уйдут, также они заявляют [о] необходимости передачи Нахичевани туркам или Азербайджану. Кязим ставит вопрос об уходе дашнаков или советизации Армении. Так, на вопрос, возможен ли союз Кемаля с Антантой, Кязим ответил, что возможен, но такой союз не означает отказ от целей, ибо, по мнению турок, Англия вечный их враг. При этом этот союз никогда не может быть против Советроссии. Кязим спросил, как отнесется центр, если турки предложат сноситься с нами по шоссе Дилижан — Акстафа, на это я сказал, что снесусь с центром. Более подробный доклад напишу дополнительно, но отмечу, что Кязим очень хорошо информирован о наших даже военных делах.

Д. Гусейнов

Принял секретарь Сталина Брезавский.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 23. Л. 1—2. Телеграфная лента.

¹ Далее опущены сведения о предполагаемых перестановках в грузинском правительстве.

№ 915

ТЕЛЕГРАММА НЕУСТАНОВЛЕННОГО ЛИЦА И. СТАЛИНУ И ЧЛЕНУ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ о положении Армении и активности Антанты в отношениях с кемалистами

(20 ноября 1920 г.)

Ереван, 20 ноября, Ася. Этот шифр имеет[ся] у т. Сталина. После всяческих мытарств, прибыл в Ереван утром 19. [В] Тифлисе никаких сведений о положении дел в Армении и Турции не оказалось. В Тифлисе [не расшифровано] представителем Ангорправительства в Грузии Кязим бей. Он говорит, что соглашение Ангоры с Антантой невозможно. По его словам, если бы даже создались условия, кои понудят Ангору к соглашению [с] Антантой, все же таковое дало бы возможность дальнейшей совместной борьбы кемалистов и Советроссией заодно с европейским империализмом военными действиями, агитацией и пропагандой. Однако я убежден в наличии у Кязим бея важных поручений грузинправительству. Основой [не расшифровано] отступлению является соглашение Ангоры с Грузией через посредство и по указанию Антанты т.к. [не расшифровано] армянокомандованием [не расшифровано] (слово нрзб) для нас полнейшую растерянность такового и намерения идти на всевозможные уступки туркам лишь бы добиться мира. Объясняется это совершенным разгромом армянской армии. Вчера Легран [в] моем присутствии¹...

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 23. Лл. 3—3 об. Телеграфная лента.

¹ Конец документа утрачен.

№ 916

РАДИОТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА ЧЛЕНУ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ о правительственном кризисе в Армении

(Эривань, 21 ноября 1920 г.)

Создать коалиционное правительство не удалось. Среди дашнаков образуются группы, готовые принять программу Советорганизации и разрешения армяно-турецкого конфликта при посредничестве Советроссии и вводе красных войск в Армению. Во главе одной группы стоит Дро. Принимая меры объединения групп [в] целях захвата ими власти, при образовании Советправительства придется дать дашнакам больше мест, чем было предположено [в] Баку. [На] основании решений, принятых [в] Баку, даем гарантию немедленного вступления красных войск [в] Армению, как только новое Советправительство обратится с просьбой об этом.

Легран

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 31. Л. 1. Копия.

№ 917

РАДИОТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА ЧЛЕНУ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ, НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ, И. СТАЛИНУ об отказе турок от посредничества РСФСР и необходимости корректировки действий П. Мдивани

(21 ноября 1920 г.)

Правительственный кризис разрешен на основе компромисса, [в] состав кабинета вошли сторонники русской ориентации, [в] том числе Тертерян и Дро. Из сообщений Мдивани видно, что ввиду отказа турок [от] посредничества он вообще не считает нужным постановку туркам каких-либо условий относительно Армении. Считаю [э]то ошибкой, необходимо дать немедленно указания Мдивани относительно приемлемых условий мира [с] Арменией. Полагал бы, что Александрополь и линия желдороги, за исключением Карской ветки [во] всяком случае должна быть оставлена Армении. Только при выполнении этих условий турками возможно доверять им их план относительно Грузии и Батума. Верны ли слухи о занятии повстанцами Герусов. № 36/103. Легран. Верно: секретарь полномочного представительства Шифферс.

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 249. Телеграфный бланк; Ф. 85. Оп. 14. Д. 17. Л. 19. Заверенная копия. Текст этого документа ошибочно опубликован также в I томе.

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
с текстом послания Народного комиссара иностранных дел
правительства ВНСТ по армянскому вопросу**

(22 ноября 1920 г.)¹

Имеется помета рукою Г. Орджоникидзе: «Через политконтроле-
ра. Немедленно передать Чичерину и Сталину. Орджоникидзе».

Для передачи [в] Москву. Наркоминдел Чичерину. Эривань. 19 ноября. Передаю текст ноты, перевод, полученный для передачи Вам через фронт: «Господин комиссар, Правительство Великого Национального Собрания Турции благодарит Вас за Ваше гуманное предложение положить конец турецко-армянской войне, по этому поводу мы считаем нужным высказать следующее соображение.

Во-первых, Ваше первое предложение о посредничестве, выраженное в телеграмме от 3 ноября 1920 г., было получено с благодарностью и 20 июня 1920 г.², [ответили] что всецело принимаем его и что вследствие этого приостановлено общее наступление нашей Восточной армии, уже готовое начаться для того, чтобы положить конец совершаемым армянами избиениям. Во-вторых, с тех пор дашнаки не представили Вам никакого срока и с Вашей стороны уже не поднималось вопроса о каком-либо посредничестве. Мы заключили из этого, что Ваше правительство отказалось от него или же армяне отклонили Ваше предложение. Во всяком случае, мы не получили об этом никакого сообщения. И на что Вам следует обратить внимание, это то, что³ армяне, воспользовавшись этим периодом колебания, хотели осуществить свои намерения, пропитанные империализмом, пытаясь завладеть частью наших восточных провинций, которые составляют неотъемлемую часть нашего народного достояния, о чем излишне повторять. В-третьих, 24 сентября [19]20 года армяне дошли до такой степени, что напали на наши войска в надежде овладеть нашими восточными провинциями, и мы должны были защищаться, чтобы отразить их нападение, заняв «Карс» 2 ноября. 2 ноября мы предложили им мир, и 8 ноября мы сообщили им наши условия, которые, по нашему глубокому убеждению, настолько умеренны и так беспримерно справедливы, что сам господин Оганджян в своей ноте от 10 ноября заявил, что он согласен с нами в отношении их. В-четвертых, армяне хотят установить временную приостановку боевых действий, на которую главнокомандующий Восточным фронтом согласился по их просьбе, объясняя, что он делает это для того, чтобы остановить пролитие крови до принятия инструкций от центрального правительства и установления мирного соглашения. Армяне заявляют, что мы нарушили перемирие, тогда как оно не было заключено вследствие их отказа. В-пятых, Турция по-прежнему готова заключить мир с Арменией, на основаниях начать мирные переговоры с Армянской республикой на вышеизложенных основаниях⁴. Прошу Вас, господин комиссар, принять уверения в моем глубоком уважении. Ахмед Мухтар, Народный комиссар иностранных дел правительства Великого Национального Собрания Турции. С подлинным верно: Кязым

Карабекир». Подлинник посылается курьером, по получении настоящего радио подтвердите по радио через Баку. № 251.

Легран

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 17. Лл. 4—5. Подлинник⁵.

- ¹ Дата отправления телеграммы.
- ² Так в документе. Эта же дата указана в тексте аналогичной телеграммы на телеграфном бланке (см. там же. Л. 6. Вероятно, следует читать: 20 ноября 1920 г.).
- ³ В тексте: «точно».
- ⁴ Так в документе.
- ⁵ Подлинность установлена по автографу Г. Орджоникидзе. См. также: РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 17. Л. 6. Текст этой телеграммы на телеграфном бланке от 22 ноября 1920 г. 19 час. 35 мин. начинается со слов: «По приказанию Орджоникидзе передаю для Сталина депешу. Кроме того, т. Орджоникидзе просит от Вас первую половину радиограммы, которую передали Вам в зашифрованном виде. Передайте ее нам в расшифрованном виде. Ну, даю для Сталина».

№ 919

**ВЕРИТЕЛЬНАЯ ГРАМОТА, АДРЕСОВАННАЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
СОВНАРКОМА РСФСР В. ЛЕНИНУ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ВЕЛИКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ ТУРЦИИ МУСТАФОЙ КЕМАЛЕМ**

(Ангора, 22 ноября 1920 г.)¹

Товарищу Ленину, Председателю Совета Народных Комиссаров Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, Москва.

Товарищ Председатель,

Имеем честь настоящей верительной грамотой аккредитовать генерала Али Фуад пашу, члена Великого Национального Собрания Турции и до настоящего времени главнокомандующего нашим Западным Фронтом, в качестве Посла и Чрезвычайного Посланника Правительства Великого Национального Собрания Турции при Правительстве Российской Социалистической Федеративной Советской Республики и уполномочиваем его приложить все свои усилия для дальнейшего укрепления дружественных и братских связей, которые объединяют два народа в достижении их общего идеала, и просим Вас сообразованно относиться с полным доверием ко всем заявлениям, которые будут сделаны им от имени нашего Правительства.

С надеждой, что его присутствие при Вас будет делать более тесным наш союз, еще больше приблизит нас к достижению нашей общей цели и позволит народам России и Турции легче преодолеть препятствия на их пути, я прошу Вас, товарищ Председатель, сообразованно принять вместе с заверением в глубочайшем восхищении трудящимся народом России и заверения в моем высочайшем почтении к Вашей Персоне.

Председатель Великого Национального Собрания Турции
Мустафа Кемаль

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 16255. Лл. 2—2 об. Подлинник. Автограф.

¹ На бланке: «Департамент иностранных дел. Политическая секция».

**ЗАПИСЬ РАЗГОВОРА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ И. СТАЛИНА
С ЧЛЕНОМ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
И И. СТАЛИНА С В. ЛЕНИНЫМ
о необходимости перекрыть доступ туркам в Азербайджан**

(23 ноября 1920 г.)

[Орджоникидзе]: Здравствуй, Сталин. Только что получил конец радиограммы т. Мдивани. Из полученных от Леграна радиограмм без первой половины (Мдивани) видно, что обстановка становится довольно сложной; я думаю, что мы становимся перед началом большой кавказской войны; вчера обсуждали вопрос вместе с армянским ЦК и тов. Наримановым; наше мнение — больше не ждать и сейчас же врезаться клином; все необходимое для внешнего мира будет сделано; одновременно ускорить подготовку и другой операции, у нас имеются сведения, что мусависты отправляют всевозможные петиции от азербайджанских крестьян к Кемалю. Твое мнение по этому поводу? ...

[Сталин]: Первое твое освещение на основании шифровки Мдивани считаю правильным, несомненно, что между Грузией и Азимом существует какой-то альянс, конечно, против нас и, прежде всего, большевистского Азербайджана. Все данные говорят о том, что со стороны Антанты идет серьезная подготовительная работа в большом масштабе. Хотя я еще не получил вторую половину радио, которую ты сегодня же пришлешь, тем не менее, я считаю обстановку достаточно ясной в духе сказанного мною.

Второе. Я все-таки думаю, что мы бы очень поспешили, если бы двинулись клином сейчас же, не дожидаясь подхода новых подкреплений, боюсь, что двинутые части окажутся отрезанными частями Грузии, если последняя примет или будет рассматривать предполагаемую операцию как казус-белли. Я считаю, что было лучше еще немножко повременить. Если ты все же будешь настаивать, я сговорюсь сегодня же с центром и потребую санкции в духе твоего предложения. Имей в виду, что в нашем распоряжении нет никаких военных и железных дорог, кроме шоссе Акстабат¹ и Дилижан, ввиду чего наши части могут оказаться в невыгодном положении как стратегически, так и в смысле снабжения. Третье, я думаю, что персармию нужно подчинить одиннадцатой непосредственно и снабдить всем необходимым в срочном порядке, ибо Энзели и Решт должны быть удержаны во что бы то ни стало, если бы для этого потребовалось занятие Азмина, где много хлеба и фуража для войск, можно бы рискнуть и на этот шаг. Четвертое, сегодня ночью я должен выехать, постарайся покончить по всем вопросам в разговоре со мною сегодня же. Я сказал политконтролерам, чтобы они обратили специальное внимание на переписку между Москвой и Баку.

[Орджоникидзе]: Все сказанное тобою о трудностях и отсутствии желдорозного [сообщения] верно, но эти трудности и после могут еще более ухудшиться, если Дилижан будет занят турками. Караклис ими уже занимается; армянской армии нет уже, настроение среди населения, думаю, не ошибусь, если скажу, что больше за нас, чем за кого-либо другого; на границе Казахского района армянские солдаты, офицеры и население обращаются к нам [с просьбой] указать, что им делать, дальнейшее выжидание с нашей стороны создаст впечатление среди армянского народа, что и мы бросили их на произвол судьбы, и должен начаться перелом опять в пользу дашнаков, которые их не оставляют в эту тяжелую минуту...² По мнению

командарма, таковое же и мое мнение, мы сумеем удержаться до прихода подкреплений; 12-ая кавдивизия уже начала прибывать, надо гнать всю 18-ю, и настаиваю, кроме этого, еще на две дивизии. Кроме того, настаиваю на немедленной поставке обуви и обмундирования, ибо без этого мы сядем; и хлеба для армии и для населения. При этих условиях и при согласии со стороны центра бросить одну бригаду в Персию, ручаюсь за успех операции во всех направлениях, хотя это и очень смело и кроме тебя никому не скажу.

[Сталин]: Подумал ли ты о том, как будешь подвозить в Армению хлеб для армии и для населения, имей в виду, что это в общем составе около двух тысяч пудов в месяц. Можно ли ручаться, что грузинское правительство пропустит наши транспорты в Армению? Не лучше ли будет подождать до того момента, когда будет у нас возможность начать первую и, вслед за ней, непосредственно и вторую операцию?

[Орджоникидзе]: План подвоза по шоссе Дилижан — Акстафа и дальше я вчера обсуждал с Опродкомармом и Начнабом. Они обещаются организовать эту доставку. Что касается о пропуске грузинами, это гадательно. Это зависит от наличности наших сил на грузинской границе. Первое время в этом не будет надобности, а там надо гнать всю эшелон за эшелон. Я боюсь, что события, идущие довольно быстро, еще больше запутают нас.

[Сталин]: Ты пока подготовь ревком с тем, чтобы он был при войсках, я сейчас переговорю со Стариком. Имей в виду, что новые подкрепления еще не вошли в район вашего фронта, с переброской, очевидно, немного запоздаем. Думаю, что пока прекращение выдачи оружия туркам должно быть оставлено в силе. Затем я здесь скажу Ревсовету, что после моего отъезда ты займешь мое место в смысле некоторых распоряжений. Согласен ли насчет невыдачи оружия туркам?

[Орджоникидзе]: Безусловно, согласен, только сделай это дипломатично, чтобы и наши прямо же не бухнули. Относительно ревкома будет сделано, прошу тебя насчет обуви, обмундирования, о подкреплении нечего и говорить. Копия шифровки будет передаваться сейчас же по окончании разговора.

[Сталин]: Ты далеко не отходи от аппарата, часа через полтора-два вызову и сообщу ответ Москвы.

У аппарата товарищ Сталин. Передайте Ленину записку. Ленину для ответа. Первое, информация, полученная от Мдивани из Эривани, еще не вполне расшифрованная, говорит о следующем: у армян войск не стало; турки при желании могут занять всю Армению без труда, представитель Кемаля в Тифлисе Кязим-бей держит себя более чем подозрительно, причем Мдивани думает, что оккупация Армении происходит не без некоторого согласия между кемалистами и Грузией с ведома и, может быть, согласия³. Второе, по сообщению Орджоникидзе, турки уже теперь стараются завести связь с недовольными элементами Азербайджана, принимают петиции от последних и стремятся иметь общую границу с Азербайджаном, что особенно опасно теперь. Третье, переданная Вам вчера нота турецкого правительства в ответ на нашу ноту по посредничеству, говорит о наличии более чем уклончивой позиции турок. Четвертое, по сообщению того же Орджоникидзе, в Персии сосредотачиваются против Решта и Энзелиса несколько тысяч английских сипаев, и идет вообще большая подготовительная работа в направлении упрочения англичан в Персии, причем англофобский кабинет в Персии сменен англофильским. Пятое, обобщая эти данные, Орджоникидзе думает, что мы стоим перед новой большой войной на юге Кавказа, организуемой Антантой при посредстве Грузии и, быть может, при нейтрализации Турции, в лучшем случае, а, в худшем — при союзе с Турцией против нас и, прежде всего, против большевистского Азербайджана. В этом я вполне согласен с Орджоникидзе. Шестое, как практический шаг Орджоникидзе

предлагает теперь же вклиниться между Турцией и Азербайджаном. Я считаю этот шаг в данную минуту рискованным ввиду отсутствия у нас железнодорожного сообщения с Эриванью, без чего мы не сумеем доставлять продовольствие в Эривань, как для населения, так и для армии. Соображения Орджоникидзе о том, что для такой цели может быть использовано шоссе Аксхоба¹ — Дилижан недостаточно, потому что двести тысяч пудов хлеба мы не сумеем гужом доставлять в месяц, а Грузия едва ли пропустит наши транспорты в Армению. К тому же я боюсь, что наши продвижения в сторону Эривани Грузия может объявить казус-белли, и так как у нас в данную минуту не имеется на границе Грузии достаточно сил, можем нарваться на скандал. Отсюда мое предложение — отложить операцию с Арменией до подхода новых подкреплений и потом, имея последние на границах Грузии, начать операцию на Эривань. Для меня ясно, что с переброской частей мы опоздали до безобразия, между тем события бегут и угроза со стороны турок Азербайджану растет изо дня в день⁴. Во всяком случае, у нас нет другого выхода, по-моему, как на короткий срок отложить намеченную Орджоникидзе операцию. Впрочем, я должен сказать, что немедленная операция, при всем ее рискованном характере, все же имеет одну очень ценную положительную черту: она сразу создает ясность. Может быть, ради этого одного стоило бы рискнуть. Скажу постскриптум, что следует иметь в виду, во-первых, до наглости фальшивую позицию грузин, уже спевшихся с турками и все же ведущих свою мобилизационную работу под флагом борьбы с турками, во-вторых, неумение Шейнмана и Лиграна подметить основное в новой позиции турок. Сталин. Жду ответа⁵.

⁶ Ответ Ленина: Без созыва Политбюро я не могу [дать] никакого ответа. Советую Вам либо внести тотчас же конкретное предложение и немедленно поставить в Политбюро, либо действовать самому на точном основании имеющихся у Сталина полномочий, либо, наконец, ускорить свой приезд в Москву для решения всего кавказского вопроса в целом, во всяком случае, необходимо усилить и ускорить подход подкреплений и сообщите, какое именно Ваше решение. Ленин.

Ленину ответ на записку. Сегодня ночью выезжаю [в] Москву. Орджоникидзе даю распоряжение вести подготовительную работу и ждать указаний из Москвы. С фронтом переговорю об ускорении переброски. Сталин.

У аппарата Сталин. Только что говорил с Лениным. Он просит ускорить мою поездку в Москву. Я уезжаю сегодня. Дня через три получишь директиву. Пока решено вести подготовительные работы в духе твоего предложения и ускорить переброску новых подкреплений. Во что бы то ни стало обяжи Мдивани ежедневно информировать нас. Все. Сталин.

[Орджоникидзе]. Хорошо, буду ждать директив. Прошу не забыть насчет обуви и обмундирования. Пожелаю всего хорошего. Привет Ильичу.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 2004. Лл. 1—12, 16. Подлинник. Телеграфная лента; Ф. 2. Оп. 1. Д. 16244. Лл. 1—3 об. Подлинник. Автограф. АВПР. Ф. 04. П. 312. Д. 54874. Л. 7.

¹ Так в документе, имеется в виду: Акстафа.

² Далее опущены рассуждения о Грузии.

³ В экземпляре телеграммы, хранящейся в фонде В. Ленина, далее следует: «Антанты» (см.: РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 16244. Лл. 1—3 об.).

⁴ В экземпляре телеграммы, хранящейся в фонде В. Ленина, эти слова подчеркнуты В. Лениным (см. там же).

⁵ В экземпляре телеграммы, хранящейся в фонде В. Ленина, далее следует резолюция рукою В. Ленина: «Т. Троцкий! Распорядитесь, пожалуйста, тотчас усилить и ускорить переброску, а затем прошу послать это Чичерину, 23/ХI. Ленин».

⁶ Ранее в экземпляре телеграммы, хранящейся в фонде В. Ленина, следуют слова: «У аппарата ли Сталин и примите».

№ 921

**ЗАПИСКА, ПЕРЕДАННАЯ ЧЛЕНОМ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ БРЕЗАНОВСКОМУ, СЕКРЕТАРЮ И. СТАЛИНА,
о продвижении турецких войск и оккупации грузинскими войсками
северной части Армении**

(не позднее 23 ноября 1920 г.)

[Орджоникидзе]. Тов. Брезановский у аппарата???

Т. Брезановский, [направляю] копию только что полученной телеграммы на-чпопреодарм XI из штадива 20. Шуша 23/11 12 час. 30 мин. Передается радиотелеграмма, принятая из Эривани 16-значный шифр. Армянским командованием выполняются условия относительно выдачи боеприпасов и вооружения и отдан приказ войскам отойти на линию Сумкаль—станция Аракс—гора Алагез и далее к востоку от линии желдороги. Таким образом, армяне очищают [К]араклис, турецкие войска продвигаются на линию станция Алагез—Кирмизлу—Кулиджан—станция Налбад—Воронцовка—гора Нишу. Зона объявляется нейтральной. Ночью Мдивани выезжает [в] Александрополь, куда завтра же прибывает армянская делегация во главе с Хатисовым (16 значный шифр)... № 239. Лигран, наштадив 29 Фролов, военком Морозов¹.

Обращаю твое внимание на то, что занятием Караклиса турками связь их [с] Антантой вполне обеспечена через Тифлис, Батум. Грузины выдвинули два батальона на ст. Санаин, что говорит за то, что они начинают занимать всю нейтральную зону, как видно из только что переданной телеграммы Лиграна. Мдивани выехал [в] Александрополь. Передам ему, чтобы он выяснил вопросы, указанные тобой, постараюсь установить с ним связь.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 23. Лл. 1—1 об. Телеграфный бланк.

¹ Заверенную копию текста телеграммы, направленную Г. Орджоникидзе Г. Чичерину см. там же. Л. 2.

№ 922

**РАДИОГРАММА И. СТАЛИНА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ В. ЛЕНИНУ
об экспансионистских намерениях кемалистов, Азербайджана и Грузии
в Армении, возможности их союза с Антантой и необходимости перекрыть
доступ туркам в Азербайджан и ответ В. Ленина**

(23 ноября 1920 г.)

У аппарата товарищ Сталин. Передайте Ленину записку. Ленину для ответа.

Первое. Информация, полученная от Мдивани из Эривани, еще не вполне расшифрованная, говорит о следующем: у армян войск не стало, турки при желании могут занять всю Армению без труда, представитель Кемала¹ в Тифлисе Кязим-бей держит себя более чем подозрительно, причем Мдивани думает, что оккупация Ар-

мении происходит не без некоторого соглашения между кемалистами и Грузией, с ведома и, может быть, согласия Антанты.

Второе. По сообщению Орджоникидзе, турки уже теперь стараются завести связь с недовольными элементами — азербайджанцами, принимают петиции от последних и стремятся иметь общую границу с Азербайджаном², что особенно опасно теперь.

Третье. Переданная Вам вчера нота турецкого правительства в ответ на нашу ноту о посредничестве говорит о наличии более чем уклончивой позиции турок.

Четвертое. По сообщению того же Орджоникидзе, [в] Персии сосредоточиваются против Решта и Энзели несколько тысяч английских сипаев, и идет вообще большая подготовительная работа в направлении упрочения англичан в Персии, причем англофобский кабинет в Персии сменен англофильским.

Пятое. Обобщаются эти данные, Орджоникидзе думает, что мы стоим перед новой большой войной на юге Кавказа, организуемой Антантой при посредстве Грузии и, может быть, при нейтрализации Турции в лучшем случае, а в худшем — при союзе с Турцией против нас и, прежде всего, против большевистского Азербайджана. В этом я вполне согласен с Орджоникидзе.

Шестое. Как практический шаг Орджоникидзе предлагает теперь же вклиниться между Турцией и Азербайджаном. Я считаю этот шаг³ в данную минуту рискованным ввиду отсутствия у нас железнодорожного сообщения с Эриванью, без чего мы не сумеем доставлять продовольствие в Эривань как для населения, так и для армии. Соображения Орджоникидзе о том, что для такой цели может быть использовано шоссе Ахохоба — Дилижан недостаточно, потому что двести тысяч пудов хлеба мы не сумеем гужом доставлять в месяц, а Грузия едва ли пропустит наши транспорты в Армению: К тому же, я боюсь, что наши продвижения в сторону Эривани Грузия может объявить казус-белли, и так как у нас в данную минуту не имеется на границе с Грузией достаточно сил, можем нарваться на скандал. Отсюда мое предложение — отложить операцию с Арменией до подхода новых подкреплений и потом, имея последних на границах Грузии, начать операцию на Ереван. Для меня ясно, что с переброской частей мы опоздали до безобразия, между тем как события бегут и угроза со стороны турок Азербайджану растет изо дня в день⁴. Во всяком случае у нас нет другого выхода, по-моему, как на короткий срок отложить намеченную Орджоникидзе операцию. Впрочем, я должен сказать, что немедленная операция, при всем ее рискованном характере, все же имеет одну очень ценную положительную черту: она сразу создает ясность. Может быть, ради этого одного стоило бы рискнуть. Скажу постскрипум, что следует иметь в виду: во-первых, до наглости фальшивая позиция грузин, уже спевшихся [с] турками и все же ведущими свою мобилизационную работу под флагом борьбы с турками, и, во-вторых, неумение⁵ Шейнмана и Леграна подметить основное в новой позиции турок.

Сталин. Жду ответа.

Резолюция рукою В. Ленина: «Т. Троцкий! Распорядитесь, пожалуйста, тотчас усилить и ускорить⁶ переброску, а затем прошу сегодня послать это Чичерину, 23/ХІ. Ленин».

[Ленин]: У аппарата ли Сталин и примите ответ Ленина: Без созыва Политбюро я не могу дать никакого ответа, советую Вам либо внести тотчас же конкретное предложение и немедленно поставить в Политбюро, либо действовать самому на точном основании имеющихся у Сталина полномочий, либо, наконец, ускорить свой приезд в Москву для решения всего кавказского вопроса в целом, в[о] всяком случае необходимо усилить и ускорить подход подкреплений.

Сообщите, какое именно Ваше решение. Ленин.

[Сталин] Ленину. Ответ на записку. Сегодня ночью выезжаю [в] Москву. Орджоникидзе даю распоряжение вести подготовительную работу и ждать указаний из Москвы. С фронтом переговорю об ускорении переброски. Сталин.

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 16244. Лл. 1-3об. Подлинник. Автограф⁷.

1 В тексте «Емалье» исправлено рукою Г. Чичерина «Кемаля??».

2 В тексте ошибочно: «Абеджаном».

3 В тексте ошибочно: «час».

4 Подчеркнуто в тексте. Слово «угроза» подчеркнуто дважды.

5 В тексте ошибочно: «не имели».

6 Слово «усилить» Лениным подчеркнуто дважды, слово «ускорить» — трижды.

7 К документу приложено сопроводительное письмо от 25 ноября 1920 г. на бланке секретаря Народного комиссара по иностранным делам РСФСР: «Т. Бутову, возвращаю при сем разговор т. Ленина с т. Сталиным, присланный Вами 25 с[его] ноября. И.А. Александров» (см. там же. Л. 4).

№ 923

ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ о миссии П. Мдивани в Турции

(23 ноября 1920 г.)

Экстренно.

Во второй половине радиограмм говорится, что Мдивани поедет [в] Карс по возвращении посланного туда делегата. По-моему, этот план поездки никуда не годится, надо приказать тов. Мдивани выехать [в] Карс немедленно, не дожидаясь возвращения делегата, и собрать там материалы для ответа на те вопросы, которые были переданы Мдивани еще [в] Баку.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 3312. Л. 1. Фотокопия подлинника.

№ 924

ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ П. МДИВАНИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ

об обещании Москвы вторгнуться в Армению со стороны Азербайджана
и отказе кемалистов от посредничества РСФСР

(Александрополь, 25 ноября 1920 г.)

Прибыли сегодня [в] пять часов, в одиннадцать часов говорил с Карабекиром. Он сообщил, что ангорское правительство считает наше посредничество излишним, так как армяне приняли все условия турок. Карабекир заявил, что он полу-

чил предписание из Ангоры вести переговоры непосредственно с армянами. Далее Карабекир заявил, что турецкому командованию было обещано Москвой одновременное выступление советской стороны со стороны Азербайджана, но, к сожалению, не было исполнено. В конце беседы, прерванной приходом армян (Дерекиса), Карабекир сказал, что отсутствие русских на нынешних переговорах турок с армянами отнюдь не исключает возможности наших переговоров с турками, как между друзьями, стремящимися к одной цели. Он также указал на необходимость уничтожения меньшевистской Грузии как империалистической базы, занятием Тифлиса. На вопрос, кем должен быть занят Тифлис, он ответил — советскими войсками.

Мдивани

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54873. Л. 3. Копия; РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 245. Копия.

№ 925

ЗАПИСКА ИЗ БАКУ С ИЗЛОЖЕНИЕМ УСЛОВИЙ ПЕРЕМИРИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ С РЕСПУБЛИКОЙ АРМЕНИИ

(24 ноября 1920 г.)

[1]. Нам должны быть сданы в 2 часа в исправном виде 2000 огнестрельных винтовок, 20 тяжелых и 40 легких пулеметов со всеми своими принадлежностями и животными, 3 батареи орудий, 4000 ящиков с патронами, 6000 пушечных снарядов, 2 паровоза и 50 вагонов. Армянские регулярные и нерегулярные силы должны отступить по течению Арпачая к востоку от линии станции Алагяз—Кирмизны—Кулиджан—ст. Налданд—Воронцовка. Железная дорога к западу от этой линии должна быть в исправности и целости.

2. Кроме того, максимум в 3 дня армянские регулярные и нерегулярные вооруженные силы должны отступить на восток от линии Сурмалу—ст. Аракс—Кизилзарт—подшвы горы Алагез—Даначирмаз—Новомихайловска—Кулилеид—Шермуд—Ялвинадач.

3. Немедленно по заключению перемирия на линии Санаин—Александрополь должна быть прекращена перевозка всякого рода военного снаряжения. Для проверки перевозки наши комиссии должны быть командированы на ст. Санаин и Караклис, и правительство Армении должно обеспечить неприкосновенность означенных комиссий и сношения их через Александрополь с командованием Восточного фронта.

[4]. До вечера 3-го дня перемирия делегаты обеих сторон по заключению мира должны быть в Александрополе, и если до этого первое и второе условия будут выполнены, то немедленно будут начаты мирные переговоры.

5. В течение перемирия наши войсковые части в Александропольском районе не должны переходить на восток от упомянутой в первом условии линии реки Арпачай—ст. Наибант—Воронцовка, а также от других линий, ныне занимаемых ими.

6. По заключению условия перемирия враждебные действия обеих сторон приостанавливаются.

7. Настоящие условия перемирия должны быть приведены в исполнение после вручения их армянским передовым частям, стоящим в Александропольском райо-

не. Срок перемирия — 7 дней с условием продолжения его впоследствии в случае надобности.

С подлинным верно: *Кязим Карабекир*.

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54873. Л. 2. Копия.

№ 926

ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДИТЕЛЯ МИССИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ БЕКИРА САМИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ

об участии И. Сталина в переговорах по делам,
порученным Бекиру Сами Наркоминделом

(25 ноября 1920 г.)

Прибыв [в] Ростов, узнал, что Сталин, прибыв, проехал Мирпу, Зиек. Сожалею, не знаю, с кем буду говорить по порученным мне Вами делам. Прошу сообщить [в] Баку...

Председатель Турецкой миссии *Бекир*

АВПР. Ф. 132. Оп. 3. П. 2. Д. 1. Л. 32. Телеграфная лента.

№ 927

ПОЛНОМОЧИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР В РСФСР Б. ШАХТАХТИНСКОМУ

на ведение переговоров с Правительствами ВНСТ
и Армянской Демократической Республики¹

(25 ноября 1920 г.)

Правительство РСФСР настоящим уполномочивает российского гражданина Шахтахинского на ведение переговоров с Правительствами Армянской Демократической Республики и Большого Национального Собрания Турции по вопросам, вытекающим из современного военно-политического положения между обоими государствами, а равно принимать по соглашению с уполномоченными этих последних Правительств меры, могущие повести к восстановлению мирных взаимоотношений между Арменией и Турцией.

Народный комиссар по иностранным делам
Георгий Чичерин

Заведующий экономическо-правовым отделом²

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 25. Л. 3. Подлинник.

¹ Аналогичное полномочие подписано Г.В. Чичериным 25 ноября 1920 г. Д. Коркмасову (см. там же. Л. 2).

² Подпись неразборчива.

**ИЗ ЗАПИСКИ ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ ЧЛЕНУ РВС
ЮГО-ВОСТОЧНОГО И КАВКАЗСКОГО ФРОНТОВ В. ТРИФОНОВУ
о необходимости вмешательства РСФСР для спасения Армении**

(не ранее 26 ноября 1920 г.)

<...>¹ Третье. В связи [с] наступлением Кемаля на Армению, вероятнее всего, что нам придется вмешаться для спасения Армении. М[ожет] б[ыть], придется советизировать, для чего понадобится, главным образом, кавалерия. Такой приказ фронт может получить от Главкома через несколько дней. Переговоры с Гиттисом и сообщите, что можно перекинуть. Жду ответа.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 32. Лл. 2об—3. Подлинник. Автограф.

¹ Опушены сведения об организации военных действий в районе Ботлиха.

ИЗ ПРОТОКОЛА № 66 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(27 ноября 1920 г.)

Присутствовали: Ленин, Сталин, Зиновьев, Крестинский, Каменев, Дзержинский, Преображенский, Томский, Рыков, Артем.

Слушали: 1. Доклад т. Сталина о кавказских делах.

Постановили: 1 ...¹ б) Обязать Орджоникидзе оставаться в Баку, приняв на себя общее политическое руководство Азревкома и Совета действия.

в) Поручить т. Сталину сговориться с т. Чичериным о дополнительных мерах к обеспечению более правильной внешней политики в пограничных с Кавказом государствах с использованием для этого т. Орджоникидзе...² <...>

Принять по отношению к Грузии, Армении, Турции и Персии максимально примирительную политику, т.е. направленную больше всего к тому, чтобы избежать войны.

Не ставить своей задачей похода ни на Грузию, ни на Армению, ни на Персию...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 125. Л. 1. Копия. Оп. 163. Д. 108. Лл. 3—3 об. Подлинник.

¹ Опушены части постановления, не относящиеся к Армении.

² На подлиннике слова «С использованием для этого Орджоникидзе» вписаны техническим секретарем. На полях той же рукой: «предложить Сталину после переговоров с Чичериним дать нам текст телеграммы к Орджоникидзе».

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И. СТАЛИНУ
об отказе кемалистов от посредничества РСФСР и о назначенном
на 28 ноября большевистском перевороте**

(27 ноября 1920 г.)

П о м е т а: «Приняла Аллилуева».

Сталину.

Несколько минут тому назад передана через Политтрама одна очень важная телеграмма от Буду Мдивани № 324. Сейчас же будут переданы еще две. Содержание: посредничество отклоняется ввиду принятия всех условий и предлагается союз для удара Калаки. Слухи [о] соглашении Ангоры с Антантой Карабекир считает интригой Англии. Он [в] Александрополе. Касьян завтра начинает. Легран путает. Только что передал Ленину по делу Вадима. Если оно не будет ликвидировано, я вынужден буду привести [в] исполнение свое первоначальное заявление. В этом случае надо подумать о...¹

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 22. Лл. 5—6. Подлинник. Автограф.

¹ Так в документе.

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
И ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В ГРУЗИИ Л. ШЕЙНМАНА
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ
о платформе предлагаемых переговоров с турками**

(Баку, 27 ноября 1920 г., 22.15)

П о м е т а «С[овершенно] секретно».

К № 324, 36/103, 327. Для выяснения истинных намерений турок считаем необходимым предложить им переговоры на следующей базе: 1) Границы Советской Армении определяются по соглашению с Россией. 2) Момент наступления на Грузию определяется Россией. 3) Возобновление, то есть активное продолжение войны против Антанты. При соблюдении этих условий возможен отпуск вооружения, финансов и прочее. № 1040.

Орджоникидзе, Шейнман

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52987. Л. 49. Копия.

**ИЗ ЗАПИСИ БЕСЕДЫ¹ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР Б. ШАХТАХТИНСКОГО
С КОМАНДУЮЩИМ ВОСТОЧНЫМ ФРОНТОМ ТУРЕЦКОЙ АРМИИ
К. КАРАБЕКИРОМ,
пересланная Г. Орджоникидзе, с подтекстом усилить
антиармянскую направленность внешней политики России**

(28 ноября 1920 г.)

...Советской России лучше, чем кому-либо другому, известно, что на русскую революцию первыми откликнулись турки, которые в дальнейшем способствовали перевороту в Азербайджане в надежде, что Россия через Азербайджан установит связь с революционной Турцией, но Россия ничего не предприняла для установления с революционной Турцией какой бы то ни было связи. Затем Россия предложила Турции отказаться от всякой мысли наступать на Армению, являющуюся самой искренней союзницей Антанты. Несмотря на то, что в борьбе нашей с Антантой Армения все время вонзала нож нам в спину, мы все-таки решили воздержаться, дабы угодить России. После всего этого Советская Россия потребовала передать Армении некоторые области Анатолии. Турция для пользы революции разрушила более жизнеспособное, чем Армения, мусульманское государство в Азербайджане, а Россия в явный ущерб делу хотела создать реакционную без армян Великую Армению за счет Турции и Азербайджана в то самое время, когда эта самая Армения старалась создать коалицию из Грузии, Персии и Армении для совместного выступления против России в Азербайджане. И, наконец, Россия отдала Нахичеванский край Армении. Это был единственный коридорчик, через который турки поддерживали связь с Россией. Этим шагом России все возглавляющие турецкую революцию деятели были почти обезоружены перед турецкой массой, которая потеряла веру в какую бы то ни было поддержку России. С другой стороны, стали поступать вести об из ряда вон выходящих ужасах, совершаемых в Азербайджане. Все это в совокупности дало материал нашим врагам проповедовать, что не только нельзя ожидать от России какой бы то ни было помощи, но и нужно ее опасаться.

Наконец, Россия разрешила нам занять Сарыкамыш и Нахичеванский район, не желая оказывать нам в этой операции никакой военной помощи. В это же самое время армянские войска стали наступать и устраивать резню мусульман в Ольгинском районе. Терпение турецкого народа лопнуло, и он потребовал примерно наказать дашнаков. Задача моя была не из легких, ибо справиться с одной Арменией было не так трудно, но все говорило за то, что при наступлении мы будем иметь дело с армяно-грузинскими армиями, а потому я должен был собрать такую силу, которая могла бы одолеть не только армянскую, но и грузинскую армию. Армянские войска нами были разгромлены с такой быстротой, что Грузия не могла даже опомниться. У ворот Эривани правительство Армении просило пощады, изъявив готовность согласиться на все наши условия.

Нам достоверно известно, что продвижение наше в пределах Армении стали истолковывать в России в том смысле, что мы с завоевательной целью стремимся вступить в пределы Азербайджана и что на этот предмет между нами и Антантой состоялось соглашение. Таким образом всякое наше действие, сопряженное для нас даже с большими жертвами, и направленное против общего врага, вызывает к нам подозрение и недоверие.

Задачи обеих стран слишком велики. Условия момента и жизненные интересы борющихся революционных стран повелительно диктуют выработать и заключить

определенное соглашение, и в рамках этого соглашения продолжать доконать западный империализм.

Б. Шахтахинский

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 3—4. Подлинник. Автограф.

¹ Опущены рассуждения К. Карабекира о мировой революции и проч.

**РАДИОГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ
о новом курсе Антанты в отношении кемалистов и опасности
для России «кемализации» Армении**

(28 ноября 1920 г.)

Мы с Мдивани прибыли [в] Эривань 19 ноября, когда армянским правительством уже были приняты условия перемирия, предложенные турками¹. Армия обнаружила полное отсутствие боеспособности. По признанию самого правительства, [в] военных действиях, приведших [к] сдаче Карса, и [в] дальнейших операциях почти не было потерь — армия отступала без боя, должностные лица бросали свои посты. Командование и правительство поддались панике.

[В] результате катастрофы в партии дашнаков обозначился перелом, они признают ошибочность своей пропаганды захвата турецкой Армении, ориентации на Севрский договор и пр. По вопросу о задачах текущей политики среди дашнаков образовалось два течения: одно, поддерживаемое Оганджяном, отвергает поддержку Советроссии, опасаясь, что всякая реальная поддержка с нашей стороны явится лишь первым этапом к советизации Армении, т.е., в их понимании — к подавлению самостоятельности Армении, и, учитывая, кроме того, новый курс Антанты [в] отношении кемалистов — это течение полагает, что в скором времени Советроссия будет вытеснена с южного Кавказа Антантой [в] союзе с кемалистами и Армении придется остаться с глазу на глаз с Турцией. Поэтому оно стремится к самостоятельному заключению мира с турками ценою самых широких уступок и выдвигало проект создания правительства из представителей всех партий, отказ его от широких притязаний, поддерживаемых прежним правительством, снискал бы доверие турок и примирил бы их с существованием Армении, желающей жить в мире со своим сильным соседом — Турцией¹.

Это течение внутри партии потерпело поражение. Затея туркофильской коалиции была отвергнута, и новое правительство, фактическим главой которого является Дро, считает себя русофильским, желает опираться на помощь Советроссии. Оно не боится потери Арменией самостоятельности, понимает, по крайней мере, на словах, что Армения может существовать только в качестве федеративной части Советроссии. Насколько это устойчивое и искреннее настроение — судить пока трудно. Во всяком случае я считаю, что признаки глубокого брожения в партии дашнаков налицо, ясно наметилась линия раскола, и дальнейшая судьба партии во многом будет зависеть от нашего поведения.

Наряду с этими течениями еще раньше возникла группа молодых, отколовшихся дашнаков, стоящих открыто на платформе Советской Армении. Она именует себя: «левыми дашнаками интернационалистами». С «советом» этой группы мы

также имеем связи. У левых дашнаков есть организации в рабочей среде и воинских частях, в парламентской среде она не имеет влияния.

Наша военная политика в Азербайджане продолжает ошибки, на кои я вынужден был указывать постоянно, к устранению коих не принималось, однако, серьезных мер. В Зангезур были брошены татарские части, необдуманно были направлены также отряды турецких пленнх, учинявшие разгромы деревень. [В] результате поголовное восстание населения, с коим оказалось весьма трудно справиться. Справка оперативного отдела Кавфронта — простая отписка. В Нахичевани наш отряд действовал долгое время совместно с турками также против зангезурцев в районе Ордубата. В настоящее время по настойчивым сведениям, опять совместно с турками, участвует в наступлении против Армении в районе станции Шахтахты, и это продлевается в то самое время, когда мы выступаем в роли посредников.

Беда в том, что командование наше поддается националистическому настроению кругов Азербайджана, и армия, к тому же, лишена хорошего комиссарского состава.

Изображать всякую войну против Армении, наступление войск Карабекира как акт революционный, заслуживающий всемерной поддержки со стороны Советской власти и Коммунистической партии, — стало хорошим тоном. Даже армянские коммунисты [в] Александрополе выпустили прокламацию, приветствуя наступление революционных турецких войск, идущих для избавления армянского народа от дашнаков и установления рабоче-крестьянских порядков. Нам грозит опасность потонуть в процессе победоносной кемализации сперва Армении, а потом, быть может, и Грузии. Даже т. Мдивани, несмотря на кратковременное пребывание у кемалистов, проникает доверием к их планам советизации Армении и предлагает сегодня использовать образованный турками «Ревком Советской Армении».

У нас нет ничего похожего на определенную линию в армяно-турецком вопросе, и мы плетемся в хвосте событий.

Сегодня отправляю Вам шифровку, на какую надеюсь получить своевременно ответ.

Компривет.

[Легран]

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 252—254. Копия. Машинопись.

¹ Подчеркнуто в тексте красным карандашом.

² Подчеркнуто в тексте красным карандашом.

№ 934

**РАДИОГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
об опасности советизации Армении с помощью турецких войск
и необходимости самостоятельных действий РСФСР**

(28 ноября 1920 г.)

Сегодня ожидается объявление турками условий мира, предварительные сведения, полученные от Мдивани по проводу, заставляют ожидать, что они будут тяжелые. Необходимо немедленно дать директиву Мдивани, как ему поступать ввиду от-

каза турок от посредничества, какие требования в пользу Армении в будущем поддерживать, несмотря на отклонение турками нашего посредничества. Считаю настоятельно необходимым [в] наших интересах сохранение [за] Арменией железнодорожной линии Караклис—Александрополь—Эривань—Нахичевань. Прошу без промедления известить, будет ли оказана Армении военная помощь вводом наших войск... (искажено). [Реакция] Армянского правительства, которая, несомненно, последует, если турками действительно будут предложены тяжелые условия. Согласно директиве, выработанной в бытность Сталина в Баку, мною даны соответствующие заверения армянам. Правительство Оганджяна и группа, поддерживающая его, стремившиеся [к] самостоятельному соглашению [с] турками за спиной Советроссии, потерпело поражение. У власти министерство Дро, которое заявляет себя сторонником федерации с Россией и создания советского в Армении. Дро ищет соглашения с нами. Можем ли мы гарантировать [помощь] Советроссии, в случае надобности — вооруженную силу, [выполнение] требований армян [о] территории, [в] состав которой входила бы указанная мною железнодорожная линия при условии образования [в] Армении Советского правительства [с] коммунистическим большинством и нескольких [представителей] из группы Дро. Сообщения Мдивани от 26 и 27 числа, полученные сегоднЯ, вызывают сомнения. Фраза относительно непримиримой борьбы [с] англичанами мало соответствует действиям [о] прекращении по приказу Антанты [боев] греческими войсками¹.

Отказ от посредничества, образование Армянского ревкома турками, требования новые, предъявление² их армянскому командованию об отводе войск [с] юго-восточной части Шарурского уезда [с] прилегающей ст. Шахтахты — все это свидетельствует [о] стремлении турок отстранить нас и сохранить инициативу [в] своих руках. Положение требует быстрых определенных решений. Нам необходима программа самостоятельных действий на Кавказе, [с] которой бы турки вынуждены были считаться. [В] отношении поведения Мдивани — [оно] совершенно неопределенно. Он всецело находится под властью турецких планов, [в] которые его посвящают. Закончено ли сосредоточение [на] границе, [с] какими силами; [в] какой срок мы можем вступить в Армению, где находятся наши кандидаты в Ревком, нет ли изменений в его составе? Не медлите с ответом.

Легран

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 17. Лл. 25—25 об. Подлинник.

¹ Так в документе.

² В тексте «предъявленные».

№ 935

**РАДИОГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о советизации Армении турецкими войсками [передана Б. Леграном]**

(Эривань, 28 ноября 1920 г.)

Сообщаю радиограмму, полученную сегодня от Мдивани: «Здесь имеется ревком, именующийся Ревкомом Армянской Советреспублики. Состав ревкома слабый. Поддерживается турккомандованием. Необходимо прислать сюда авторитет-

ных товарищей ввиду склонности турок не доверять армянским коммунистам. Считаю возможным использовать этот ревком до прихода намеченного [в] общеармянском масштабе. Именно основываясь на просьбе ревкома для утверждения Советвласти, ввести наши войска [в] Армению. Это мнение поддерживается туркомандованием, считающим лишь эту меру вполне обеспечивающей их тыл. Последнее необходимо для переброски их войск на запад. № 329, Мдивани».

Легран

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 33. Л. 6. Заверенная копия. Машинопись.

№ 936

ИЗ БЮЛЛЕТЕНЯ ОТДЕЛА ПЕЧАТИ НКВД РСФСР

(28 ноября 1920 г.)

...Об уходе большевиков из Закавказья.

Центральный орган партии «Дашнакцутюн», «Апар» в № от 6 октября пишет: «Россия является центром, который всеми мерами, какими она располагает, открыто способствует повстанческому движению Мустафы Кемаля». «Не трудно предвидеть, что скоро большевики будут вынуждены оставить границы Азербайджана и Армении». «Господствующее на Ближнем Востоке государство Англия хочет создать независимый Азербайджан. И вместо большевистского Азербайджана в скором времени снова будет мусаватистский Азербайджан. Мы должны быть отныне готовыми ко всем политическим и военным событиям, которые неизбежно связаны с удалением большевиков из Закавказья»...

Настроения турок.

«Таймс», 23/Х.

Константинопольский корреспондент «Таймс» сообщает:

«Недавно газета, издающаяся в Ангоре, заявила в передовой статье, что если Антанта согласится серьезно изменить Севрский договор в пользу Турции, то союз турецких националистов с большевиками можно отбросить, так как «узкое доктринерство» Москвы требует невыносимых жертв от религиозных и политических убеждений турецкого народа. Эту перемену настроения нельзя не поставить в связь с возвращением 25 турецких делегатов с Восточного конгресса в Баку»...

Речь Мустафы Кемаля.

Газета «Мшак» в № от 21/Х сообщает: «Издающаяся в Ангоре «Ени Гюн» опубликовала речь Мустафы Кемаля, произнесенную в Ангорском Национальном Собрании. «Имея в виду, что армяне задались целью при первой возможности занять Эрзерум, мы должны занять Сарыкамышское и Соганлукское ущелья. 6 июля был отдан приказ о приготовлениях к наступлению. В это время из Москвы прибыл один из наших делегатов и привез с собой письма от Чичерина, адресованные министрам и Национальному Собранию. В этих письмах сообщалось, что, так как вопрос о границах Персии, Армении и Турции возможно разрешить дипломатическим путем при содействии Советроссии, то Советская Россия не хотела бы, чтобы эти вопросы разрешались нами с помощью оружия. Однако мы, считая, что наши

действия в трех губерниях (Карсской, Ольтынской и Ардаганской) не могут считаться агрессивными в отношении Армении и не находя никакого противоречия в уже сделанном нами постановлении, приказали нашему восточному командованию продолжать наступление».

Помета рукою В. Ленина «В архив»¹.

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 16321. Лл. 1, 8, 20, 21. Подлинник. Автограф.

¹ Подчеркнуто трижды.

№ 937

ЗАПИСЬ РАЗГОВОРА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И СЕКРЕТАРЯ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) А. НАЗАРЕТЯНА о советизации Армении, отказе Азербайджана от Зангезура и Нахичевана, предоставлении права самоопределения армянам Нагорного Карабаха

(28 ноября 1920 г.)¹

У аппарата тов. Назаретян. Здравствуй, Серго. Горю нетерпением узнать от тебя последние сведения. С твоей телеграммой Ленину ознакомился сегодня. Тебе послала от имени Кавбюро приветственную телеграмму для передачи ревкому Армении.

[Орджоникидзе]. Здравствуй. Сегодня у нас связи с ревкомом не было. Надеемся получить через некоторое время сегодня же ночью. Общее положение таково: крестьяне района Караван-сарай и Дилижан [участвуют в] восстании. Ревком сегодня должен быть в Дилижане или подвинулся вперед. До сих пор дело идет без единого выстрела. В Эривани [одно слово нрзб] правительство Дро, который, как будто по словам Леграна, не прочь объявить Советскую власть, но в то же самое время почему-то оттягивает. Думаю, что он надувает Леграна. Сегодня [в] Баку было торжественное заседание Совета, на котором Нариманов прочел декларацию Азербайджанского правительства с указанием, что нет больше границ между Советской Арменией и Азербайджаном, что отныне Зангезур и Нахичевань являются неотъемлемой частью Советской Армении. Армянам Нагорного Карабаха предоставляется право самоопределиться. Богатство Азербайджана — нефть и керосин — являются достоянием обеих союзных республик. Заседание прошло с большим подъемом. Тот же самый народ красноармейских и рабочих митингов. Завтра отправляется вторая группа товарищей, везут [с] собой керосин, мануфактуру и т.д. Размажь как следует все это в газетах.

[Назаретян]. Bravo, азербайджанцы, кричат[ь] [в] прессе начнем. Я завтра соби-раю небольшое совещание армян-коммунистов, где предложу немедленно взять на учет всех коммунистов-армян, имеющих опыт советского строительства, и группами начну направлять в ваше распоряжение. [В] случае необходимости, объявим мобилизацию. Сейчас говорил [с] Кировым, которому передаю все твои сообщения...

[Орджоникидзе]. Мобилизацию армян-коммунистов надо произвести в срочном порядке...

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 37. Лл. 1—2. Телеграфная лента.

¹ Датируется по содержанию.

**ЧЕРНОВИК ТЕЛЕГРАММЫ ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ**

**В. ЛЕНИНУ И И. СТАЛИНУ¹
о советизации Армении**

(29 ноября 1920 г. 14 час. 30 мин.)

Постановление Цека только что получил. Армянский ревком, отправленный в район Казах[а] для подготовительной работы, получив массу приговоров от крестьян района Караван-сара[я], Дилижан[а] с указанием, что власти нет, армия разбежалась, с просьбой прийти, ночью самостоятельно перешел границу и продолжает движение на Дилижан, где, вероятно, будет провозглашена Советская Армения². В связи [с] решением ЦК не знаю, как быть, боюсь, что уже декларировали Советскую власть³.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 33. Л. 2. Подлинник. Автограф.

- ¹ На бланке командующего XI Армией Кавказского фронта.
- ² Слово вписано вместо зачеркнутого «власть».
- ³ Далее зачеркнуто: «Думаю, что все пройдет без особых осложнений».

**ЧЕРНОВИК ТЕЛЕГРАММЫ ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ ПОЛНОМОЧНЫМ
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ РСФСР В АРМЕНИИ И В АНГОРЕ**

Б. ЛЕГРАНУ И П. МДИВАНИ¹

**с предписанием мер, прикрывающих захват власти в Армении
включением в состав Ревкома «левых» дашнаков**

(29 ноября 1920 г. 14 час. 35 мин.)

По м е т а: «Срочно, вне всякой очереди».

По только что полученным сведениям, армянский ревком, получив массу приговоров от крестьян Дилижанского района, ночью перешел границу, встреченный восторгом со стороны населения. Примите все меры поддержания со стороны Еревана группой Тертеряна и Дро. Гарантируй[те] им вхождение [в] ревком и полную безопасность дашнаков.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 33. Л. 3. Подлинник. Автограф.

- ¹ На бланке Командующего 11-й Армии Кавказского фронта.

**РАДИОТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ
В АНГОРЕ П. МДИВАНИ. КОПИЯ: Г. ЧИЧЕРИНУ И Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
об отношении к созданному турками Ревкому Армении**

(29 ноября 1920 г.)

Получалось ли Вами официальное известие Турецкого правительства [об] отказе [от] нашего посредничества, [на] каких условиях (нрзб., искажено), думают заключить мир [с] Арменией, что они сообщали вам об этом, какие [за]явления были сделаны Вами. Нельзя пассивно относиться [к] стремлениям турок отстранить нас [от] решения вопроса об Армении. Карабекир дополнительно потребовал отвода войск [из] района Шахтакты и части Шарурского уезда — турки освобождают для себя Нахичевань. Имеются сведения [о] прекращении турками наступления по приказу Антанты, удалось ли вам получить достоверные сведения [о] положении [на] греческом фронте, [в] Киликии, Карабекир имеет какую-то мусаватистскую часть, что вам известно о ней. Кто входит в состав образованного турками Ревкома, местные армяне-коммунисты или он составлен¹ иначе. Надо иметь в виду, что наши товарищи не могут быть посланы [в] тот Ревком, вообще выдумка турок с ревкомом не заслуживает ни малейшего доверия, доколе они продолжают вести совершенно самостоятельную политику [в] Армении и не желают признавать нашего посредничества. Это надо [в] той или иной форме [п]оставить им на вид. Дро заявил, что [в] течение ближайших дней он заставит правительство принять решение [о] вводе советвойск [в] Армению. Мною поставлен вопрос [об] освобождении коммунистов и возвращении наших пленных, находящихся [в] Армении, есть основания ожидать благоприятного результата. Приняты меры [к] установлению телеграфной связи [с] Баку через Дилижан и Казах. Связь по радио [с] Баку действует, однако оттуда ничего до сих пор ничего не получено². Сегодня, когда Вы были [у] провода, я объявил вам шифровку, очень сожалею, что вы не передали мне выписки. Не лучше ли вам [на] один день выехать [в] Эривань (слово искажено). Мы могли бы переговорить [с] Серго по радио.

Легран

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 17. Лл. 31—31 об. Подлинник.

- ¹ В документе: «поставлен».
- ² Так в документе.

**РАЗГОВОР ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ МЕЖДУ ЧЛЕНОМ
КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И ЧЛЕНОМ РВС 11-Й КРАСНОЙ АРМИИ
В. ТРИФОНОВЫМ**

**о военном обеспечении советизации Армении
и сотрудничестве в этом с турками**

(29 ноября 1920 г.)¹

Трифонов у аппарата.

— Там ли Орджоникидзе? У аппарата Трифонов. Здравствуй, что скажешь?

Орджоникидзе, Баку.

— Тов. Орджоникидзе у аппарата. — Здравствуй, Валентин. Дело вот в чем. Только что получил известие, что Армянский ревком сегодня утром перешел границу Армении и встречаемый [с] восторгом со стороны населения, от которого они имели [в] последние дни массу приговоров с приглашением и указанием на то, что власти разбежались, армия разошлась вместе с Ревкомом, но имеется армянский полк. Сообщаю это тебе и Гиттису², дабы иметь Вас в курсе, в сводке это не будет помешаться. Продолжаю дальше. В Эривани сидит Легран, который сообщил, что там, среди дашнаков, раскол. Имеется определенная группа сторонников Советской власти. Во главе этой группы Дро и Тертерян. Надо полагать, что советизация Армении пройдет безболезненно и при минимальном участии со стороны наших частей. Второе. Я думал бы, что целесообразнее производить переброску не в перемешку 18-й и Московской бригады, а сразу перебросить 18-ю за счет предполагаемых эшелонов Московской бригады, двинуть готовое пополнение, имея в виду, что сейчас, в данный момент, положение в Баку, безусловно, прочное. Третье. В случае, если Ревком с Армянским отрядом встретят где-нибудь сильное сопротивление, чтобы не вышло комедии и конфуза, [в] частном порядке придется немного помочь.

Трифонов. Переброска Московской предположена числа второго. К этому времени 18-я уже пройдет. Готового пополнения сейчас нет. Этот вопрос мы обсудим и, если будет возможно, двинем [в] Баку. Очевидно, если в Армении заварится каша, то нужно будет доводить ее до логического конца. Повторять персидскую историю нет никакого смысла...

Орджоникидзе, Баку. ...Значит, мы здесь, вместе с Реввоенсоветом, примем те или другие решения частного характера о помощи армянскому Ревкому, не оформляя ее пока официально, но при условии, что Гиттис за это не...³ будет писать. Из-за этого выговоры командованию XI-й. Только что получена радиограмма от Мдивани. В Александрополе имеется Ревком Советской Армении, поддерживаемый турками. Турки настаивают на вводе наших войск в Армению для утверждения Советской власти, считая это гарантией для своего тыла и при этих условиях переброску своих войск на запад против Антанты. Положение становится совершенно ясным, не рискованным. Больше вопросов не имею.

Трифонов. Будем считать вопрос о неофициальной помощи Армянскому Ревкому постановлением Реввоенсовета фронта. Это исключит всякие разговоры. У меня вопросов также больше нет. До свидания.

Орджоникидзе. До свидания.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 34. Лл. 1—2 об. Телеграфный бланк.

¹ Датируется по содержанию документа.

² Гиттис Владимир Михайлович — командующий войсками Кавказского фронта.

³ Слово неразборчиво.

№ 942

**ДЕКЛАРАЦИЯ РЕВКОМА АРМЕНИИ, ПРИБЫВШЕГО ИЗ БАКУ
ВМЕСТЕ С 11-й КРАСНОЙ АРМИЕЙ,
о провозглашении в Республике советской власти**

(Казах—Караван-сарай, 29 ноября 1920 г.)

<...> Революционный комитет Армении полон веры в сочувствии к нему со стороны трудового крестьянства Турции, призванного сыграть крупную роль в революционизировании Востока. Мы верим в то, что освобождающаяся от империалистического ига трудовая Турция, нашедшая в нас сочувствие в своей борьбе против Севрского договора, ныне протянет нам братскую руку, после того как [мы] свергли общего нашего врага и совместно с ней¹ боремся против хищников Антанты. Мы уверены также, что не мечом победителя будет продиктован мир между Советской Арменией и трудовой Турцией, а братским соглашением свободных народов Советской Армении и революционной Турции. <...>

Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении (Сборник документов). Ереван, 1957. С. 433—434; МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 348—349.

¹ В тексте — «с ним».

№ 943

**ОТВЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВНСТ М. КЕМАЛЯ НА ПИСЬМО
НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА
ОТ 2 ИЮЛЯ 1920 г.**

(29 ноября 1920 г.)

Господин Комиссар,

Имею честь подтвердить получение Вашего письма от 2 июля 1920 года, врученного мне Советником Вашей Миссии в Турции, и выразить Вам свою искреннюю благодарность за Вашу лестную оценку борьбы, которую мы ведем против коалиции западных империалистов.

Мне доставляет величайшее удовольствие сообщить Вам о чувстве восхищения, испытываемом турецким народом по отношению к русскому народу, который, не удовлетворившись тем, что разбил свои собственные цепи, ведет уже более двух лет беспримерную борьбу за освобождение всего мира и с энтузиазмом переносит неслыханные страдания ради того, чтобы навсегда исчезло угнетение с лица земли.

Наша нация вполне оценивает величие жертв, на которые пошла русская нация ради спасения человечества, так как она сама в течение веков боролась, отстаивая мусульманские страны, являющиеся объектом вождельных европейских империалистов. Я глубоко убежден, и мое убеждение разделяется всеми моими согражданами, что в тот день, когда трудящиеся Запада, с одной стороны, и порабошенные народы Азии и Африки — с другой, поймут, что в настоящее время международный капитал пользуется ими для взаимного уничтожения и порабошения ради максимальной прибыли своих господ, и в тот день, когда сознание преступности колони-

альной политики проникнет в сердца трудящихся масс мира, — власть буржуазии кончится.

Высокий моральный авторитет Правительства Российской Федеративной Советской Республики среди трудящихся Европы и любовь мусульманского мира к турецкому народу дают нам уверенность, что нашего тесного союза будет достаточно для того, чтобы объединить против империалистов Запада всех тех, кто до сих пор поддерживал их власть покорностью, основанной на терпении и невежестве.

Примите, господин Комиссар, искреннее уверение в моем глубочайшем уважении.

Председатель Великого Национального Собрания Турции
Мустафа Кемаль

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 11—12.

№ 944

ТЕЛЕГРАММА РЕВКОМА АРМЕНИИ В. ЛЕНИНУ

(Караван-сарай, 30 ноября 1920 г.)¹

Да будет известно вождю мировой революции, что крестьяне Дилижанского и Караван-сарайского районов возмущены преступной политикой дашнакского правительства и углубляющейся анархией в стране, подняли знамя восстания. Коммунистическая партия Армении сейчас же взяла на себя руководство этим стихийным движением и создала ревком Армении, объявив Армению социалистической советской Республикой. Нанесен первый удар. Город Дилижан в наших руках. Воодушевленные повстанцы рвутся дальше для окончательного свержения ненавистного врага, агента Антанты. И исполняя волю их, мы, составив Ревком, двигаемся вперед в полной надежде, что освободительница угнетенных народов Востока — героическая Красная Армия Великой Социалистической России окажет нам реальную помощь в этой нашей трудной борьбе. От лица всех рабочих и крестьян Армении мы просим Совнарком оказать эту помощь. Да здравствует Российская Социалистическая². Да здравствует ее победоносная Красная Армия.

Предревком Армении Касьян, члены ревкома Армении Авис, Бекзаян, Довляган, Мравян, Тер-Габриэлян.

П о м е т ы: рукою В. Ленина: «Т. Сталину для пересылки и т. Троцкому»; рукою Сталина: «Приветствие Армянского ревкома» зачеркнута; рукою неизвестного: «Нужно в печать» зачеркнута³.

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 16352. Лл. 1—2. Телеграфный бланк. Подлинник. Автограф.

¹ Дата принятия телеграммы.

² Далее три слова заклеены телеграфной лентой. По смыслу «Федеративная Советская Республика».

³ Опубликовано в «Известиях ВЦИК» 4 декабря 1920 г.

№ 945

ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА, КОМАНДОВАНИЮ КАЗАХСКОЙ ГРУППЫ КРАСНОЙ АРМИИ, РЕВКОМУ СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ о необходимости приостановки дальнейшего продвижения Красной Армии в Армению

(30 ноября 1920 г.)

Политическая обстановка требует приостановки дальнейшего продвижения Красной Арм[ии], Ревкома до 3 сего декабря, к каковому сроку будут созданы условия, необходимые для беспрепятственного движения. Об изложенном срочно сообщая члену Революционного военного совета Кавфронта тов. Орджоникидзе. По получении указаний от него должны быть приняты все меры к недопущению действий, могущих повлечь за собой вооруженное столкновение наших частей с армянами. Тов. Бобрищев командирован с целью поставить Вас об этом в известность.

Полномочный представитель РСФСР в Армении *Легран*

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 33. Лл. 14—14 об. Подлинник. Телеграфный бланк.

№ 946

РАДИОГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА В БАКУ ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ с выражением опасения, что советское вторжение в Армению обретет характер совместных с турками враждебных действий.

Копия: Москва, Чичерину и Сталину

(30 ноября 1920 г.)

Продвижение наших войск и Ревкома должно быть немедленно приостановлено и отложено до первого декабря. Дро принял на себя обязательство тому времени провести все необходимые мероприятия тому, чтобы наши войска имели возможность вступить Армению без сопротивления стороны правительства и отдельных частей армии. Надо подчиниться этой необходимости, не форсировать без нужды события, противном случае наше вторжение примет характер враждебных действий против Армении совместно турками, каковом случае я категорически слагаю всякую ответственность ход событий. Прошу немедленно дать соответствующие указания Ревкому и местному командованию и устранить возможность их столкновений, несогласованных действий. Получение настоящей радиограммы и принятых мерах немедленно известите. 50/183.

Легран

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 8. Д. 23. Л. 287. Машинописный экземпляр. Подлинник¹.

¹ Подлинность установлена по помете, «3.XII.20».

**ЗАПИСЬ РАЗГОВОРА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЧЛЕНА
КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА
о недопустимости враждебных действий турок
против Армении со стороны Нахичевана**

(30 ноября 1920 г.)

Баку — тов. Орджоникидзе.
Тифлис — тов. Легран.

О[рджоникидзе]. Здравствуй, товарищ. Прости, что заставил ждать. Хотел поговорить с тобой относительно участка Шахтагты—Джульфа. Ты поднимаешь¹ бой, что армия не выполняет договор, а выполнить его в данный момент нет фактической возможности ввиду присутствия в том районе турецких частей — беженцев-мусульман. На вчерашнюю твою шифровку вечером получишь шифровку. Как твои дела? Едешь ли в Эривань и когда?

Л[егран]. Здравствуй, Серго. В Эривань поеду на днях по присылке дополнительной нефти, которая оказалась необходимой для возможности обратного приезда. Прошу передать начвосо о содействии скорейшему отправлению цистерн в Баку. Положение Армении осложняется: турки перешли в наступление в Карском районе, заняли Сарыкамыш. Ввиду присутствия турок в Нахичевани необходимо принять все меры, чтобы сделать невозможным какое-либо нападение турок со стороны Нахичевани, которая по договору находится под охраной красных войск. Это очень важно, прошу на это обратить особое внимание XI армии. Что касается Шахтагинского участка желдороги, вопрос не имеет срочного характера ввиду отсутствия топлива в Армении. Ваши опасения мне непонятны. Если турки мешают, им надо предложить удалиться из Нахичеванского уезда. Во всяком случае, после короткого пребывания в Эривани я приеду в Баку и надеюсь, что мы с тобой по всем этим вопросам договоримся. Имел ли ты сведения о занятии турками Сарыкамыша? Какие новости из Москвы?

О[рджоникидзе]. О занятии турками Сарыкамыша у меня никаких сведений не было. Из Москвы ничего не имею. Ожидаю на днях приезда Элиавы и Стасовой. Договоримся, что прежде чем ты снесешься с Москвой относительно Шахтагинского участка, будешь сговариваться с нами. А то получится неприятная история. Ты сам считаешь, что вопрос не очень спешный, а Москва дает нагоняй за якобы невыполнение 5-го пункта договора. Сколько тебе нужно нефти?

Л[егран]. Относительно нефти я сообщил Серебровскому. Прошу только ускорить отправку. Когда возник разговор о железной дороге, тебя, к сожалению, не было в Баку. Несрочный характер вопроса выяснился впоследствии. Разумеется, если бы ты был в Баку, мы бы, по обычаю, сговорились. Что касается нагоняя, то, если он адресован Реввоенсовету XI армии, скажу по совести: они его вполне заслужили. Ну, да ладно. Теперь важнее держать в руках турецкие отряды в Нахичевани. В настоящий момент это — главное. Об отъезде моем в Эривань буду телеграфировать, после чего прошу сноситься со мной по радио, так как телеграфная линия всегда неисправна. Пока все.

О[рджоникидзе]. Все будет сделано, XI армию все время буду защищать. Жмем руки. Орджоникидзе и Гусейнов.
Л[егран]. Всего хорошего.

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 152—153. Копия.

¹ В тексте ошибочно: «понимаешь».

**РАДИОГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ
ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ И ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о необходимости приостановить вступление
Красной Армии и Ревкома в Армению**

(Эривань, 30 ноября 1920 г.)

Продвижение наших войск и Ревкома должно быть немедленно приостановлено и отложено до 3 декабря. Дро принял на себя обязательства к этому времени провести все необходимые мероприятия [к] тому, чтобы наши войска имели возможность вступить в Армению без сопротивления [со] стороны правительства и отдельных частей армии. Надо подчиниться этой необходимости, не форсировать без нужды событий. [В] противном случае наше вторжение примет характер враждебных действий против Армении совместно с турками, [в] каком случае я категорически слагаю с себя всякую ответственность [за] ход событий. Прошу немедленно дать соответствующие указания Ревкому и местному командованию и устранить возможность с их стороны несогласованных действий. [О] получении настоящего радио и принятых мерах немедленно известите.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 264. Копия.

**ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ
РСФСР В АНГОРЕ П. МДИВАНИ
о нежелательности «драться» с турками из-за Карса и об использовании
территориального спора с Советским Азербайджаном для посредничества
РСФСР в отношениях между Турцией и Арменией
[Передана через Г. Орджоникидзе]**

(30 ноября 1920 г.)

Пометы: «Информ», «Кавказ», «Армения», «Архив ЦК», «вх[одящий] ЦК № 1951/с 24.01.22 года».

Драться с кемалистами из-за Карса не следует, но прямо уступать им во всем тоже нельзя, необходимо выговорить у кемалистов Александрополь для Армении, которая становится советской. Если отклонение посредничества исключает наше участие в мирных переговорах между Арменией и Турцией, то нужно напомнить как туркам, так и армянам, что в таком случае вопрос о Зангезуре¹ и Нахичеванском уезде не может быть предметом обсуждения армяно-турецкой конференции, так как обе эти области являются спорными между Арменией и Азербайджаном, в союзе с которым состоит Россия. Если внутренняя советизация Армении не требует присутствия русских войск в Армении, мы не возражаем против советизации. Просим проверить заявление Карабекира о вводе в Армению наших войск и уходе турецких на Западный фронт, и если это заявление окажется серьезным, сообщите нам основания. Очень важно проверить две точки: не думает ли Карабекир своим предложением о вводе войск в Армению втянуть нас в преждевременный конфликт с Антантой и тем развязать руки Антанте для высадки в Батум. Можно ли считать, что кемалисты пока еще не отошли от нас к Антанте, считаете ли своевременным заговорить с кемалистами о военном союзе с Россией, если да, сообщите основания. Налегайте вовсю на советскую агитацию в Турции, особенно, в армии Кемаля, разоблачайте двуличие кемалистов, пусть турецкие коммунисты открывают широкую кампанию за союз Турции с Россией против Антанты. Ваши сообщения страдают излишней лаконичностью, давайте более подробные сведения.

Послана² по поручению Политбюро после переговоров по телефону между Лениным, Троцким, Сталиным, Каменевым. И. Сталин³.

РГАСПИ. Ф. 558, Оп. 2. Д. 82. Л. 1. Подлинник. Автограф.

¹ Разрядка документа.

² Подчеркнуто в тексте документа. Отсюда и далее текст написан рукой И. Сталина.

³ В копии этого документа после слова «сведения» следует текст: «подписали [по] поручению Политбюро Ленин и Сталин. Эту записку немедленно передать Мдивани, копию оставить и прочесть Орджоникидзе обязательно. Последнюю радиограмму от Мдивани от 13 ноября не разобрал, прошу повторить. Сталин. Расшифровал 1 декабря 1920 г. В. Крючков» (см. там же. Л. 2).

№ 950

ПИСЬМО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ А. ВРАЦЯНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР Б. ЛЕГРАНУ О СОГЛАСИИ ОСВОБОДИТЬ КОММУНИСТОВ И ПЛЕННЫХ КРАСНОАРМЕЙЦЕВ В ОТВЕТ НА ОСВОБОЖДЕНИЕ АРМЯНСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ

(30 ноября 1920 г.)

Господину Полномочному Представителю РСФСР в Армении.

На Ваше отношение от 28 ноября 1920 г. № 239 Правительство Республики Армения настоящим уведомляет Вас, что оно выражает свое полное принципиальное согласие на освобождение всех заключенных в пределах Армении коммунистов на указанных Вами началах — ответного освобождения Правительствами РСФСР и АССР всех арестованных на территории Федеративной Республики и, в частности, в Азербайджане политических деятелей армян.

Правительство Республики Армения предлагает вопрос о технической стороне реализации вышеназванного постановления теперь же поставить на взаимное обсуждение сторон.

Одновременно ставлю Вас в известность, что аналогичное постановление об освобождении принято Правительством Армении также и в отношении всех пленных красноармейцев, находящихся на территории Армении.

Министр иностранных дел (подпись) А. Врацян

Заведующий политическим отделом (подпись)
Якулов

За делопроизводителя (подпись)

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 206. Копия.

№ 951

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ИЗЛОЖЕНИЕМ ПОЗИЦИИ Наркоминдела в отношении договора с кемалистской Турцией

(30 ноября 1920 г.)

После получения турецкого предложения о заключении формального договора, мы ответили пока только то, что мы высылаем комиссии для переговоров об этом и спрашиваем, когда и куда именно турки могут выслать свою комиссию, из кого она будет состоять и получили ли они посланный отсюда через Юсуфа Кемаля проект договора, выработанный с Бекиром Сами. Теперь надо послать временные директивы тов. Мдивани впредь до начатия этих переговоров.

Предлагаю следующие директивы: удерживать турок от таких действий, которые могли бы сыграть провокационную роль, и главное, удерживать их от занятия Батума и вообще от вторжения в Грузию, так как это могло бы вызвать антантовский десант, а также удерживать их от завоевания оставшейся еще незанятой части Армении, причем для того, чтобы турки не усмотрели в этом результата якобы состоявшегося у нас соглашения с Англией, в чем они могли бы нас подозревать, надо придать этим требованиям условную форму. Мдивани должен требовать, чтобы турки не брали Батума и вообще не шли дальше без соглашения с нами и до заключения договора с нами. Эта условная форма необходима и потому, что в случае антантовского десанта не исключена возможность того, что совместные действия с турками окажутся необходимыми.

После того, как мы пошлем тов. Мдивани эти директивы, нам нужно будет выработать те предложения, которые мы сделаем туркам, когда комиссии съедутся. Я уже послал запрос о турецких предложениях нам. Мы полагаем, что в договоре с турками надо будет гарантировать независимость Грузии и Армении, причем границы последней¹ будут определены смешанной комиссией с нашим участием, включая² и необходимую часть Турецкой³ Армении, и мы должны требовать свободы агитации для коммунистов в Турции. Наркоминдел полагает, что в договоре не следует говорить о совместных действиях против Англии и вообще ему не следует придавать характера даже оборонительного союза.

В наших переговорах с Бекиром Сами мы от этого тщательно воздерживались. Мы никоим образом не можем себя связывать⁴ в том смысле, чтобы обязать вести войну с Англией, если турки будут с ней воевать. Вообще, ввиду возможного соглашения с Англией мы никоим образом не должны связывать себе руки направленными против Англии обязательствами. Эта осторожная⁵ тактика, которой мы держались в переговорах с Бекиром Сами, в свое время была одобрена Центральным Комитетом.

Наркоминдел
Георгий Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 314. Л. 68. Подлинник. Автограф; там же. Л. 68. Копия.

¹ В копии документа это слово подчеркнуто и рукой Н. Крестинского вписано: «Только последней?»

² В копии это слово подчеркнуто и рядом стоит «?».

³ В копии это слово подчеркнуто и рядом стоит «?».

⁴ В копии эти слова подчеркнуты и рядом со словом «даже» стоит «?».

⁵ В копии слово подчеркнуто и стоит «?».

№ 952

И. СТАЛИН О СОВЕТИЗАЦИИ АРМЕНИИ

(30 ноября 1920 г.)

<...> Дашнакская Армения пала, несомненно, жертвой провокации Антанты, натравившей ее на Турцию и потом позорно покинувшей ее на растерзание турок. Едва ли можно сомневаться в том, что у Армении не осталось никаких возможностей спасения, кроме одной: союза с Советской Россией. <...>

Сталин И. Положение на Кавказе. Беседа с сотрудником газеты «Правда» // Правда. № 269, 30 ноября 1920 г.; Сталин И. Соч. Т. 4. М.: Госполитиздат, 1954. С. 410.

№ 953

ПЕРЕГОВОРЫ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ С ЧЛЕНАМИ РЕВКОМА АРМЕНИИ А. НУРИДЖАНЫНОМ, С. КАСЬЯНОМ И ВОЕННЫМ КОМАНДОВАНИЕМ — ВЕЛИКАНОВЫМ И КУРИШКО о советизации Армении в результате совместного вторжения советских и кемалистских войск

(30 ноября — 3 декабря 1920 г.)

[Авис]: Здравствуйте, тов. Орджоникидзе, Караван-сарай был занят без единого выстрела. [В] районе крестьяне с радостью встретили наши части, как раз наше выступление было своевременным, ибо к следующему дню организовавшиеся крестьяне должны были восстать во главе с группой товарищей, которых мы отправили накануне в этот район на нелегальную работу. Крестьяне несколько раз с зурной под-

ходили к нашей границе, но, не встретив наших войск, вернулись. Все сведения, какие есть в нашем распоряжении, говорят, что и по всей Армении не будет сопротивления, хотя в Дилижане стоит часть маузеристов. Сыну известного большевика, это мне удалось [с] ним говорить по аппарату, они угрожают, но наши сведения такие, что стоящий там полк на нашей стороне, имея во главе себя подпольную ячейку коммунистов. Накануне нашего выступления там был митинг, разделившийся на две части: с ориентацией к нам и против нас. Словом, если дашнаки окажут сопротивление, то это могут сделать только в Дилижане, дальше нет. Мною сделано распоряжение, чтобы ни одного солдата армянина-пленного не переправлять в Азербайджан, имея в виду политическую ситуацию. Думаю, и вы согласитесь организовать местный ревком. Все берется на учет, за все платится, денег не жалею, на первое время присылаю телеграммы ревкома. Вы можете совместно с Сашей Довлатовым изменить как угодно. Вокруг нашего ревкома надо создать благоприятную международную обстановку, политическую ситуацию, надо трубить в газетах и по радио и всюду, чем угодно, копии всех этих радио надо передать сюда в напечатанном виде, в виде ленточек, чтобы распространить среди населения. Пока это, привет товарищам. С коммунистическим приветом, Авис.

[?]: Здравствуйте тов. Орджоникидзе, тоже передайте; дозарезу нужны [поли]тические работники, пусть Саша Довлатов мобилизует всех и пришлет Авису¹.

[Орджоникидзе]: Здравствуйте, тов. Великанов. Очень плохо, что нет от Вас сведений. Это очень важно.

[Великанов]: Здравствуйте. Мне известно только то, что части кавалерии только выступили на Дилижан. О дальнейшем пока сведений не поступало. Так как связь работает плохо, более или менее сносно наладили до Караван-сарая.

[Орджоникидзе]: Это я все знаю, но это как раз недостаточно; когда выступил [а] кавбригада на Дилижан и откуда, в каком количестве сабель и штыков? Считаете ли вы их достаточным [и], чтобы завладеть Дилижаном, приняли ли во внимание Вы приказ Назарбекова оказать сопротивление и отбросить от границы?

[Великанов]: В овладении Караван-сарая должны участвовать три кавалерийских полка и два пехотных общей численностью до полутора тысяч. Количество достаточное, все равно большие силы на большой дороге развернуть нельзя.

[Орджоникидзе]: Других дорог, кроме шоссе, здесь нет?

[Великанов]: В овладении Караван-сарая или Дилижаном?

[Орджоникидзе]: Дилижаном? В котором часу выступили и откуда сегодня... части².

[Великанов]: Один кавалерийский полк в 2 часа утра из Караван-сарая, пехота должна выступить по приказу в 7 часов. Резервные 2 полка кавалерийских выступили из Караван-сарая в 10 час.

[Орджоникидзе]: Надо добиться во что бы то ни стало. О результатах движения сегодняшнего дня сообщите сегодня же ночью.

[Великанов]: Сейчас посылается мотоцикл, единственный наш. Сегодня сведения во всяком случае получу.

[Орджоникидзе]: Будем ждать. Я целиком согласен, тов. Симонов с указаниями тов. Геккера, и если вас опять встретит, и чем скорее придете, тем будет радостнее. Не забудьте выдвинуться в сторону Караклиса и занять его, если, конечно, он турками не занимается. Встречу наших войск с турками обставьте торжественно, не забудьте мою прежнюю просьбу подтянуть части, не допускать никаких проявлений самочинства, имейте в виду, что Вы находитесь в не завоеванной³, а в стране, где Вы освобождаете крестьян и рабочих. Передайте приказание [1 слово нрзб] в этой форме от моего имени. Нет ли у вас связи по телефону с Дилижаном?

[?]: Будет исполнено. С Дилижаном имеется телефонная связь. Я сию [минуту] прошу тов. Ависа, если он что будет передавать, я передам вам.

[Орджоникидзе]: Великолпно, вызовите мне же тов. Ависа или Касьяна. Передайте им наши указания и запросите коротко о положении дел. Я буду ждать у аппарата.

[?]: Тов. Авис ведет сию [минуту] переговоры с армяно-турецкой делегацией, я думаю, что он должен подойти.

[Орджоникидзе]: Поставьте Авису следующие два вопроса: 1) сообщите бандитскую обстановку и 2) что за армяно-турецкая [делегация] и о чем они [нрзб] разговаривают и ваши ответы им; 3) Эривани не слушаться и не торговаться с ней, а предложить сдачу на условиях, если будет добровольная, и [власть] передана без всяких криков внутри и в Европе, гарантировать им безопасность и вхождение в Ревком и на словах, а, в первое время, может быть, и на деле; 4) принять все меры, чтобы связаться с Мдивани в Александрополе. Орджоникидзе.

[?]: Хорошо, будет передано.

[Орджоникидзе]: Больше вопросов не имею, восстановите телеграфную связь во что бы то ни стало.

[?]: Сообщаю вам для сведения, что конные части двигавшейся кавбригады, двигающиеся из Михайловки в Дилижан, армянские части после арторужейной перестрелки, полностью сдались в количестве четырехсот человек, 10 офицеров [с] командиром полка, пулеметами и орудиями.

[Орджоникидзе]: Великолпно. Жду ответа от Ависа.

[Орджоникидзе]: Кто говорит. Это [нрзб] что ли?

[?]: Да.

[Орджоникидзе]: У аппарата товарищ Орджоникидзе. Есть ли у вас, товарищ, что-нибудь о движении ревкома и дальше, есть ли у вас связь с ним?

[?]: [нрзб] Пошел узнать там в штабе.

[Великанов]: У аппарата Великанов. Здравствуйте, Ревком вчера в полном составе находился в Караван-сараяе. Сегодня с [нрзб] он должен был двинуться вместе с частями на селение Джархан, что в 8 верстах от Дилижана. Ревком выпустил воззвание, перевел типографию в Казах.

[Орджоникидзе]: Здравствуйте, тов. Великанов. Великолпно. Держите, пожалуйста, все время с ними связь и прикажите информировать аккуратно нас. Отдайте строжайшее приказание, чтобы не было ни малейшего хулиганства. Прикажите передать Авису следующую записочку: Поздравляю, все будет сделано, прошу Вас не прибегать ни к каким репрессиям и вообще быть [в] высшей степени осторожной. Еще и еще раз прошу быть по отношению к населению бесконечно корректным, не давайте особому отделу и ЧК портить дело. Они люди новые, с обстановкой не знакомы, надо их инструктировать и знакомить с положением. Еще раз прошу быть осторожной и миллион раз осторожной. Крепко целую всех вас. Орджоникидзе.

[Великанов]: Хорошо, все будет сделано. До свиданья.

[?]: Сообщаю ответ т. Ависа на вопросы т. Орджоникидзе:

1. Сейчас получена по прямому проводу из Эривани от т. Леграна следующая телеграмма: «В Армении провозглашена соввласть. Правительство устранено до прибытия ревкома, вся власть временно передана военному командованию, во главе которого стоит нами поставленный Дро, комиссаром АрССР назначен Силин.

К Вам прибывает делегация армянских частей, находящихся [в] Семеновке. Все армянские части, находящиеся в соприкосновении [с] красными войсками, в оперативном отношении подчиняются Вам. Назначьте временно своих комиссаров в армянские части. Командному составу армянских частей гарантирована неприкосновенность. Легран». Эта делегация еще не прибыла, она прибывает из Каракли-

са. Из Александрополя получена телеграмма за подписью команд[ующего] восточным фронтом Кара-Бекира Кязим бея: «Я с радостью услышал о прибытии Красн[ых] войск в Дилижан. От дружественной союзной Вам турецкой армии приветствую Ваше прибытие [в] Дилижан и желаю нашей победы над империализмом во имя блага и счастья трудового пролетариата. Я сделал распоряжение для немедленного установления связи между нами. Команд[ующий] Вост[очным] фронтом Карабекир».

С Эриванью мы до сих пор говорили через Леграна. Т. Легран предлагает ревкому немедленно с маленькой охраной приехать в Эривань. Мы не знаем, какие переговоры вел Легран и на каких условиях, нам только известно, что старое правительство пало. Во всяком случае, ваши указания будут выполнены. Будут приняты все меры, если правильно сообщение турецкого командования, то сегодня или завтра будет эта связь. Вот и все. В свою очередь т. Авис просил ответить на след[ующие] вопросы: 1) Т. Легран предлагает ревкому выехать завтра утром с охраной без воинских частей; не зная содержания переговоров Леграна с дашнаками, следует ли выехать нам в Эривань? 2) Выехали ли т. Довлатов и др.; 3) Легран особенно настаивает на скорейшем прибытии в Эривань т. Дадаши; 4) надо быстро организовать отправку продовольствия через Казах ввиду того, что продовольствия совершенно почти нет. [В] крайнем случае надо армию обеспечить в продовольственном отношении, чтобы она не зависела от населения в продовольственном отношении. Авис.

[Орджоникидзе]: Тов. Авису. С подчиненным[и] Вам армянскими войсками быть как с войсками, приветствовать их и следить за ними. Назначьте комиссаров. Заберите [с] собой два кавполка Куришко, комиссара дивизии и армянский кавполк. Дро надо сохранить пока, а там, может быть, станет совсем нашим. Во всяком случае, перед Европой это большой выигрыш, его знают там. Завтра перешлю⁴ телеграмму Ленина. Целую всех. Куришко подчиняется целиком вам. Орджоникидзе...⁵.

Орджоникидзе: Обратились ли с предложением мира к туркам и лишили полномочия старую мирную делегацию?

Отв[ет] [Касьяна]. Ночью мы предложим мирные переговоры Турции, ибо только сегодня наверняка удалось нам установить с тов. Мдивани [связь] через миссию. Только что принесли приказ Дро: Дилижан, генералу Халкаланову, копия командиру пограничной Короткову. Приказываю Вам вступить в командование бывшего Дилижанско-Караглисского отряда и выслать парламентаря к советскому командованию с уведомлением, что в Армении объявлена Советская власть, а потому армянские красные войска отныне союзники р[оссийской] с[оветской] армии. Установите тесный контакт с командующим советскими войсками на основании общих его указаний. 2 декабря; 21 час. 20 мин. Командарм Дро, комиссар р[ев]с[овета] Силин⁶.

[Орджоникидзе]. Туркам ответить приветствием. При встрече надо заговорить об Александрополе, оставив пока вопрос о Карсе открытым. Требуйте и посредничество России. Немедленно выдвините части к Караглису и займите его. Свяжитесь с Мдивани и сообщите ему, что Москва его предложения приняла. Комиссия выедет.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 35. Лл. 1—24. Телеграфные бланки и автографы.

¹ В тексте «Ависа».

² Отточие документа.

³ Так в тексте. По смыслу должно быть: «не в завоеванной».

⁴ Вписано вместо зачеркнутого «пошлю».

⁵ Далее опущена информация Касьяна о продвижении Ревкома к Эривани.

⁶ Далее опущено изложение обстановки Великановым.

№ 954

**ЧЕРНОВИК ТЕЛЕГРАММЫ ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ ПОЛНОМОЧНОМУ
ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНУ И НАРОДНОМУ
КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ
о советизации Армении и передаче ей Советским Азербайджаном
Нахичевани, Зангезура и Нагорного Карабаха¹**

(31 ноября 1920 г.)

По м е т а: «зашифровал 1 декабря 20 г. 21 ч[ас]. (Подпись)»².

На № 50/183 сообщают: задержать движение Ревкома невозможно и невыгодно, тем более, что все идет безболезненно. Армянские части переходят на сторону повстанцев, и пока не было ни одного выстрела. Азербайджан уже откликнулся и передал Советской Армении Нахичевань, Зангезур и Нагорный Карабах. Если Дро тебя не надует, чего ему ждать до 3 декабря. Прими все меры склонить его на признание Ревкома, гарантируй вступление [в] Ревком и неприкосновенность дашнаков. Здесь освобождены все арестованные дашнаки. Намй перехвачен приказ Командарма Армянской Назарбекова, который на основании твоих заявлений дает приказ оказывать сопротивление. Наших войск нет, есть повстанческий армянский полк № 1646.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 33. Лл. 11—13. Подлинник. Автограф простым карандашом.

¹ На бланке члена Реввоенсовета Кавказского фронта.

² Подпись неразборчива.

№ 955

**ТЕЛЕГРАММА БРИТАНСКОГО КОМИССАРА В ЗАКАВКАЗЬЕ
ПОЛКОВНИКА СТОУКСА МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ЛОРДУ КЕРЗОНУ
об организации из Баку русскими большевиками переворота в Армении**

(Тифлис, 1 декабря 1920 г.)

Пресс-бюро большевиков (? Тифлис) сообщило, что 30 ноября армяне из Дилижанского и Каравансарайского районов создали Армянский революционный комитет в Дилижане и провозгласили Армянскую Советскую Республику. В опубликованном манифесте этот Комитет просит помощи у Советской России.

По моей информации, это — не спонтанное выступление, а организовано русскими большевиками в Баку, которые для этой цели отправили 2000 вооруженных армян из Баку. По-видимому, большевики, столкнувшись с противодействием правительства вступлению их войск на территорию Армении, решили попытаться сместить правительство с помощью организованного их агентами восстания, призыв которых! ... о помощи даст желаемый предлог для отправки большевистских войск в Армению. <....>

Documents on British Foreign Policy. 1919-1939, First Series. Vol. XII, London, 1962, p. 655.

¹ К Советской России.

№ 956

**ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
(ДЛЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ)**

о заключении договора с кемалистской Турцией

(1 декабря 1920 г.)

Мы решили согласиться на заключение договора, комиссию шлем, соответствующую ноту Чичерина получишь. Нужно удержать турок от движения на Батум, кемалисты должны признать независимость Армении, пока доверять им нельзя, они большие хитрецы. Такое решение Политбюро, № 31/11.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 3316. Л. 1. Заверенная копия.

№ 957

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ (ДЛЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ)**

о заключении договора с кемалистской Турцией

(1 декабря 1920 г.)

По м е т а: «Эривань, Леграну. Передаю телеграмму Чичерина для Мдивани».

Ваш номер 411-15 получен. Поручаем Мдивани ответить туркам, что мы высылаем отсюда комиссию для ведения с ними переговоров о заключении договора и просим турецкое правительство сообщить, когда выедет назначенная им комиссия для той цели и из кого она будет состоять и какое место для переговоров они предлагают. [В] ближайшие дни сообщим, кто будет нами назначен в нашу комиссию. Просим также турецкое правительство сообщить, какие предложения оно желает нам сделать для заключения договора. Нам желательно знать, получило ли Туркпра[вительство] проект договора, выработанный нами вместе [с] Бекиром Сами, посланный в Ангору с Юсуфом Кемалем¹. Считает ли его Туркпра[вительство] приемлемым, и как оно относится к тем пунктам расхождения между нами и Бекир[ом] Сами, по которым последний не мог принять решения. Пока ограничиваемся этим только. Дальнейшие инструкции для Мдивани будут посланы незамедлительно.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 26. Лл. 6—6 об. Подлинник.

¹ Имеется в виду проект договора от 24 августа 1920 г.

**ПИСЬМО ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА АРМЕНИИ
о советизации Армении**

(1 декабря 1920 г.)

Ссылаясь на разговор, имевший место у нас с Вами вчера в присутствии военна Армении т. Дро, подтверждаю необходимость, ввиду принятого Центральным Комитетом РКП постановления об образовании вр[еменного] военно-революционного комитета Независимой Социалистической Советской Республики Армении — выяснить отношение настоящего правительства Армении к вопросу о создании Советской власти в Армении.

Ревком Армении, по полученным мною сведениям, вступил в пределы Армении.

Полномочный представитель РСФСР
Легран

АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 1а. Л. 44. Копия.

**ЗАПИСЬ РАЗГОВОРА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА И ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о советизации Армении и отношениях с кемалистами**

(до 1—4 декабря 1920 г.)

[Орджоникидзе] Здравствуй, Легран. Больше чем два часа добивались Вас. Необходимо обратить внимание на это. 1. Как дела? 2. Как с турками. Где старое п[равительств]во. 3. Что сообщает Мдивани? 4. Получил ли он ответ Чичерина: согласие на заключение договора? 5. Понимают ли турки, что с провозглашением советской власти обстановка радикально изменилась, и что они думают теперь насчет нашего посредничества и оставления Александрополя? 6. Как с продовольствием? 7. Как только восстановится движение, сейчас же двинем хлеб и нефть, мануфактуру. 8. Насколько серьезно поврежден путь у Санаина?¹

[Легран] Здравствуй Серго. Дела идут хорошо. Соввласть встречает восторженное отношение. К сожалению, Ревком еще не добрался, но через несколько часов должен приехать. Турки ведут себя спокойно. Вчера делегация старого п[равительств]ва, застрявшая в Александрополе, в то время когда в Армении произошел переворот, подписала мир, тяжелый и невыгодный. Я запрашивал Мдивани. Он сообщает, что турки понимают: ввиду переворота договор теряет силу и должен быть заключен новый. Однако турки сильно эвакуиру[ют] все, что могут, с территории, захваченной ими. Кроме того, они имеют притязания на Нахичевань. В Александрополе продолжает действовать Ревком Армении. Они образованы Турцией. Александрополь турки, по-видимому, соглашаются очистить, однако нужно на них налечь, иначе они будут затягивать. От Чичерина не получено. Продовольственное

положение весьма плохое. Запасов никаких нет, все, что было, осталось в руках турок. Необходим скорый подвоз.

Не ожидая возобновления железнодорож[ного] движения, после нашего разговора передам шифровку: одна от Мдивани, как видно, Буду действует нерешительно, очень доверчиво. Пока ничего. Прикажи сейчас принять наши шифровки.

Орджон[икидзе]. Не можешь ли дать Александрополь и не можешь ли сообщить мирные условия, подписанные дашнаками? Где старое правительство?

Легран. Старое правительство разбежалось, только одного из бывших министров удалось арестовать. Я говорю о правительстве Оганджяна. Провод в Александрополе постараюсь дать, но едва ли что-либо выйдет, т.к. батареи очень слабы. Шифровки и текст договора можем передать немедленно. Хочешь ли ты раньше с Александрополем или раньше принять шифровки?

Ор[джоникидзе]. Передай сейчас же Мдивани след[ующее]. На заключение договора с турками Москва согласна. Наша комиссия будет назначена в ближайшие дни, узнайте у турок состав их комиссии, место и время переговоров. Какие вопросы турки желают поставить на этой конференции. Получило ли Ангорское правительство проект договора, выработанный вместе с Бекиром Сами и посланный в Ангору с Юсуф Кемалем. Ответ на эти вопросы просит Чичерин. Передай Мдивани, что было бы большим политическим эффектом и большим доказательством нашей дружбы, если бы турки сами аннулировали договор с дашнаками и начали переговоры с новым правительством при нашем участии и оставили бы Александрополь. Надо дать понять туркам, что такой шаг поднял бы их престиж, и мы немедленно возобновили бы отпуск вооружения.

Орджоникидзе

Зашифруй, пож[алуйста], это и передай сейчас же. Чем скорее ответ, тем лучше. Было бы желательно ответ до 10 вечера.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3 с. Д. 11. Лл. 1—3 об. Подлинник. Автограф.

¹ До сих пор текст написан рукой Г. Орджоникидзе, далее рукой его секретаря Мирзабекяна.

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
В. ЛЕНИНУ И И. СТАЛИНУ
о водворении Ревкома в Армению при участии турок
и ответ И. Сталина на этом документе!**

(2 декабря 1920 г.)²

Здр[авствуй], Надя, передай Ленину и Сталину следующ[ее]. Только что получено сообщение из Эривани от Леграна, что в Эривани провозглашена Соввласть. Старое правительство отстранено³, вся власть временно до прибытия Ревкома передана военному командованию во главе с Дро. Военным комиссаром Армении назначен Силин, войскам отдан приказ о передаче их в распоряжение Ревкома. Ревком в настоящее время [в] Дилижане. Завтра утром поедет в Эривань. Ревком получил приветственную телеграмму от Карабекира. Кязим был вместе с ревкомом в

Дилижане⁴, который завтра будет почетным караулом Ревкома на пути в Эривань, в связи с этим надо по⁵-моему, разрешить следующее:

1) разрешить нам официально согласно приглашения Ревкома ввести красноармейские части в Армению;

2) необходимо сегодня же получить ответную телеграмму Ленина на имя Ревкома. Прибывший сегодня из Александрополя тов[ариш] сообщает, что среди кемалистских войск настроение в высшей степени дружественное к нам. Войска носят красные значки и считают[ся] крас[армей]цами. Среди них циркулирует слух, что идут на Тифлис для соединения с большевиками⁶. Азербайджан вчера уже декларировал отказ в пользу Совармении Нахичевани, Зангезура и Нагорного Карабаха. Все. Ответ сейчас же.

Орджоникидзе⁷

Ленин в отъезде⁸. Ответ получишь завтра днем. Теперь я вижу, что ты догадался.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 3318. Лл. 1—2. Подлинник. Рукопись.

¹ Рукой Г. Орджоникидзе.

² Датируется по содержанию.

³ Вписано вместо зачеркнутого «свержено».

⁴ Далее зачеркнуто: «Курышко».

⁵ Подчеркнуто в документе.

⁶ Далее зачеркнуто: «Ответ на это мне».

⁷ Далее рукою Г. Орджоникидзе.

⁸ На самом деле В. Ленин в это время находился в Москве.

№ 961

ИЗ ГОДОВОГО ОТЧЕТА НАРКОМИНДЕЛА РСФСР К VIII СЪЕЗДУ СОВЕТОВ ЗА 1919—1920 ГГ. об итогах Восточной политики за лето—осень 1920 г.

(2 декабря 1920 г.)¹

<...> Летом этого года² на первом плане нашей восточной политики стали наши отношения к так называемой старшей сестре мусульманского мира — Турции. Антантовский империализм хотел ее уничтожить насильственным Севрским договором, но достиг того, что широкие слои турецких масс, охваченные сильным национальным движением, начали героическую борьбу против вторжения извне и иностранного гнета. Перед разгоном Антантой константинопольский парламент торжественно принял так называемое национальное соглашение, или национальный акт, т.е. хартию новой Турции, за которую она клялась бороться до конца. Этот акт содержит в себе провозглашение демократических принципов для самой Турции, признание прав национальных меньшинств и права других народов на самоопределение. Сообразно с этим Турция отказывается в этом акте от господства над Сирией и Аравией и превращается в национальное государство турецкого народа. В то время как в Константинополе султан Магомет VI и окружающие его остатки старого придворного слоя превратились в игрушку в руках Антанты,

вся Малая Азия была охвачена сильным турецким национальным движением, центральной фигурой которого сделался Мустафа Кемаль-паша. Его участники на съездах в Эрзеруме, Трапезунде, Айдине, Ушаке и Сивасе организовались и создали в Ангоре правительство Великого Национального Собрания Турции. Кемалисты вступили с нами в сношения через Азербайджан, где группа их приверженцев содействовала перевороту и приглашению российских красных войск революционным азербайджанским правительством. Первым прибыл в Москву известный полководец Халил-паша, разбивший наголову английскую армию при Кут-эль-Амаре и взявший в плен генерала Тоунсенда. Он впервые ознакомил нас со стремлениями новой Турции и с переживаемыми ею тяжелыми испытаниями. После того как в апреле в Ангоре открылось Великое Национальное Собрание, в мае началось греческое наступление в Малой Азии и занятие греками Бруссы, Эрегли и Аданского вилайета, чем окончательно была блокирована национальная Турция. В августе призрачное правительство султана в Константинополе подписало Севрский договор, после чего национальная Турция стала усматривать в нем изменника турецкому народу.

Правительство Великого Национального Собрания за подписью председателя Собрания Мустафы Кемаль-паши еще 26 апреля обратилось к Советскому правительству с письмом, дошедшим лишь в начале июня. Мустафа Кемаль заявлял в нем, что Турция обязуется бороться совместно с Советской Россией против империалистических правительств для освобождения всех угнетенных, обязуется повлиять на Азербайджанскую Республику, чтобы она вошла в круг советских государств, изъявляет готовность участвовать в борьбе против империалистов на Кавказе и надеется на содействие Советской России для борьбы против напавших на Турцию империалистических врагов. В письме от 3 июня на имя президента Великого Национального Собрания Мустафы Кемаль-паши тов. Чичерин заявил, что Советское правительство с удовлетворением приняло к сведению основные принципы внешней политики нового турецкого правительства, возглавляемого Великим Национальным Собранием в Ангоре, а именно провозглашение независимости Турции, включение в состав турецкого государства бесспорных турецких территорий, провозглашение Аравии и Сирии независимыми государствами и решение предоставить Турецкой Армении и другим территориям со смешанным элементом пользование правом на национальное самоопределение; далее, признание прав национальных меньшинств, предоставление государствам Черного моря решения вопроса о проливах, уничтожение капитуляций и иностранного экономического вмешательства и, наконец, упразднение каких бы то ни было сфер влияния иностранных государств в Турции. Советское правительство выражало надежду, что путем переговоров будут точно установлены границы между Турцией, с одной стороны, Арменией и Персией, с другой стороны, на основах справедливости и самоопределения народов, причем Советское правительство изъявляло готовность быть посредником; оно предложило немедленно установить дипломатические и консульские сношения между Россией и Турцией; следя с живейшим сочувствием за героической борьбой турецкого народа за независимость, Советское правительство было счастливо заложить прочный фундамент дружбы, долженствующей связать народы Турции и России.

Наркоминдел национальной Турции Бекир Сами-бей в ответной радиотелеграмме, полученной нами 4 июля, выразил живейшую радость от имени Великого Национального Собрания по поводу письма тов. Чичерина от 3 июня и изъявил готовность принять посредничество России для установления границ с Арменией и Персией. Он сообщал, что ввиду насильственных действий дашнак-

ского правительства против мусульман в Армении турецкое правительство уже объявило мобилизацию на Восточном фронте для занятия необходимых стратегических пунктов, но по получении письма тов. Чичерина отсрочило выполнение этого плана; для урегулирования отношений между Россией и Турцией уже до получения письма тов. Чичерина было решено отправить в Москву делегацию, возглавляемую им самим, Бекиром Сами-беем. Между тем, 2 июля тов. Чичерин вторично написал письмо Мустафе Кемалю через посредство Халила-паши, снова выражая желание, чтобы возможно скорее народы России и Турции были связаны тесными узами дружбы. В ответном письме Мустафа Кемаль заявил, что борющиеся против капитала рабочие западных стран и угнетенные народы Азии и Африки должны будут понять, что они должны поддерживать друг друга против общего врага.

Делегация, прибывшая в Москву, состояла из Бекира Сами и депутата Юсуфа Кемалья, причем вместе с ними прибыл турецкий коммунист д-р Фуад Сабит. Этой первой Московской конференцией были выработаны основы русско-турецкого договора, причем турецкая делегация, вернувшись осенью в Ангару, взяла с собой проект для доклада своему правительству. В тот момент главным затруднением для достижения полного соглашения был вопрос об установлении границ Турции на Востоке. Ведя переговоры, с одной стороны, с турецкой делегацией и, с другой стороны, с делегацией армянского дашнакского правительства, возглавляемой поэтом Леоном Шантом (май—июль), Советское правительство было поставлено силою вещей в необходимость изыскания способов согласования территориальных притязаний обоих правительств. Эта задача была по существу невыполнимой. Дашнакское правительство уже отказалось в тот момент от выдвигавшегося Антантой плана Великой Армении, которая должна была обнимать половину Малой Азии и получить выход к морю у самой Сирии. Но территориальные притязания дашнакского правительства были еще довольно значительны, обнимая Эрзерум, Лазистан с Трапезундом и несколько турецких вилайетов. Еще при переговорах с Халилом-пашой Советское правительство выдвигало принцип этнографической границы, основанный на национальных взаимоотношениях, существовавших до великой войны, и предлагало произвести взаимное переселение, для того чтобы создать с обеих сторон однородную этнографическую территорию. Принципиально это принималось и дашнакской делегацией, но при попытке конкретизировать этот принцип оказалось, что притязания дашнаков все еще столь велики, что не было возможности добиться с ними приемлемого определения границ Армении. Делегация Леона Шанта уехала, не достигнув результатов. В переговорах с делегацией Бекира Сами Советское правительство выдвигало принцип такой ректификации старой турецкой границы, при которой земли с преобладающим мусульманским населением, с одной стороны, перешли бы к Турции, а земли, где до 1914 года было армянское большинство, перешли бы к Армении. Но в данном случае попытки компромиссного разрешения этнографической проблемы не имели успеха. Мало того, сам Бекир Сами, сильно отличавшийся по своим взглядам от нового правящего слоя обновленной Турции и принадлежавший к старым турецким правящим верхам, использовал вслед за тем свои беседы с тов. Чичериным на тему об исправлении турецкой границы для того, чтобы по возвращении в Ангару пытаться настроить национальную Турцию против Советской России.

В то время, когда в Москве стала выясняться безнадежность попытки установить компромиссную этнографическую границу, турецкое правительство решило мечом разрубить гордиев узел. Дашнаки сами подали к этому повод наступлением на турок. Под предводительством Кизыма Карабекир-паши восточная турецкая ар-

мия без труда опрокинула дашнакских маузеристов, обратила в бегство плохо спаянную армию дашнакского правительства и своей быстрой победой обнаружила всю призрачность мнимонародной власти дашнакской буржуазии.

Исходя из заключавшегося в письме тов. Чичерина от 3 июня предложения посредничества, принятого Бекиром Сами в его ответном письме, Советское правительство предложило Турции и Армении провести в жизнь это посредничество, но вопреки своим прежним заявлениям турецкое правительство отвергло принятое им ранее посредничество Советского правительства. Дашнакское правительство, со своей стороны, надеявшееся все еще на милость своей покровительницы Антанты, также отвергло наше посредничество. Мало того, 2 декабря, когда уже была провозглашена Армянская Советская Республика, дашнакская мирная делегация в Александрополе подписала позорный мир, превращавший оставшуюся независимой частью Армении фактически в турецкий протекторат.

Одним из самых больных вопросов на Кавказе является вопрос о границах между кавказскими национальными республиками. С того момента, когда Азербайджан стал Советской Республикой и аванпостом рабоче-крестьянского строя на Востоке, прежние пограничные споры его с соседними республиками еще осложнились противоположностью строя. Занимая часть спорного Закатальского округа, Грузия превращала оккупированную часть его в базис для пытавшихся действовать в Азербайджане контрреволюционных организаций. Еще более обострились отношения между Азербайджаном и дашнакской Арменией. В Зангезуре, Карабахе, в Нахичеванском округе, в Шаруро-Даралагызском уезде национальная борьба между армянами и мусульманами еще осложнялась мировой борьбой между антантовским империализмом, которого аванпостом стали дашнаки, и советским миром с его аванпостом — Азербайджаном. Советское правительство в интересах мира решило своими собственными войсками занять спорную полосу как между Грузией и Азербайджаном, так и между Арменией и Азербайджаном. Последствием этого было столкновение красных войск с дашнакскими отрядами и попытки дашнаков организовать в населенных армянами местностях восстания в тылу красных войск. Эта вооруженная борьба была закончена предварительным миром, заключенным 10 августа нашим полномочным представителем Леграном в Эривани³. В самой Эривани положение было крайне обостренным, и жестокое дашнакское правительство отвечало карательными экспедициями на движения армянских коммунистов или угнетенных масс. По договору 28 октября⁴, Армения отказалась от Карабаха, но получила Зангезур и Нахичевань, ей обещана ссуда в 2¹/₂ милл[иона] р[уб]л[ей] зол[отом]. Наконец, эриванские палачи были устранены переворотом, начавшимся в конце ноября и закончившимся провозглашением Армянской Советской Республики. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1958. Т. II. С. 724—728.

¹ Крайняя дата событий, описанных в документе: VIII съезд Советов РСФСР состоялся 22—29 декабря 1920 г.

² 1920 г.

³ Соглашение было подписано в Тифлисе.

⁴ Проект мирного договора между РСФСР и Республикой Армения 28 октября 1920 г.

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ ШТАБУ 11-Й КРАСНОЙ АРМИИ
о просьбе Карабекира не переходить линию расположения турецких войск
(Эривань, 2 декабря 1920 г.)**

Александрополь, 2/XII-20 года Карабекир обратился ко мне с просьбой принять меры к непереходу нашими частями во избежание недоразумений линии расположения турецких войск, т.е. линии ст. Аракс, горы Алагез и Кашлаккей, где они останутся до заключения мирного договора. Прошу Вашего срочного соответствующего распоряжения командованию нашего отряда. № 352.

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 50. Л. 1. Подлинник¹.

¹ Подлинность установлена по штампу регистрации в штабе 11-й армии.

**ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В БЕРЛИНЕ ПО ДЕЛАМ
ВОЕННОПЛЕННЫХ В. КОППА В. ЛЕНИНУ И ЗАПИСКА В. ЛЕНИНА
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о судьбе армянских беженцев и отношении к территориальному вопросу
(2 декабря 1920 г.)**

Председателю Совнаркома тов. В. И. Ленину.
Уважаемый Владимир Ильич,
Пересылаю Вам при сем полученную на Ваше имя записку местной армянской колонии.
С коммунистическим приветом

В. Копп

На тексте письма имеется записка В. И. Ленина:
«14/XII. Тов. Чичерин! У меня был вчера Тер-Габриэлян, тоже говоривший о грозной опасности погрома. 600 000.
(1) де армянских беженцев гибнут,
(2) без Карса-де Баку в опасности.
Надо, по-моему, отделить № (1) от № (2) и всячески¹ помочь в № (1). Ваше мнение? И что Вы делаете в связи с № (1)?
С комм[унистическим] пр[иветом] Ленин».

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 25025. Л. 1. Подлинник. Автограф.

¹ Слово подчеркнуто В. Лениным дважды.

**СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПОЛНОМОЧНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ РСФСР
И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ АРМЯНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
об условиях сдачи власти Военно-революционному комитету
(2 декабря 1920 г.)**

«2 декабря 1920 г. полномочный представитель РСФСР тов. Легран, уполномоченный ЦК РКП, от имени Советского правительства России, с одной стороны, и тов. Дро и Тертерьян от имени Правительства Армянской Республики, с другой стороны, заключили следующее соглашение:

1. Армения провозглашается независимой Социалистической Советской Республикой.
2. До созыва съезда Советов Армении образовывается временный Военно-Революционный Комитет, к которому переходит вся власть в Армении.
3. Советское правительство России признает, что в состав территории Социалистической Советской Республики Армении бесспорно входят: Эриванская губерния, со всеми своими уездами, часть Карсской губернии, которая с военной точки зрения обеспечит владение железной дорогой со станции Джаджур до станции Аракс, Зангезурский уезд Елизаветпольской губернии, границы которой определены соглашением от 10 августа, и те части Тифлисской губернии, которые принадлежали Армении до 28 сентября
4. Командный состав армянской армии не подвергается никакой ответственности за те действия, которые он совершил, будучи в рядах армии, до провозглашения в Армении Советской власти.
5. Члены партии Дашнакцутюн и других социалистических партий (СР, СД) не должны подвергаться никаким преследованиям за принадлежность к партии и участие в борьбе против коммунистической партии и за действия, совершенные до провозглашения Советской Армении.
6. В Военно-Революционный Комитет входят пять членов от коммунистической партии и два члена от группировки левый Дашнакцутюн по согласованию с коммунистической партией.
7. Советское правительство России предпримет меры для немедленной концентрации военных сил для защиты Социалистической Советской Республики Армении.
8. После подписания настоящего соглашения Правительство Армянской Республики отстраняется от власти. Временно, до прибытия Революционного Комитета, власть переходит к военному командованию во главе с Дро. При военном командовании Армении от РСФСР комиссаром назначается тов. Силин.

Подписано в двух экземплярах.

Полномочный представитель РСФСР *Легран*,

Уполномоченные от Правительства Армянской Республики *Дро и Тертерьян*»

Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных РСФСР с иностранными государствами. Вып. 3. М., 1922. № 79. С. 14—15; Ключников Ю. В. и Сабанин А. В. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Ч. III. Вып. 1. М., 1928. С. 75—76; Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении. Ереван, 1957. Док. № 293. С. 437—438; Айреник (журн.). 1923. № 7. С. 151—152; Нор Гахапар. 1927. № 1. С. 305—306; Хатисян А. Возникновение и развитие Республики Армения. Бейрут, 1968. С. 315—317.

**АКТ ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИИ О СДАЧЕ ВЛАСТИ
ВЕРХОВНОМУ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ АРМИЕЙ ГЕНЕРАЛУ ДРО**

(2 декабря 1920 г.)

Между Леграном и правительством было достигнуто соглашение о том, что в 12 часов ночи 2-го декабря власть сдается военному министру Дро, который, имея советником представителя Леграна Силина, будет управлять страной до прихода Ревкома из Азербайджана. При таком же понимании был отредактирован и опубликован и следующий «Акт», который был передан по телеграфу провинциальным властям и командирам воинских частей и был расклеен на стенах в Ереване:

АКТ

Учитывая создавшееся в стране под воздействием внешних обстоятельств положение, Правительство Армянской Республики на своем заседании 2-го декабря 1920 года приняло решение отказаться от власти и передать всю полноту Военной и Гражданской власти Верховному главнокомандующему армией, кем назначить военного министра Дро.

Председатель Совета Министров *С. Врацян*

Министры *А. Ованесян, А. Хондракян, А. Тертерьян, Д. Кананян*

С подлинным верно.

Начальник канцелярии *О. Туманян*

Врацян С. Армения между большевистским молотом и турецкой наковальней. Ереван: Микаэль Варандян, 1992. С. 93—94.

№ 966

**О ПРОВОКАЦИОННОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ ПОЛНОМОЧНОГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ П. МДИВАНИ ТУРКАМ
не ограничиваться на Александропольских переговорах границей по р. Аракс**

Когда мы вели переговоры о мире с дашнаками в Александрополе, Посол России в Анкаре товарищ Мдивани сказал мне: «Почему вы предлагаете только реку Аракс (Арпачай) как будущую границу». Поняв его предложение, я ответил: «С точки зрения истории, справедливости, расы, экономики, короче, во всех отношениях мы проводим наши границы таким образом, что претендуем только на те территории, которые принадлежат нам. Мы не собираемся захватывать [чужие] земли».

Közim Karabekir. İstiklal Harbimiz. Cikaran: Türkiye Yayınevi. İstanbul, 1964. P. 952.

**МИРНЫЙ ДОГОВОР, ЗАКЛЮЧЕННЫЙ МЕЖДУ ТУРЦИЕЙ
И ДЕЛЕГАЦИЕЙ СВЕРГНУТОГО БОЛЬШЕВИКАМИ
ПРАВИТЕЛЬСТВА АРМЕНИИ В АЛЕКСАНДРОПОЛЕ**

(2 декабря 1920 г.)

В целях положить конец настоящей войне и заключить продолжительный мир Правительство Великого Национального Собрания Турции, с одной стороны, и Республика Армения — с другой, назначили уполномоченными для мирных переговоров

Со стороны Турции:

генерала Кязима Карабекир-пашу, командующего Восточным фронтом, Гамид-бея, генерал-губернатора Эрзерума, Сулейман Неджади-бея, депутата Эрзерума.

Со стороны Армении:

Александра Хатисяна, бывшего министра — президента, депутата, Абраама Гюльханданяна, бывшего министра финансов, депутата, Степана Корганяна, товарища министра внутренних дел, которые, собравшись в гор. Александрополе по взаимному предъявлении своих полномочий, признанных составленными в полном порядке и надлежащей форме, условились в нижеследующем:

1. Война между Арменией и Турцией окончена.

2. Граница между Арменией и Турцией начинается от места впадения реки Карасу в Аракс до северо-западной части Тихниса — западнее Большого Кемли — западнее Кизилта до Б. Агбабы, далее по районам Шаруро-Нахичеванскому и Шахтагинскому, которые расположены южнее линии Каки-Даг 10282, высота-8262, гора Камасу 8100, селение Курт-Кулаг, гора Саат 7868, точка 3680 по реке Арпачай (карта 5 верст в дюйме 1908), Сарабулаг 8711, станция Арарат до реки Аракс в том месте, где река Карасу впадает в Аракс.

В районах Нахичевани, Шарура и Шахтагов, где впоследствии посредством плебисцита будет установлена особая администрация, Армения обязуется не вмешиваться в порядок этой администрации независимо от того, в какую форму выльется эта администрация. Эти районы временно будут находиться под защитой Турции. Окончательное установление границ будет произведено на месте смешанной комиссией, в составе обеих сторон, через две недели после подписания настоящего договора.

3. Правительство ВНС Турции представляет в районах, расположенных между бывшей и настоящей, указанной в ст. 2 границами, т.е. в районах, уступленных Турции настоящим договором, имеющих неоспоримую, историческую, этническую и юридическую связь с Турцией, право производства плебисцита в случае, если Республика Армения пожелает производства такового.

4. Искренне стремясь устранить дальнейшие происки империалистических правительств Антанты, которые могли бы нарушить спокойствие страны, Правительство Армении соглашается не иметь сверх жандармерии при легком оружии и в количестве, достаточном для охранения порядка и безопасности страны, иной военной, для охраны границ, силы, кроме отряда в 1500 штыков, при 8 горных или полевых орудиях и 20 пулеметах. Воинская повинность не будет в Армении обязательной. Правительству Армении предоставляется право строить крепости (укрепле-

ния) и устанавливать в них тяжелые орудия, необходимые для защиты страны от внешних нападений, в количестве, которое оно найдет нужным, при условии не устанавливать орудий 15-сантиметрового калибра и дальнобойных орудий, употребляемых как в армянской, так и в других армиях.

5. Правительство Армении настоящим соглашается разрешать политическим представителям или посланнику Турции, который по заключении мира будет пребывать в Эривани, по его желанию производить инспекцию и расследование по вопросам, касающимся указанных выше условий. Со своей стороны Правительство ВНС Турции обязуется предоставить Армении свою вооруженную помощь, когда того потребует внешняя или внутренняя опасность и когда Республика Армения обратится к нему с указанным ходатайством.

6. Договаривающиеся стороны соглашаются на возвращение на свои места в пределах бывшей границы всех беженцев, за исключением тех, которые выселились в течение мировой войны и в рядах противника дрались против своего правительства, и тех, которые принимали участие в погромах. Договаривающиеся стороны обязуются предоставить возвратившимся на родину беженцам права, предоставляемые меньшинству в странах наиболее цивилизованных.

7. Те же беженцы, указанные в ст. 6, которые в течение 1 года со дня ратификации настоящего договора не возвратятся на свою родину, лишаются права на возвращение, упомянутое в ст. 6. Их ссылка на право возвращения не будет принята во внимание.

8. Опираясь на принципы человечности, провозглашенные и принятые им, Правительство ВНС Турции, несмотря на колоссальные расходы, которые оно вынуждено было производить в течение двух лет для содержания своей армии, отказывается от требования возмещения расходов, сопряженных с настоящей войной, которую указанное выше Правительство вынуждено было предпринять против Армении. Обе договаривающиеся стороны отказываются также от всяких претензий по возмещению убытков, понесенных за время мировой войны.

9. Правительство ВНС Турции заверяет в искреннем своем стремлении оказать помощь и поддержку Правительству Армении в развитии и укреплении его авторитета.

10. Эриванское правительство соглашается признать и объявить Севрский договор, который категорически отвергнут Правительством ВНС Турции, аннулированным. Правительство Армении обязуется отозвать из Европы и Америки свои делегации, которые политический центр империалистических правительств Антанты сделал орудием своих происков. Они обязуются также с полной искренностью устранить все недоразумения, могущие возникнуть между обеими странами. В доказательство искренности своего желания жить в мире и своего уважения к соседским правам Турции Правительство Армении обязуется устранить от государственного управления всех лиц, провоцировавших и преследовавших империалистические задачи с целью нарушить мир между обеими странами.

11. Правительство Республики Армения обязуется обеспечить права мусульманского населения на территории республики и в целях обеспечения религиозного и культурного развития мусульманского населения обязуется также ничем не препятствовать организации этих обществ и их праву непосредственного избрания муфтиев и утверждения Главного муфтия, который будет избран местными муфтиями и Шейх-Уль-Исламом Правительства ВНС Турции.

12. Договаривающиеся стороны обязуются предоставить право свободного следования лиц и товаров из одной страны в другую, как по железным, так и по другим дорогам обеих стран и отказываются от транзитных прав на товары, идущие как с

моря, так и из других каких-либо стран. Правительство Армении обязуется отказаться от всяких прав на транзитные пошлины в отношении товаров, повозок, вагонов, идущих транзитом из Турции в Азербайджан, Персию, Грузию и обратно. Правительство ВНС Турции обязуется предоставить Армении свободный транзит в Персию и Маку через Шарур—Нахичевань—Шахтахты и Джульфу. Имея в виду, что Турция вынуждена принять необходимые меры против интриг и происков империалистических правительств Антанты, могущих быть направленными против жизненного существования Турции, последняя будет иметь право до момента заключения всеобщего мира, не нарушая свободного движения, контролировать железные дороги и прочие пути сообщения Армении для воспрепятствования ввоза оружия, превышающего норму, указанную в ст. 4. Обе договаривающиеся стороны будут препятствовать въезду как официальных, так и неофициальных представителей империалистических правительств Антанты.

13. Правительство ВНС Турции, не нарушая прав, предоставленных настоящим договором Армении, будет иметь право принимать военные меры на территории Республики Армения.

14. Правительство Армении признает аннулированными все договоры, которые могли быть заключенными и имели отношение к Турции точно так же, как и все договоры, заключенные во вред интересам Турции.

15. С момента подписания настоящего договора между договаривающимися сторонами возобновляются коммерческие сношения, и обе стороны отправляют своих дипломатических и консульских представителей в столицы и иные города обеих стран.

16. Почтовая, телеграфная, телефонная и консульская конвенции будут заключены согласно условиям настоящего договора. С момента подписания настоящего договора будет установлена железнодорожная связь между соседними государствами и оккупированными турецкими войсками районами и будет возобновлена почтовая и телеграфная связь между указанными государствами и районами, оккупированными турецкими войсками.

17. Отход турецких войск с территории, которая согласно настоящему договору остается за Арменией, точно так же, как обмен заключенными произойдет по выполнении Арменией условий настоящего договора. Гражданские лица, интернированные за время этой войны, будут обменены непосредственно за подписанием настоящего договора. Обмен военнопленными произойдет на условиях, имеющих быть выработанными разграничительными комиссиями.

18. Настоящий договор ратифицируется в течение одного месяца. В удостоверение чего вышеупомянутые уполномоченные подписали настоящий договор.

Составлен в гор. Александрополе 2 декабря 1920 г. в двух экземплярах на турецком и французском языках.

НАА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 602. Лл. 438—439 и об. 440. Заверенная копия. Машинопись. Армянский перевод договора опубликован в сб.: Великая Октябрьская Социалистическая революция и победа Советской власти в Армении. Ереван, 1960. С. 408—411; Армения в документах международной дипломатии и советской внешней политики. Ереван, 1972. С. 683—687.

**МАНДАТ¹ НА АРЕСТ ЧЛЕНОВ ДАШНАКСКОГО
ПРАВИТЕЛЬСТВА АРМЕНИИ**

(декабрь 1920 г.)²

Полномочным представительством Российской Социалистической Федеративной Республики в Армении на тов. ...³ возлагается:

1) Немедленно подвергнуть аресту всех членов старого правительства Армении (кабинет Оганджяна).

2) Принять меры к немедленному задержанию лиц, поименованных в прилагаемое при сем списке⁴.

Всем властям, гражданским и военным, и всем гражданам Армении предлагается оказывать тов. ...³ при исполнении настоящих поручений всевозможное содействие.

Виновные в противодействии подлежат ответственности по законам революционного времени.

Полномочный представитель РСФСР в Армении
Секретарь

АВПР Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 1а. Л. 45. Подлинник.

¹ На бланке: «РСФСР. Политическое представительство РСФСР в Армении».

² Число не проставлено.

³ Отточие документа.

⁴ В прилагаемом документе указано: «Список членов старого правительства Армении (кабинет Оганджяна): 1. Амо Оганджян. 2. Саркис Араратян. 3. Аргашес Чилингарян. 4. Доктор Тер-Минасян. 5. Рубен Тер-Минасян. 6. Георг Газарян. 7. Аршак Джамалян; список лиц, подлежащих аресту: 1. Бен — губернский комиссар. 2. Амазасп — политический деятель. 3. Левон Калантарян — начальник политической милиции. 4. Помощник его. 5. Гасабян — следователь чрезвычайного суда. 6. Мацак — начальник тюрьмы. 7. Наджаров — контрреволюционер. 8. Багдасаров — прокурор Чрезвычайного суда. 9. Миханян — контрреволюционер (см.: АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 1а. Л. 46).

**РАДИОГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о советизации Армении и ее территории**

(3 декабря 1920 г.)

Эривань, 2/XII 1920 г. [в] Армении провозглашена Советская власть, правительство сложило свои полномочия, до прибытия ревкома вся власть передана нами военному командованию, во главе которого поставлен Дро и [в] качестве комиссара при нем наш товарищ Силин. Прибытие ревкома можно ожидать не ранее третьего пока Дилижан только¹. Навстречу ревкому командирован Бобришев, Дро и Тертерян войдут [в] состав ревкома. Командному составу армии гарантирована безопасность, то же дашнакам, и с исключением лиц, непосредственно ответственных [за] политику министерства Оганджяна. Приказ [об] их аресте мною выдан.

Штаб нашей дивизии находится [в] Дилижане. От имени Российского советского правительства мною объявлено: Россия признает безусловно входящими [в] территорию Советармении Эриванскую губернию, часть Карсской области, обеспечивающую [в] военном отношении и обе железнодорожные линии², проходящие через Александрополь на Эривань и Караклис³, Зангезурский уезд, часть Казахского предела до соглашения 10 августа и те части Тифлисского, которые были обладаемы Арменией до начала турецкого наступления. Приказ освобождения коммунистов отдан, и проводится [его] исполнение. На случай враждебных действий турок необходимо иметь поближе достаточные военные силы, принято ли это во внимание. № 54/141.

Легран

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 33. Лл. 16—16 об. Заверенная копия.

¹ Одно слово неразборчиво.

² В документе «обжердорлинии».

³ Зачеркнуто «Казах».

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
о необходимости остановить дальнейшее продвижение турок в Армении
и постановке территориальных вопросов в рамках
дружественных отношений с кемалистами**

(3 декабря 1920 г.)

Советизация Армении выдвигает снова вопрос об инструкциях тов. Мдивани. Если мы не окажем дипломатического содействия Советской Армении, это повсеместно разочарует сторонников советизма. Мы, к сожалению, не знаем до сих пор, каковы турецкие условия мира. Мдивани должен обуздывать турок и умерять их требования по отношению к Армении. Он должен также удерживать их от наступления на Грузию ввиду того эффекта, который это произвело бы на Антанту, тем более после советизации Армении. Последнее заставляет быть сугубо осторожными по отношению к Антанте. Мдивани мог бы придать своим требованиям осторожную форму, а именно: говорить туркам, что для дальнейшего наступления момент не подходящий, что оно не своевременно. Турки от нас ожидают дальнейшей помощи вооружением и золотом, и мы таким образом имеем еще могущественный способ воздействия на них. Ясно, что от Антанты они еще не получают, по крайней мере, в достаточном количестве не получают вооружения и денег. Мы могли бы обещать туркам возобновление нашей помощи, если они удалятся из Армении. Надо иметь в виду, что Карс есть ключ к Баку. Когда в Бресте мы уступали Карс, военные специалисты объясняли нам, что эта возвышенная местность есть необходимое прикрытие для Тифлиса. При нынешнем положении, когда можно ожидать в довольно близком будущем советизации Грузии, а дальнейшая ориентация Турции под большим вопросом, необходимо считаться и с этими соображениями. Договор с турками необходимо заключить, но безобидный, который не помешал бы нашему соглашению с Англией. Об оказании помощи туркам в этом договоре и вообще на бумаге упоминать нельзя. Письменный

договор может заключать только общие положения о дружественных отношениях. Независимость Армении должна быть гарантирована, причем мы, по-прежнему, должны настаивать на передаче определения границ смешанной комиссии с нашим участием. Надо гарантировать независимость Грузии, но не неприкосновенность ее нынешних границ, ибо в составе Грузии имеются спорные местности, на которые Турция претендует и которые, может быть, в дальнейшем ходе событий будут ей уступлены. Независимости некоторой части турецкой Армении следует по-прежнему добиваться, но не ультимативно, чтобы это не было камнем преткновения для дружественных отношений с турками.

Наркоминдел

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54873 а. Л. 1. Копия; оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 6. Копия.

№ 971

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ, И. СТАЛИНУ, Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ, Б. ЛЕГРАНУ
об отношении турок к советскому перевороту в Армении
и их притязаниях на Нахичевань**

(3 декабря 1920 г.)¹

По м е т а: «без всякой очереди».

Сообщаю телеграмму, полученную от Мдивани: «Эривань, русская миссия, Леграну, копия Баку, Орджоникидзе, копия Москва Чичерину², Сталину. Александрополь 3/XII-20 года на Вашу № 55/145. Отношение турок [к] советперевороту [в] Армении благожелательное, но у них полное недоверие [к] армянкоммунистам, которое, [по] их заявлению, сохранится еще года 2, пока армяне на деле не докажут забвение дашнакских традиций. Следствием недоверия их [к] армянам является их настойчивость [в] вопросе о Нахичевани, которую, по их мнению, нельзя отдавать армянам. Хатисов подписал вчера мирный договор, но Карабекир вполне согласился, что [в] связи [с] переворотом теперь будут другие переговоры, что решающее слово [в] этих вопросах теперь будет принадлежать Москве, [к] которой у них полное, безусловное доверие. Карабекир изъявляет желание самого тесного союза [с] Советроссией, вплоть до военного, причем последний считает самым важным и основным. Он указал [на] желательность включения [в] комиссию по заключению договора видных, популярных товарищей, что будет иметь, по его мнению, большое значение в глазах турецкого народа. Делегация Хатисова сегодня выезжает [в] Эривань. Подписанный ею договор сегодня получу и передам Вам. Срок перемирия, безусловно, будет продлен. Отход турецких войск из пределов Армении несколько задержится ввиду эвакуации воениущества. Ожидать с их стороны каких-либо враждебных действий совершенно не приходится, [к] тому же из имевшихся у них здесь трех дивизий, [по] заявлению Карабекира, здесь осталась одна смешанная, две другие направлены [к] грузинской границе. Относительно перевода войск [на] западный фронт, Карабекир сказал, что теперь ввиду зимы это не удастся. Группировку войск [к] грузинской границе он объяс-

няет возможным осложнением [с] Грузией. На днях Грузправительство обратилось к Ангорправительству [с] предложением заключить мирный договор, ответа Ангоры нет (последнее слово искажено). № 59/151. Мдивани».

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 50. Лл. 1а—1а об. Подлинник; АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54873. Лл. 8—9. Копия.

¹ Датируется по времени расшифровки (см. там же).

² Слово «Чичерину» вписано карандашом.

№ 972

**ТЕЛЕГРАММА ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ
РЕСПУБЛИКИ С. КАМЕНЕВА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о приостановлении выдачи оружия туркам
в связи с перспективой их переориентации**

(3 декабря 1920 г.)

По указанию тов. Сталина задержите выдачу оружия туркам и возвращение транспорта «Шахин», окончательный ответ по этому вопросу будет дан дополнительно через несколько дней.

Главком С. Каменев

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3с. Д. 7. Л. 1. Телеграфная лента.

№ 973

**ЗАПИСКА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ ЦЮРУПЕ
об аресте отказавшегося от власти Правительства Республики Армении**

(4 декабря 1920 г.)

Ответ тов. Карахану.

Упмал в Ангоре, его там приняли [с] большой помпой. Турецкая печать отметила его приезд как начало новой эры турецкого народа. По имеющимся сведениям у Элиавы, он не на высоте своего положения. Старое армянское правительство на заседании от 1/XII постановило отказаться от власти, оно пока в Эривани, по сообщению Леграна, отдан приказ об их аресте. Касьян сегодня утром уезжает из Дилижана в Эривань.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3с. Д. 10. Л. 2. Телеграфный бланк.

**СТАТЬЯ И. СТАЛИНА «ДА ЗДРАВСТВУЕТ СОВЕТСКАЯ АРМЕНИЯ»
с изложением своей версии советизации Армении
и «решения» Армянского вопроса**

(4 декабря 1920 г.)

Армения, измученная и многострадальная, отданная милостью Антанты и дашнаков на голод, разорение и беженство, эта — обманутая всеми «друзьями» Армения ныне обрела свое избавление в том, что объявила себя советской страной.

Ни лживые заверения Англии, «вековой защитницы» армянских интересов; ни пресловутые четырнадцать пунктов Вильсона, ни широкообещательные обещания Лиги Наций с ее «мандатом» на управление Арменией — не смогли (и не могли!) спасти Армению от резни и физического истребления. Только идея Советской власти принесла Армении мир и возможность национального обновления.

Вот некоторые факты, приведшие к советизации Армении. Губительная политика дашнаков, агентов Антанты, приводит страну к анархии и нищете. Война с Турцией, затеянная дашнаками, доводит тяжелое положение Армении до последней крайности. Измученные голодом и беспорядком северные провинции Армении восстают в конце ноября и создают революционный военный комитет Армении во главе с тов. Касьяном. 30 ноября получается от предревкома Армении на имя тов. Ленина приветственная телеграмма с сообщением о рождении Советской Армении и занятии ревкомом города Делижана. 1 декабря Советский Азербайджан добровольно отказывается от спорных провинций и декларирует передачу Советской Армении Зангезура, Нахичевани, Нагорного Карабаха. 1 декабря ревком получает приветствие от турецкого командования. 2 декабря получается сообщение тов. Орджоникидзе о том, что дашнакское правительство в Эривани изгнано и войска Армении отдадут себя в распоряжение ревкома.

Ныне столица Армении, Эривань, в руках Советской власти Армении.

Вековая вражда между Арменией и окружающими ее мусульманами решилась одним ударом, путем установления братской солидарности между трудящимися Армении, Турции, Азербайджана.

Пусть знают все, кому ведать надлежит, что так называемую армянскую «проблему», над которой тщетно ломали голову старые волки империалистической дипломатии, оказалась в силах разрешить только Советская власть.

Да здравствует Советская Армения!

Правда. № 273. 4 декабря 1920 г.; Сталин И. Сочинения. М.: Госполитиздат, 1954. Т. 4. С. 413—414.

**ЗАПИСКА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о советизации Армении**

(4 декабря 1920 г. Передана в 2 час. 10 мин.)

В Армении события протекают без всяких эксцессов. Ваши директивы Мдивани переданы, прошу сообщить, в каком положении переговоры в Персии.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 49. Л. 2. Подлинник. Телеграфный бланк.

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о назначении комиссии для переговоров с турками**

(4 декабря 1920 г. Принята в 5 час. 01 мин.)

По м е т а: «Первая записка».

Тов. Орджоникидзе. Наша комиссия для переговоров с турками будет назначена в ближайшие дни. Надо спросить турок, кого они назначат, когда и где могут начаться переговоры.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 49. Л. 1. Подлинник. Телеграфный бланк.

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
об изменении условий переговоров после советизации Армении**

(4 декабря 1920 г., 5 час. 04 мин.)

По м е т а: «Третья записка».

Советизация Армении совершенно меняет положение. Понимают ли это турки? Каковы теперь их условия, надо настаивать на смешанной комиссии с нашим участием.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 49. Л. 3. Подлинник. Телеграфный бланк.

№ 978

**ЗАПИСКА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
об изменении условий переговоров после советизации Армении**

(4 декабря 1920 г., 7 час. 10 мин.)

Первое. Нефть будет отпускаться. Второе. Ваши директивы о назначении комиссии для переговоров с турками получены и переданы Мдивани. Третье. Мдивани мною уже поставлен вопрос об изменившейся обстановке в связи [с] советизацией Армении и необходимости создания смешанной комиссии при нашем участии, сегодня надеюсь получить от него ответ, связь с Эриванью и Александрополем имею, телеграфирую 4/ХП 6-20.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 49. Л. 4. Подлинник. Телеграфный бланк.

№ 979

ИЗ ПРОТОКОЛА № 67 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(4 декабря 1920 г.)

Присутствовали: Ленин, Троцкий, Сталин, Каменев, Серебряков.
...Слушали: 2. Предложение т. Чичерина о директивах т. Мдивани по турецкому вопросу.

Постановили: 2.

а) Поручить т. Чичерину выработать точный текст директив для т. Мдивани по соглашению с т. Сталиным. Если соглашение не будет достигнуто к 8-ми часам вечера, должны быть представлены оба контрпроекта на утверждение.

б) Поручить Оргбюро мобилизовать максимальное количество армян для направления на работу в Армению...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 126. Л. 1. Копия.

№ 980

**ЗАПИСЬ РАЗГОВОРА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЧЛЕНА
КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ С СОТРУДНИКОМ СЕКРЕТАРИАТА
В. ЛЕНИНА Н. АЛЛИЛУЕВОЙ
о советизации Армении**

(4 декабря 1920 г., 24 час.)

Здр[авствуй], Надя. Передай, пожалуйста, сейчас же Сталину, Ильичу и Чичерину следующее. События в Армении протекают без всяких осложнений. Ревком

Армении сегодня должен прибыть [в] Эривань. Население Эривани восторженно встретило провозглашение Советвласти. Вся армия признала переворот. Легран настаивает на введении в ревком Дро и Тертеряна. Турки относятся с большим недоверием [к] армянским коммунистам. Думаю, вопрос о вводе Дро и Тертеряна [в] ревком будет решен по прибытии Касьяна в Эривань. Возможно, что придется отказаться от известного решения. Мы уже занимаем Караклис. 2 числа Хатисов подписал мирный договор с турками, копию передаю Вам сейчас же. Из сообщения Мдивани, которое также будет передано сейчас же, для меня ясно, что турки ползут на Батум. Вчера был у меня Алшибая¹, страшно встревоженный, которого я успокоил, хотя едва ли он мне поверил. Необходимо гнать всю армян коммунистов из Москвы. Отправьте немедленно Тер-Габриэляна. Тифлисская печать комментирует провал переговоров Константинополя с Ангорой. Симптоматична легализация коммунистической партии в Ангоре.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 16404. Л. 1. Подлинник. Ф. 85. Оп. 14. Д. 33. Лл. 22—23. Копия². Текст карандашный на телеграфном бланке; АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 321а. Д. 54873. Л. 8. Копия.

¹ В документе имя неразборчиво. Исправлено по подлиннику в фонде В. Ленина.

² На подлиннике имеется помета В. Ленина «В архив».

№ 981

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ И. СТАЛИНУ, Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ, Б. ЛЕГРАНУ
о непримиримой позиции турок по Армянскому вопросу и их желании
договариваться с Москвой при минимальном участии армян**

(Александрополь, 5 декабря 1920 г.)

Карабекир надеется получить завтра сведения от Ангорского правительства о составе комиссии по (слово искажено) положениям договора, причем полагает, что Ангорское правительство пожелает послать эту комиссию в Москву. Полагаю, что председателем комиссии будет назначен Карабекир, который очень популярен и считается убежденным противником Англии, считаю его лучшим для нас кандидатом. По поводу пересмотра армяно-турецкого договора Карабекир запросит Ангору, но считаем это предметом возможных толков в Москве между Россией и Турцией при минимальном участии армян. Входить же здесь в переговоры с армянами по пересмотру договора он считает совершенно невозможным, ибо турецкий народ понес столько жертв и никогда не согласится на это и не поймет, почему надо делать уступки армянам, причинившим им столько зла. Особенно это невозможно теперь, когда еще неизвестно, что представляет из себя армянсоветвласть, дашнаки еще не ликвидированы, и у власти стоят такие ненавистные туркам лица, как Дро, во всех слоях народа твердое убеждение, что дашнаки примажутся к советвласти, большинство интеллигентов и богачей армян находится за границей и будут продолжать свою работу, а потому не менее года нужно осторожно и с недоверием относиться к Армении хотя бы советской, ибо при малейшем ослаблении сил Советроссии она может причинить много неприятностей. Турки предполагают решить на Московской конференции все вопросы о Грузии, Армении и всего Закавказья в связи с вы-

работкой общего плана совместного действия русско-турецких¹ против Англии. Турки просят о снятии запрещения на погрузку оружия [на] присланное ими судно в Новороссийск, на чем категорически настаиваю. [В] Месопотамии объявлено повстанческое арабское правительство, успешно борющееся с Англией и поддерживаемое (слово искажено) турками. Англичане понесли серьезные потери убитыми и пленными. В Месопотамии, Персии Англия делает военприготовления, а в Тавриз прислала своих офицеров, организующих персказак. После всего установленного нами здесь, считаю положительно неуместным дальнейшее вызывание недоверия турками, и оно начинает сильно раздражать их, Ускорьте присылку ноты Чичериным. № 357.

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 50. Лл. 6—6 об. Заверенная копия.

¹ Так в документе.

№ 982

ИНСТРУКЦИЯ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ П. МДИВАНИ о желательности смягчения отношения кемалистов к Советской Армении [передана через Б. Лиграна]

(5 декабря 1920 г.)

Передайте следующие инструкции Мдивани. Ася.

Советизация Армении заставляет [в] значительной мере изменить позицию. Укажите туркам, что угроза дашнакского империализма исчезла, устранены мотивы их наступления. Наоборот, желательно в их же интересах оказать поддержку Советской власти в Армении соблюдением умеренной и дружественной политической линии и по отношению к ней. Надо поэтому настаивать, чтобы турки не только не продвигались далее по территории Армении, но даже отодвинули войска до Арпачая, отделяющего Карсскую область от остальной Армении. Не возражаем против пребывания турок в Карсской области временно, впредь до разрешения территориальных вопросов с Арменией. Надо настаивать на смягчении условий мира, в частности, на отказе турок от контрибуции. Продолжаем настаивать на передаче турецко-армянского разграничения будущей смешанной комиссии с нашим участием. Если турки попытаются занять спорные области Грузии, а именно Ахалцих и Ахалкалаки, не будем возражать, будем только настаивать, чтобы они не двигались дальше. Не говорите им этого заранее, ибо инициатива должна исходить от них, а не от нас. В случае исполнения турками вышеозначенных условий, наше командование на Кавказе будет продолжать выдавать оружие, также им будет постепенно выдаваться золото из числа полутора миллионов, взятых Бекиром Сами и задержанных в дороге. Все это будет сделано теперь же, не дожидаясь заключения нами договора с Турцией.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 278. Копия; АВПР. Ф. 64. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 6. Копия.

№ 983

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ о недопущении занятия кемалистскими войсками новых областей в Армении и согласии на оккупацию Карсской области до решения вопроса о границе в договоре

(5 декабря 1920 г.)

Уважаемый товарищ,

Посланные Вам шифровки и инструкции для передачи тов. Мдивани исходят из радикально изменившегося положения в результате советизации Армении. Вы знаете, что мы к этой советизации относились сдержанно ввиду целого ряда возникающих в связи с нею затруднений и ввиду трудности для нас выполнить все то, что из этой советизации вытекает. Теперь приходится делать выводы из свершившегося факта, и наша политика должна этот факт учесть. Как я уже сообщал Вам в телеграмме, тов. Мдивани, придется указать туркам на это изменившееся положение и на то, что с исчезновением угрозы дашнакского империализма тем самым устранены и мотивы, выставлявшиеся турками для их наступления на Армению. Надо особенно подчеркивать в сношениях с турками, что в их же интересах поддерживать в Армении Советскую власть. Если они относятся недоверчиво к армянским коммунистам, это показывает, что они совершенно не знакомы с этой средой. Мы достаточно знаем по всяким Бакинским выступлениям армянских коммунистов, насколько мало могут быть оправданы эти подозрения турок. Надо напирать поэтому на необходимости для турок умеренной и дружественной политики по отношению к Советской Армении. Надо настаивать, чтобы турки не только не занимали новых армянских областей, но чтобы они отвели свои войска на линию Арпачая в той его части, где Арпачай отделяет Карсскую область от остальной Армении. Последняя сохранит таким образом железную дорогу, что чрезвычайно существенно. Оккупацию турками Карсской области приходится рассматривать как временную, до разрешения вопроса об армяно-турецких границах. Превратится ли эта оккупация вслед за тем в окончательное владение или же оно совершенно прекратится, будет зависеть от решения, которое будет принято по вопросу о границе, и впредь до принятия этого решения мы не возражаем против пребывания турок в Карсской области. Что касается самого разграничения, мы настаиваем самым решительным образом на том, чтобы оно было произведено в смешанной комиссии при нашем участии.

Нельзя было не затронуть и щекотливых вопросов, связанных с Грузией. Национальные стремления турок распространяются на мусульманские округа Ахалцих и Ахалкалаки. Для нас было бы рискованно, ввиду общего положения, ссориться с турками из-за этих областей. Никакой договор не обязывает нас защищать неприкосновенность Грузии против турок. Политические соображения заставляют нас настаивать на том, чтобы Грузия осталась независимой, и поэтому, если турки займут Ахалцих и Ахалкалаки, мы должны настаивать, чтобы они не двигались дальше. Если мы, таким образом, делаем исключение для этих мусульманских уездов, то это пока должно остаться между нами, ибо мы вовсе не намерены толкать турок на дальнейшее движение. Дело только в том, что если турки сами будут стремиться дальше, то наши решительные возражения будут распространяться только на их продвижение дальше этих двух уездов, а пока они будут ограничиваться занятием

этих двух уездов, мы восставать против них не будем. К этому поведению нас принуждает наше положение на Кавказе, не позволяющее нам идти на ссору с турками, которые, насколько нам известно, очень дорожат благополучным для них разрешением спорного вопроса об этих двух уездах.

В Ваших руках дальнейшая выдача оружия туркам. Она была временно приостановлена в связи с неприемлемым поведением турок по отношению к нам и их непопулярным наступлением. Если турки будут считаться с нашими настояниями и отступят за Арпачай, смягчат условия мира, будут вести дружественную политику по отношению к Советской Армении и не будут двигать в глубь Грузии, за исключением двух вышеозначенных уездов, то мы будем продолжать выдавать им оружие. И так, прежде всего, надо потребовать их отступления за Арпачай. Если они это сделают и если в других отношениях они будут считаться с нашими настояниями, то в этом случае можно будет немедленно же возобновить выдачу им оружия. Что касается золота, Бекир Сами вез с собою полтора миллиона рублей золотом. Ввиду новых событий, оно было временно задержано, и Вы, несомненно, знаете, где оно находится. Если турки будут исполнять наши настояния, то это золото будет постепенно им выдаваться, конечно, не сразу, чтобы не терять этого средства давления на них.

Все вышеозначенное относится к нынешнему моменту, но, кроме того, нам предстоит серьезное дело — заключение договора с турками. Посылаю тов. Элиаве и Вам выработанный здесь ранее проект. Положение теперь изменилось, и мы, может быть, пойдем несколько дальше. В ближайшие дни ЦК будет обсуждать вопрос о наших предложениях Турции. В данный момент даже комиссия еще не назначена.

Необходимо поддерживать теснейший контакт с т. Мдивани и с турками. Держите нас, по возможности, ежедневно в курсе происходящих событий. Ситуация так быстро меняется и так стремительно развивается, что решения сегодняшнего дня могут завтра же оказаться устарелыми, необходима постоянная и быстрая информация.

С коммунистическим приветом

Георгий Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3 с. Д. 13. Лл. 1—3. Подлинник. Автограф.

№ 984

**ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕВКОМА АРМЕНИИ С. КАСЬЯНА
И ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА
ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В АНГОРЕ П. МДИВАНИ
И ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о роли Александропольского ревкома,
действующего по указке турецкого командования**

(Эривань, 5 декабря 1920 г.)

[В] порядке партийной дисциплины укажите Александропольскому ревкому [на] недопустимость самозванного выступления в качестве ревкома Социалистической Советской Армении. Разъясните им позорную роль, которую [они] играют по указке турецкого командования. [О] результатах сообщите. Настаивайте [на] необ-

ходимости признания посредничества Советроссии [об] аннулировании дашнакского договора и необходимости новых переговоров [с] делегацией Ревкома. Партия дашнаков разгромлена окончательно. Лидеры частью удрали, частью арестованы. Ревком сформирован исключительно из коммунистов. Дро, доказавший свою преданность, временно оставлен командармом, [с] непосредственным подчинением военному комиссару Армении. Настаивайте [на] немедленном оставлении турками Александрополя. Нота Чичерина нам еще не передана.

Касьян, Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 269. Копия.

№ 985

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА Ш. ЭЛИАВЕ
о расхождении с Бекиром Сами по территориальным вопросам
армяно-турецкого разграничения**

(5 декабря 1920 г.)

Уважаемый товарищ,

Поздравляю Вас с выздоровлением. С большой радостью мы узнали, что Вы благополучно справились с Вашей болезнью и что Вы опять готовы и способны на политическую работу. Еще недавно нам сообщали, что Вы в состоянии такой ослабленности, что ни о каких делах с Вами говорить нельзя, и что Вы лежите, как пласт, без движения. Вполне понятно, что при таких условиях я не пересылал Вам никаких проектов договоров. Раз теперь Вы настолько поправились, что опять занимаетесь делами, прилагаю при этом выработанный здесь с Бекиром Сами проект. У нас расхождение по двум пунктам: мы не принимаем определения турецких границ по Национальному пакту, который почти воспроизводит Брест-Литовские границы, и мы требуем принципиального признания независимости хотя бы некоторой части Турецкой Армении, достаточной для проживания армянского населения, происходящего из Турецкой Армении.

Оргбюро таким же образом считалось с Вашей болезнью и полагало, что Вы находитесь еще в состоянии абсолютной расслабленности. Только теперь получилось известие о том, что Вы уже способны на работу, и Оргбюро это обсудит. Надеюсь в ближайшие дни послать Вам по этому поводу телеграмму. В момент получения Вами этого письма эта телеграмма будет, может быть, уже в Ваших руках.

С коммунистическим приветом

[Г. Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 7. Отпуск, правленный автором.

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА В ЦК РКП(б)**
с предложением поручить Наркоминделу выработать проект договора
с Турцией и определить границы с учетом этнографических потребностей
как армянского, так и «мусульманского» населения
(6 декабря 1920 г.)

Предлагаем ЦК поручить Наркоминделу выработать проект договора с Турцией, в котором заключалась бы гарантия независимости Грузии и независимости Армении, причем независимость Грузии не означает неприкосновенности ее нынешней территории, о которой могут быть особые соглашения, границы же между Арменией и Турцией должны быть определены смешанной комиссией при нашем участии с принятием во внимание этнографических потребностей как армянского, так и мусульманского населения. Далее в договоре должны заключаться статьи о взаимных правах граждан, товарообмена и пр., уже разработанные с турецким представителем Бекиром Сами в его бытность в Москве. Осторожность требует того, чтобы взаимная помощь против Англии не была сформулирована в договоре. Он должен в общих чертах определять длительные дружественные отношения между двумя государствами, как это уже сделано в нашем проекте с Бекиром Сами. Кроме того, следует произвести тот обмен секретных нот, который также выработан с Бекиром Сами, со взаимным обещанием осведомить друг друга в случае каких-либо изменений отношений к Антанте. Этот проект уже одобрен Бекиром Сами и не скомпрометирует нас перед Англией. Принадлежность Батума к Грузии должна быть оговорена.

Наркоминдел

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 9. Копия.

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
РЕВКОМА АРМЕНИИ С. КАСЬЯНУ И ЧЛЕНУ РЕВКОМА
А. НУРИДЖАНЫ**
(6 декабря 1920 г.)¹

Обратились ли к туркам с мирным предложением и есть ли ответ? Что нового?

Член РВС Кав[казского] ф[ронта] *Орджоникидзе*

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 51. Л. 1. Подлинник.

¹ Дата помечена рукой неизвестного.

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ (МОСКВА) И ЧЛЕНУ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ (БАКУ)**
об отказе турок вступить в мирные переговоры
с правительством Советской Армении
(Эривань, 6 декабря 1920 г., 14 час. 55 мин.)

Ввиду настойчивого уклонения Карабекира вступить в мирные переговоры с советправительством Армении и заявления его, что армянский вопрос подлежит разрешению [в] Москве, [на] русско-турецкой конференции при минимальном участии армян-коммунистов — необходимо авторитетное обращение Ваше [к] Ангорскому правительству [о] немедленном созыве армяно-турецкой конференции [с] участием представителя Советроссии. № 65/169.

Легран

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 50. Л. 4. Телеграфный бланк.

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА ЧЛЕНУ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ**
об использовании кемалистами Александропольского ревкома
для продолжения своей политики в отношении Армении
(6 декабря 1920 г.)

Уважаемый товарищ,

Алек[сандропольский] ревком [в] присланном поздравлении именует себя Ревкомом Армении и свое приветствие обращает к Эриванскому ревкому, ссылаясь тоже на то, что им провозглашена Советская власть в Армении еще 18 ноября. Я думаю, это достаточное доказательство неуместного поведения Алек[сандропольского] ревкома.

Да и Вы сами [в] бытность [в] Эривани, когда мы получили прокламацию алек[сандропольских] коммунистов об установлении турками в завоеванной территории «рабоче-крестьянских порядков» достаточно резко и вполне справедливо оценивали их поведение.

[В] данное время Алекревком прикрывает грабительскую политику турок [в] отношении Армении и, несомненно, не пользуясь действительной властью, служит удобными ширмами, за которыми турки творят дело.

Пока турки будут продолжать свою политику [в] отношении Армении, им нельзя верить вообще. [В] этом надо твердо отдавать себе отчет.

Вас неправильно информировали [о] положении дел у нас. Не только не было приказа войскам, запрещающего аресты дашнаков, но еще 2/XII мною был отдан приказ [об] аресте членов правительства Оганджяна и некоторых контрреволю-

ционных деятелей. [В] тот же день были арестованы некоторые, остальные вчера захвачены [в] Караклисе и сегодня направлены под надежным контролем [к] Эривани.

Тов. Алимов более точно информирует Вас обо всем. Ввиду Вашей оторванности и весьма ответственного момента, полагал бы, что целесообразно Вам на днях приехать сюда для свидания со мной и Ревкомом.

Прошу Вас обратиться [к] Карабекиру [с] предложением дать согласие [на] немедленный пропуск [в] Эривань поезда нефти, находящегося [в] Караклисе. [В] настоящий момент здесь вовсе нет топлива.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 270. Копия.

№ 990

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
с просьбой запросить мнение П. Мдивани
в связи с подготовкой проекта договора с Турцией**

(7 декабря 1920 г., 16 час. 30 мин.)

Ввиду Вашей телеграфной связи с Мдивани нас удивляет отсутствие ответа. Мы спрашиваем, когда поедет турецкая комиссия для переговоров с нами, какой город она предлагает...¹ состоится. Для выработки нашего проекта нам необходимо скорее знать, что предлагают турки для договора с нами и что, по мнению Мдивани, успешного с ними ознакомиться, мы можем им предлагать и от них требовать. Ответьте скорее, надо приступить к заключению договора, для чего необходим материал от Мдивани² через Вас.

Недопустимо поведение Упмана, оторван[ного] ото всех и не подающего признаков жизни, старайтесь с ним немедленно снестись, подчините его Мдивани и требуйте от него отчетов о его деятельности, без чего немедленно отозвать.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 49. Л. 5—5 об. Подлинник. Карандашный текст.

¹ Так в документе.

² Подчеркнуто в документе.

№ 991

**ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДИТЕЛЯ МИССИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ
БЕКИРА САМИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНУ**

**об участии Сталина в переговорах по делам,
порученным Бекиру Сами Наркоминделом**

(Туапсе, 7 декабря 1920 г.)

Ввиду того, что я разъехался со Сталиным, не знаю, с кем переговорить по порученным мне Вами делам, так как намерен скоро выехать. Сообщите, с кем мне переговорить...

Председатель турецкой миссии *Бекир Сами*

АВПР. Ф. 132. Оп. 3. П. 2. Д. 1. Л. 35. Копия.

№ 992

**ТЕЛЕГРАММА 1-ГО СЕКРЕТАРЯ ПОЛНОМОЧНОГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РСФСР В АНГОРЕ Н. УПМАЛА
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ
об отказе правительства ВНСТ смягчить условия мира
с Советской Арменией**

(7 декабря 1920 г.)

Сегодня частным образом предложил Наркоминделу Мухтару официально в той или иной форме положительно отозваться на образование советской власти [в] Армении, торжественно подтвердить отсутствие агрессивных намерений, смягчить условия мирного договора и, учитывая политическую обстановку, срочно несколько оттянуть свои части, чтоб повысить престиж Ревкома в глазах населения, пока новая власть не окрепнет. Вначале он ответил, что мир уже заключен. Армении не доверяем, согласны [на] плебисцит, турквойска, получив директивы поддерживать большевистское движение, разоружив армян до полутора тысяч человек, тем самым предупредили возможность каких-либо контрреволюционных выступлений. Затем я еще раз подчеркнул, что если вопрос идет о торге, то возможно, что Совроссия сможет дать другую компенсацию, говорю лично, но уверен, что мы не потерпим унижения Совармении. Лучше избежать нежелательных серьезных [т]рений. Пусть Ангора докажет, что она и в дальнейшем идет навстречу желаниям армянских трудящихся масс. Наркоминдел ответа не дал, сказав, хорошо, потом еще поговорим, очевидно, хочет выяснить обстановку и обсудить [с] другими наркомами. В тот момент образование Совармении ему еще не было официально известно. Если Совроссия требует жертв, уступок, то пусть также и она уступит...¹

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52993. Л. 35. Копия.

¹ Далее опущены данные, приводимые Мухтаром как недружественные Турции (захват судов в Новороссийске).

№ 993

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ**

(7 декабря 1920 г., 18 час. 35 мин.)

Почему нет ответа от Мдивани, когда и куда турки желают послать комиссию, кто в ея, что они намерены предложить, чего мы можем требовать.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 49. Л. 7. Подлинник. Телеграфный бланк.

№ 994

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
об отказе турок заключить договор с правительством Советской Армении**

(8 декабря 1920 г., 20 час. 30 мин.)

Легран кратко телеграфирует, что турки не хотят заключать договора с армян[ским] коммунистическим п[равительст]вом и говорят, что все решится в их переговорах Турции с Россией в Москве при минимальном участии армян коммунистов. Что это значит, что сообщает Мдивани, не есть ли это попытка оттяжки или морального срыва авторитета армянправительства? Если турки для переговоров с нами [едут в] Москву, пусть едут скорее, но надо и Армении поскорее дать мирное состояние, хотя некоторые вопросы, [такие] как разграничение, лучше отсрочить.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 49. Лл. 10—11. Подлинник. Телеграфный бланк.

№ 995

**ТЕЛЕГРАММА 1-ГО СЕКРЕТАРЯ ПОЛНОМОЧНОГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РСФСР В АНГОРЕ Н. УПМАЛА
ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
о самостоятельных переговорах П. Мдивани с турками**

(8 декабря 1920 г.)

Дополнение посланной Вам ноты 4 декабря: Мухтар устно заявил — наш договор вреден интересам Турции; Ардаган, Батум считаем туркобластями. Полагаем ли мы нарушить так недавно заключенный договор? Об Ардагане заявил, не осведомлен, но на Батум, уверен, Совроссия не будет претендовать при условии, если договор Совармении будет срочно изменен, уничтожены унизительные условия. Грузия

же, конечно, должна сама стать советскою. [В] дальнейшем выяснилось, якобы Мдивани заявил туркомандованию, что Грузию нами решено занять, Красная армия скоро двинется [на] Тифлис. Турки же должны занять Батум, Ардаган (что мне совершенно неизвестно). Мухтар подчеркнул необходимость срочного совета, чтоб не заключать договор самим по себе. Прошу [в] будущем информировать, инструктировать. Совершенно не нормально, если Силин, Мдивани ведут серьезные переговоры, не считаясь с нами и, тем самым, оказываясь совершенно неосведомленными [в] тактике Ангоры, не вводя и нас в курс дела. Обоюдный вред. Общая тенденция Ангоры сводится побольше выторговать себе, по возможности не давая никакого эквивалента ни нам, ни трудящимся Турции.

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52993. Лл. 35—35 об. Копия.

№ 996

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ НАРОДНОМУ
КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о желании турок поделить Армению
с большевистским правительством РСФСР**

(8 декабря 1920 г., 20 час.)

Речь идет не о заключении мира, а о пересмотре мирного договора, заключенного Хатисовым 1 декабря¹. Турки очень мало доверяют армянским коммунистам, тем более, что в правительстве до сих пор имеются такие лица, как Дро, на которого турки прямо указывают как на своего кровного врага. Дро нам сейчас полезен, а турки все равно будут говорить о недоверии, если даже мы снимем Дро. Истинное намерение турок, по-моему, поделить с нами Армению. Дискредитированием Советправительства они не будут заниматься, войны с Советправительством они не будут вести и фактически мир в пределах существующей Армении будет говорить же об Армении². Вообще по сообщению Мдивани, которое только что получено мною и сейчас же будет передано Вам, они — турки хотят с нами на конференции в Москве², состав комиссии турецкой Карабекир ожидает со дня на день, Мдивани полагает, что председателем турецкой комиссии будет Карабекир, очень популярен среди турок и ярый противник англичан. Карабекир полагает, что комиссия выедет [в] Москву. По его словам, турецкий народ совершенно ничего не поймет, если он сейчас пойдет на уступки армянскому правительству. [В] Москве же решающее слово будет принадлежать Советправительству. Карабекир просит снять запрет [с] погрузки оружия, а Мдивани настаивает на этом. Я со своей стороны поддерживаю и предлагаю отправлять мелкими партиями. По словам Мдивани, турок сильно раздражает проявление с нашей стороны недоверия. Я думаю снять запрет, а Мдивани предложить добиться очищения Александрополя. Кемалистов не стоит отпугивать. Положение Леграна понятно, он слишком много обещал старому Армянправительству. На конференции по Вашему предложению представит[ели] Советармении, безусловно, будут допущены как полноправная сторона в армянском вопросе. Турки вообще на эту конференцию возлагают большую надежду, основной вопрос — военный союз против Антанты. Мдивани просит официальной Вашей ноты по поводу комиссии. На этой же конференции они думают поставить вопрос относительно

но Грузии и вообще Закавказья, но я думаю, что на Грузию они полезут раньше. Мы совершенно не в курсе ваших решений по поводу последних событий [в] Грузии.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 49. Лл. 11—15. Подлинник. Телеграфный бланк.

¹ Подписан в ночь со 2 на 3 декабря.

² Так в документе.

№ 997

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ (БАКУ)
И НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ (МОСКВА)
о составе турецкой миссии для заключения политического договора
с РСФСР**

(Александрополь, 8 декабря 1920 г.)

Ангорправительством назначена для заключения договора с Советроссией комиссия [в] составе членов: Юсуф[а] Кемалья, комиссара государственной экономики, Ризанур, Наркомпроса, Сами-Фуад-паши¹, назначенного послом в Москву; советников: военных атташе, военратабистов² Сафат-бея и Сеиф-бея. Комиссия выезжает из Ангоры 11-го декабря. Ангорправительство предлагает поставить [на] обсуждение конференции заключение политдоговора с урегулированием всех дел Закавказья и военносоюза с выработкой плана совместных действий против Антанты. 11-го предполагаю выехать в Баку. Связь [с] Ангорправительством моего поезда будет через советмиссию Эривани № 366.

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 50. Л. 17. Копия.

¹ Так в документе. Имеется в виду Али Фуад паша.

² Так в документе.

№ 998

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ,
ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ П. МДИВАНИ
[для передачи Карабекиру и правительству ВНСТ] по поводу созыва
конференции в Москве с участием Армении, Турции и России
для разрешения территориальных вопросов между Турцией и Арменией**

(8 декабря 1920 г.)

Советское правительство, получив предложение турецкого правительства о конференции в Москве с участием Армении, Турции и России для разрешения

территориальных вопросов между Арменией и Турцией с радостью это приветствует, инициативу установления мира и прочного братского сожительства между народами на Кавказе¹. [Это] является горячим желанием Советского правительства. Дашнакская Армения до последних дней была препятствием к установлению братства народов. Армения [из-за] барьера между Турцией и Россией² волею армянских рабочих и крестьян превращена в дружественное звено между русским и турецким народами. Трудящиеся Армении не имеют вражды ни к турецкому, ни к русскому народу, точно так же как турецкий и русский народы ничего, кроме дружбы и братства не ищут на армянской территории. Советское правительство считало бы, что конференция в Москве должна была бы иметь [в] своем составе представителя азербайджанского народа, братского всем участникам намечаемой конференции. Уверены в том, что конференция четырех держав в Москве будет иметь важные последствия для освобождения Востока, которые не могут быть даже оценены теперь. Подчеркивая необходимость скорого начала работ этой конференции, Советское правительство отдало приказ о беспрепятственном и скором приезде делегатов турецкого правительства в Москву, одновременно Совправ[ительством] посылается приглашение азербайджанскому, армянскому советским правительствам.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 52. Лл. 2—4. Расшифрованный телеграфный бланк; АВПР. Ф. 148. Оп. 3. П. 1. Д. 1 а. Л. 5. Заверенная копия.

¹ См. телеграмму Г. Чичерина Г. Орджоникидзе от 9 декабря 1920 г. (док. № 1002).

² Подчеркнуто в документе.

№ 999

**ЗАПИСКА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ НАРОДНОМУ
КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ!
о конференции с целью заключения договора между Турцией и РСФСР**

(не позднее 8 декабря 1920 г.)

П о м е т а: «Ответ после 3-х часов. Аллилуева».

[В] Вашей ноте говорится о предложении со стороны турок конференции для разрешения армянского вопроса. Насколько мне известно, такого предложения не было, а было предложение Карабекира конференции для заключения договора между нами и Турцией. На этой конференции будет минимальное участие армянских коммунистов. Так ли Вы нас поняли, боюсь, как бы не получили ответ от турок, что такого предложения не было. Прошу разъясн[ен]ий, нота ввиду временно-го перерыва связи пока еще не передана.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 49. Лл. 8—9. Подлинник. Автограф.

¹ На бланке командующего 11-й армией Кавказского фронта.

№ 1000

**ЗАПИСКА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о необходимости ускорить отношения РСФСР с турками**

(не ранее 8 декабря 1920 г.)¹

Мдивани и Легран оба у аппарата и ждут Ваших указаний и полномочий. Вчера подробно об этом я передавал Вам запиской. Мдивани убежден в готовности турок заключить с нами союз на приемлемых для нас началах. По его мнению, нужно торопиться оформить наши отношения с турками. Ноту Турции о Грузии передаю сейчас, к сожалению, она до нас дошла только сегодня, хотя послана Мдивани 8/XII-20 г. Конец вчерашней ноты Ангорского [правительств]ва будет передан сейчас же. В ней говорится о желании Турции быть знакомой с пунктами нашего соглашения с Англией и извещать Вас о предложении Америки возобновить...²

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 32. Лл. 1—1 об. Подлинник. Автограф.

¹ Датируется по содержанию.

² Конец документа утрачен.

№ 1001

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ В АЛЕКСАНДРОПОЛЬ
об отказе турок от посредничества России и о приглашении
на Московскую конференцию советских правительств Армении
и Азербайджана**

(9 декабря 1920 г.)

Возобновите¹ выдачу туркам оружия под условием очищения ими Александрополя и отступления за Арпачай в Карсской обл[асти], а также под условием воздержания от нападения на Батум, если его не займет Антанта. Пусть Мдивани объяснит им, что наше недоверие объясняется тем, что они отклонили наше посредничество и ответили нам резко отрицательно нотой. Сообщите от нас Леграну, чтобы он пригласил на эту Московскую конференцию делегацию Армянского Совправительства. Сообщите Азревкому, что мы приглашаем на эту конференцию и делегацию Азербайдж[анского] Совправительства. Как у Вас налажена связь с Эриванью и Ангорой. Есть ли провод. Надо Упмала подчинить Мдивани и затребовать от него ответа и сообщения о своих действиях под угрозой отставки и отозвания. Сейчас Вам будет официальная депеша для передачи Ангорскому правительству с приглашением на Московскую конференцию. Сейчас следом телеграмму ждите. № 1059.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3 с. Д. 13. Лл. 5—6. Подлинник на телеграфном бланке. Написан рукой секретаря Г. Орджоникидзе Мирзабекяна.

¹ Перед этим зачеркнуто: «Вот вам ключом записка т. Орджоникидзе».

№ 1002

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
об изменении текста ответа о созыве конференции
с указанием нового формата**

(9 декабря 1920 г.)

Экстренно. Измените первую фразу ноты к Турции так: «Российское советское правительство, получив предложение турецкого правительства о конференции в Москве между Турцией и Россией с радостью приветствует эту инициативу, считая при этом необходимым участие армянского и азербайджанского советских правительств, поскольку будут подлежать разрешению территориальные и другие вопросы между этими государствами и Турцией и Россией». Далее по-прежнему и ниже фразу, где упоминается Азербайджан, изложить так: «равным образом дружбы и братства с ними ищут трудящиеся массы Азербайджана, уже вступившего в тесное братское единение с трудящимися массами России». Чичерин. № 10533.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 52. Лл. 5—6. Расшифрованный телеграфный бланк.

№ 1003

**ТЕЛЕГРАММА КОМАНДОВАНИЯ 11-й КРАСНОЙ АРМИИ
КОМАНДУЮЩЕМУ ГРУППОЙ ВОЙСК ВЕЛИКАНОВУ И ЧЛЕНУ
КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ,
предписывающая соблюдение линии расположения турецких войск
в Армении**

(9 декабря 1920 г., 5 час. 15 мин.)

П о м е т а: «Срочно, секретно».

Распоряжение № 6.

Во избежание недоразумений, могущих возникнуть при переходе нашими частями линии расположения турецких войск, приказываю принять меры к непереходу частями группы линии р[еки] Аракс, горы Алагез, сел Кешин Кенд, как являющейся линией расположения турецких войск.

Командарм XI *Геккер*

Член РВС XI *Михайлов*

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 50. Лл. 3—3 об. Заверенная копия.

№ 1004

**ИЗ ТЕЛЕГРАММЫ ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНУ И И. СТАЛИНУ¹**

о решении поставленных вопросов на Московской конференции

(9 декабря 1920 г.)

Сейчас передал Вам три шифровки: две от Мдивани и одну от Шахтагинского. Шахтагинскому дан ответ, что все будет решено на конференции [в] Москве...

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Л. 18.

¹ Опушено изложение информации Б. Шахтагинского о прибытии в Анатолию делегации из Константинополя.

№ 1005

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
об отводе красных частей из Армении и нежелании турок вступить
в переговоры с Советским правительством Армении**

(Эривань, 9 декабря 1920 г.)

<...> Сообщите, что предпринимается по отношению Грузии и чем вызван неожиданный отвод красных частей из Караклиса и даже Дилижана. [С] турками ничего нового, они твердо остаются [в] Александрополе. Ангорправительство, по-видимому...¹ еще не желает вступить [в] переговоры [с] Ревкомом. Что предпринимает Москва? Скоро ли Чичерин пришлет ноту? Есть ли у Вас шифр Ася. № 77/185.

Легран

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 13. Л. 5. Заверенная копия.

¹ Отточие в тексте.

№ 1006

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о разграблении турками Советской Армении**

(9 декабря 1920 г., 20 час.)

Легран сообщает — турки грабят Армению, все вывозят, склады [с] продовольствием даже в детских приютах, увозят крестьянский скот, оставляют пустой край, заявляют, что идут из Александропольского уезда. Тяжко, когда вывезут все имущество

во, надо решительно протестовать против такого поведения, смешно, он жалуется, что мы проявляем недоверие, а сами так себя ведут. Кязим в Тифлисе в теснейшем ежедневном контакте с французом «Шевалье». В Ваших руках орудие давления, попробуйте, чтобы эти грабежи прекратились, дайте такие инструкции Мдивани.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 49. Лл. 16-16 об. Копия.

№ 1007

**ЗАПИСКА И. СТАЛИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
О ПОСТАВКАХ ОРУЖИЯ КЕМАЛИСТАМ**

(10 декабря 1920 г.)

Членам Политбюро ЦК

В сегодняшних сообщениях Шейнмана и Мдивани усматривается наличие трений между левым и правым крылом кемалистов по вопросу об отношениях с Россией и о возможности получения от России оружия, причем отказ России в выдаче оружия раздражает турок и портит отношения с нами. Дабы поддержать левое крыло кемалистов предлагаю теперь же¹ начать погрузку оружием присланного турками в Новороссийск парохода, о чем сообщить туркам через Мдивани.

Сталин

Резолюция рукой неизвестного: «Тов. Троцкому».
Рукою Л. Троцкого: «Решено в положит[ельном] смысле. Троцкий».

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 2018. Л. 1. Подлинник².

¹ Подчеркнуто в документе.

² Подлинность установлена по помете Л. Троцкого.

№ 1008

**ЧЕРНОВОЙ РУКОПИСНЫЙ ВАРИАНТ ТЕЛЕГРАММЫ
НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ
А. БЕКЗАДЯНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АХМЕДУ МУХТАРУ И КЯЗИМУ КАРАБЕКИРУ¹
о необходимости созыва армяно-турецкой конференции для установления
новых отношений на основе отказа от прежней политики истребления
и враждебности к армянам и взаимного признания справедливых прав
каждого народа**

(10 декабря 1920 г.)

[В] то время, когда восстание, начатое [в] Инджеванском районе, охватило всю Армению, когда преступные руководители дашнакской партии были арес-

тованы восставшим народом или позорно бежали, ища спасения за пределами Советской Армении, мирная делегация, забытая дашнаками [в] Александрополье, подписала договор, условия которого являются новым доказательством роковой неспособности дашнаков дат[ь] народным массам Армении что-либо, кроме позора, нищеты и унижения. Советское правительство Армении не сомневается, что Великое национальное собрание Турции с искренней радостью приняло весть о революционном перевороте в Армении и создании Советской власти в стране, которая до сего времени была послушным орудием империалистов Антанты.

Советское правительство питает твердую уверенность, что отныне исключена всякая возможность враждебных столкновений между народами Турции [и] Армении, что новые отношения между ними будут установлены на почве взаимного признания справедливых прав и обеспечения каждому народу возможности свободного и беспрепятственного развития. Темное прошлое с его кровавым призраком войны и истребления² должно исчезнуть и уступить место братскому сотрудничеству народов. Советское правительство ждет Вашего торжественного признания недействительности договора, подписанного дашнаками и, в интересах скорейшего установления новых отношений между обоими народами и предоставления возможности населению вернуться к мирному труду, предлагает немедленно созвать конференцию для выработки нового соглашения, в соответствии с условиями, созданными революционным переворотом в Армении. Советское правительство тем более считает [это] необходимым, что в его распоряжении имеются многочисленные данные, свидетельствующие о том, что, не взирая на новые обстоятельства, турецким командованием предпринимаются в занятых областях Армении действия, которые не могут быть объяснены иначе, как продолжением старой политики непримиримой враждебности к Армении, которая была естественной, пока Армения находилась под властью дашнаков, и которая теперь, после установления Советской власти, не может быть оправдана. Так, в Александропольском уезде угоняется весь скот у крестьян, в городах подвергаются реквизициям продовольственные склады, предназначенные для питания бесприютных детей и сирот, чем население, не повинное в интересах³ и преступлениях дашнаков обрекается на голодную смерть. Советское правительство надеется, что правительством Великого национального собрания будут приняты все меры к прекращению описанных выше действий и установлению дружеских взаимоотношений с освобожденными народами Армении. Местом будущих переговоров Советское правительство Армении предлагает избрать город Ереван, Баку или Александрополь по вашему усмотрению. № 80/191. Подписал комиссар индел Советской Армении Бекзаян.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 51. Л. 3—4 об. Подлинник. Черновой автограф. Л. 2—2 об. Телеграфный бланк.

¹ Копии направлены Г. Чичерину и П. Мдивани (см. там же) и Г. Орджоникидзе (см. там же, Лл. 2—2 об. Телеграфный бланк).

² Текст от слова «между ними» до слов «должно исчезнуть» в копии телеграммы, направленной Г. Орджоникидзе, отсутствует.

³ Вписано вместо зачеркнутого: «грехах». В копии для Орджоникидзе: «грехах».

№ 1009

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
И ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ**

**о предложении турок предварительно подписать договор дружбы,
выработанный Г. Чичериным и Бекиром Сами**

(Александрополь, 11 декабря 1920 г.)

Карабекир согласился на следующее предложение ангорского правительства: ввиду того, что уезжающая для заключения договора комиссия может задержаться в пути, ангорское пр[авительств]во предлагает мне предварительно подписать вместе со скоро прибывающим Алифу Адтара¹ проект дружественного договора, выработанного Чичериным с Бек[ир] Сами-беем и посланного с Юсуфом Кемалем в Ангору с двумя письмами, содержание которых известно Чичерину. На случай нахождения Бекир Сами в Москве ему послано предписание подписать означенный договор и письма. Не имея на то полномочий я отказался подписать, после чего Карабекир предложил подписать договор в Баку по прибытии туда Алифуа Датира¹.

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Л. 17. Копия.

¹ Так в документе. Вероятно, следует читать соответственно «Али Фуад пашой» и «Али Фуад паши».

№ 1010

**ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВНСТ МУСТАФЫ КЕМАЛЯ¹,
приведенная в телеграмме М. Шахтахтинского члену Кавказского бюро
ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта Г. Орджоникидзе
о сохранении установившегося в Азербайджане положения**

(не позднее 13 декабря 1920 г.)²

...Определившееся в окончательной форме и безусловно желательное как для революционной России, так и для революционной Турции положение Азербайджана создало почву для глубокой искренности и вызвало чувство глубокого удовлетворения. Это, безусловно, положит конец тем провокационным выходкам, к коим прибегают западные империалисты для разъединения сил забитых народов Востока, их борьбы за свое освобождение. Правительство Великого Национального Собрания Турции убеждено, что сохранение незыблемости установившегося положения будет одним из важнейших заданий и что новое положение в Азербайджане еще больше укрепит ту постоянную, необходимую, искреннюю и естественную связь, которая уже существует между Советроссией и Азербайджаном.

Иное же, неестественное положение в Азербайджане, стоявшем в пункте объединения мусульманского Востока с мировой революцией, дает врагам и эксплуата-

торам угнетенных народов материал для провокации, а потому прошу обратить самое серьезное внимание на это чрезвычайно важное обстоятельство³.

Председатель Великого Национального Собрания
Мустафа Кемаль

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 13. Д. 64. Л. 1. Копия.

- ¹ Опушена часть текста Б. Шахтагинского о том, как получена телеграмма.
- ² Датируется по телеграмме Б. Шахтагинского.
- ³ Настоящий абзац отчеркнут на полях красным карандашом.

№ 1011

РАДИОГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В ГРУЗИИ А. ШЕЙНМАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ с изложением послания правительства ВНСТ

(14 декабря 1920 г.)

Передаю радио: Москва, радио товарищу Чичерину, для сведения тов. Орджоникидзе: Ангора. 14 декабря. Радио господину Чичерину, Народному комиссару по иностранным делам Правительства РСФСР, Москва.

Господин комиссар, правительство Большого Национального Собрания Турции считает себя, как Вам известно, естественным союзником правительства РСФСР, поскольку оба они борются против одних и тех же врагов и защищают общими силами принцип свободы народов против империалистических угнетателей Запада, поэтому в целях восстановления сообщения с Россией, Турция назначила полномочную делегацию для разрешения всех вопросов, касающихся отношений между Турцией и Россией и восточных дел. Еще до назначения этой комиссии мы получили ноту Грузинского правительства с предложением начать переговоры о мире между общими народами. Немедленно же мы запросили Вас о точке зрения Советского правительства на этот вопрос, чтобы руководствоваться Вашей точкой зрения при предполагавшихся переговорах с Грузией. С 22 ноября, т.е. со дня передачи нашей ноты товарищу Мдивани по сей день мы не получили из Москвы ответа, почему тифлисское правительство еще не получило нашего ответа на свое мирное предложение. С другой стороны, мы через посредство Кязима Карабекира запросили тов. Мдивани о линии поведения относительно сделанного нам с разрешения англичан константинопольскими министрами мирного предложения. Все эти факты ясно доказывают искренность, с которой наше правительство ищет сближения с Россией и тесного сотрудничества в деле разрушения мирового империализма, разрушения, которое является необходимым условием уничтожения капиталистического строя. Ангорское правительство решило идти по этому пути до конца и с этой целью дат[ь] все необходимые разъяснения о турецко-русских отношениях как Большому Национальному Собранию, так и всему турецкому народу. Эти разъяснения необходимы, чтобы создать полное взаимное доверие между общими народами. Вот почему мы, желая достичь плодотворных результатов, запрашиваем каждый раз Московское правительство о том, какой политики оно придерживается, и стремимся сблизить нашу политику. Мы желаем выяснить возможно

скорее следующие пункты, от которых зависит инструкция нашей делегации, посылаемой в Баку: какой политики Москва желает придерживаться по отношению к Армении после установления в Эривани советской власти. Мы считаем необходимым заметить по этому поводу, что турецко-армянский мир не был миром насилия, но миром, основанным на праве самоопределения народов. Мы старались не аннексировать территории с турецким населением, несмотря на то, что этому населению угрожали известные Вам жестокости дашнаков. По дошедшим до нас слухам, Вы предполагаете вследствие изменений в Армянском правительстве (которые имеют, может быть, временный характер), пересмотреть наш договор и вернуть Армении населенные турками [местности]. Это разрешение вопроса может привести к полному их уничтожению...¹ Через посредство Константинопольского правительства Англия непрерывно обращается к нам с предложениями, на которые мы не отвечаем, так как хотим держаться в духе того договора, который предполагаем с Вами заключить. Между тем, европейская пресса и наши агенты на Западе все время говорят о договоре, заключенном между Россией и Англией. Об этом договоре говорилось и в палате общин для успокоения возбужденной этими слухами турецкой публики. Мы просим Вас сообщить нам, считает ли Народный комиссар желательным, чтобы мы возобновили сношения с государствами, с которыми с начала мировой войны...²

Продолжение Ангора даст завтра.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 15. Д. 25. Лл. 2—6. Подлинник. Телеграфный бланк. Текст записан карандашом; Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Лл. 27—28. Копия³.

- ¹ Опушено изложение предложений о Грузии.
- ² Отточие документа.
- ³ На копии имеется подпись: «Народный комиссар по иностранным делам Ахмед Мухтар».

№ 1012

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ с разъяснением позиции Наркоминдела в отношении грозящих армянам погромов и о судьбе Карса

(14 декабря 1920 г.)

Товарищу Ленину
Многоуважаемый Владимир Ильич!

Вы спрашиваете о грозящем армянам погроме и положении армянских беженцев, а также о роли Карса для Баку¹. Мне неясно, имеете ли Вы в виду опасность, грозящую всему армянскому населению вообще, или же специально положение накопившихся на Северном Кавказе армянских беженцев? Поскольку речь идет об армянском населении вообще, вся наша деятельность в этом направлении, как Вы знаете, имеет в виду остановить дальнейшее наступление турок и побудить их отступить за Арпачай в Карсскую область.

Вы знаете, что выдачу туркам оружия мы связали с этим требованием об отступлении турок за Арпачай. Мы могли бы сделать больше только в случае, если бы было признано возможным послать в Армению больше войск.

Что касается положения беженцев, то это дело собственно находится на попечении Армянского комиссариата и товарища Аванесова, но фактически им занимается почти исключительно Центроэвак. Роль Наркоминдела заключается только в том, чтобы в случае надобности выдавать какие-либо документы или оказывать дипломатическое содействие работе Центроэвака.

Что касается роли Карса, то я именно в одном из докладов Центральному Комитету напоминал, что в Бресте, в момент отнятия Карса у России, военные эксперты указывали, что Карсская область находится на том плоскогорье, которое доминирует над грузинской низменностью. Этот вопрос встанет перед нами тогда, когда будет работать смешанная комиссия по разграничению. В настоящее время мы должны настаивать на том, чтобы вопросы разграничения были переданы именно такой Смешанной комиссии с нашим участием.

С коммунистическим приветом

Георгий Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2055. Л. 33. Подлинник. Автограф.

¹ Письменный запрос В. Ленина к Г. Чичерину [см. документ № 963 от 2 декабря 1920 г.] 13 декабря 1920 г. Ленин принимал у себя заместителя политического представителя РСФСР в Армении С. Тер-Габриэляна (см.: РГАСПИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 13964. Л. 70); 14 декабря 1920 г. В. Ленин подписывает Постановление Совнаркома РСФСР об отпуске 3 млрд. руб. на выдачу ссуд Социалистической Республике Армении (см. там же. Д. 16518. Л. 1.).

№ 1013

ИЗ ТЕЛЕГРАФНОЙ ПЕРЕПИСКИ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА И ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО РКП(б) и РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ¹ об армяно-турецких отношениях в аспекте отношений между правительствами ВНСТ и РСФСР

(не ранее 9 — не позднее 15 декабря 1920 г.)²

[Орджоникидзе] ... Вопрос о помощи туркам с нашей стороны рассмотрен в наших шифровках. Желательно создание Азербайдж[анского] представительства в Турции, ибо свои мусульмане лучше сумеют влиять умирным образом. Леграну новых полномочий не нужно. Он продолжает быть полномочным представителем. Сообщите, какие полномочия мы должны послать Мдивани. Чичерин.

Ответ Орд[жоникидзе]. Относительно Батума, Александрополя, Арпачая, приглашения армян, азербайджанцев на конференцию и других вопросов, затронутых Вами, давно сделано все согласно Вашим указаниям. Мдивани утверждает, что турки на Батум не нападут. Мдивани надо дать полномочия на наше представительство при Ангорском правительстве и подтвердить это специальной нотой о ведении предварительных переговоров по вопросам союзного договора между Россией и Турцией, не указывая специально армяно-турецких отношений, ибо соединение двух миссий о соглашении Турции с Россией и Турции с Арменией в лице Мдивани неудобно и невыгодно. Полномочия эти необходимо передать особой телеграммой на имя Ангоры. Повторяю ноту о Грузии, передаю сейчас, т.к. только теперь прошла. До нас Мдивани отправил ее 8/XII. Ангорское пр[авительств]во официально

просит конференцию устроить [в] Баку в интересах связи турецкой делегации с Ангорой. Т. Элиава просит ответ на его записку. Орджоникидзе.

Ответ Чичерина. Нельзя называть работу Мдивани предварительными переговорами по союзному договору, ибо по существу договора можно говорить только в Москве, где имеются все сведения об отношениях с Англией. Итак, назначим Мдивани просто представителем Наркоминдела при Ангорском пр[авительств]ве. Можно послать последнему телеграмму через Баку, связана ли с Ангорой³, как с ней связаться вообще. Если Баку имеет связь, то тем самым Москва имеет связь, ибо Москва с Баку тесно связана. ... Чичерин.

Орджоникидзе. Все поняли, на счет полномочий Мдивани согласны, передайте через нас, мы передадим через Карабекира в Ангору. Считаю безусловно необходимым Ваш ответ на ноту Ангоры...

Чичерин: Считаю неудобным устроить конференцию в Баку, очень важен непосредственный контакт здесь, в Москве, Вл[адимир] Ильич также стоит за Москву. Когда турки поедут, надо будет дать специальный поезд, быстрый и удобный, надо ли отсюда распорядиться?

Орджоникидзе: Делегация только выезжает, вернее, выедет после Вашей ответной ноты. Будут они в Баку не раньше месяца, для того, чтобы легче склонить их приезд в Москву, [в] состав нашей делегации надо назначить кого-либо с большим именем. Состав комиссии передать Мдивани, и он будет мотивировать Москву невозможностью отлучки на продолжительное время из Москвы ответственного деятеля.

[Чичерин] Вот Вам записка на французском языке: *В комиссариат по внешним делам турецкого национального правительства Ахмет Мухтару. Имею честь настоящим информировать вас, что гражданин Мдивани является человеком, представляющим Народный комиссариат по иностранным делам Российской республики при Турецком национальном правительстве и просит оказывать ему всякую помощь и содействие в выполнении им своих функций. Народный комиссар по иностранным делам Чичерин.* Чичерин спрашивает, здесь ли Орджоникидзе? Это в корне противоречит решению ЦК, может иметь пагубные последствия.

Здесь Чичерин — ясно ли Вам, к чему именно относится ответ Ленина и Троцкого? Сейчас дам зашифровать объяснения, так что вместе получите шифровку. Чичерин.

Орджоникидзе. Совет Ленина и Троцкого ясен и понятен. Прошу передать Ленину и Троцкому, что все будет исполнено, а сам завтра выезжаю на съезд. Орджоникидзе.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 49. Лл. 18—25. Подлинник. Телеграфный бланк.

¹ Без начала, нумерация начинается с цифры «VI». Текст написан карандашом на телеграфных бланках.

² Дата установлена по л. 25, где говорится об отъезде Г. Орджоникидзе на VIII съезд Советов.

³ Так в документе.

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ**

(15 декабря 1920 г.)

В теперешнее трудное время товарищ Легран должен оставаться в Эривани. Совершенно недопустимо, чтобы он сейчас оттуда уехал. Он не должен ни в коем случае покидать теперь этот пост. Необходимо, чтобы тов[ариш] Мдивани оставался при турках, пока не придет другой представитель. Мы получили от Шейнмана отрывок радио Кемалья в 50 слов, [в] котором говорится, что двадцать второго ноября турки передали Мдивани для нас ноту с запросом о нашем отношении к их переговорам с Грузией. Мы эту ноту не получили. Почему ее нам не переслали. Задержите делегацию Эсхатулы в Баку и сообщите нам, чего она хочет.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 15. Д. 25. Л. 1. Подлинник.

**ИЗ ДОКЛАДА 1-ГО СЕКРЕТАРЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА
РСФСР В АНГОРЕ Н. УПМАЛА ЗАВЕДУЮЩЕМУ
ОТДЕЛОМ ВОСТОКА НКВД
об истории переговоров РСФСР с кемалистской Турцией¹**

(16 декабря 1920 г.)²

П о м е т ы: «Секретно»
«Копии нет»

История переговоров

...Хронологически эти³ трения и их следствия в Ангоре нарастали следующим образом, по сведениям не вполне достоверных источников дружественных нам неофициозных кругов.

В связи с нашей неуступчивостью об оставлении Турции районов Вана, Битлиса и Муша, опасаясь, что нарком Чичерин и в дальнейшем упорно поведет свою прямолинейную тактику, на что Анатолийское правительство согласиться не сможет (не рискуя сломать себе на этом шею) и, следовательно, союз с СовРоссией так и повиснет в воздухе, а Анатолия, предоставленна[я] сама себе, рискует потерпеть поражение, Мустафа Кемаль на свой страх и риск (по-восточному не доверяя своих сокровенных идей и стремлений даже своим коллегам по кабинету) решил, несколько приподняв завесу истории, форсировать ход событий и, пока разрыв с СовРоссией не стал достоянием гласности, пощупать почву в константинопольских сферах. С другой стороны, случайно или по имеющемуся плану, это совпало и с желанием Стамбула, который от своей агентуры возможно знал о нарастающем охлаждении между Москвой и Ангорой

4

Следствием этого из Стамбула последовало предложение для «объяснения», послать или обменяться делегациями.

Второму этапу еще большего обострения наших отношений, например, сильно задешие самолюбие турправительства, наши радиосводки об их соглашении с союзниками.....⁴

что турки понимали как разрыв мирных сношений. Первым числом декабря соответствовала личная депеша Мустафы Кемалья через Гейне в Константинополь с просьбой ускорить командировку своей делегации.

Таким образом, устройство связи и приглашение делегации является личным делом Мустафы Кемалья, организованное им на свой страх и риск без санкции всего кабинета, с отдельными членами которого, например, с наркомфин Фаридом, имеются даже трения. Мустафа Кемаль, по-видимому, при этом опасался и какого-то подвоха со стороны Меджлиса, и сильного неудовольствия Москвы, а, в зависимости от изменившейся обстановки, с целью иметь свободные руки, встречу организовал так, чтоб, в случае надобности, мог бы их не принять через фронт в Анатолии и даже вернуть обратно...⁵

По возвращении в Эскишеире Мустафа Кемаль якобы получил депешу из России, в которой сообщалось, что трения с СовРоссией не только ликвидированы, но возможно будет заключен военный союз и, следовательно, помощь, кроме вооружения, может быть усилена даже нашими частями.

Это еще больше усилило моральную мощь Кемалья, быть может, в корне изменило ход предполагавшихся переговоров с Иззет-пашой и облегчило, ускорило «обработку» приехавшей делегации, по прибытии которой сейчас же было официально опубликовано о ее присоединении к анатолийцам, чем Иззет-паша, между прочим, остался недовольным.

По возвращении Мустафы Кемаль-паши в Ангоре было сейчас собрано тайное заседание Большого национального собрания, на котором Кемаль, указывая на перспективы в будущем тяжелого военного положения (и историю [с] неповиновением четников), рискосавших остаться изолированно от всей Анатолии, сообщил о присоединении константинопольской делегации, тут же огласил и присланную из России телеграмму с весьма хорошими сведениями...

(Подпись) Н. Упмал

РГАСПИ. Ф. 544. Оп. 3. Д. 46. Лл. 189 об.—190, 195 об. Подлинник.

- ¹ Опушены сведения об общем политическом положении в Турции.
- ² Датируется по аналогичному тексту (см.: АВПР Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52993. Лл. 40—41, 53).
- ³ Выше речь идет о противоречиях между Ангорой и Константинополем.
- ⁴ Так в документе.
- ⁵ Опушено описание встречи стамбульской делегации.

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ НАРОДНОМУ
КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ
А. БЕКЗАДЯНУ И А. НУРИДЖАНЫНУ**

(не ранее 16 декабря 1920 г.)¹

Предложите приостановить выполнение договора до конференции или, в противном случае, до приезда Мдивани, который выезжает через 2 дня...

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 51. Лл. 5—5 об. Подлинник. Автограф.

¹ Датируется по времени телеграммы А. Бекзадяна Всероссийскому съезду Советов (см. там же. Л. 6).

**ИЗ РАДИОГРАММЫ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РСФСР
В ГРУЗИИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНУ**

**с просьбой Ангорского правительства разъяснить
позицию РСФСР в Армянском вопросе**

(19 декабря 1920 г.)

Передаю радио товарищу Народному комиссару по иностранным делам Правительства РСФСР, Москва...

Мы желаем выяснить возможно скорее следующие пункты, от которых зависит инструкция нашей делегации, посылаемой в Баку.

Какой политики Москва желает придерживаться по отношению к Армении после установления в Эривани Советской власти? Мы считаем необходимым заметить по этому поводу, что турецко-армянский мир не был миром насилия, но миром, основанным на праве самоопределения наций. Мы старались не аннексировать территории с турецким населением, несмотря на то, что этому населению угрожали известные Вам жестокости дашнаков. По дошедшим до нас слухам, Вы предполагаете вследствие изменений в Армянском правительстве, которое имеет, может быть, временный характер, пересмотреть наш договор и вернуть Армении территории, населенные турками. Это разрешение вопроса может привести к полному их уничтожению. <...>¹

Народный комиссар по иностранным делам
Ахмед Мухтар

Примечание: переведено с французского, поэтому возможны второстепенные неточности².

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Лл. 27—28. Копия.

¹ Опущено изложение предложений о Грузии.

² Примечание документа.

**ПИСЬМО ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ**

о совершенном совместно с турками советском перевороте в Армении

(22 декабря 1920 г.)

Уважаемый товарищ,

Вам должны быть уже известны события и ход советского переворота в Армении; прилагаемая переписка¹ ознакомит Вас с подробностями.

Для правильной оценки событий надо иметь в виду, что о вступлении красных войск в Армению мы не были предупреждены, и даже после того, как это стало фактом, нам продолжали сообщать, что красных войск в Армении нет, и имеется лишь отряд армянских повстанцев.

После признания в Эривани советской власти, что, как известно, произошло 2 декабря, надо было употребить ряд усилий для того, чтобы преодолеть в наших частях психологию завоевателей и положить конец «трофейной» деятельности военных властей. К счастью, все это удалось своевременно сделать.

Внутренний переворот в Армении был подготовлен, и к моменту начала военных операций XI армии провозглашение советской власти в Армении задерживалось только тем, что еще не были закончены мероприятия, которые должны были фактически обеспечить переход в руки наших сторонников: удаление с разных влиятельных постов ненадежных лиц и замена их сторонниками федерации с Советроссией.

По выработанному нами плану, по окончании подготовительной работы, правительство Армении должно было обратиться с предложением Советскому правительству ввести Красную Армию в пределы Армении, что и послужило бы окончательным толчком к созданию советской власти в стране.

В целях обеспечения надлежащего доверия мне пришлось официально дать заверение в том, что вступление Ревкома в Армению происходит с ведома и согласия нашего Центрального комитета (я надеюсь, что ЦК не поставит мне в вину² такой образ действий, хотя, разумеется, я не имел соответствующих полномочий), и затем подписать с армянским правительством акт об устранении его от власти и признании советского правительства Армении в лице Ревкома, уже вступившего в пределы страны.

Ввиду нахождения нашей армии к этому времени еще в Дилижане, т.е. более чем за сто верст от Эривани, мне по ходу событий пришлось взять на себя некоторые функции, не относящиеся обычно к деятельности дипломатической миссии, тем более, что с нашими войсками в Дилижан прибыл лишь один член Ревкома тов. Авис и несколько позже к нему присоединился Предревкома тов. Касьян. Все остальные члены Ревкома лишь 3 декабря выехали из Баку.

Таким образом, мне пришлось временно до прибытия Ревкома в Эривань назначить правительственного комиссара и от своего имени отдать приказ об аресте членов правительства Оганджанияна, к выполнению которого было приступлено немедленно. Тогда же были освобождены заключенные коммунисты.

Вечером 4-го Касьян и Авис прибыли, наконец, в Эривань, а на следующий день происходило торжественное вступление в город красных войск, встреченных с энтузиазмом армянской армией и населением.

В ходе событий, создавших переворот в Армении, партия дашнаков не только была разбита наголову, но и оказалась в состоянии полного разложения. Она утратила не только власть, но и всякую веру в свою идеологию. Выделившаяся незадолго до переворота группа «левых дашнаков-интернационалистов», и просущест-

вовав при советской власти не более недели, добровольно ликвидировала свою организацию, ввиду отсутствия «принципиальных разногласий с коммунистической партией», как сказано в опубликованном ею заявлении.

Укрывшиеся в Грузии остатки злостных дашнаков пытаются еще вести провокационную работу, но я думаю, что без особого труда удастся их также обезвредить и предотвратить возможность создания там активного центра, который своим влиянием мог бы будоражить шовинистические течения в Армении и объединять противосоветские группы. С этой целью приняты уже некоторые меры.

Особо надо отметить роль Дро, который является истинным виновником всего переворота. Дро, популярный и выдающийся партизан, искренно убежденный, что только усиление Советроссии на Кавказе может обеспечить свободное существование Армении, сумел отрешиться от иллюзий самостоятельности и независимости Армении и оказал нам ряд незаменимых услуг. В настоящее время нами принято решение освободить его от работы в Армении: Дро — слишком яркая фигура — с репутацией отъявленного шовиниста-патриота. Его пребывание здесь дразнит и турок, и грузин. Он сам это прекрасно понимает и охотно едет в Советроссию.

Внутреннее положение Армении тяжелое. Пока здесь нет работников с хорошим советским стажем. Те коммунисты, которые здесь работали или отсиживались по тюрьмам при дашнаках, — элемент слабый и политически не подготовленный. Быть может, привозные армяне-коммунисты, прибытие которых ожидается нетерпеливо, дадут нужный кадр работников, способных взять управление в Центре и создать авторитетную власть на местах.

Внешнее положение тоже неутешительное. Турки все еще сидят в Александрополе и держат желдоргоги.

Кроме того, желдорлиния занимается Грузией (Тифлиссский узел) и, в случае каких-либо осложнений, будет отрезана. Шоссе на дороге Акстафа-Караклис требует хорошо оборудованного транспорта, которого нет. Грузия не изъявляет согласия очистить занятую ею во время турецкого наступления нейтральную зону и даже стремится проникнуть возможно южнее. Там имели уже место столкновения населения, настроенного в пользу советвласти с грузинскими войсками.

Бесцеремонные действия грузинского правительства нуждаются в суровом обуздании.

Более всего беспокойным является вопрос о взаимоотношениях с турками. Еще тогда, когда выдали согласие туркам на занятие ими Сарыкамыш, можно было предвидеть, что это приведет к созданию весьма тяжелых условий для Армении. Конечно, была некоторая выгода в том давлении, которое производило на дашнаков движение турок, но не было никаких оснований полагать, что их можно будет остановить там и тогда, когда мы это нашли бы нужным. В итоге мы вынуждены были прийти к полюбовному разделу с турками Армении, теперь это стало для всех очевидным фактом.

Правда, ценою этого мы достигли уничтожения дашнаков и установления советской власти на той территории Армении, которая осталась под нашим влиянием. Но я продолжаю по-прежнему думать, что при иной политике в отношении турецкого наступления нам удалось бы, хотя, быть может, и не так быстро подчинить своему влиянию Армению и тогда нам не пришлось бы идти на раздел с турками и санкционировать фактически их политику национального подавления в оккупированных областях Армении.

Это относится к прошлому. В настоящее время приходится иметь дело с тем фактом, что советский переворот в Армении не вызвал никакого поворота в политике турок по отношению к независимости Армении. Они по-прежнему сохраняют враждебную позицию, настойчиво цепляются за аннулированный Советской властью мирный договор, подписанный дашнаками, не желают вступать в прямые

официальные отношения с советправительством Армении (нота Ангорправительству от 10/XII, в копиях сообщенная Вам, оставлена без ответа), демонстративно афишируют свое недоверие к армянам-коммунистам и свой взгляд на советскую власть в Армении, как на явление временное, преходящее.

Что может дать Советской Армении предстоящая конференция в Москве? Поскольку мы заинтересованы в поддержке кемалистов, мы не можем остро ставить армянский вопрос.

Армяне рассеяны по всей Анатолии, Киликии, в Арабистане. Турки не без оснований видят в них элемент государственного разложения. Чтобы обессилить армянское движение внутри своей страны, турки добивались возможного ослабления самостоятельного армянского государства, возникшего в ходе Российской революции. С этой точки зрения им, может быть, выгоднее было иметь разбитую дашнакскую Армению, нежели советскую, опирающуюся на мощь могущественного соседа.

Создание Советской Армении и дружественное посредничество наше в интересах последней турки, по-видимому, склонны даже рассматривать как стремление Советроссии создать в Армении заслон, способный противостоять влиянию Турции на мусульманские страны Кавказа.

Совершенно очевидно, что нынешние заявления турок о недоверии их к Советской Армении, армянам-коммунистам и проч., хотя и отражают историческую национальную идеологию турок, главным же образом прикрывают их собственное недоверие к политике Советской России на Кавказе. Этим именно определяется в настоящее время их политика по отношению к армян[ам].

Мне кажется, что туркам хотелось бы отстранить нас от непосредственной деятельности на Востоке, предоставив нам развивать революцию на Западе.

Если окажется, что турки способны оказывать революционное давление на соседние мусульманские страны, что они смогут поднять революционное движение на Востоке, — это будет превосходно, тогда им надо предоставить свободу самостоятельных действий, дать им Нахичевань, потеснить советскую Армению и пр.

Однако, предварительно турок надо испытать. Конфедерация должна дать достаточный материал для этого.

Я не верю в такие перспективы кемалистского движения — для настоящего момента. Я думаю, что нам нужно обеспечить себе возможную свободу действий. На востоке туркам дать ровно столько, сколько нужно, чтобы не сделать их врагами, не отбросить их в объятия Антанты и иметь возможность вести советскую пропаганду внутри страны Анатолии.

Пока Анатолийская Турция, стоящая у власти, и овладевшие движением кемалистские группы всеми силами открещиваются от советизации у себя дома, вряд ли они смогут оказаться на деле революционными союзниками нашими в других странах Востока.

Я был несколько удивлен, что Вы настаивали при переговорах по проводу из Баку 15/XII, чтобы я оставался в Армении. Тут решительно не остается никаких заданий для работы дипломатического представительства РСФСР. Есть маленькая работа у местного Наркоминдела, но я думаю, было бы несправедливо отбивать ее у него. <...>

С коммунистическим приветом

[Легран]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2127. Лл. 2—6. Копия.

¹ В деле не имеется.

² В документе ошибочно: «в виду».

ИЗ ГОДОВОГО ОТЧЕТА НКВД РСФСР
К VIII СЪЕЗДУ СОВЕТОВ ЗА 1919—1920 гг.¹

(22—29 декабря 1920 г.)²

I. ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

<...> Недавно Лига Наций поставила себе две политические задачи: примирение Литвы с Польшей в вопросе о Вильно, отнятом у Литвы польским генералом Желиговским, и спасение Армении от турецкого наступления. <...>

Попытки же спасения Армении от турецкого наступления повели к проявлению полного бессилия Лиги Наций в то время, как Советская Россия, в согласии с трудящимися массами Армении и их вновь созданным Советским Правительством и в согласии с дружественным национальным турецким правительством, с полной надеждой на успех работает над замирением Закавказья и разрешением конфликтов между враждовавшими до сих пор турецким и армянским народами. На первом же общем собрании Лиги Наций одновременно с проявлением как ее фактического бессилия, так и ее превращения в простое орудие господствующих правительств держав Согласия уже резко и открыто проявилась ее начинающаяся дезорганизация. <...>

В начале польско-русских мирных переговоров государственный секретарь Кольби послал свою прошумевшую ноту итальянскому правительству, выставляя массу нелепых обвинений против нас и отрицая возможность установления сношений с Советской Россией. В этой ноте правительство Вильсона заявило себя защитником «неделимости России», отказываясь признать окраинные государства, за исключением Армении, Польши и Финляндии. <...>

XVII. НАША ВОСТОЧНАЯ ПОЛИТИКА ЛЕТОМ И ОСЕНЬЮ 1920 г.

Летом этого года на первом плане нашей восточной политики стали наши отношения к так называемой старшей сестре мусульманского мира — Турции. Антантовский империализм хотел ее уничтожить насильственным Севрским договором, но достиг того, что широкие слои турецких масс, охваченные сильным национальным движением, начали героическую борьбу против вторжения извне и иностранного гнета. Перед разгоном Антантой константинопольский парламент торжественно принял так называемое национальное соглашение, или национальный акт, т.е. хартию новой Турции, за которую она клялась бороться до конца. Этот акт содержит в себе провозглашение демократических принципов для самой Турции, признание прав национальных меньшинств и права других народов на самоопределение. Сообразно с этим Турция отказывается в этом акте от господства над Сирией и Аравией и превращается в национальное государство турецкого народа. В то время как в Константинополе султан Магомет VI и окружающие его остатки старого придворного слоя превратились в игрушку в руках Антанты, вся Малая Азия была охвачена сильным турецким национальным движением, центральной фигурой которого сделался Мустафа Кемаль-паша. Его участники на съездах в Эрзеруме, Трапезунде, Айдине, Ушаке и Сивасе организовались и создали в Ангоре правительство Великого Национального Собрания Турции. Кемалисты вступили с нами в сношения через Азербайджан, где группа их приверженцев содействовала перевороту и приглашению российских красных войск рево-

люционным азербайджанским правительством. Первым прибыл в Москву известный полководец Халил-паша, разбивший наголову английскую армию при Кут-Эль-Амаре и взявший в плен генерала Тоунгенда. Он впервые ознакомил нас с стремлениями новой Турции и с переживаемыми ею тяжелыми испытаниями. После того как в апреле в Ангоре открылось Великое Национальное Собрание, в мае началось греческое наступление в Малой Азии и занятие греками Брусы, Эрегли и Аданского вилайета, чем окончательно была блокирована национальная Турция. В августе призрачное правительство султана в Константинополе подписало Севрский договор, после чего национальная Турция стала усматривать в нем изменника турецкому народу.

Правительство Великого Национального Собрания за подписью председателя Собрания Мустафы Кемаль-паши еще 26 апреля обратилось к Советскому Правительству с письмом, дошедшим лишь в начале июня. Мустафа Кемаль заявлял в нем, что Турция обязуется бороться совместно с Советской Россией против империалистических правительств для освобождения всех угнетенных, обязуется повлиять на Азербайджанскую республику, чтобы она вошла в круг советских государств, изъявляет готовность участвовать в борьбе против империалистов на Кавказе и надеется на содействие Советской России для борьбы против напавших на Турцию империалистических врагов. В письме от 3 июня на имя президента Великого Национального Собрания Мустафы Кемаль-паши тов. Чичерин заявил, что Советское Правительство с удовлетворением приняло к сведению основные принципы внешней политики нового турецкого правительства, возглавляемого Великим Национальным Собранием в Ангоре, а именно провозглашение независимости Турции, включение в состав турецкого государства бесспорных турецких территорий, провозглашение Аравии и Сирии независимыми государствами и решение предоставить Турецкой Армении и другим территориям со смешанным элементом пользование правом на национальное самоопределение; далее, признание прав национальных меньшинств, предоставление государствам Черного моря решения вопроса о проливах, уничтожение капитуляций и иностранного экономического вмешательства и, наконец, упразднение каких бы то ни было сфер влияния иностранных государств в Турции. Советское Правительство выражало надежду, что путем переговоров будут точно установлены границы между Турцией, с одной стороны, Арменией и Персией, с другой стороны, на основах справедливости и самоопределения народов, причем Советское Правительство изъявляло готовность быть посредником; оно предложило немедленно установить дипломатические и консульские сношения между Россией и Турцией; следя с живейшим сочувствием за героической борьбой турецкого народа за независимость, Советское Правительство было счастливо заложить прочный фундамент дружбы, должествующей связать народы Турции и России. Наркоминдел национальной Турции Бекир Сами-бей в ответной радиотелеграмме, полученной нами 4 июля, выразил живейшую радость от имени Великого Национального Собрания по поводу письма тов. Чичерина от 3 июня и изъявил готовность принять посредничество России для установления границ с Арменией и Персией. Он сообщал, что ввиду насильственных действий дашнакского правительства против мусульман в Армении турецкое правительство уже объявило мобилизацию на восточном фронте для занятия необходимых стратегических пунктов, но по получении письма тов. Чичерина отсрочило выполнение этого плана; для урегулирования отношений между Россией и Турцией уже до получения письма тов. Чичерина было решено отправить в Москву делегацию, возглавляемую им самим, Бекиром Самием. Между тем 2 июля тов. Чичерин вторично написал письмо Мустафе Ке-

мало через посредство Халила-паши, снова выражая желание, чтобы возможно скорее народы России и Турции были связаны тесными узами дружбы. В ответном письме Мустафа Кемаль заявил, что борющиеся против капитала рабочие западных стран и угнетенные народы Азии и Африки должны будут понять, что они должны поддерживать друг друга против общего врага.

Делегация, прибывшая в Москву, состояла из Бекира Сами и депутата Юсуфа Кемаля, причем вместе с ними прибыл турецкий коммунист д-р Фуад Сабит. Этой первой Московской конференцией были выработаны основы русско-турецкого договора, причем турецкая делегация, вернувшись осенью в Ангору, взяла с собой проект для доклада своему правительству. В тот момент главным затруднением для достижения полного соглашения был вопрос об установлении границ Турции на Востоке. Ведя переговоры, с одной стороны, с турецкой делегацией и, с другой стороны, с делегацией армянского дашнакского правительства, возглавляемой поэтом Леоном Шантом (май—июль), Советское Правительство было поставлено силою вещей в необходимость изыскания способов согласования территориальных притязаний обоих правительств. Эта задача была по существу невыполнимой. Дашнакское правительство уже отказалось в тот момент от выдвигавшегося Антантой плана Великой Армении, которая должна была обнимать половину Малой Азии и получить выход к морю у самой Сирии. Но территориальные притязания дашнакского правительства были еще довольно значительны, обнимая Эрзерум, Лазистан с Трапезундом и несколько турецких вилайетов. Еще при переговорах с Халилом-пашой Советское Правительство выдвигало принцип этнографической границы, основанной на национальных взаимоотношениях, существовавших до великой войны, и предлагало произвести взаимное переселение, для того чтобы создать с обеих сторон однородную этнографическую территорию. Принципиально это принималось и дашнакской делегацией, но при попытке конкретизировать этот принцип оказалось, что притязания дашнаков все еще столь велики, что не было возможности добиться с ними приемлемого определения границ Армении. Делегация Леона Шанта уехала, не достигнув результатов. В переговорах с делегацией Бекира Сами Советское Правительство выдвигало принцип такой ректификации старой турецкой границы, при которой земли с преобладающим мусульманским населением, с одной стороны, перешли бы к Турции, а земли, где до 1914 года было армянское большинство, перешли бы к Армении. Но и в данном случае попытки компромиссного разрешения этнографической проблемы не имели успеха. Мало того, сам Бекир Сами, сильно отличавшийся по своим взглядам от нового правящего слоя обновленной Турции и принадлежавший к старым турецким правящим верхам, использовал вслед за тем свои беседы с тов. Чичериным на тему об исправлении турецкой границы для того, чтобы по возвращении в Ангору пытаться настроить национальную Турцию против Советской России.

В то время, когда в Москве стала выясняться безнадежность попытки установить компромиссную этнографическую границу, турецкое правительство решило мечом разрубить гордиев узел. Дашнаки сами подали к этому повод наступлением на турок. Под предводительством Кязыма Карабекир-паши восточная турецкая армия без труда опрокинула дашнакских маузеристов, обратила в бегство плохо спящую армию дашнакского правительства и своей быстрой победой обнаружила всю призрачность мнимонародной власти дашнакской буржуазии.

Исходя из заключавшегося в письме тов. Чичерина от 3 июня предложения посредничества, принятого Бекиром Сами в его ответном письме, Советское Правительство предложило Турции и Армении провести в жизнь это посредничество, но вопреки своим прежним заявлениям турецкое правительство отвергло принятое им

ранее посредничество Советского Правительства. Дашнакское правительство, со своей стороны, надеявшееся все еще на милость своей покровительницы Антанты, также отвергло наше посредничество. Мало того, 2 декабря, когда уже была провозглашена Армянская Советская Республика, дашнакская мирная делегация в Александрополе подписала позорный мир, превращавший оставшуюся независимой часть Армении фактически в турецкий протекторат.

Одним из самых больших вопросов на Кавказе является вопрос о границах между кавказскими национальными республиками. С того момента, когда Азербайджан стал Советской Республикой и аванпостом рабоче-крестьянского строя на Востоке, прежние пограничные споры его с соседними республиками еще осложнились противоположностью строя. Занимая часть спорного Закатальского округа, Грузия превращала оккупированную часть его в базис для пытавшихся действовать в Азербайджане контрреволюционных организаций. Еще более обострились отношения между Азербайджаном и дашнакской Арменией. В Зангезуре, Карабахе, в Нахичеванском округе, в Шаруро-Даралагезском уезде национальная борьба между армянами и мусульманами еще осложнилась мировой борьбой между антантовским империализмом, которого аванпостом стали дашнаки, и советским миром с его аванпостом — Азербайджаном. Советское Правительство в интересах мира решило своими собственными войсками занять спорную полосу как между Грузией и Азербайджаном, так и между Арменией и Азербайджаном. Последствием этого было столкновение красных войск с дашнакскими отрядами и попытки дашнаков организовать в населенных армянами местностях восстания в тылу красных войск. Эта вооруженная борьба была закончена предварительным миром, заключенным 10 августа нашими полномочным представителем Леграном в Эривани³. В самой Эривани положение было крайне обостренным, и жестокое дашнакское правительство отвечало карательными экспедициями на движения армянских коммунистов или угнетенных масс. По договору 28 октября⁴ Армения отказалась от Карабаха, но получила Зангезур и Нахичевань, ей обещана ссуда в 2 милл[иона] р[уб.] зол[отом.]. Наконец, эриванские палачи были устранены переворотом, начавшимся в конце ноября и закончившимся провозглашением Армянской Советской Республики. <...>

Годовой отчет НКВД к VIII Съезду Советов (1919—1920). М., 1921. На правах рукописи; МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1958. Т. II. С. 661, 664—665, 723—728.

1 Отчет печатается с сокращениями.

2 Даты работы съезда.

3 Соглашение было подписано в Тифлисе.

4 Проект договора (см. док. № 860).

№ 1020

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ об опасности переориентации кемалистов на Антанту

(23 декабря 1920 г.)

Многоуважаемый Владимир Ильич!
Английское соглашение в нынешней редакции означает очень вероятную перспективу потери нами Баку. Обращаю серьезнейшим образом Ваше внимание на ве-

личайшую опасность этого. Совершенно не верно предположение, что мы можем подписать обязательство и не исполнять его. Англичане — не дурачки. Как раз расплывчатость общей формулировки отказа от враждебных действий и пропаганды, не уточненная детальными политическими переговорами, даст Англии возможность обращаться к нам с претензиями. Эта недоговоренность выгодна тому, кто сильнее. Если мы будем продолжать прежнюю политику на востоке, Англия сейчас же нас разоблачит и для нас будет еще хуже, чем до подписания, это будет полное торжество Черчилля и посрамление тех, кто стоит за компромисс с нами. Англия великолепно осведомлена о всей нашей деятельности. Агентство Рейтера издало полуофициальное сообщение с деталями о нашей пропаганде на Востоке: правительство готовит почву.

Продолжать выдавать оружие кемалистам через Азербайджан — этот номер не пройдет. Англия уже теперь оспаривает независимость Азербайджана и сейчас же нас обличит. Или мы пойдем на еще худший скандал с Англией, а в таком случае лучше не подписывать, или мы должны действительно прекратить помощь Кемалю, мы должны будем предать Кемаль. Тогда, наверное, Кемаль бросится к Антанте. Турецкие массы в нас разочаруются, и будет создана почва для политики компенсаций за наш счет на Кавказе.

Мы никогда не сможем разоблачить интриги Англии, как она может обличать нас вследствие отсутствия у нас аппарата. Если мы оттолкнем турок, они бросятся в объятия Антанты и в политику антибольшевизма и компенсаций на Кавказе по образцу турецкой политики 1918 года, а при таких условиях нам будет чрезвычайно трудно сохранить Баку. Поэтому английское соглашение в его нынешней форме означает почти наверное потерю Баку.

Наша позиция — мы принимаем только принцип, вступит же он в силу только после уточнения на англо-русской политической конференции. Это было прямо сказано в нашей июльской ноте, и Англия находила это вполне приемлемым. Почему это было приемлемо в июле, когда наше положение было хуже, и неприемлемо теперь? Именно поэтому я считаю катастрофой недавнее заявление Красина, что данное обязательство вступает в силу немедленно после подписания нами торгового соглашения. Это значит, что неясная формула имеет для нас силу немедленно без уточнения, со всеми вышеозначенными последствиями. Неизвестно, почему Красин вдруг сдал важнейшую позицию.

Красин говорит, что, если мы не примем нынешней формулировки, соглашение будет отсрочено до февраля, ибо необходим парламент, а он соберется в феврале. Но тут же он говорит, что парламент расходится 23 декабря. Итак, парламент уже закрылся. Не понимаю поэтому, что нам дает немедленное принятие английской формулировки?

С коммунистическим приветом

Георгий Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2655. Л. 35. Подлинник. Автограф.

№ 1021

**ИЗ ПИСЬМА ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОВЕТА ПРОПАГАНДЫ И ДЕЙСТВИЯ
НАРОДОВ ВОСТОКА В ТРАПЕЗУНДЕ ЕФРЕМА Е. СТАСОВОЙ
о разделении ролей между Константинопольским
и Ангорским правительствами Турции**

(23 декабря 1920 г.)

<...> В общем, происходит определенное заигрывание Константинополя с Ангорой, инспирированное англичанами, но результатов пока что не видно. В последние дни здесь (в Самсуне) распространились слухи о «падении» кабинета Тефтика-паши и будут снова у «власти» — старый англофильский кабинет. Но эти слухи еще надо проверить. Одно для меня стало ясно: в своей сущности, по природе своей, т[ак] наз[ываемый] Константинопольский кабинет и Ангорское правительство то же, разницы никакой. И один мой собеседник, приезжий из Константинополя, видный штабной офицер, который едет также (как и мы) в Ангору, откровенно восхвалял мудрость турецких дипломатов и полит[ических] деятелей, которым путем очень удачного разделения ролей на «сторонников» и «противников» Антанты, удалось то, чего не могли добиться ни одно из побежденных государств: невыполнения грабительских условий Версальского мира. И нужно признать, что субъективно, в понимании самих турецких деятелей как Ангоры, так и Константинополя, дело так и обстоит; но объективно, в общемировом масштабе, все же движение Кемалья — прогрессивное.

С горячим товарищеским приветом

Ефрем

РГАСПИ. Ф. 544. Оп. 3. Д. 15. Лл. 86—86 об. Подлинник. Автограф.

№ 1022

**ИЗ ПИСЬМА ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОВЕТА ПРОПАГАНДЫ И ДЕЙСТВИЯ
НАРОДОВ ВОСТОКА В ТРАПЕЗУНДЕ ЕФРЕМА Е. СТАСОВОЙ¹
о беседе с министром юстиции Правительства ВНСТ**

(26 декабря 1920 г.)

<...> Я уже писал Вам, с каким недоверием встретили нас местные власти, дело дошло до того, что нам было отказано в пропуске даже в Ангору, и мы решили уже было выехать обратно (об этом я сообщил Вам по радио). Но приехал сюда неожиданно для нас министр юстиции Ангорского правительства и заместитель Кемаль-паши (он же).

На другой же день его приезда я и т. Лак² были приглашены к нему. Он принял нас в Национальном комитете, где присутствовали все местные влиятельные политические деятели. Приняли нас слишком любезно. Беседа между нами и министром продолжалась около одного часа. ... Спрашивал нас, как мы смотрим на Анатолийское движение. Мы отвечали, что Советское правительство, Совет и пр[опаганды] и действия и III Интернационал, считая Анатолийское движение национально рево-

люционным, всемерно поддерживают его, поскольку оно борется против империализма, и улучшает положение трудящихся в Анатолии.

Он говорил нам, что из Константинополя выезжает делегация для переговоров с Ангорским правительством и что нам, как представителям Совета действия народов Востока, небезинтересно было бы присутствовать при этих переговорах в Ангоре. <...>

Ефрем

РГАСПИ. Ф. 544. Оп. 3. Д. 15. Лл. 100—100 об. Подлинник. Автограф.

¹ Опушены сведения о финансовом положении представительской группы в Трапезунде, об отношении к ней местных властей и т.п.

² Имеется в виду Н. Лакоба.

№ 1023

ЗАПИСЬ ТЕЛЕФОННОГО РАЗГОВОРА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЯНСКОЙ ССР А. БЕКЗАДЯНА С ЧЛЕНОМ РЕВКОМА АРМЕНИИ А. МРАВЯНОМ И Г. АТАРБЕКОВЫМ О ПОЗИЦИИ В. Ленина, И. Сталина и других советских руководителей по Армянскому вопросу

(26 декабря 1920 г., перевод с английского)

Мравян—Атарбеков

Скажи нам, в каком состоянии находятся турецкие переговоры, что тебе надо сообщить в Москве, как обстоят дела с продовольственным снабжением, с армией, короче, обо всем.

Бекзадян

Я скажу вам обо всем через минуту. Вначале сообщите, что происходит в Москве и кто приезжает.

Мравян

Позиция Москвы не совсем ясна. Заседание Политбюро по вопросу о Закавказье, а также об Армении состоится после съезда. Я и Саак (по-видимому, речь идет о Сааке Тер-Габриэляне. — Ред.) представили доклад Крестинскому, изложив нашу точку зрения. Мы посетили Ленина, Троцкого, Чичерина и Карахана. Сталина не смогли увидеть, поскольку он лежит с приступом аппендицита.

Выслушав нас, Ленин сказал, что он понимает социальную сущность ангорского правительства и согласен с тем, что оно выступает против коммунизма, но он убежден, что существует брожение среди турецких крестьян и в качестве свидетельства этого привел большевистское восстание в Кони. По его мнению, если произойдет столкновение между частями Красной Армии и турецкой армией, то это плохо кончится.

На наше категорическое заверение, что это не произойдет, последовал ответ: «Я думаю иначе». Далее он сказал: «Поймите, товарищи, даже если это не произойдет, Россия в настоящий момент не хочет и не может воевать, особенно из-за Карса», который, по мнению Ленина, является турецким городом.

Когда мы указали на ужасное положение армянского народа, на опасность подрыва авторитета Коммунистической партии в глазах армянских трудящихся, мы получили следующий ответ: «Мы временно вынуждены пожертвовать интересами армянских трудящихся ради интересов мировой революции. Эстония, Латвия и Литва разделили такую же судьбу.

Вы должны знать, что мы даже не остановились перед разрывом с нашими латвийскими товарищами, часть из них вышла из партии. Все, что мы можем сейчас сделать для Армении, — это дать ей продовольствие и деньги, а также разместить, насколько это возможно, такое количество войск на территории Армении, чтобы сделать Ангору более сговорчивой. Но запомните, товарищи, мы не собираемся воевать из-за Армении с кем бы то ни было, особенно с Кемалем».

Что же касается других вопросов, то он отослал нас к Троцкому и Сталину. Троцкий очень приветливо принял нас. Как сказал он, новый бронированный кулак готовится для Закавказья. Возможно, что весной Антанта предпримет новую интервенцию, для этой цели воспользуется Грузией. Эта угроза нас не беспокоит. Но первая задача Ревкома — укрепить Красную Армию. С этой целью он предлагает мобилизовать всех офицеров и рядовых, которые служат сейчас в Красной Армии в России, и отправить их в Армению, чтобы они могли образовать костяк армии. Он настаивает, чтобы все дашнакские офицеры были отправлены в Россию, а их место заняли русские.

Мы попросили его прислать Саака, и он обещал сделать это.

Что касается усиления отряда Великанова, то Троцкий обещал сделать все, что возможно, отметив при этом, что главнокомандующий Советской Армией С. Каменев дал соответствующие поручения командующему 11-й армии Геккеру и что завершается перегруппировка частей 9-й армии.

Чичерин не принял нас, а направил к Карахану, который сказал: «Вопрос о созыве конференции не решен еще. Турки упорно настаивают на Баку. Я думаю, турки тянут с решением вопроса из-за разногласий, возникших между Ангорой и Эрзерумом. По-моему, Ангора склонна уступить, но Кязим Карабекир протестует против этого. Я очень рассчитываю на поездку Шахтагинского.

Что касается вопроса о Карее и Нахичеване, то, по-моему, невозможно добиться уступок, и я не считаю нужным превратить вопрос о Карее в причину разрыва с Ангорой.

Он подчеркнул далее, что необходимо ясно представить себе, какую позицию займут турки и каким влиянием пользуется Карабекир.

Наше заявление, что мы не доверяем Шахтагинскому, было воспринято с подозрением. У нас сложилось впечатление, что он находится под влиянием Элиавы и Субхи. Карахан скептически воспринял высказывание Хирми о том, что Субхи — авантюрист и пользуется финансовой поддержкой Ангоры. Поэтому мы решили оставить в Москве Саака и Кариняна, чтобы нейтрализовать влияние Сталина и доказать Ленину правильность нашей точки зрения. Кроме того, их присутствие здесь необходимо, чтобы получить товары для министерства снабжения и т.д. <...>

Armenia. Political and Ethnic Boundaries. 19878—1948. Anita L.P. Burdett (ed). Archive Editions, 1998. P. 654—656.

**ЗАПИСКА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕВКОМА АРМЕНИИ С. КАСЬЯНУ¹
об отстранении генерала Дро и предании суду
членов дашнакского правительства Республики Армении**

(декабрь 1920 г.)²

Тов. Касьяну³

Шифр у тов. Леграна.

Как ни полезно иметь Дро в своих рядах, но все-таки считаю политически недопустимым держать его во главе армии. Бряцать оружием против турок или демонстрировать против них присутствие Дро считаю политической близорукостью. Душа старого пр[авительства] становится душой нового. Турки и теперь говорят о том, что советская власть пока только на словах. Я думаю, в интересах не только советской власти, но и просто в интересах разрешения территориальных вопросов Дро держать на второстепенных ролях. Миллион раз прав будет Нариманов, если завтра он Хосро Султанова поставит на место Караева. Пр[авительство] Оганджяна должно быть отдано под суд. Вместо Дро предлагаю Гая. Дро надо сохранить, но нельзя отдаваться ему в плен.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 35. Лл. 27—27 об. Подлинник. Автограф.

¹ На бланке Реввоенсовета Кавказского фронта.

² Датируется по содержанию.

³ Далее зачеркнуто «Авису, Леграну».

№ 1025

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА Ш. ЭЛИАВЕ
о приглашении правительства Советской Армении
на Московскую конференцию**

(31 декабря 1920 г.)

Армянский коминодел Бекзадян просит сообщить время [и] место конференции Турции. Пожалуйста, передайте ему, что Али Фуад едет в Москву и мы приглашаем на ту же конференцию армянскую и азербайджанскую делегации. Пусть армянское правительство немедленно высылают делегацию сюда. Передайте это немедленно в Эривань Бекзадян. Пригласите также азербайджанскую делегацию.

Чичерин

АВРП. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 75. Копия.

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АХМЕДУ МУХТАРУ
об участии в Московской конференции Турции, РСФСР,
Армении и Азербайджана**

(не позднее 31 декабря 1920 г.)

Конференция, в которой примут участие представители Турции, Армении, России и Азербайджана, имеет в глазах Советского правительства чрезвычайную важность, как могущая установить взаимную дружбу и понимание между сторонами, в ней участвующими. Придавая работам этой конференции первостепенное значение, Советское правительство назначило своим полномочным представителем на эту конференцию коллегию Наркоминдел со мною лично во главе ее. В таких условиях переговоры, веденные в Баку, оторвали бы от работы всех руководителей нашей внешней политики, что является совершенно невозможным. По сей причине Советское правительство предлагает назначить конференцию в Москве вместо Баку. Оно, со своей стороны, позаботится о всех необходимых мерах установления необходимой связи с Ангорой через Армению и Новороссийск.

Наркоминдел Чичерин

АВРП. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 12. Копия.

№ 1027

**ЗАПИСКА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ П. МДИВАНИ
(1920 г.)**

Бейте как можете, нужно взорвать, а потом помочь, понял, помочь.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 24. Л. 1. Подлинник. Автограф, написанный русскими буквами на грузинском языке. Архивный перевод. Адресат установлен в 1951 г. Т. Резановой (см. там же. Л. 2).

№ 1028

**ПРОЕКТ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ВНСТ
И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР¹**

(1920—1921 гг.)²

Правительство Великого Анатолийского Национального Собрания, с одной стороны, и правительство Азербайджанской Социалистической Советской Республики — с другой, исходя из сознания глубокой общности преследуемых ими целей на мусульманском Востоке и принимая во внимание, что только взаимная поддержка обеих братских стран может обеспечить им успех в тяжелой борьбе за осво-

бождение Востока из-под ярма империалистической буржуазии, решили заключить настоящий договор в следующем:

1) Как революционная Турция, так [и] Советский Азербайджан обязуются направить все свои силы к тому, чтобы добиться противоянтантского пожара на всем мусульманском Востоке и поддерживать там революцию до тех пор, пока Мусульманский Восток окончательно не освободится из-под ига³ империализма.

2) Турция ведет борьбу до окончательного своего освобождения от эксплуатации капитала и из-под ига империализма. Если обстоятельства заставят революционную Турцию до достижения или после достижения этой цели вступить в соглашение с Антантой, то опять-таки она продолжает тайно употреблять все свое влияние через своих эмиссаров для поддержания революции на Востоке до окончательного поражения империализма в странах Востока.

3) В случае заключения Турцией предусмотренного 3 § соглашения с Антантой, Турция предоставляет в распоряжение Азербайджана нужное количество повстанцев. Расходы по содержанию повстанцев и эмиссаров, указанных во 2 § этого соглашения, производит Азербайджан.

4) Азербайджан поддерживает на Востоке национально-революционное движение и в охваченных революцией областях может установить советский строй лишь в том случае, если этого потребует само население.

5) Без соглашения Турции Азербайджан не имеет права вступить в соглашение с Антантой.

6) Турция обязуется оказать содействие Азербайджану в отражении возможного нападения на него со стороны Антанты и

7) За все время участия Турции в революционном движении на Востоке Азербайджан снабжает ее нефтью и нефтяными продуктами, количество коих определяется особой комиссией, назначаемой немедленно договаривающимися сторонами, и эта же комиссия определяет цену на нефть и ее продукты, стоимость коих предоставляется в распоряжение Великого Анатолийского Собрания для нужд революции.

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Лл. 78—78 об. Копия.

¹ Заголовок документа «Проект соглашения».

² Датируется по смежным документам.

³ В тексте ошибочно: «его».

№ 1029

ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АРМЕНИИ Б. ЛЕГРАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ

(январь 1921 г.)

Моя шифровка № 101-223 от 28 декабря относительно нейтральной зоны весьма срочного характера, несмотря на последующие напоминания, оставлена Вами без ответа, также нет никаких указаний, будут ли предприняты какие-либо дальнейшие действия по вопросу об Александрополе, который, как Вы знаете из сообщений Мдивани, турки не намерены более оставлять. Настойчивое молчание Ваше

по этим основным для советской политики в Армении вопросам для меня совершенно непонятно. [Во] всяком случае считаю необходимым мой приезд [в] Москву для выяснения ряда вопросов [в] связи [с] предстоящей туркконференцией. Прошу указаний, считаете ли необходимым оставление [в] Эривани заместителя, [со] своей стороны нахожу это излишним.

Легран

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Л. 282. Копия.

№ 1030

ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ П. МДИВАНИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ, И. СТАЛИНУ И Ш. ЭЛИАВЕ с текстом ноты Ахмеда Мухтара и изложением позиции Сталина по территориальному разграничению

(Карс, 1 января 1921 г.)

Получил обширную ноту Ахмет-Мухтара по поводу последнего разговора Чичерина с Бекир-Сами. Перевожу ее по зашифрованию...¹ Сообщаю содержание: «Мы с удивлением прочли в донесении Бекир-Сами Ваше требование об увеличении Армении за наш счет провинциями Вана и Муш[а]...¹, тогда как в переговорах с Караханом Магвани формально заявил, что не может быть речи о подобных уступках, и это заявление послужило базой для нашей...¹ ориентации. Ввиду серьезности момента просим срочно устранить это явно противоречащее заявление двух ответственных советских представителей, так как в противном случае все проекты о совместной работе окажутся беспредельными и даже эта Бакинская конференция сделается бесполезной. Мы не можем допустить, чтобы в угоду западному пролетариату нам была причинена эта вопиющая несправедливость, ...¹ [существование] которой породит кровавую борьбу между двумя народами, скомпрометирует самое существование национального правительства и передаст Анатолии...¹ создаст затем антибольшевистский рост на Кавказе и в Передней Азии и закрепит народы Востока за западными империалистами». Мне было поручено Сталиным предложить туркам на конференции самое большее, границы [19]14 года. Естественно, что я отвечал отрицательно на вопросы турок о территориях вне этих границ. Известие о притязаниях на...¹ провинции в пользу Армении произвело удручающее впечатление на армию. Seriously ставится вопрос о целесообразности московской конференции. № 392.

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Л. 29. Копия.

¹ Отточия документа.

**НОТА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНС ТУРЦИИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ,
отклоняющая позицию Наркоминдела по территориальному разграничению
и настаивающая на выполнении обещаний И. Сталина
[передана телеграммой П. Мдивани]**

(1 января 1921 г.)

Нота Ангоры от 27 декабря: Москва, Наркоминдел, Чичерину. Мдивани... Комиссар, в донесении, которое Бекир Сами-бей по своему возвращению в Турцию прислал нам из Карса, [в] отчете о Вашем последнем разговоре с ним. Мы с недоумением прочли в отчете об этом разговоре Ваше требование об увеличении Армении за счет наших Ванской и Мушской провинций, что неосуществление этого увеличения явно противоречило бы¹..., поставило бы русское правительство в невыгодное положение относительно западного пролетариата. В переговорах между Кязим Карабекиром-пашой и т. Мдивани после Джайфотано заявил, что не может быть речи о подобной уступке. Это послужило основанием для всей нашей политической ориентации. Ввиду серьезности момента мы настоятельно просим Вас устранить в возможно краткий срок это явное противоречие между заявлениями двух ответственных представителей советского правительства. Если этот вопрос не будет возможно скорее разъяснен, то ясно, что все наши проекты о совместной работе оказались бесцельными. Сама бакинская конференция делалась бы бесполезной. В этот момент... между нашими делегатами в переговорах, быть может, должна решиться будущая судьба правительства Великого Национального Собрания Турции... тяжелой ответственности, которую берет на себя... турецкого народа, так и всех народов Востока, угнетенных и эксплуатируемых западным империализмом, желает высказать... определенностью свою точку зрения на... вопрос... усилия РСФСР и национального правительства Анатолии, в целях борьбы, с одной стороны, против империалистической политики, проводимой на Востоке с сехами... (?) державами, с другой стороны, против капиталистического режима, господствующего, главным образом, на Западе, должны прежде всего стремиться внушить эксплуатируемым метрополии и колоний. ...Солидарны друг с другом в борьбе за их общее освобождение...²

Что же касается нас, мы полагаем, что уступка Армении упомянутых областей нарушает право самоопределения народов и потому породит серию сражений между местным населением и захватчиками-армянами... В этом отношении очень характерны энергичные притеснения жителей Нахичевани... Карабаха и пр., без всякого основания отданных Армении... Мы также заранее желаем отклонить какие бы то ни было аргументы из... истории, которые могли бы нам представить...

Мы не верим в искренность обращения армян к коммунизму, мы думаем, что это комедия, чтобы заручиться поддержкой России после того, как они лишились поддержки Англии. Расширение при таких условиях Армении с приближением ее к Англии, находящейся в Месопотамии, может дать правительству Москвы и Ангоры неприятные сюрпризы. С другой стороны, мы не можем допустить, чтобы обра-

ние, хотя бы и искреннее, одного народа к коммунизму вознаграждалось дарованием этому народу турецких территорий...³

Народный комиссар Национального Турецкого правительства *Ахмед Мухтар*

Карс, 21 декабря 1920 г.
Мдивани

По м е т а: «Телеграмма сильно искажена».

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Лл. 25—26. Копия.

¹ Здесь и далее, кроме оговоренного, отточия документа.

² Далее опущены рассуждения подобного толка.

³ Далее опущены рассуждения о прогнозируемых последствиях такого шага в пользу Англии и Константинопольского правительства.

№ 1032

**ПИСЬМО ЧЛЕНОВ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) С. КИРОВА
И Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ ВСЕМ ЧЛЕНАМ ЦК РКП(б)
о блокаде Армении Грузией и Турцией и угрозе расчленения Армении¹**

(2 января 1921 г.)

По м е т ы: «Совершенно секретно», «т. Дзержинскому», «Менжинскому на заключение. Ф[еликс] Д[зержинский] «Копии не снимать. Ф[еликс] Д[зержинский]».

...Третье. Советская Армения без Советской Грузии фактически остается под гораздо большим влиянием Турции, чем нашим влиянием благодаря тому, что железная дорога в Армению идет через Грузию (от Нафтлуга). В данное время Грузия не пропускает в Армению даже хлеб.

Четвертое. При существующем положении турки легко могут создать свой буфер в Макино-Нахичеванском районе, где они намерены создать особое ханство, в руках которого будет железная дорога на Тавриз, что отрезает нас от Персии и расчленяет Армению...

Члены Кавбюро ЦК РКП *Орджоникидзе, С. Киров*

С подлинным верно: М. Буракова
Москва, Кремль, 2/1-21 г.

РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 1. Д. 153. Л. 1. Заверенная копия.

¹ Опущено изложение мотивов, связанных с Грузией, Северным Кавказом, белогвардейцами.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АХМЕДА МУХТАРА
на заседании меджлиса об отношении к советизации Армении**

(3 января 1921 г.)

1. Мир с Арменией.

После поражения Дашнакского правительства и заключенного с ним мира, в Армении организовалось Советское правительство, и Москва, указывая, что тяжелые условия мира с дашнаками не могут быть применены к Советской Армении, предложила созвать в Баку конференцию для исправления условий договора. Новое армянское правительство, обратясь непосредственно к нам, тоже просит изменить условия мира, заключенного нами с дашнаками. Ангорское правительство ответило, что пока перемена образа правления в Армении является лишь поверхностной, что искренности и глубине этой перемены доверять нельзя, и пока не определилась действительная сущность переворота, о перемене мирных условий не может быть и речи. Тотчас же по получении известия о революции в Армении, представитель РСФСР в Ангоре тов. Упмал тоже обратился ко мне с предложением поддержать новое коммунистическое правительство Армении, облегчив, по возможности, условия мира. На мой вопрос, является ли это заявление официальным заявлением Москвы, он ответил, что это его личное мнение, но он уверен, что скоро аналогичное заявление будет получено нами из Москвы, и, действительно, в последней ноте Чичерина имеется предложение эвакуировать некоторые районы, занятые турецкой армией в Армении. Необходимо отметить чрезвычайную искренность этой ноты. Нам предлагают устроить конференцию не в Баку, а в Москве, под председательством Чичерина. Нами даны нашим делегатам инструкции отправиться в Москву. Все условия мира, кроме выдачи армянам оружия, безусловно, не причинят затруднений. Если вопрос об оружии вызовет трения, я лично держусь мнения, что в таком случае нам лучше всего уступить...¹

...После речи Наркоминдела депутат Эрзерума Авни указал, что армянам верить нельзя. Под маской коммунизма они попытаются преследовать старую политику. Надо больше опасаться армян безоружных, чем вооруженных. Существует возможность проникновения заразной болезни Армении и в Турцию. Необходимо принять меры к тому, чтобы воспрепятствовать этому.

Мустафа Кемаль² заявил, что он будет стремиться к тому, чтобы получить оружие от армян. Препятствовать заразе коммунизма невозможно. В стране имеются две коммунистические партии, в рядах которых имеются наши многие уважаемые товарищи.

Один из депутатов кричит с места: «Разве правительство является сторонником коммунизма, что оно говорит в таком духе?»

Мустафа Кемаль отвечает: «Правительство — это вы, члены Меджлиса. Вы же хотите независимости в национальных границах, что противно идее коммунизма. Коммунизм — это социальный вопрос. Если в народе есть наклон и способность к коммунизму, естественно, коммунизм установится сам собой».

Депутат, член правительственной коммунистической партии, взяв слово, говорит, что турецкие коммунисты верны своим целям, одной из которых является независимость в национальных границах.

С места раздаются голоса: «Значит, вы поддельные коммунисты».

Заседание закрывается.

РГАСПИ. Ф. 544. Оп. 3. Д. 46. Лл. 59—59 об. Копия.

¹ Далее опущены разделы «Отношения с Грузией» и «Русско-английский договор».

² Подчеркнуто в документе.

**ТЕЛЕГРАММА КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА
ВНСТ БЕКИРА САМИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
об отказе от пересмотра территориальных статей
Александропольского договора в пользу Советской Армении
[передана Ш. Элиавой]**

(5 января 1921 г.)

Передаю: телеграмму Бекир Сами, поданную им [в] Тифлисе, но не пересланную за перерывом телеграфной связи и полученную вчера в Баку через курьера 26 декабря 1920 г. город Тифлис.

Народному комиссару иностранных дел в Москве тов. Чичерину.

1) Я сообщил в Карс содержание Вашей телеграммы, которая была мною получена в момент моего отъезда из Баку. Могу Вас уверить, что жалобы армян лишены всякого основания и что наша армия следит только за выполнением ст. ст. договора?

2) Считаю своим долгом сообщить Вам о вынесенном мною из Карса впечатлении. Наши военные круги совершенно справедливо ожидают, что новому армянскому правительству будут даны советы относительно честного исполнения их обязательств, принятых по отношению к нашему правительству.

Наши военные круги единодушно придерживаются мнения, что Советская Россия даст понять новой Армении, что Ангорское национальное правительство останется искренним другом Армении, если армяне будут уважать статьи договора и что всякие требования и притязания сверх определенных и установленных границ, указанных в этом договоре, могут послужить только возобновлению прежних распри, а следовательно, повредить истинным их интересам. Изменения нынешнего положения и, в особенности, образования Армении в Турции, или просто уступки какой-либо части наших восточных провинций Армении ни в коем случае не может быть ни рассматриваемо, ни принято ни Ангорским национальным правительством, ни Восточной армией¹.

3) Наша миссия, назначенная на конференцию, находится по пути в Баку? и я надеюсь, что Правительство РСФСР в самый кратчайший срок отправит туда своих делегатов. Бакинская конференция, укрепляя узы дружбы уже объединяющие оба наши правительства, может, как я надеюсь, привести к лучшим результатам, чтобы укрепить еще более наши отношения и таким образом облегчить нашу общую зада-

чу. Вместе с тем прошу Вас принять выражение моего уважения и мою личную признательность перед моим окончательным отъездом² в Ангору.

Комиссар иностранных дел Ангорского правительства (*Бекир Сами*)

5 января 1921 г. (Элиава)

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 4. Д. 3. Л. 1. Копия.

¹ В тексте ошибочно: «Арменией». Исправлено по черновику телеграммы (см. там же. Л. 6).

² В тексте ошибочно: «ответом».

№ 1035

ТЕЛЕГРАММА ЗАВБЮРОПЕЧАТИ МИССИИ РСФСР В ГРУЗИИ ЕРОФЕЕВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ¹ О СНОШЕНИЯХ М. КЕМАЛЯ С АНТАНТОЙ

(5 января 1921 г.)

Сообщение прибывших [из] Константинополя: Кемаль делегировал [в] Париж Нури-бея для переговоров [с] союзниками. Нури-бей уже приехал [в] Константинополь. [В] Константинополе царит убеждение, что соглашение Ангоры [с] Антантой состоится ценой изменений [в] Севрском договоре. Многие кемалисты считают, что при соглашении [с] Антантой Турция может вести самостоятельную политику, что соглашение не есть разрыв [с] Россией. Наш информотдел [в] Батуме сообщает, что число английских войск [в] Турции постепенно уменьшается...²

Завбюропечати *Ерофеев*

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 501. Л. 2. Подлинник.

¹ Документ отослан 10.01.1921 г. В. Ленину с надписью Г. Чичерина: «Тов Ленину. Лично, никому другому не вскрывать» (см. там же. Л. 1).

² Опущены сведения о положении в Турции, встречах Иззет-паши в Ангоре.

№ 1036

ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ П. МДИВАНИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ, И. СТАЛИНУ И Ш. ЭЛИАВЕ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ПРОВОДИТЬ В ОТНОШЕНИИ КЕМАЛИСТОВ ПОЛИТИКУ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ УСТУПОК ЗА СЧЕТ АРМЕНИИ

(Карс, 8 января 1921 г.)

Турки начинают верить в силу нашей военной мощи и определенно хотят заключить с нами союз против Антанты, но еще находятся в нерешительности: верить нам или нет, не уверены, не хочет ли Россия использовать Турцию только для своих

интересов. С этой точки зрения изучают нас в каждом нашем шаге, предложении и, в особенности, в нашем отношении к армянскому вопросу. Наше поведение в этом вопросе смущает турок и содействует утверждению у них убеждения, что мы заботимся только об интересах Армении, а не Турции, и даже Турцию хотим использовать в пользу Армении. Сомнения эти у турок вызывают: объявление нашим представителем в Эривани от имени России о включении в пределы Армении Нахичевани, Зангезура и Карабаха, причем признание этого Азербайджаном приписывается тоже нашему влиянию; исключительно бережным отношением к дашнакам, исконным врагам Турции, причем часть их, как мирная делегация, были взяты под защиту России с гарантией полной безопасности; оставление армянской армии в прежнем составе с назначением Лавровым... (?)¹, заклятого врага турок; требование для Армении Вана, Битлиса и Муша. Все это наносит серьезный вред делу нашего союза с Турцией. В массах, даже детях, глубоко привита ненависть сначала к армянам, затем к англичанам. Как правительство, так и командование находятся теперь под влиянием ими же укрепленного антиармянского настроения, и под этим лозунгом они повели войска против Армении.

Для того, чтобы достигнуть в переговорах с турками реальных и практических результатов и, что особенно важно, сохранить и развить в турецких массах его несомненные симпатии к Советской России, необходимо в корне изменить нашу политику к дашнакам, к тому же ненавидимым трудовым армянским населением, и политически уничтожить их. Создать красную армянскую армию в очень ограниченном размере и ввести нашу Красную Армию в достаточном количестве, дабы отнять у турок возможность говорить о необеспеченности их тыла со стороны Армении, ни в коем случае не требовать для Армении турецких провинций, на что турки никогда не согласятся, также турки вряд ли захотят отказаться от Карса. В других же вопросах турки пойдут на широкие уступки. Эти меры необходимы для момента, и пока Турция находится в руках националистического правительства.

8 января 1921 г.

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Л. 43. Копия.

¹ Так в документе.

№ 1037

ПРОЕКТ ТЕЛЕГРАММЫ В. ЛЕНИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕЛИКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ ТУРЦИИ М. КЕМАЛЮ С ОДОБРЕНИЕМ ИДЕИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ АВТОНОМИИ МАЛЫМ НАЦИЯМ

(9 января 1921 г.)¹

На документе имеются резолюции и пометы:

- 1) «Т. Чичерин! Согласен с Вашим проектом. 9/1.1921. Ленин».
- 2) Рукою неизвестного: «Баку-Элиаве для передачи».
- 3) Зачеркнуто: «Radio», «пр[ямой] пр[овод]».
- 4) Рукою неизвестного: «ЦК наш Янс».
- 5) Рукою неизвестного: «Послать раз[ешается] НКВД».

Председателю Великого Национального Собрания Турции Мустафе Кемалю.
Седьмое января. Ваше сообщение² о провозглашении автономии народов гор было получено нами с радостью³. Из Вашего сообщения Социалистическое правительство смогло убедиться, что политика Советской России в отношении наций, составляющих часть Российской Федерации, пользуется Вашим сочувствием. Советская Россия дает автономию всем народам своей территории и благоприятствует образованию ими местных Республик в соответствии с принципом права каждого народа решать свою судьбу. Только этот принцип позволяет установить братские отношения, основанные на взаимопонимании и взаимном доверии, которое существует между всеми нациями, составляющими часть Социалистической России. Только эта политика усиливает и объединяет все нации России в одну большую и сильную семью, способную бороться против бесчисленных врагов, которые нас окружают. Составляя большую семью, мы не только даем отпор прямым атакам наших врагов, мы становимся также неуязвимыми⁴... общих врагов. Я счастлив констатировать, что меры, принятые нами в отношении малых наций, правильно поняты Вами и встречают с Вашей стороны прием, который может только благоприятствовать добрым отношениям и взаимному доверию. Позвольте мне еще раз выразить Вам нашу признательность за Ваше сообщение и наши самые искренние пожелания турецкому народу и его правительству, которые с энергией, не поддающейся сдерживанию, борются за независимость и процветание своей страны.

Ленин

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 16820. Л. 1. Подлинник.

- 1 Датируется по резолюции В. Ленина (см. там же).
- 2 Вписано вместо зачеркнутого: «adresse».
- 3 Перед словом зачеркнуто: «une grande».
- 4 Далее одна строка утрачена.

№ 1038

**ТЕЛЕГРАММА НАЧАЛЬНИКА ШТАБА КAVKAZСКОГО ФРОНТА ПУГАЧЕВА
И. СТАЛИНУ И ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о посылке вооружений туркам**

(11 января 1921 г.)

11 января 1921 года два тридцати трех линейных орудия [с] передками и зарядными ящиками к ним, 2033 линейных шрапнелей и 2033 линейных гранат, погруженные [на] платформы № 382221 и 64284 и вагоны №№ 780654, 261063, 56944, 905816 — (искажение) отправлены [из] Ростова [по] адресу турецкой миссии.

*Наштакавказ Пугачев
Военком Гельман*

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 61. Л. 8. Заверенная копия.

№ 1039

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ
о возможных политических последствиях блокады Армении Грузией**

(12 января 1921 г.)

Уважаемый товарищ,

Обращаю Ваше внимание на последнюю шифровку Гиттиса о катастрофическом положении Армении и наших частей, расположенных там, в результате отказа Грузии пропускать в Армению поезда с продовольствием. Может оказаться необходимым отозвать наши части, и дашнаки, с которыми турки якобы ведут переговоры, могут опять оказаться у власти. Это было бы серьезнейшим ударом по престижу Советской власти на Востоке.

С коммунистическим приветом

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 503. Л. 28. Копия.

№ 1040

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
с оценкой поведения кемалистов как возобновления политики Нури паши**

(13 января 1921 г.)

Куда девалась турецкая делегация, почему не едет? Мдивани еще в Александрополе, надо указать туркам на тяжелые последствия увоза ими продовольствия. Они наносят глубокий вред советскому строю. Это определенно контрреволюционный акт, возобновление антисоветской старой политики Нури-паши девятьсот восемнадцатого года. Сообщено ли туркам, что мы настаиваем на очистке Александрополя? Вы помните, что некоторые действия с нашей стороны были с этим связаны. Неужели нельзя улучшить телеграфную связи с турками. № 705.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 18. Лл. 1—2. Телеграфный бланк.

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о компрометации поведения английского правительства
в Армянском вопросе**

(13 января 1921 г.)

Пусть Мдивани лично от моего имени сообщит туркам следующее: они жаловались в своих нотах, что в некоторых наших радио говорится как о факте об их соглашении с Антантой. Это было сделано с целью компрометации английской политики в тот момент, когда английская печать обвиняла нас, будто мы предаем армян и грузин, в то время как английское правительство в действительности само искало соглашения с турками на почве того, в чем печатно обвиняло нас и наши радио должны были разоблачить двуличие английской политики. № 702.

*Чичерин**РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 18. Л. 1. Телеграфная лента.*

**ПИСЬМО НЕУСТАНОВЛЕННОГО ЛИЦА
ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В АНГОРЕ
о параллельных переговорах Бекира Сами
с правительствами стран Антанты**

(не позднее 14 января 1921 г.)¹

Господин посол,

Председатель военной миссии Турецкой армии Восточного фронта сделал от имени миссии Великого Национального Собрания Турции следующее заявление в письме, посланном им командующему Кав[казской] армией: «Слухи, распространяемые врагами Турции об ее примирении и о согласии между нею и правительствами Антанты совершенно ложны. Бывший комиссар иностр[анных] [дел] Бекир Сами бей и депутат Эрзерума Джелал Эддин Ариф бей, находящиеся в настоящее время в Европе совершенно частным образом, не имеют никакого права вести какие бы то ни было пере[говоры] от имени Правительства Великого Национального Собрания Турции.

Ввиду того, что вопросы, относящиеся к поездке в Европу быв[шего] ком[иссара] ин[остранных] дел Сами бея и Эддин Ариф бея обсуждались в обменных между нами нотах, имею честь просить Вас, господин Посол, содействовать подтвердить вышеупомянутое заявление миссии Правительства Вел[икого] Нац[ионального] Собр[ания] Турции в Грузии.

Примите и пр.²*АВПР. Ф. 148. Оп. 4. П. 4. Д. 1. Л. 4. Подлинник.*

¹ Датируется по помете. Письмо написано на бланке «РСФСР. Народный комиссар по иностранным делам» на французском языке. На обороте письма находится его перевод.

² На французском тексте стоит большой знак «?». Имеется помета: исходящая. Туркком[андования], [далее 1 слово нрзб], послано неизвестным».

**ПИСЬМО КОМАНДУЮЩЕГО ВОСТОЧНЫМ ФРОНТОМ
КЯЗИМА КАРАБЕКИРА НА ИМЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
РСФСР В АНГОРЕ П. МДИВАНИ
с просьбой сообщить содержание изложенного в зашифрованной телеграмме
Ленина и Сталина о желании заключить военный союз с Турцией**

(14 января 1921 г.)¹

В беседе, которую я имел честь вести с Вами в Александрополе 3 декабря, Вы мне сообщили, на основании содержания зашифрованной депеши, полученной Вами от Ленина и Сталина, о желании Советской России заключить с нашим правительством политический договор и соглашение о военном союзе и о том, что Вы берете на себя сообщить в Москву о составе нашей делегации и соображения о наших условиях. Ваши высокие заявления, которые я имел честь дословно передать в Комиссариат Иностранных дел, были чистосердечно оценены и приняты Правительством Великого Национального Собрания Турции и делегация, коей поручается принять участие в переговорах в рамках выраженного пожелания, готова к отъезду в Москву. Имею честь просить Вас содействовать сообщить мне резюме пожелания, изложенного в депеше, полученной от Ленина и Сталина, о коей Вы мне говорили 3 декабря 1920 года.

*(Подписал) Карабекир**РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 526. Л. 4. Копия.*¹ Дата письма Кязима Карабекира. Текст на французском языке (см. там же. Л. 6).

**ПИСЬМО ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ КОМАНДУЮЩЕМУ ВОСТОЧНЫМ ФРОНТОМ
КЯЗИМУ КАРАБЕКИРУ,
подтверждающее готовность правительства РСФСР
обсудить соглашение с правительством ВНСТ**

(14 января 1921 г.)¹

В ответ на Ваше письмо от сего числа, я поспешаю Вас уведомить, что в означенном письме Вы точно воспроизвели содержание моей с Вами беседы в Александрополе 3 минувшего декабря, основанием для которой послужила телеграмма, подписанная Лениным и Сталиным. Ввиду того, что Советское правительство лишено было возможности сноситься с правительством Великого Национального Собрания Турции и не могло быть поставлено в известность о решениях сего правительства относительно возможного заключения политического и даже военного соглашения между Россией и Турцией, мне было поручено осведомиться о намерениях и о базах, на коих Ваше правительство полагало бы вести переговоры об этом соглашении, если бы таковые имели место. Я откровенно обратился к Вам с этими вопросами, вместе с сим прося Вас запросить Ваше правительство, на каких основаниях оно полагало бы вести переговоры о соглашении, для того, чтобы сообщить о сем моему правительству. Я не преминул передать моему правительству данный

мне тогда же Вами ответ о том, что Ваше правительство также стремится именно к заключению и военного соглашения. Эта беседа послужила основанием для наших дальнейших переговоров, которые завершились решением обоих правительств собраться на конференцию для обсуждения русско-турецкого соглашения.

(Подписал) Мдивани

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 526. Л. 5. Копия.

¹ Дата письма П. Мдивани. Текст на французском языке (см. там же. Л. 7).

№ 1045

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ НАРОДНОМУ
КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
с предложением выполнить предварительное условие турок о снятии
с повестки дня Московской конференции вопроса
об армянских провинциях Муш, Ван и Битлис**

(14 января 1921 г.)

На № 505 сообщаю. Турецкая делегация в полном составе уже больше недели в Карсе. Отъезд их задерживается до получения ответа от Вас на последнюю ноту Мухтара по вопросу об армянских провинциях (Муш, Ван, Битлис). Турки категорически отказываются ставить этот вопрос на обсуждение по-нашему. Чтобы сделать отношение более ясным, необходимо ответить туркам на их ноту и снять совершенно вопрос об этих провинциях по-нашему. До конференции турки из Александрополя не уйдут. Надо отнять у турок возможность оттягивать начало работы конференции. Турецкое посольство в количестве сорока пяти человек на днях выезжает из Карса в Москву. Жду ответа. № 140.

Орджоникидзе

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 15. Черновик расшифрованной телеграммы, написан карандашом.

№ 1046

**НОТА КОМИССАРИАТА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ ПРАВИТЕЛЬСТВУ ВНСТ
с протестом против массовых насилий и убийств турецкими войсками
на оккупированных территориях Карса и Александрополя**

(18 января 1921 г.)

По достоверной информации, полученной правительством Армянской республики, ваши оккупационные войска постоянно совершают акты насилия, грабежи и убийства мирного населения провинций Карс и Александрополь и жителей ней-

тральной зоны. На всей территории, оккупированной турецкими войсками, имущество Армянского государства присвоено и отправлено в Турцию, личная собственность граждан разграблена, скот угнан и последние запасы населения реквизированы. Район опустошен, весь скот угнан, и огромные запасы кукурузы переправлены в Турцию, что обрекает местное население на голод и смерть. Все работоспособное мужское население в возрасте от 18 до 50 лет силой угнано в сторону Сарыкамыша и Эрзерума, где они осуждены на каторжные работы.

В Карсе в первые три дня турецкой оккупации имели место массовые грабежи, насилие и убийства, и это продолжается в несколько меньших масштабах по сей день. В районе Амбулака и Хамамлу вооруженные отряды турецких аскеров вторглись в армянские деревни, занимались грабежами, убийствами и насиловали женщин.

13 января отряд аскеров, без какого-либо повода, напал на деревню Еванат, подвергнув его жесточному ружейному обстрелу. В одном только 4 секторе было убито более двухсот жителей. В одном округе Александрополь 56 армянских сел были разграблены и разрушены.

Armenia. Political and Ethnic Boundaries. 1878—1948. Anita L. P. Burdett (ed.) Archive Editions, 1998. P. 824.

№ 1047

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о разрешении всех территориальных вопросов в Москве**

(18 января 1921 г.)

<...> Пусть тов. Мдивани особенно налегает на необходимость вывести Армению из катастрофического положения. Турки не только не оказывают содействия советской братской республике, но блокируют ее, грабят, осуждают на голод. Дело всякой советской республики есть наше дело, и мы были бы не верны себе, если бы равнодушно смотрели на гибель братской Советской Республики.

Пусть товарищ Мдивани успокоит турок и насчет переговоров с Англией; он знает, в чем дело. Если бы заговорили о Батуме, пусть он не забывает, что мы не можем согласиться на взятие турками Батума, но все территориальные вопросы мы разрешили в Москве¹. Аккуратность дальнейшей выдачи оружия находится в Ваших руках, но пусть Мдивани наладит технику. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 479.

¹ По смыслу должно быть «разрешим в Москве». Сравни телеграмму Г. Чичерина Г. Орджоникидзе от 19 января 1921 г. (см. док. № 1049).

**НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЯНСКОЙ ССР
А. БЕКЗАДЯНА НАРОДНЫМ КОМИССАРАМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ, РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
(копии: Тер-Габриэлян, Гусейнову, Атарбекову, Орджоникидзе)
с протестом против массовой резни армян на оккупированных
кемалистскими войсками территориях Карса и Александрополя**

(19 января 1921 г.)

П о м е т а: «Баку, Атарбекову. Ноту срочно передайте [в] Москву. Отправка по радио задержалась по случаю ремонта станции. Мравянц».

С чувством глубокого сокрушения правительство Советской Армении сообщает Вам о тех ненормальных явлениях, принявших массовый и хронический характер, которые наблюдаются в смежных между нами областях. По полученным правительством ССР Армении точным сведениям в Карсском, Александропольском уездах и нейтральной зоне, оккупированными отрядами Ваших войск, производятся непрерывные насилия, грабежи и убийства над мирным трудовым населением указанных мест. Повсеместно в районах, занятых турецкими войсками, отбирается и вывозится в Турцию государственное имущество ССР Армении, подвергается разграблению частное добро и хозяйство, угоняется крестьянский скот и реквизируются последние продовольственные запасы населения. Так, из города Александрополя в течение последнего месяца вывозится и продолжает вывозиться решительно все — сельскохозяйственные машины, паровозы, телеграфные и телефонные аппараты, автомобили, частное имущество и прочее. Уезд опустошен, весь скот угнан, на станции Налбанд концентрируются для отправки в Турцию громадные запасы зерна, отобранного в окрестных селениях, чем жители последних обрекаются на голодную смерть. Все трудоспособное мужское население в возрасте от 18 до 50 лет силой угоняется из своих родных мест и по отобрании у него всей верхней одежды, в костюмах, сшитых из мучных мешков в зимнюю стужу обращается на тяжелые принудительные работы в районах Сарыкамыша и Эрзерума. Эшелоны беженцев, прибывающих из Караклиса, представители Вашего оккупационного отряда пытаются направить в Эрзерум через Карс на принудительные работы, производимые в вышеуказанных условиях. В Карсе, по занятии Вашими войсками города, в течение первых трех дней грабежи, насилия и убийства приняли характер массового явления и в более сокращенных размерах продолжают[ся] и ныне. Все топливо у населения реквизировано, причем не оставлено даже в сиротских приютах, мужское население угнано в Сарыкамыш и Эрзерум, продовольствие отобрано, скот угнан. В Агбулагском и Аммамлинском районах отдельные отряды вооруженных аскеров врываются в армянские селения, производят грабежи, убийства и насилия над женщинами. 13 декабря такой случай имел место в селении Кулунджа, 26 декабря по занятии турецким отрядом, состоящим из 36 турецкого охотничьего полка, селения Кафтарин из числа выставленных для его размещения рабочих девяти молодых коммунистов, жителей того же села — Вард Тер-Петросян, Петрос Минасян, Игнадос Вартамян, Мартин Мурадян, Степанос Мурадян, Мануел Амамян, Тумас Атоян, Хачатур Кусикян и Манвел Асланян — по окончании работ были зверски умерщвлены в одном саманнике села. Трупы их вывезены на арбе кафтарлинского жильца Степаноса Баяджяна, после чего для скрытия преступления последний был также убит. 13 января группа аскеров без всякой причины напала на селение Ерганянт и открыла по нему ожесточенную стрельбу. В селениях, прилегающих к ней-

тральной зоне, грабежи и убийства мирного крестьянского армянского населения получили характер обыденного явления. В одном только четвертом уездном участке комиссариате зарегистрировано: сельское и домашнее хозяйство жителей разорено, скот угнан и под предлогом повторных податных сборов отобраны все жизненные припасы населения. Набеги вооруженных отрядов в пределах нейтральной зоны приняли за последнее время хронический характер и при продолжении их грозят последней тем же опустошением, которое произведено в Александропольском районе, в котором опустошено не более не менее как 36 селений. Что же касается населения самого Александрополя, то при всей затруднительности связи с ним, благодаря помехе, чинимой установлением Вами над телеграфом контроля (даже над ревкомом) и отказу [в] выдаче пропусков к выезду нашим товарищам из Александрополя, удалось все же установить с несомненностью, что власть ревкома [в] оккупированном Вашим войском городе, конечно, вырождается¹ [в] фикцию и может быть действительна постольку, поскольку нужна военному командованию. Постоянные сплошь да рядом с ничего общего не имеющими требования и ультиматумы, предъявленные ревкому военным командованием, [к] задачам ревкома как органа советской власти (вроде поставки людей для угона Вами на принудительные работы, выдачи 10 тысяч винтовок, выдачи неизвестно кем, когда и где убитого турецкого аскера и так далее) низвели Александропольский ревком до уровня орудия в руках оккупационного² отряда, стоящего в Александрополе, вынуждающего ревком Армении признать дальнейшее существование подобного органа лишь дискредитирующим в глазах трудящихся масс и гражданского населения идею советской власти как таковой, совершенно не нужной. Там, где военная оккупация с вышеизложенными методами, приемами порабощения и опустошения, там не может быть места рабоче-крестьянской власти и беспристрастности. Анализ всех перечисленных фактов делает вполне очевидным, что советское правительство Армении не могло бы допустить на территории, которую оно считает по праву принадлежащей ему, действия, клонящие к явному экономическому разорению страны и обрекающие население последней на голод и искусственное вымирание. Правительство ССР Армении вынуждено вследствие этого рассматривать действия Вашего командования под определенным углом зрения как действия, влекущие за собой неминуемое обескровление и полное экономическое разорение областей, принадлежащих и долженствующих отойти государству и попавших временно во временное оккупационное владение турок [в] процессе успешного для турецкого оружия [хода] войны. Общеизвестный факт наличия в Ваших войсках суровой дисциплины и несомненное сочувствие к Советской власти среди Ваших аскеров исключает возможность предполагать во всех перечисленных случаях насилия наличие самочинных действий, чем серьезно усугубляется значение совершаемых бесчинств. От имени жаждающего и заслуживающего нормальных условий спокойной трудовой жизни населения Советской Армении, восприятием Советской власти доказывающего свое горячее желание жить в мире с революционной Турцией и раз навсегда освободившегося от своего ига отечественного национализма, я вынужден отметить указанные факты как грозный симптом, могущий быть помехой в осуществлении общих для народов Советской Армении и освобождающейся Турции революционных задач. В полном уверении, что в оценке указанных фактов у нас расхождений³ не может быть, мое правительство не сомневается, что правительство ВНС Турции не замедлит [с] принятием радикальных мер к прекращению подобных актов, что может быть наискорейшим образом достигнуто выводом турецких оккупационных войск из Александропольского дистрикта и районов к северу и востоку к (слово нрзб) области. Правительство ССР Армении вполне уверено, что его справедливые требования не могут быть [не] признаны дружественным правительством ВНС Тур-

ции, ждет срочного ответа Вашего правительства по существу предпринятых им к ликвидации указанного ненормального положения шагов, должествующих подтвердить искренность его намерений и чувств к соседней ему советской республике. № 479. Января, девятнадцатого.

Народный комиссар иностранных дел ССР Армении
А. Бекзадян

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 105. Лл. 1—2 об. Телеграфная лента. Опубликовано в: МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 484—487.

- ¹ В тексте: «выражается».
- ² В тексте: «оккупированного».
- ³ В тексте: «рассуждении».

№ 1049

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о необходимости возвращения армянских беженцев в Турецкую Армению,
выделения им там сплошной территории и соединения ее с Арменией**

(19 января 1921 г.¹, 4 час. 15 мин.)

Ввиду Вашего сообщения мы решили поручить тов. Мдивани ехать в Ангору в качестве представителя Наркоминдела для информационных целей, для взаимного осведомления. Нам сообщено, что туркам передана неправильная информация о постановке мною вопроса о Турецкой Армении. Я будто бы сказал: уберите оттуда ваших турок. Дело было так: все турки, с которыми мне приходилось говорить, относились очень сочувственно к мысли о взаимном переселении с целью создания сплошных национальных территорий. Это в их интересах, ибо рассеянные широко национальные меньшинства их разлагают. Выселенные из Турецкой Армении армянские беженцы подлежат репатриации и с их возвращением туда целесообразно путем взаимного переселения отвести им сплошную территорию. Пока образовавшаяся таким путем сплошная территория не соединится политически с Арменией, армяно-турецкая распря не разрешится, и так ради этого целесообразно изменение границы с взаимными уступками. Это одобряли весной и летом все турки, и даже Бекир Сами принимал формулу исправления границы. Теперь турки подняли нос и пользуются этим, чтобы настраивать массы против нас. Все вопросы разрешатся в Москве, и мы готовы на всякую торговлю, но пусть не мутят против нас, надо выяснить недоразумение. Бекир Сами приписывает мне заявление, что мы не дадим оружия, если турки не уступят Турецкую Армению. Я так вопрос не ставил: без разрешения вопроса о территории мы не могли подписать договор с Турцией, но оружие мы давали и даем фактически и без договора, и без разрешения вопроса о границе. Другие инструкции сообщу через час. № 1021.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 18. Лл. 6—6 об. Телеграфная лента.

¹ Дата зашифровки телеграммы.

№ 1050

**ПИСЬМО ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
в поддержку курса Сталина на отторжение армянских территорий
в пользу турок**

(Карс, 20 января 1921 г.)

Здравствуй, Серго! Итак, я еду в Ангору. Я писал, что было бы лучше послать полномочного представителя, который проехал бы по той же дороге, по которой еду я, и по которой проехал турецкий представитель, но этого не хотят. Да будет воля Москвы.

Чичерин пишет о моей уступчивости. Во-первых, я не уполномоченный ни уступить, ни не уступить, а только узнавать и сообщать. Это я делал и повторяю, что считаю, видя турецкие настроения, нерасчетливым шагом требования Вана и Муша. Турки нарочно не будут уходить из Александрополя, чтобы иметь предмет торговли на конференции в ответ на Ван и Муш, и кто разумно хочет ухода турок из Алек[андро]поля, тот [нрзб] не должен был заикаться о Ване и Муше. Верно, мы должны заботиться о Советской Армении, но для меня верно, что за турками приходится ухаживать, и в данный момент эта сторона дела важнее.

Ужаснее всего то, что в Москве одни говорят одно, другие — другое. Можешь себе представить, что за сумбур получился — Коба и Ильич говорят мне в официальной телеграмме, что с турками нельзя ссориться из-за Карса, а Чичерин, оказывается, потребовал Ван и Муш, и я об этом узнаю только из ответной ноты Ахмеда Мухтара. С такой политикой мы далеко не пойдём.

Прав Чичерин, что нужно быть твердым, но, думается мне, что твердость надо проявлять только по тем вопросам, которые безоговорочно следует разрешить в желательном для нас духе, а не по вопросам, которых не следует даже подымать, вопрос о Ване и Муше при теперешнем положении именно таков.

Я в Ангоре буду следить за положением вещей и сообщать, но было бы нормально мои сообщения иметь в качестве материала, а то и смысла не будет их посылать. В Москве существует прескверный обычай слушать не тех, кого уполномочивают, а первого успевшего. Эту привычку надо уничтожить, а то ей-ей, у нас не будет спокойных и уверенных работников, они будут легко выжиты карьеристами и бездарностями. Довольно о политике. <...>

Буду Мдивани¹.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 106. Лл. 1—2 об. Подлинник. Автограф простым карандашом.

¹ Подпись грузинским шрифтом.

**ЧЛЕН ДЕЛЕГАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АЛИ ФУАД ДЖЕБЕСОЙ
об антиармянской миссии Мдивани и позиции
Г. Орджоникидзе и И. Сталина по Армянскому вопросу**

Прибытие в Карс представителя русских Мдивани

Товарищ Мдивани, назначенный представителем Правительства Советской России в Анкаре прибыл в Карс... Сразу же по прибытии в Карс он имел встречу с командующим Восточным фронтом Кязим Карабекир пашой; затем он посетил меня, руководителя делегации Юсуфа Кемаля и д-ра Риза Нура Бейлери. <...>

Товарищ Мдивани дал нам понять, что в Москве существует новая атмосфера, совершенно отличная от той, с которой первоначально столкнулась там наша делегация. Сейчас стало ясно, что решение проблем не будет оставлено только на усмотрение Комиссара иностранных дел [Чичерина], но что товарищ Сталин, Комиссар по делам национальностей, вмешается в дела, касающиеся дружественных связей с Турцией, поскольку отныне значительно большее значение придается интересам новой Турции. Соответственно, прибытие нового турецкого посла и нашей делегации в Москву ожидается с интересом.

Слова Мдивани оставили хорошее впечатление на нас.

Прежде чем дальше высказаться по этому поводу, позвольте мне привести текст письма, которое, как было обещано, Мдивани направил мне сразу же после наших переговоров. Вот текст письма от 14 января 1921 года за номером 420 [в турецком] переводе:

«Г-ну Али Фуад паше, Полномочному послу Великого Национального Собрания Турции в Москве.

Я считаю необходимым сообщить Вам о том, что для того, чтобы подтвердить и вновь подчеркнуть суть моих бесед с Вами и Вашими уважаемыми коллегами, которые должны будут участвовать в работе Московской конференции, относительно передачи Вана и Муша Армении, я направил Орджоникидзе телеграфом текст с изложением моей точки зрения. Он является представителем Советского правительства на Кавказе и только что вернулся из Москвы. Товарищ Орджоникидзе объяснил мне, что в Москве он обсудил с товарищем Чичериным все вопросы, в том числе вопросы, поднятые заместителем турецкого Министра иностранных дел Ахмед Мухтаром в его последней дипломатической ноте...

Чичерин заявил Орджоникидзе, что его прежние беседы с Бекир Самии относились к более раннему периоду и что эти беседы носили неофициальный характер. На самом деле, заявил он, они ставили целью успокоить европейский пролетариат, который они рассматривают как своих естественных союзников... Более того, товарищ Орджоникидзе дал мне [Мдивани] понять, что Советское правительство полностью придерживается той точки зрения, которую я изложил вам касательно русско-турецких отношений. Он также сказал мне, что сам товарищ Сталин будет активно участвовать в предстоящих заседаниях Московской конференции.

В качестве личного момента я хотел бы заявить, что, как я уже сообщил ранее Кязим Карабекир паше, ни в инструкциях, полученных мною при отъезде в Турцию, ни в беседах, которые я имел с товарищем Сталиным, ни слова не было сказано об передаче Армении какой-либо части турецкой территории. В надежде, что это разъяснение, которое является официальным, но также весьма секретным, рассеет все ваши подозрения относительно действительных намерений Советского прави-

тельства, я прошу Полномочного посла принять почтительное выражение моего большого уважения. <...>

Ali Fuat Cebesoy. Moskova Hatıraları (21/11/1920 — 2/6/1922). «Vatan» Ne • riyati. İstanbul, 1955. Vol. II. P. 117—119.

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ИТАЛЬЯНСКОЙ МИССИИ
В ТУРЦИИ БОДРЕРО С КЕМАЛИСТСКИМ ДИПЛОМАТОМ АЛИ ФУАДОМ,
излагающим подход ВНСТ к решению Армянского вопроса**

(23 января 1921 г.)

Бодrero: Известно ли Вам, что в Ангору прибыла миссия для переговоров от Константинополя и Антанты?

А[ли] Ф[уад]: Известно. С Антантой мы можем договориться на следующих условиях:

I. Войска союзников эвакуируют Константинополь; со своей стороны мы даем Антанте всякие гарантии военного характера (уничтожение укреплений и пр.).

II. Нам предоставляют самим справиться с греками.

Бодrero: Какое Ваше решение Армянского вопроса?

А.-Ф.: Это решение зависит от того, будет ли нами достигнуто соглашение с Антантой или оно вынудит нас искать соглашение с Москвой.

В первом случае: на Московской конференции мы ставили вопрос: является ли Армения независимой страной? Если да, то почему на территории Армении находятся российские войска? Если же Армения не независима, то она может быть разделена между Россией и Турцией на сферы влияния. Мы обязуемся очистить территорию Армении, но не раньше, чем то же сделает Россия и, кроме того, в стране (Армении) создастся устойчивый политический порядок.

Бодrero: Как Вы мыслите будущее Армении?

А.-Ф.: В пределах соглашения 14-го года (между Россией и Турцией). Будет ли эта Армения называться Республикой или как-нибудь иначе — нас не занимает. Важно одно, чтобы Армения не представляла воткнутого нам в бок ножа.

Полагаю, что видные политические деятели Армении (Нубар паша, Норадунган) не будут против этого исхода.

Бодrero: Ну, а если с Антантой не сговоритесь?

А.-Ф.: Вступим в соглашение с Россией. Ей мы уступим часть Армении взамен компенсации — Аджария, Ахалцих и Карскую область.

Бодrero: А как с Грузией?

А.-Ф.: И здесь зависит многое от того, с кем будет у нас соглашение, с Антантой или же с Россией.

Если будет последнее, то мы будем требовать себе Батумскую область и Ахалцихский пашалык, остальная же Грузия должна быть в сфере влияния Турции. Вообще же наша задача — обойтись без Москвы.

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 5. Д. 8. Лл. 56—56 об. Подлинник.

**ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК ТУРЕЦКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЗАГРАНИЧНОГО БЮРО ЦК
ТУРЕЦКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ИСМАИЛУ ХАККИ¹,
поддерживающее позицию правительства ВНСТ в Армянском вопросе**

(не ранее 23 января 1921 г.)²

В Баку, товарищу Исмаилу Хакки.

Дорогой товарищ!

Числа³, приехав в Карс, отправились к войску. Кязим Карабекир-паша встретил нас чрезвычайно искренно и дружелюбно. Дух войска чрезвычайно силен, освободительное движение мощно и сильно. Несмотря на общее сочувственное отношение к большевикам, распространившаяся в последнее время весть о бессмысленном предложении Чичерина Бекиру Сами о присоединении Вана и Битлиса к Армении, чрезвычайно сильно пошатнула бывшее доверие к России...

...Ввиду неопределенности границ Турции и Армении, распространение различных небывалых слухов придают нашим замечаниям недоверчивый и опасный характер.

На документе помета: «Копия письмо председат[еля] ЦК Туркомпартии при-
сылается Вам для сведения. И. Хакки».

РГАСПИ. Ф. 544. Оп. 3. Д. 46. Лл. 48—49. Подлинник.

¹ Опушены характеристики членов партии «Единение и прогресс» и т.п.

² Датируется по сопроводительному письму И. Хакки в Коминтерн от 23 января 1921 г. (см. там же. Л. 47).

³ Так в документе.

**ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ
ДЕЛ РСФСР Л. КАРАХАНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о посылке вооружений туркам**

(28 января 1921 г.)

«Ася». Прошу передать турецкому послу Али Фуаду, что артиллерийские грузы накаплиются и что принимаем меры к их дальнейшему пропуску.

Карахан

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 61. Л. 13. Подлинник.

**ОТВЕТЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВНСТ МУСТАФЫ КЕМАЛЯ НА ВОПРОСЫ
УПОЛНОМОЧЕННОГО СОВЕТА ПРОПАГАНДЫ И ДЕЙСТВИЯ
НАРОДОВ ВОСТОКА Е. ЭШБЫ¹,
излагающие непримиримую позицию кемалистов в отношении Армении**

(29 января 1921 г.)

Г р и ф: «Секретно»².

Тов. Эшба: ...Вопросы следующие: ...какова политика и намерения революционной Турции по восточному вопросу?..

Кемаль: Ваше мнение о том, что Турция играет большое значение в жизни всех народов Востока совершенно правильно...

Идеи III Интернационала не могут не приветствоваться всяким искренним революционером... К сожалению, некоторые положения программы Интернационала не применимы в Турции. Нельзя отрицать, что в коммунизме имеется некоторое пренебрежение к религии... Я вполне понимаю, что в коммунизме не может быть вопроса о национально-государственных границах... Например, коммунистический Азербайджан добровольно передал коммунистической Армении часть своей территории.

В Турции национальные чувства появились недавно, и поэтому они особенно сильны. Народ поставил своей целью защиту своей независимости в национальных границах. Если Армения попросит дать ей часть турецкой территории, народ под влиянием молодых и сильных националистических чувств безусловно не согласится на это и будет противодействовать этому.

В случае претензий соседей хотя бы на пядь нашей земли, будет взрыв народного негодования...

...Наши сношения с Совроссией в высшей степени искренни и естественны. Мы искренне желаем, чтобы этот союз был построен на таких началах, чтобы возможность разрыва была исключена. Через несколько дней в Москве состоится конференция наших делегатов, которая и закрепит этот прочный и неразрывный союз, сторонниками которого явились как мы, так и Москва. Эту идею мы стараемся привить народу.

К сожалению, из докладов приезжающих из России лиц и из других источников выясняются некоторые подробности, которые порождают в народе сомнения, которые затрудняют наши желания.

Нас смущают некоторые политические шаги Москвы. Мы победили Армению. Теперь Москва, указывая, что Армения стала коммунистической, пытается препятствовать осуществлению договора... Но 21 февраля в Лондоне собирается конференция Антанты, на которой будет пересмотрен и смягчен Севрский договор. Союзники сообщили Константинопольскому правительству — Теффик-паше, что они приглашают турецкую делегацию, в состав которой должен войти и я, или лицо, уполномоченное мною. Теффик-паша сообщил мне это предложение, я ответил, что турецкий народ не признает Константинопольского правительства и что большинством, захватившим всю власть в Турции, является Большое национальное собрание и что союзники должны со всяким предложением обращаться непосредственно в Ангору... В вопросе о сношениях с союзниками нами достигнуто полное соглашение с Москвой. Подобно тому, как Москва сочла для себя удобным послать в Англию делегацию для переговоров, мы считаем также необходимым

использовать положение для разъяснения народам Антанты нашей сущности и наших целей <...>

РГАСПИ. Ф. 544. Оп. 3. Д. 46. Лл. 40, 42, 44—46. Машинопись. Копия.

¹ Опушено изложение Е. Эшбы содержания работы съезда народов Востока, представления Мустафы Кемалья о менталитете турок, их религиозности и пр.

² Дата грифа: 8 марта 1921 г.

№ 1056

НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АХМЕДА МУХТАРА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ с выражением удовлетворения по поводу согласия Москвы снять вопрос о территориальных уступках в пользу Армении

(30 января 1921 г.)

Мы одновременно получили две Ваших депеши от 13 текущего января за № 710 и 796, а равным образом, содержание письма, адресованного тов. Мдивани Али Фуад паше. Спешу поставить Вас в известность, что заявления, содержащиеся в этом письме, коим Ваш представитель при нашем правительстве официально подтверждает от имени РСФСР, что не может быть речи о территориальных уступках Армении со стороны Турции, вполне нас удовлетворяют. С другой стороны, уважение к праву народов на самоопределение, заявленное столь убедительно в письме тов. Ленина на имя Мустафы Кемаль паши, а также в Вашей телеграмме от 13 текущего января за № 796, дают нам уверенность, что никакие серьезные препятствия не смогут более затруднить Московские переговоры. В таких условиях наша делегация получила предписание выехать из Карса и прибыть со всей возможной скоростью в Москву. Теперь, когда эта критическая фаза в наших отношениях благополучно пройдена, да будет мне позволено, Господин Комиссар, поблагодарить Вас за то, что своим ясновидением и своей твердой приверженностью принципам Советская Республика сделала возможным более тесное сотрудничество двух сил, союз коих необходим для осуществления нашего общего идеала справедливости и свободы. Я глубоко верю, что и в будущем равным образом удастся при встрече всякого нового затруднения найти почву для соглашения, руководствуясь двумя принципами, которые, по нашему мнению, должны лечь в основу нашего союза, а именно: строго проводимый принцип о самоопределении народов, а второй, заключающийся в том, чтоб направлять нашу деятельность к тому, чтобы самым решительным образом бороться с западным империализмом, являющимся основой и поддержкой капиталистического строя.

В настоящем письме мы имеем полное сознание нашей солидарности с западным пролетариатом и полагаем, что эта солидарность должна укрепляться путем взаимного понимания прав и законных интересов обеих сторон и путем уважения к вышеизложенным принципам.

Приношу Вам также благодарность за Ваши сведения относительно близкого прибытия в Москву тов. Красина для обсуждения международного положения Российской Республики.

Дипломатическое положение Ангорского правительства не изменилось со времени отправки моей ноты от текущего 15. Оно может быть рассматриваемо следующим образом. Франция и Италия, по-видимому, желают пересмотра Севрского договора, но они кажутся склонными к удовлетворению законных наших требований лишь в весьма слабой мере.

Англия подтверждает свое стремление преследовать до конца осуществление плана об установлении ее гегемонии над всем восточным миром; она считает, что для того, чтобы преуспеть в этом, первым условием является уничтожение Правительства Национального Собрания Турции. В этих целях она, во-первых, побуждает короля Константина, который не может править без ее помощи, к постоянным выступлениям против нас и заявляет, что ее отношение к Греции зависит исключительно от того, как эта страна будет действовать в будущем в отношении к Турции, желая дать этим понять правящим греческим кругам, что поскольку они будут поставлять пушечное мясо английским капиталистам, постольку они могут рассчитывать на деньги и помощь Британского правительства. Мы будем Вам признательны, если Вы обратите внимание западного пролетариата на этот отвратительный торг, в силу коего король Константин продает лондонским банкирам кровь своих подданных.

У тому же новое наступление, которое с бешенством подготавливает греческий главный штаб, и которое начнется на этих днях, откроет всем истинное намерение Англии и Греции.

Во-вторых, Британское правительство собирает на Мальте громадный воздушный флот. Его машины, могущие быть использованными лишь против России или Турции, предполагаются, согласно нашим сведениям, для бомбардировки беззащитных городов внутри Анатолии. В случае, если бы греческая армия оказалась недостаточной для того, чтобы нас уничтожить, английский флот, со своей стороны, будет действовать вдоль нашего побережья. С другой стороны, Великобритания употребляет свое влияние перед Францией и Италией, чтобы принудить их согласиться на установление блокады всех наших побережий, блокады, которая, по сообщениям Лондонского кабинета, должна оказаться достаточно упорной. Турецкий народ и его правительство непоколебимо решили сопротивляться во что бы то ни стало всем этим проискам империалистических держав, направленным против нашей свободы и против самого нашего существования.

Мы просим, во-первых, Советскую Республику использовать все средства пропаганды, дабы раскрыть глаза всем и, главным образом, пролетариату Европы на темный заговор, который замышляют капиталисты против жизни народа, и притом с единственной целью: чтобы заставить работать в своих колониях огромное человеческое стадо, не опасаясь пробудить у них стремление к свободе, которое могло бы возникнуть среди этих народов, находящихся в рабстве, при лицемерии нашего независимого существования. Во-вторых, мы просим о предоставлении всех находящихся в Вашей власти материальных средств, дабы мы были в состоянии отразить эти новые готовящиеся наступления и вместе с сим Вашего распоряжения об удовлетворении в самый непродолжительный срок просьб, которые были к Вам обращены Кязим Карабекиром пашой через тов. Мдивани и которые будут Вам непосредственно изложены Али Фуад пашой.

В надежде на сие, прошу Вас, господин Комиссар и т. д. (подписал)

Ахмед Мухтар

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 4. Д. 3. Лл. 5—7. Копия. Текст ноты на французском языке см.: Там же. Лл. 8—10.

**РАДИОТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ БЕКИРА САМИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
с изложением ноты правительства державам Антанты
о согласии участвовать в Лондонской конференции**

(31 января 1921 г.)

Господин Комиссар. Имею честь, согласно установившемуся обычаю, сообщать Вам новую ноту, которую мы адресуем державам Антанты, а также большинству правительств всего мира. Бекир Самы.

В дополнение к нашему сообщению от 29 января 1921 г. я имею честь довести до сведения Вашего превосходительства о нижеследующем. Только Правительство Великого Национального Собрания Турции имеет право располагать судьбами Турции. Всякое национальное собрание, свободно и законно избранное волею народа, считает себя единственным вершителем судеб нации, и о его конституции как таковой, а также о его юридической структуре Вам было, впрочем, уже сообщено в начале мая месяца 1920 г. Вновь ссылаясь на это сообщение, имею честь уведомить Вас, что все вопросы, касающиеся Турции, могут быть обсуждаемы только ее законным правительством, заседающим в Ангоре. Так называемое правительство Константинополя, не представляя собой не только страну, которая целиком подчинена нашей юрисдикции, но оно не представляет даже города Константинополя, являющегося его резиденцией. Следовательно, всякий акт, подписанный им, является ничтожным и не имеющим силы. Несмотря на недоверие, которое нам внушает политика, систематически проводимая в отношении Турции авторами Севрского договора, мы одушевлены глубоким стремлением положить конец страданиям человечества, искренне готовы содействовать восстановлению мира. Веря в пробуждение чувства справедливости в европейском общественном мнении, Правительство Великого Национального Собрания Турции пользуется настоящим случаем, чтобы заявить Вам, что оно готово отправить своих делегатов на Лондонскую конференцию, как только ему непосредственно будет об этом послано предложение. В противном случае, если нам будет решительно отказано в приеме делегатов, то ответственность за все могущие возникнуть отсюда осложнения мы возлагаем на союзные державы и, тем самым, приглашаем общественное мнение всего мира быть судьей пред лицом истории.

В надежде на благоприятный ответ, прошу Ваше превосходительство принять уверение в моем высоком уважении.

Наркоминдел Великого Национального Собрания Турции
Бекир Самы

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 4. Д. 3. Л. 11. Копия; Лл. 67—67 об. Телеграфный бланк. Текст на французском языке (см. там же. Л. 12).

**ИНФОРМАЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЗАГРАНИЧНОГО БЮРО ЦК
ТУРЕЦКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ И. ХАККИ,
НАПРАВЛЕННАЯ ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) М. ОКУДЖАВЕ
об обращении Комиссара иностранных дел правительства ВНСТ
к Мдивани и Элиаве о содействии в решении территориального вопроса
в пользу турок**

(1 февраля 1921 г.)

...Комиссар иностранных дел Мухтар-бек в отправленной сюда телеграмме выражает бесполезность созыва конференции, если в ней будет обсуждаться вопрос о Ване и Битлисе, как говорил Чичерин Бекиру Самы. В то же самое время в отправленной на имя товарищей Мдивани и Элиава телеграмме Мухтар-бек просил их посредничества для благоприятного исхода переговоров...

РГАСПИ. Ф. 344. Оп. 3. Д. 46. Л. 88. Подлинник.

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о продолжающейся губительной политике турок в отношении Армении**

(2 февраля 1921 г., 12 час. 40 мин.)

Нас крайне волнуют известия из Армении о продолжающихся эксцессах турок и катастрофическом положении страны. Сообщите немедленно, говорили ли Вы об этом Турецкой миссии и имели ли об этом известия от Мдивани. Говорил ли последний с Ангорским правительством о необходимости радикально изменить тактику турок относительно Советской Армении, не губить последнюю и не наносить этим тяжелого удара делу советского строя. Относимся к этому в высшей степени серьезно, ибо губительная политика турок [в] Советской Армении есть яркий международный акт контрреволюционного антисоветского характера. <...>

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 111. Л. 1. Подлинник. Телеграфная лента.

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о необходимости прекращения турецких эксцессов
в оккупированной Армении**

(3 февраля 1921 г.)

Сообщить немедленно. Сообщите, где Али Фуад, заявили ли ему и заявил ли Мдивани турецкому правительству о необходимости прекращения турецких грабе-

жей и эксцессов в оккупированной Армении. Мы этому придаем очень большое значение. Повторено ли требование об очищении Александрополя. Мы оторваны от Тифлиса. Пусть Шейнман сообщит нам хотя бы шифровкой по радио о положении спорных вопросов. Нельзя так долго топтаться. № 2824.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. С/Турция. Д. 18. Лл. 8—8 об. Телеграфный бланк.

№ 1061

ОТВЕТ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ БЕКИРА САМИ НА НОТЫ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ А. БЕКЗАДЯНА ОТ 8 И 19 ЯНВАРЯ 1921 г.

(5 февраля 1921 г.)

<...> Мы считаем, что Александропольский договор воплощает собой не насилие, а справедливость и что выполнение его необходимо для установления прочного мира на Кавказе. Самый факт, что против этого договора не было выдвинуто ни одного правового аргумента, в достаточной мере свидетельствует о справедливости наших утверждений. Все уступленные нам области населены главным образом турками, и даже в период дашнакского террора некоторые депутаты, являвшиеся представителями этого населения, участвовали в заседаниях нашего Великого Национального Собрания. Таким образом, территориальный вопрос находится вне всяких возражений. К тому же Ваше Правительство, сохраняя в силу договора право прибегнуть еще раз к плебисциту, может воспользоваться этим правом. Что же касается нашего требования относительно выдачи оружия, находящегося в распоряжении армянской армии, то требование это вполне обосновано, так как Армения, которой не угрожает никакое нападение со стороны империалистических держав, в обильном вооружении не нуждается, тогда как мы, со всех сторон теснимые этими державами, только тогда сможем быть спокойны на Кавказе, когда добьемся разоружения. Это мнение особенно правильно, принимая во внимание увеличивающееся число вызываемых вами инцидентов. К тому же мы доказали искренность своих намерений тем, что предоставили Армении полное право укрепляться внутри страны по собственному ее усмотрению и потребовали выдачи только того оружия, которое могло бы послужить для наступательных целей. Оружие, выдачи которого мы требуем, будет нами направлено против капиталистических государств, являющихся нашими исконными врагами, и ваши промедления с выдачей оружия не приведут не к чему иному, как к задержке эвакуации Александрополя и других возвращаемых Армении областей. Равным образом и освобождение армянских военнопленных будет произведено, как только вы ратифицируете договор и будете его применять на деле. Когда под армянским господством не останется территорий, населенных главным образом турками, а под турецким господством территорий, населенных главным образом армянами, мир и истинное братство воцарятся между обоими народами.

Перед тем как закончить, я хочу еще опровергнуть обвинения, которые Вы возводите на наши войска. Поведение турецкой армии во время войны было на-

столько образцово, что даже относящиеся к нам, как известно, с пристрастием американцы должны были с этим согласиться. Совершенно очевидно, что эта армия не могла совершить после заключения мира действий, подобных тем, в которых Вы ее обвиняете. Что касается конфискаций, якобы имевших согласно Вашим заявлениям место в Александрополе, то в действительности они были произведены Революционным комитетом этого города, проводившим согласно коммунистическим принципам национализацию ценностей, принадлежавших частным лицам. Мы опровергаем также инсинуации о том, что мы якобы препятствовали этому Комитету свободно работать. Мы всегда, как до, так и после свержения дашнаков, защищали армянский Комитет и способствовали ему стать у власти. Названный Комитет 2 января подал в отставку по настоянию агентов, прибывших из Эривани, с целью получить возможность обвинить нас в том, что мы препятствуем ему работать, но взял свою отставку обратно, как только наш военный комендант выразил намерение провести новые выборы, доказывая тем самым искренность нашего поведения.

Несмотря на все эти факты, я выражаю Вам, г-н Комиссар, горячее желание турецкого народа жить в мире и дружбе с трудящимся народом Армении при том условии, чтобы были прекращены все провокационные выступления, способные лишь обострить взаимные отношения, и добросовестно выполнялись условия Александропольского договора, составленного таким образом, чтобы удовлетворять принципам справедливости и равенства, поборниками которых мы хотим быть, а равным образом истинным интересам трудящихся народов Турции, Армении и России в их борьбе с западным империализмом.

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 487—488.

№ 1062

ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА АРМЕНИИ С. КАСЬЯНУ [передана по прямому проводу Г. Орджоникидзе в Баку для пересылки адресату] с выражением сочувствия в связи с эксцессами в оккупированных районах (6 февраля 1921 г.)

С глубоким волнением Российское Советское Правительство узнало о тяжелом положении братской Советской Республики Армении и, в частности, ее оккупированных частей.

Нас крайне взволновали и опечалили известия об эксцессах, производимых оккупационными войсками в окрестностях Александрополя, и о тяжелом положении Александропольского Ревкома. Мы уже обращались по этому поводу с представлением к турецкому правительству и будем еще настаивать в самой решительной форме на прекращение этих явлений и на изменении отношения турецких властей к братской Советской Республике Армении. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 507—508.

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА РВС ЮГО-ВОСТОЧНОГО И КАВКАЗСКОГО
ФРОНТОВ В. ТРИФОНОВА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о росте антисоветских настроений в Турции и опасности ее вооружения**

(6 февраля 1921 г.)

Совершенно секретно, по имеющимся у нас сведениям в Турции значительно обострилось антисоветское настроение и, наоборот, растет благожелательное настроение к Антанте. Последняя решила пересмотреть договор с Турцией и значительно смягчить его [в] пользу Турции. Представители Анатолии [в] последнее время особенно настойчиво, лихорадочно добиваются отправки артиллерии в Турцию, ссылаясь на свои неудачи на западе в борьбе с Антантой. По проверке сказывается, что ссылка эта неправильна: на западе у турок идут успешные операции. Я подозреваю возможность заключения соглашения Анатолийского правительства с Антантой, и тогда стремление турок возможно скорей снабдиться артиллерией за наш счет делается определенно опасным и понятным. Сегодня закончена усиленная погрузка артиллерии, для отправки в Турцию. Имей в виду эту телеграмму и срочно сообщи, что знаешь по поводу турецких дел.

В. Трифонов

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 61. Лл. 20—21. Заверенная копия.

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ НАРОДНОМУ
КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о реакции турок на требование прекратить эксцессы в Армении**

(7 февраля 1921 г.)

Турецкая делегация выехала вчера. Относительно эксцессов и очищения Александрополя и я, и Мдивани говорили в самой решительной форме. Первое турки отрицают, а второе откладывают до Москвы. Через несколько дней они будут у Вас...

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 18. Л. 9. Подлинник. Автограф.

**НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ БЕКИРУ САМИ
с выражением солидарности [передана по радио]**

(8 февраля 1921 г.)

Имею честь уведомить Вас о Получении сообщения Вашего Правительства от 29 января, которое содержит обмен телеграммами между Президентом Великого Национального Собрания Турции Мустафой Кемаль-пашой и Тевфик-пашой, а равным образом о получении Вашей телеграммы от 31 января, содержащей ноту, адресованную Вами к державам Антанты и большинству правительств мира.

Российское Советское Правительство поздравляет Правительство Великого Национального Собрания Турции с той неукротимой и твердой позицией и с тем незыблемым духом, с которым оно ведет справедливую борьбу за право турецкого народа самостоятельно располагать собой и своей судьбой. Я могу позволить себе самым искренним образом заверить Вас в том, что мы считаем вполне правильной и разумной позицию, занимаемую Вами в вопросе о законных правах и роли единственно подлинного представителя турецкого народа, принадлежащих Великому Национальному Собранию, а не группировке в Константинополе.

Мы считаем, что события уже достаточно доказали, что мужественная воля, отвага и сила, которые не сгибаются ни перед какой угрозой и не отступают ни перед какой опасностью, являются наилучшим оружием для защиты дела народа, сражающегося за свои права в целях отражения захватчиков и империалистов, старающихся угнетать и эксплуатировать народы. Путь, по которому следует Великое Национальное Собрание Турции, отвергающее всякое вмешательство в его права и положение как представителя народа, является единственным путем, который ведет к успеху, победе и торжеству.

Мы же с нашей стороны можем поздравить себя в том случае, если узы, которые связывают нас с турецким народом, защищающим свою независимость и свое свободное развитие, облегчили турецкому народу успешное завершение его героической борьбы. Равным образом мы поздравляем себя с установлением таких взаимоотношений между нашими Правительствами, которые создали возможность взаимного обмена информацией, столь полезного в той борьбе, которую мы, подобно турецкому народу, ведем против нашествий извне.

Следуя этому принципу, мы позволяем себе заверить Вас в том, что в наших переговорах с английским правительством никаких окончательных решений не было вынесено. Ввиду того, что английское правительство требует, чтобы в преамбуле торгового соглашения между Советской Россией и Великобританией мы взяли на себя обязательство воздерживаться от любых действий, враждебных английским интересам, а также от всякой поддержки подобных действий, в частности, в Малой Азии, в Персии, в Афганистане и в Индии, то мы со своей стороны выставили требование, чтобы в этот текст было включено следующее добавление: «Со своей стороны Правительство Соединенного Королевства воздержится от каких-либо враждебных действий, поддержки таковых, или же пропаганды, в какую бы форму она бы ни облекалась, направленных против интересов или безопасности Советской России как в вышеперечисленных странах, так и в странах, территории которых раньше входили в состав бывшей Российской Империи, но которые ныне, в соответствии с принципом самоопределения народов, стали самостоятельными государствами. Равным образом оно воздержится от поддержки или содействия каким-либо враждебным актам со

стороны Японии, Германии, Польши, Румынии, Венгрии, Чехословакии, Болгарии, Греции и Югославии, и оно не будет вмешиваться в отношения Советской России с другими странами и не будет чинить препятствий таким отношениям. Обе договаривающиеся стороны взаимно обязываются уважать независимость и неприкосновенность Персии, Афганистана и территории Великого Народного Собрания Турции».

Таково наше контрпредложение к проекту преамбулы, представленному Великобританией. Под территорией Великого Национального Собрания Турции подразумевается то пространство, на которое должна распространяться его власть на основании принципа о самоопределении народов, и скоро наступит время, когда все посягательства будут прекращены и иностранные захватчики должны будут окончательно примириться с правом турецкого народа на самоопределение. Русский рабочий народ, который взял свою судьбу в свои собственные руки, прошел тягчайшие испытания в своей борьбе против угнетателей и эксплуататоров, и он знает, что последние обречены в конце концов на поражение.

АВПР. Ф. 146. Оп. 4. П. 4. Д. 1. Л. 9. Копия. Опубликовано в: МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 512—514.

№ 1066

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК РКП(б) Н. КРЕСТИНСКОМУ с предложением своих кандидатур на пост представителя РСФСР в Ангоре

(8 февраля 1921 г.)

Уважаемый товарищ,

В связи с приездом турецкой миссии с послем Али Фуадом пашой во главе и вообще с обострением ближневосточного вопроса, невозможно продолжать откладывать больной вопрос о нашем представителе в Ангоре. Необходимо также (что мы уже сделали), немедленно отозвать приехавшего предварительно в Ангору нашего «секретаря миссии» тов. Упмала, который в открытых радио рекомендует нам охлаждение по отношению к Ангорскому правительству ввиду его плохого отношения к коммунистам, а в шифровке советует «прекратить всякую помощь Анатолии, ибо с султаном мы ничего общего иметь не можем». Мы уже неоднократно подчеркивали, что нашим представителем должно быть лицо, способное импонировать туркам. Ввиду господства у них военной касты, лучше всего был бы военный человек. Именно поэтому мы так настаивали на кандидатуре тов. Данишевского. Но посылать просто какого-нибудь военного человека с фронта, не центральное лицо, — совершенно недопустимо, у такого посла не было бы необходимого авторитета. Если окончательно невозможно назначение тов. Данишевского, приходится обратиться к кандидатурам не военным. Из возможных в данное время кандидатур единственной приемлемой мне представлялась бы кандидатура тов. Менжинского. Он уже имеет дипломатический стаж, хорошо знает всю нашу политику, он человек вдумчивый и осторожный, и его высокий пост в центральном правительстве будет для него источником авторитетности. Ввиду того, что из разговоров более или менее выясняется возможность его кандидатуры, ее уже можно выставить как наиболее подходящую.

С коммунистическим приветом

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 315. Л. 15. Копия.

№ 1067

ПИСЬМО БЫВШЕГО ВОЕННОГО МИНИСТРА ОТТОМАНСКОЙ ИМПЕРИИ И ЧЛЕНА МЛАДОТУРЕЦКОГО ТРИУМВИРАТА ЭНВЕРА В. ЛЕНИНУ о своей поездке в Афганистан через Бухару

(8 февраля 1921 г.)

Дорогой товарищ,

Я решил отправиться в Афганистан, и я направляюсь туда через территорию независимой Республики Бухара. Я решил не заезжать в Москву, чтобы избежать обвинений англичан.

Так как я решил путешествовать инкогнито, я никого заранее об этом не предупредил.

Пожалуйста, сообщите об этом товарищу Чичерину и примите мои наилучшие пожелания.

Энвер

На документе пометы: рукою неизвестного: «Секр[етный] арх[ив]». Рукою В. И. Ленина: «в архив (Чич[ерин])».

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 516. Л. 1. Подлинник¹.

¹ Подлинность установлена по ленинскому автографу. Перевод с французского.

№ 1068

ПИСЬМО КОМАНДУЮЩЕГО ВОСТОЧНЫМ ФРОНТОМ ТУРЕЦКОЙ АРМИИ КЯЗИМА КАРАБЕКИРА КОМАНДОВАНИЮ СОВЕТСКИМИ ВОЙСКАМИ с призывом к совместной борьбе против армян

(8 февраля 1337 гиждры [1921 г.])

Согласно известию, полученному из Караклиса, ясно обозначается восстание дашнаков турецкоподданных, которые начинают заводить злокозненные интриги и угрожающие угрозы.

Турецкое командование Восточного фронта, уполномоченное Великим Национальным Собранием, не зависимо от своего отношения к вопросам большевизма вообще, должно заметить, что армяне будут все время неизменно ориентированы в интересах Антанты, стараются все время непрерывно посеять ненависть между турецкой и русской нациями, которые пребывали всегда друг с другом в такой дружбе и в добром соседстве, в чем, конечно, никто сомневаться не может. Турецкая Восточная армия всегда готова, наравне с русской, отстаивать свои интересы по отношению к Антанте и сражаться с армянами, которые продались Антанте. Касательно этого вопроса я уже Вас извещал заблаговременно, но, к сожалению, еще до сих пор не получил от Вас ответа на него. Согласно их обычаям, как видно из вышеизложенного, армянам никогда не следует доверять вообще и никогда не приходиться им

на помощь. Они пускают в ход тысячи разных хитростей для того, чтобы посеять раздоры.

Я прошу Вас не оказывать никакого доверия, даже армянам, которые сделались большевиками. Они хотят непременно порушить наши добрые отношения и сделают пропаганду, выгодную лишь для Антанты, и потому я уверен, что даже те армяне, которые сделались большевиками, все-таки заодно действуют с дашнаками.

Прошу Вас принять уверения с моей искренней дружбе к Вам.

Главнокомандующий Восточным фронтом, уполномоченный Правительством
Великого Национального Собрания Турции *Кязим Карабекир*

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 37. Лл. 6—7. Перевод с турецкого языка на арабице.

№ 1069

**ПИСЬМО КОМАНДУЮЩЕГО ВОСТОЧНЫМ ФРОНТОМ
ТУРЕЦКОЙ АРМИИ КЯЗИМА КАРАБЕКИРА КОМАНДУЮЩЕМУ
11-Й КРАСНОЙ АРМИЕЙ
о взаимодействии турецких и советских вооруженных сил
(8 февраля 1337 гиждры [1921 г.])**

Я получил из Шахтагты от Русской советской власти, которая там провозглашает свои лозунги, телеграмму, помеченную 9. II-1921 г. за № 936/363, а также от 6 марта 1337 г. гиждры, что взаимные дружеские отношения существуют среди военных собраний наших обеих армий, чем я очень доволен, т.к. обе армии стараются установить в стране полное спокойствие и порядок. Наше правительство и армия также находятся друг с другом в лучших взаимных отношениях. Мы считаем для себя счастьем Вам напомнить, что возникновение нашей дружбы и устранение всякой грозящей опасности начато было впервые нами, которые показали всем хороший пример. Вполне очевидно, что красный отряд, после вступления своего в Нахичевань, превзошел все степени покровительства, которое нация, наше правительство и наша армия оказывали бы когда-нибудь бедным местным рабочим, и я надеюсь также, что и Вы, в свою очередь, прикажете относиться к населению снисходительно. Что же касается «Делибекова» и его деяний, то я сообщил товарищу Мдивани от 17 января 1337 г. под № 80 и также при его посредстве Орджоникидзе и командующему XI Красной армией в Гальгара от 5 февраля 1337 г. под № 86, но мои сообщения остались без ответа, и я, к великому моему сожалению, не мог воспротивиться этой вредной пропаганде. Во всяком случае, не откажите в любезном содействии укрепить хорошие дружеские отношения, которые существуют между нашими двумя правительствами. Что же касается до меня, то я отдал приказание нашим отрядам, которые занимают некоторые пункты по дороге в Нахичевань, строго наблюдать за некоторыми вредными личностями, которые нарушают общественное спокойствие и производят беспорядки. Между прочим эти наблюдения проверяются также и по телефону, который следит по пунктам, занятым нашими сторожевыми частями. Я очень прошу также и Вас сделать по этому вопросу распоряжение одинаково и Вашим частям.

В ожидании окончательных результатов Московской конференции, армяне, согласно Александропольскому соглашению с нами, должны были установить в

Нахичевани нечто вроде покровительственного правительства. И мы со своей стороны стараемся там вести пропаганду в том духе, который Вам будет приятен, и все личности, на которые возложено вести эту пропаганду в Нахичевани, покинут этот город тотчас же по исполнении всего нужно[го] в тех местах. Наши офицеры нам сообщают, что Кязим-бей прибыл в Тавриз. В случае, если бы он прибыл в Нахичевань, то он будет действительно там, согласно приказаниям, получаемым из Карса. Мы всегда будем противодействовать опасным планам «Делибековых» и отмечаем все его выступления с целью пропаганды, которые они проводят, а также сообщаем их товарищу Мдивани и при его посредстве Орджоникидзе. Я очень прошу Вас ответить мне, когда исполните в самое скорейшее время это поручение.

Не нужно ни в коем случае документов, чтобы могли остынуть наши дружеские отношения, но, к величайшему прискорбию, некоторые из революционеров орудут в пользу Антанты и мы должны всегда противодействовать и мешать им пагубно действовать.

Прошу Вас принять мои уверения в моей самой искренней дружбе к Вам.

Кязим Карабекир, главнокомандующий Восточным фронтом Турецкой армии.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 37. Лл. 3—5. Перевод с турецкого языка (на арабице).

№ 1070

**ШИФРОВАННОЕ ПИСЬМО ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ В. ЛЕНИНУ¹
И ДОБАВЛЕНИЕ И. СТАЛИНА,
в которых содержатся предложения об однозначной поддержке турок
в вопросах территориального разграничения**

(9—12 февраля 1921 г.)

Баку

Москва, Кремль, тов. Чичерину, Ленину, Троцкому, Сталину.

Шифр т. Сталина.

Турецкая делегация выехала 6/II с.г., задерживать их не надо. Нужно как можно скорее заключить договор. Положение в Турции, по имеющимся сведениям, таково: требования Чичерина Муша-Вана-Битлиса сразу усилило сторонников Антанты, и Мустафа Кемаль стал искать пути сближения с Константинополем—Антантой. Этим был вызван приезд Иззет-паши (сообщение Упмала). В настоящее время в Анатолии идет борьба двух групп, одна за соглашение с нами (народники), другая — за Антанту. Последняя, не смея открыто выступать за Антанту, всячески провоцирует против нас, она сознательно выкидывает всевозможные эксцессы в Армении, распространяет всевозможные провокационные слухи против нас.

Армянский вопрос является самым больным местом турецкой политики. Многолетняя ненависть к армянам, несмотря на некоторые старания со стороны высшего командования, не в состоянии предотвратить те эксцессы, которые сильно преувеличиваются и раздуваются товарищами-армянами. В частях армии противной нам группы ведется агитация, что будто бы мы из-за армян уже

прервали сношения с Ангорой, по этому поводу командованием Карабекира разослан приказ по армии, что все это ложь и провокация. Не могу умолчать, что многие товарищи-армяне — сторонники войны с турками. Вся их информация получается ими в большинстве случаев не от коммунистов, которые горят желанием воевать с турками, не понимая, что в случае войны пострадают именно армяне. Был такой случай: несколько армян коммунистов из Александрополя с винтовками попытались прорваться в Армению через расположение турецких частей и не имели никаких результатов, произошла перестрелка и оказались убитые. Был случай ареста курьеров туркомандования даже с письмами Мдивани. Турки предъявили ультиматум. В общем, атмосфера [в] высшей степени сгущенная. Нет ни малейшего сближения между турками и армянами. Обоюдная ненависть в полной силе. По моему мнению, независимо от желания Ангорского правительства ориентироваться на Россию или на Антанту, пока оно принуждено ориентироваться на нас, ибо настроение у армии и населения требуют этого. Вне всякого сомнения, требование² Муша, Вана и Битлиса будут использоваться для демонстрации нашего отношения с турками. Все подобного характера требования должны быть сняты, и должен быть заключен договор, который имел бы чисто агитационный характер, чтобы наши противники сразу были лишены возможности провоцировать. В этом случае, если Ангора перекинется на сторону Антанты, восточная Анатолия останется с нами, а это для нас весьма важно. Армянский вопрос — это вопрос восточной Анатолии. Из-за того, что Антанта требовала передачи Муша-Вана-Битлиса и др. Армении, население восточной Анатолии³ ненавидит Антанту. Александрополь турки очистят, без особых уговоров можно будет их отодвинуть еще дальше, но Карс едва ли очистят. № 59.

Орджоникидзе⁴

Г. Ленин. Я вчера только узнал, что Чичерин действительно послал когда-то туркам дурацкое (и провокационное) требование об очищении Вана, Муша и Битлиса (турецкие провинции с громдным преобладанием турок) в пользу Армении⁵. Это армянско-империалистское⁵ требование не может быть нашим требованием. Нужно запретить Чичерину посылку нот туркам под диктовку националистически-настроенных армян. 12/II.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 5214. Лл. 1—2. Подлинник. Автограф; Оп. 11. Д. 338. Лл. 4—4 об. Заверенная копия.

- ¹ Написано над зачеркнутым: «тов. Чичерину».
- ² Это слово вписано почерком И. Сталина.
- ³ В тексте подлинника: «Армении».
- ⁴ Далее следует текст рукою И. Сталина.
- ⁵ Подчеркнуто И. Сталиным. Слова «пользу» подчеркнута дважды, «империалистское» — волнистой линией.

№ 1071

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС KAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
с просьбой сообщить свое мнение о необходимости далекоидущих уступок,
чтобы предотвратить отход Кемаля от РСФСР**

(12 февраля 1921 г.)

«Ася» сообщение Шейнмана о возможности добиться через Грузию транзита в Армению противоречива. Тот вопрос потерял для нас остроту, если удастся снабжать Армению из Макинского ханства. Поэтому мы так этим интересуемся. Ответьте поскорее, почему это нельзя сделать при помощи имеющихся у Вас серебряных туманов и кранов.

Английская печать сообщала о столкновении близ Решта английских войск с русскими с точными цифрами. Кавфронт сообщает, что один из полков 28-й дивизии при разведке столкнулся с шотландцами. Каким образом в Реште оказываются российские дивизии? Это совершенно недопустимо после того, как столько раз я заявлял об уходе наших войск. Российские дивизии с номерами не являются азербайджанскими войсками, это скандал, надо привлечь виновных [к] серьезной ответственности. Ждем ответа.

В каком положении передача туркам оружия? Секретарь миссии Тали сообщает: все застряло в Ростове, ничего не дошло, кроме посланного раньше небольшого количества. Это тоже скандал. Ждем ответа.

Как вы расцениваете рассказы о расшатанности положения Кемаля, которого, якобы, можно (искажение)¹ только далеко идущими уступками с нашей стороны с турками. Похоже на шантаж. 12 февраля 1921 г. № 3671.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 16. Д. 32. Л. 4. Подлинник.

¹ Так в документе.

№ 1072

**НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ БЕКИРА САМИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
об отношении его правительства к Советской Армении¹**

(13 февраля 1921 г.)

Имею честь в ответ на Ваши ноты от 8 и 21 января 1921 года сообщить Вам следующее: руководящее действие двух документов служит живейшее желание Советского правительства Армении прежде всего добиться эвакуации Александрополя и других местностей, считающихся [с] согласия последнего заключенного договора, часть[ю] [армянской] территории. Далее правительство Советской Армении хочет поставить под² знак вопроса весь договор. Самой себе пока что укло-

ниться от выполнения трех пунктов этого договора, который ему не нравится. Политика, усвоенная Советской Арменией для выполнения этих своих желаний следующая: во-первых, оспаривание законности Александропольского договора и уверенность, что он является результатом насилия и попрания прав народов на самоопределение, и, во-вторых, воззвание к дружественным чувствам Турции по отношению к Советской России. В-третьих, повторение дашнакской клеветы против нас, чтобы этим путем, обманув русский рабочий класс, охладить отношение двух народов, крайне необходимых для освобождения всех угнетенных. В-четвертых, провоцирование столкновений сначала между турецкими солдатами и армянскими бандами, а затем между регулярными армиями обеих стран в надежде устроить между Россией и Турцией кровавую авантюру, в результате которой Восток³ оказался бы навсегда во власти западных империалистов. В-пятых, чтобы легче скорей достигнуть этой цели прерывания средств связи между Россией и Турцией армянским и армянских дипломатических курьеров и задержание телеграмм исходит [вменить], когда повышается деятельность происходящих [в] канцеляриях Запада по отношению к Востоку документов, необходимости самого спешного обмена корреспонденцией между нами и нашими союзниками достаточно, чтобы этот аппарат, который может быть дипломом отдельной бригады, турецкому коменданту станции Арарат, занятой нами согласно Александропольского договора, как факт наступления отряда силою до 25 кавалеристов и 2 пехотинцев против нашего сторожевого поста станции Анхак. Наступление, происшедшее 23 января, стоившее жизни начальника этого поста, подвергнуто измене⁴. Зверства армянских банд, которые делают налеты из неоккупированной территории и разоряют и грабят как турецкие, так и армянские и также к ним изолированные сторожевые посты, все это достаточно проливает свет на замыслы, питаемые некоторыми кругами Эривани.

Я прошу Вас, господин Министр, верить, что при этих условиях необходимы вся умеренность и терпение турецкого народа, все дружелюбие, которое мы питаем по отношению [к] нашему строю Армении, чтобы заставить себя остаться хладнокровными. Я должен еще раз изложить Вам точку зрения своего правительства на вопрос, который бы пожелали затронуть. Александропольский договор мы рассматриваем как акт справедливости и ненасилия и считаем, что его выполнение в целях установления прочного мира на Кавказе необходимо. Однако [то], что до сих пор против него не могли выдвинуть ни одного аргумента, вот служит ему вполне достаточным доказательством. Мы продвигаемся в областях, уступленных нами потому, что населены они в огромном большинстве турками. Даже во времена дашнакского террора депутаты этого населения присутствовали на заседаниях нашего Большого Национального Собрания. Территориальный вопрос [по]том[у] не приходится оспаривать, но, впрочем, Ваше правительство, могущее по договору еще прибегнуть к помощи, имеет возможность использовать это право. Что касается нашего требования о выдаче оружия, сохранившегося у Армянской армии, то оно вполне справедливо. Как Армении, надежно укрытой от капиталистических держав, с таким большим количеством оружия нечего делать, тогда как мы стиснуты этими державами со всех сторон, можем чувствовать себя обязанными на Кавказе, в особенности после инцидентов, количество которых беспрерывно увеличивает[ся]. Лишь после проведения в жизнь этого разоружения. Впрочем, мы проявили свое великодушие тем, что предоставили армии полную возможность укреплять себя изнутри. Она хочет, потребует от нее это оружие, которое может служить для наступательной цели. Мы же используем это смертоносное оружие против капиталистиче-

ских держав, наших смертельных врагов. Потому что ею задержана вылачка оружия, [это] служит лишь на пользу нашим врагам.

Эвакуация Александрополя, остальных областей, вновь возвращающихся Армении по договору, а также освобождение армянских военнопленных произойдет лишь после того, когда Вы ратифицируете и выполните договор. Когда под властью армян не будет больше территорий, населенных в большинстве турками, а под властью турок местностей, имеющих большинство населения [армян], тогда между обоими народами воцарится мир и братство. Прежде чем когда должны проверить обвинения, которые Вы возводите против наших войск турецкой армии, которые во время войны вели себя столь примерно, что даже американцы, как известно, с давнего времени симпатизирующие Вам, должны были это признать, эта армия, как по всему видно, совершенно не может допустить преступлений, которые Вы на нее возводили. С другой стороны, те конфискации, которые были по Вашему появлению, не допущены в Александрополе, в действительности были произведены революционным комитетом этого города, производящие и производившие согласно коммунистических принятых реквизиций богатства частных лиц. Равным образом, мы отвечаем о том, что будто бы мы мешали работе этого комитета после падения дашнаков. Мы всегда выдвигали вперед коммунистов, и только благодаря им они пришли к власти. Комитет, о котором идет речь, 27 января подал в отставку вследствие противостояния агентов, приехавших из Эривани. Это было сделано [с] естественной целью обвинить в том, что мы сделали его работу непосильной. После этого наш командующий послал произвести новые выборы комитета, показав тем самым еще раз свою искренность, как бы мало сомнений в ней после проведенных фактов ни оставалось. Повторяю Вам, господин комиссар, Вы при дружбе с трудовым народом Армении есть живейшее желание турецкого народа, но притом единственным словом, что будет положен конец всей этой провокации и что лишь портит наши отношения и что будут честно выполнены все пункты Александропольского договора, которые были проектированы таким образом, чтобы удовлетворить требование в справедливости и правосудии защитников, которыми мы являемся, а также и правильно поняты, поддержав трудящиеся массы Армении. Просим в их борьбе против западного империализма. Примите, господин комиссар, мои уверения в глубоком почтении. Бекир Сами, Народный комиссар иностранных дел Национального Собрания Турции. Ангора, 13 февраля [19]21 года. Настоящая нота была передана нашему радио [на] значительно искаженном французском языке. Так [в] избежание дальнейшего искажения нота посылается нами [в] русском переводе. Французский текст с курьером.

Росинформбюро Турции *Астахов*

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 4. Д. 3. Лл. 35—38. Телеграфная лента.

- 1 Текст сильно искажен.
- 2 В тексте: «не».
- 3 В тексте: «весьма».
- 4 Так в тексте.

**ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕВКОМА АЗЕРБАЙДЖАНА
Н. НАРИМАНОВА В. ЛЕНИНУ
с призывом отказаться от позиции Г. Чичерина по Армянскому вопросу
ради заключения тесного союза с кемалистами**

(16 февраля 1921 г.)

Дорогой Владимир Ильич,

Едет в Москву турецкая делегация с нашим представителем Бейбутом Шахтахтинским. Я довольно подробно говорил здесь с турецкой делегацией. Для меня нет никакого сомнения в том, что ангорцы искренно¹ хотят связать свою судьбу с нами против Англии. Самый шепетильный для них вопрос — это армянский; в этом вопросе они проявили максимум энергии, чтобы его решить в свою пользу. Я заговорил было о Батуме, о [А]халцихе, но они сказали: «армянский вопрос есть вопрос жизни и смерти. Если в этом вопросе мы уступим, масса не пойдет за нами. Между тем решение этого вопроса в нашу пользу делает нас сильными».

Безусловно, они против Антанты; они готовы с нами драться против Англии до последнего человека, но если Москва из-за армянского² вопроса оттолкнет ангорцев от себя, они, отчаявшись, могут броситься в объятия Англии. Что может тогда быть?

Ангорцы все более и более становятся популярными, как борцы за свободу от ига европейского империализма на мусульманском Востоке. Отчасти, мы сами способствовали тому, объявив священную войну. Если теперь отказаться от ангорцев, то мы не только потеряем все свое влияние на мусульманском Востоке, но откроем неслыханный для себя восточный фронт. Если Англия, воспользовавшись этим моментом, откроет еще западный фронт — опять в лице Польши и Румынии, то можно себе представить при нашей разрухе наше положение.

Дорогой Владимир Ильич, я предвижу грозный час, а потому считаю необходимым не скрывать от Вас ничего. Мне доверяют и говорят все: я имею устные и письменные доклады о положении и отношении всех окраинных автономных республик к нам. Во всех докладах говорят о колонизаторской политике Советской России².

Во всех этих республиках местные ответственные работники терроризированы агентами ЧК и Особого отдела². Везде и всюду этим органам мерещатся националисты², не замечая того, что первыми грубыми националистами являются агенты этих же органов и другие работники, посланные² из Центра. Эти работники, чтобы обратить на себя внимание Центра, сообщают небылицы и этим создают отвратительную атмосферу².

Все это взятое создает невыносимое положение для местных работников и усиливает недоверие обывателя к Советской России как к освободительнице Востока.

Еще в прошлом году я настаивал на том, чтобы Афганистан привлечь на свою сторону (доклады мои в Центральный Комитет), но не только не обратили внимания, но даже восстановили его против нас, тем и лишили нас возможности воздействовать в известном направлении на Индию, тем и ухудшили положение и в Туркестане...³

Подчас думаешь, не являются ли агентами Англии те товарищи, которые хотят показать, что они все делают для пользы Советской России.

Ведь дело дошло до того, что кроме Вас никому решительно не верят и если терпели до сих пор, то только потому, что все время шла война.

Откровенно говоря, после революции в Бухаре, Хиве и Персии мы многое потеряли, но все же Восток продолжает верить Вам и ждет, когда, наконец, осуществится первоначальная мысль Ваша о самоопределении. И если теперь при крайней напряженности Востока мы начнем войну с ангорцами, то это будет начало конца нашей восточной политики. Мы могли бы не бояться этого, если бы на Западе наше положение было прочное.

Я должен предупредить Вас: тов. Чичерин путает восточный вопрос, он слишком увлекается армянским вопросом² и не учитывает всего, что может, если разрыв с ангорцами будет, именно, из-за армянского вопроса. Я категорически заявляю, при создавшемся положении на Кавказе (Дагестане и Грузии)⁴, если хотим Азербайджан удержать за собой, мы должны с ангорцами заключить крепкий союз во что бы то ни стало⁵. Я подчеркиваю: этот союз даст нам весь мусульманский Восток, и то общее недовольство, которое создано нами же нашей неумелой восточной политикой, будет ликвидировано, и тем вырвем у Англии из рук орудие провокации.

Н. Нариманов

На письме имеются записки и пометы:

- 1) «Т. Сталин! Прошу 2 слова отзыва и переслать всем членам ЦК (секретно) с просьбой прочитать, отметить внизу, что читали, и вернуть мне. 19/II. Ленин».
- 2) Рукою В. Ленина: «Другим членам Цека».
- 3) Рукою неизвестного: «Нариманов», «Турция».
- 4) «Возвращаю. Н. К[рестинский].»
- 5) «Читал. Крес[тинский].»
- 6) «Л. Серебр[яков] 22.II.21».
- 7) «Читал. Г. Зиновь[ев].»
- 8) «22/II. Радек».
- 9) «А. И. Рыков»
- 10) «М. Калинин».
- 11) «В характеристике настроений окраин, думаю, Нариманов не прав. Л. Каменев».
- 12) «Читал. Н. Бухарин. Если не ошибаюсь, эта делегация уже приехала и нигде не может добиться приема. Мне говорил кто-то из сотрудников аппарата ЦК, что они приходили. Вопрос в целом нужно поставить на ЦК в четверг. Н. Б[ухарин]».

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 24501. Лл. 1—2. Подлинник. Автограф. Записка и надпись В. И. Ленина — автограф красными чернилами и черным карандашом. Подлинники подписей Крестинского, Серебрякова, Радека, Рыкова, Каменева, Бухарина.

- 1 Слово обведено В. Лениным в кружок.
- 2 Подчеркнуто В. Лениным.
- 3 Отточие автора.
- 4 Настоящий абзац В. Лениным на полях отчеркнут четырьмя линиями.
- 5 Подчеркнуто Н. Наримановым.

**ИЗ ЗАПИСИ РАЗГОВОРА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЧЛЕНА
КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И НАРОДНОГО КОМИССАРА
ПО ВОЕННЫМ ДЕЛАМ СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ А. НУРИДЖАНЫА
о мерах по подавлению восстания в Армении.**

(до 18 февраля 1921 г.)¹

[Авис]. Тов. Серго, можете поздравить, контрреволюцией Армении открыт в городе крупный заговор в районе Башгарня, что на расстоянии 25 верст от Еревани, скопилась масса бандитов, правительство, до 1000 человек во главе [с] известным дашнаком Мартиросом, — ставленник и личный друг Нжде[я]. Еще неделю тому назад, или, кажись, больше, не помню, я просил, чтоб раз навсегда Вы решили бы вопрос о трениях внутри партии, и просил также через Саркиса оставить здесь Атарбекова и Алиханяна. Связывал этот вопрос с создавшимся внутренним положением страны, ответа никакого не получил, и эти тов[ариши] выехали. Теперь остались, и опять, несмотря на факт контрреволюционного выступления, тов. Касьян все еще упорствует. Приняты самые чрезвычайные меры к ликвидации контрреволюции, в городе нет русских частей, исключительно опираемся на армянские части. Потребовали срочно из Шахтакты одну русскую роту. Сюда же направляется отозванная из нейтр[альной] зоны русская рота. Вся партия мобилизована. Создана чрезвычайная тройка [из] меня, Довлатова, Касьяна.

Контрреволюционеры, по сведениям, имеют намерения занять завтра Ереван. Пока спокойно в самом городе. Арестованы и [слово нрзб] других районах арестовываются все бывшие люди. Уверенно скажу, что мы вступаем в период гражданской войны. Есть части из турецких армян [на] окраинах Армении, которые также против Совет[ской] власти. Отсутствие притока продовольствия и в связи с этим наша продовольственная политика, безусловно, поднимут против нас кулацкие элементы, которые, при неорганизованности бедноты, могут повести за собой широкие массы. Сегодня, согласно приказу Геккера, командующий войсками тов. Молкочанов [выделил] один полк с батареей с русской ротой. Полк этот сегодня пришел [в] Канакир. Завтра должен был отправиться дальше по назначению.

Создавшаяся обстановка вокруг Еревани властно требует задержать этот полк в Канакерах до окончания операции, тем более, что по имеющимся сведениям, часть бандитов уже появлялись на дороге между Ейляр и Сухой фонтан, и этому полку так или иначе придется ввязаться в бой.

[Орджоникидзе]. Ваш разговор [с] Саркисом я читал и позавчера вызывал Вас к проводу, но не нашел. Первое, по-моему, Вы согласитесь со мной, что в такой момент совершенно не допустим уход Касьяна. Это еще более бы осложнило бы положение и оттолкнуло бы от вас часть населения. Второе, контрреволюция должна быть раздавлена со всей жестокостью, и Касьян не только не имеет права упорствовать, но должен всеми мерами поддерживать вас в этом направлении. Я с самого начала заявил, что стоим за полную ликвидацию дашнаков. ... Четвертое. С рассветом ш[а]рахнем по Грузии, и тогда перед нами открываются совершенно иные перспективы. Пятое. Относительно полка переговорю с Геккером и повлияю на него [в] указанном вами духе. Шестое. Вам, наверно, известно, что Сдахло занято повстанцами и двигаются на Шуллаверы. Думаю, что вы все подтяните, оч[ень] подтянитесь и переборите

контрреволюцию. Без нашей² активной помощи. Я выдал Атарбекову триста тысяч крон. Остановки за кронами и даже за золотой валютой не будет.

[Авис]. Спасибо за эти сведения. Все будет сделано для подавления наших врагов. Больше вопросов не имею. <...>

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 61. Лл. 1—5. Подлинник. Телеграфная лента.

¹ Датируется по времени падения Советской власти и начала деятельности правительства Врацьяна.

² Далее: «до нашей».

№ 1075

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ТРЕТЬЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ
СОЮЗНЫХ ДЕРЖАВ В ЛОНДОНЕ И ЗАПИСИ БЕСЕД,
состоявшихся в рамках Конференции, 18 февраля — 18 марта 1921 г.**

[№ 26]

И.С.Р. 167А] Заседание Конференции Союзных держав в кабинете лорда Керзона в здании МИД Великобритании, Лондон, 26 февраля 1921 г., 11.00. Протокольная запись британского секретаря.

Присутствуют: *Британская империя:* Достопочтенный граф Керзон, Министр иностранных дел (председательствующий); политические эксперты: г-н Ванситтарт, г-н Никольсон, г-н Хауорт, подполковник Дж. В. Дж. Уолкер.

Франция: г-н Бертелло; политический эксперт г-н Каммерер; секретарь г-н Масигле.

Италия: князь Сфорца; политический эксперт г-н Галли.

Япония: барон Хагаши; политический эксперт г-н Нагаи; секретарь г-н Сато. Переводчик: г-н Кэмерлинк.

Армения: Его Превосходительство Богос Нубар паша, Его Превосходительство г-н Агаронян, г-н Мальколм, генерал Багратуни.

Турецкие делегаты:

Константинополь: Его Превосходительство Осман Низами паша, представитель Оттоманского правительства в Риме.

Ангора: Его Превосходительство Бекир Сами бей, депутат от Амассии, Министр иностранных дел (руководитель делегации); д-р Нихад Решад бей, Мюнир бей.

<...>

Лорд Керзон заявил, что он хотел был задать несколько вопросов. Обе армянские делегации потребовали, чтобы Верховный Совет выступил за целостность Севрского договора. В то же время сам Богос Нубар признал, что возникли серьезные трудности. По мнению лорда Керзона, эти трудности можно свести к трем группам, а именно, большевизм в российской Армении, оккупация Мустафой Кемалем большей части армянской территории и неспособность держав направить значительные силы на помощь Армении. Поэтому было бы полезно узнать, какие территориальные границы Армении армянская делегация считает существенными. Они помнят, что Конференция в Сан-Ремо передала определение границы Армении Президенту

Вильсону. Президент Вильсон установил границу, которая включает в себя несколько участков турецкой территории, а также порт Трапезунд. Ясно, что возникнет очень серьезная практическая трудность в установлении такой границы. Поэтому лорд Керзон хочет задать делегации два конкретных вопроса, а именно:

1. Каких важных для Армении границ добиваются обе делегации?
2. Какие ресурсы — человеческие и денежные — сама Армения может мобилизовать, чтобы добиться своей независимости?

Богос Нубар паша ответил, что решение Президента Вильсона не было доведено до сведения армянской делегации. Лорд Керзон только что сказал, что граница, установленная Президентом Вильсоном, включает Трапезунд в состав территории Армении; однако следует вспомнить, что со времени прошлогодней Лондонской конференции, когда Комиссия по вопросам границ предложила не включать Трапезунд в состав Армении — с которым обе армянские делегации согласились — сами армяне никогда не претендовали на Трапезунд и даже в недавнем меморандуме об их претензиях, направленных в Нью-Йорк и Вашингтон, армяне сознательно исключили порт Трапезунд (где армянское население не составляет большинство) из своей программы. Все что они требовали — это свободного доступа к морю через Трапезунд. Что же касается остального решения Президента Вильсона относительно границы, трудно высказать мнение, поскольку армяне не знают, что оно включает. Армяне, однако, готовы проявить сговорчивость.

Лорд Керзон, поблагодарив *Богоса Нубара* за его заявление, попросил г-на Агароняна предоставить информацию о договоре, заключенном между Мустафой Кемалем и Арменией прежде чем страна стала советской. Что содержит этот договор? Какие границы между Арменией и Турцией он предусматривал? Были ли они признаны армянской делегацией? Был ли он включен [заключен?] до или после вторжения турок в Армению?

Г-н Агаронян в ответ вновь сослался на инструкции, полученные от его правительства после падения Карса. Договор был навязан силой и был категорически отвергнут армянами. Что же касается границ, он не знает точно, как она проходит; грубо граница следует по реке Арпа-чай до ее впадения в реку Аракс; Карс и Кагизман были сданы Турции. После Аракса граница поворачивается на запад и следует по широте Эривани.

Лорд Керзон напомнил о предложении *Богос Нубара* о возможности достижения каких-то договоренностей относительно защиты армян в Киликии и спросил французскую делегацию, хотела бы она высказаться по этому вопросу.

Г-н Бертелло напомнил, что Франция всегда выражала решимость сделать все возможное, чтобы обеспечить защиту христианского меньшинства. Это обязательство предусмотрено не только в Севрском договоре, но также в трехстороннем соглашении¹. Французское правительство не считает, что возможно будет потребовать установления специального режима для Киликии. Ничего подобного никогда не предусматривалось в Севрском договоре. С другой стороны, Франция полна решимости сделать все, чтобы можно было обеспечить полную гарантию безопасности армянского меньшинства либо путем создания смешанной жандармерии под командованием французских офицеров, либо каким-либо иным путем. В любом случае, Франция не откажется от своей ответственности, каковы бы ни были ее отношения с Турцией.

Поблагодарив г-на Бертелло за эти заверения, *Богос Нубар* выразил несогласие со словом «меньшинство» применительно к армянам в Киликии. Фактически армяне составляют большинство киликийского населения. Чтобы подтвердить свое утверждение, он привел цифры из недавней книги французского офицера г-на Пье-

ра Редана, озаглавленной «La Cilicie et le Probleme Ottoman». В этой книге некоторые цифровые данные приводятся из «Восточного ежегодника» [«Oriental Year Book»], опубликованного в Константинополе, в котором указывается, что население вилайета Адана состоит из 185 000 мусульман и 215 000 христиан. Эти цифры даже приводились во французской Палате депутатов.

Г-н Бертелло оспорил эти данные и попросил разрешить г-ну Каммереру выступить с подробным заявлением.

Г-н Каммерер указал, что в соответствии с официальными данными население вилайета Адана состояло в 1914 году из 314 000 мусульман, 55 000 армян-христиан и некоторого числа греков. Более того, французские власти сообщали, что до войны и даже к концу войны население вилайета состояло на три четверти из мусульман и на одну четверть из армян. Верно, что недавно много армян нашло убежище в Адане, в то время как большое число турок покинуло город. Возможно поэтому, что в настоящий момент в самом городе Адана проживает большинство христиан, но это не значительное большинство и это относится только к самому городу.

Богос Нубар паша выразил желание ответить на высказывание Каммерера, но лорд Керзон вмешался и заявил, что конференция должна рассматривать главные вопросы повестки дня. Он поблагодарил армянских делегатов за их заявления, о которых будет сообщено Верховному Совету, который и принимает окончательное решение.

Армянские делегаты покинули заседание. <...>

[b] АРМЕНИЯ

Лорд Керзон предложил, чтобы Конференция сейчас перешла к обсуждению армянского вопроса, и сослался на статьи 88—93 Севрского договора, относящиеся к этому вопросу. Он добавил, что в том, что касается Армении, произошли значительные перемены в силу ряда событий, и действительное положение в этой стране все еще неясно до некоторой степени.

Независимо от того, можно ли будет внести какие-либо изменения в положение договора в той его части, которая касается Армении, лорд Керзон выразил желание с самого начала дать ясно понять, что абсолютно необходимо сохранить в договоре некоторые принципы. Когда разрабатывался Севрский договор, решено было, что западные границы Армении должны быть переданы на арбитражное решение Президента Вильсона. Границы, которые установил Президент, включают округа, которые сейчас в значительной степени находятся в руках турецких националистов. Кроме того, в результате вторжения националистов и оккупации Карса и Александрополя, правительство русской Армении как раз перед большевизацией страны подписало соглашение с кемалистским правительством. Однако этот договор никогда не был ратифицирован и поэтому юридически не существует. Остается выработать новый договор.

Лорд Керзон добавил, что он хочет быть совершенно откровенным. Он хочет, чтобы турецкая делегация ясно поняла, что Европа — т.е. державы, одержавшие победу в войне, — дала торжественное обязательство создать независимое государство Армения. Поэтому совершенно невозможно установить мир, который не предусматривает этой независимости и который не предоставляет Армении четкие границы. Хотя он не хочет обсуждать детали таких границ, тем не менее необходимо сразу же заявить, что державы не представляют себе создание любой Армении, которая не включает Карс, Ардаган и Александрополь. В интересах самой Турции иметь у своих границ удовлетворенную и независимую Армению. Может оказаться,

на самом деле, что границы, определенные Президентом Вильсоном, недостижимы, но в любом случае очевидно, что должна быть создана какая-то независимая Армения.

Бекир Сами бей заявил, что его правительство всячески желает создания независимой Армении в тех регионах, где существует армянское большинство и где логически может быть создано независимое государство. Кроме того, они очень хотят жить в мире с такой Арменией. Что касается договора, заключенного с правительством дашнакской Армении, верно то, что договор не ратифицирован, но сейчас, когда дашнаки вернулись к власти, правительство Ангоры каждый день ждет ратификации. В то же самое время *Бекир Сами* заявил, что он с радостью обратил внимание на заявление лорда Керзона о том, что договор, который не ратифицирован, юридически не существует. Он надеется, что этот принцип будет применен также и к Севрскому договору. Далее он отметил, что, когда речь шла о Курдистане, были упомянуты вилайеты Ван и Битлис, но если эти вилайеты считать курдскими, то где же окажется Армения? Армения должна создаваться на этнической основе, но даже опираясь не предвоенную статистику, нельзя представить себе, как армяне могут предъявлять претензии на территорию в Турции. Кроме того, население города Карс является в подавляющем большинстве турецким; в Ардагане проживали только 20 процентов армян, и сейчас там проживают грузины; с другой стороны, Александрополь является полностью армянским городом и турки не предъявляют никаких претензий на него. В заключение *Бекир Сами бей* выразил готовность согласиться на плебисцит по этим трем городам.

Лорд Керзон прервал выступление и заявил, что должен напомнить *Бекир Сами бей*, что он фактически претендует на территорию, которая не принадлежала Турции в течение 50 с лишним лет, и что немыслимо, чтобы Турция, которая потерпела поражение в этой войне, вышла из нее с приращенной территорией.

Бекир Сами бей ответил, что он основывает свою претензию на эти округа на концепции национальности, но что он готов оставить это решение на усмотрение Верховного Совета.

Лорд Керзон согласился, что этот вопрос надлежит решить Верховному Совету и что будут разработаны предложения, с которыми турецкой делегации предложат согласиться. На какой-то более поздней стадии, быть может, возможно будет послать какую-то смешанную комиссию расследования, но в данный момент нежелательно рассматривать этот вопрос иначе как в предварительном порядке. В настоящий момент он хочет только четко заявить оттоманской делегации, что державы абсолютно полны решимости в необходимости создания независимой Армении — Армении в довольно обширных размерах и с достаточной независимостью, чтобы обеспечить ее существование. Карс, Ардаган и Александрополь должны, конечно, быть включены в такую Армению.

Бекир Сами бей повторил, что правительство Ангоры вполне готово признать независимую и жизнеспособную Армению. Турция и Армения будут соседями, и турецкая делегация не хочет сеять семена раздора с самого начала. *Бекир Сами бей* не считает, что по этому вопросу возникнут какие-то трудности между Турцией и Союзными Державами.

Documents on British Foreign Policy, 1919—1939, First series, volume XV, London, 1967. P. 207, 210—212, 215—216.

¹ От 10 августа 1920 г., заключенного между Великобританией, Францией и Италией относительно Анатолии.

**БРОШЮРА ЧЛЕНА СОВЕТА ПРОПАГАНДЫ И ДЕЙСТВИЯ
НАРОДОВ ВОСТОКА А. СКАЧКО
«ВОСТОЧНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОСЫ»
с оценкой требования России о передаче Армении Ванского
и Битлисского вилайетов как вредных для мировой революции**

(20 февраля 1921 г.)¹

Г р и ф: «Только для членов партии».

...5) В области отношений к несвязанным с нами восточным странам должна быть действительно осуществлена широкая поддержка национально-освободительным движениям, не обусловленная ни отказом этих движений от своих национальных идеалов, ни развитием в стране чисто коммунистического движения².

Естественно, что национально-освободительные движения не могут отказаться от своих национальных идеалов, носящих иногда даже империалистический оттенок³.

С другой стороны, согласно тезисам 3-го Конгресса Коминтерна «нации, осуществляющие победу над буржуазией, должны идти на величайшие национальные жертвы во имя свержения международного капитализма»...

Практически из этого признанного Коминтерном принципа вытекает, что никаких территориальных споров между Советроссией и восточными странами быть не должно. Недоразумения между Туркеспубликой и Афганистаном из-за некоторых территорий, равно как и предъявленное Советроссией к Турецкому Ангорскому правительству требование об уступке Армении Ванского и Битлисского вилайетов, надлежит признать совершенно ошибочными и вредящими развитию мировой революции, как отталкивающие эти страны от союза с РСФСР и отводящие их от борьбы против Антанты. И Россия, и Армения⁴ именно в этом случае и должны осуществлять принципы величайших национальных жертв во имя интересов мировой революции, ибо Турция безусловно играет руководящую и решающую роль в борьбе восточных народов против западного империализма...⁵

РГАСПИ. Ф. 544. Оп. 3. Д. 46. Лл. 18 об—19. Типографский экземпляр с рукописной авторской правкой.

¹ Дата публикации. На документе имеется авторская правка.

² Здесь и далее подчеркнуто автором.

³ «К[а]к в Турции, например. (Примеч. А.Е. Скачко. Вписано чернилами в типографский текст).

⁴ Армения тоже восточная окраина, с своеобразным, почти восточным укладом экономической жизни и с тем же восточным ярым национализмом, почему передача ей земель Турции теперь будет отталкивать ее от союза с РСФСР — с ней нужен компромисс» (Примеч. А.Е. Скачко. Вписано чернилами).

⁵ На полях этого абзаца имеется помета «без сомнения».

**ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО
КОМИТЕТА СЕВЕРНЫХ РАЙОНОВ АРМЕНИИ Г. АТАРБЕКОВА
ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
с обещанием применить силу для утверждения советской власти
(21 февраля 1921 г.)**

Сегодня обошел передовые линии. Настроение частей превосходное. Вполне надеюсь на подход обещанных командармов [частей]. Удержим ныне занимаемую выгодную линию. Как видно, ставка дашнаков на крестьянство провалилась... Все крестьянство на линии фронта открыто ругает армревком, находя, что это последствия их [политики]. Я же указываю, что советская власть была великодушна, дашнаки сочли это за слабость власти. Теперь мы покажем силой. Относительно районного ревкома Восканяна — не годится и вообще сильных товарищей нет. Я занят на фронте, могу лишь дать руководящее указание и советы по запро[сам]. Приехал Демидмафна-Караглис.

21 февраля 21. № 700.

Атарбеков

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 65. Л. 1. Копия.

**ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО
КОМИТЕТА СЕВЕРНЫХ РАЙОНОВ АРМЕНИИ Г. АТАРБЕКОВА
ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о политическом положении в Армении
(не позднее 21 февраля 1921 г.)¹**

[Слово нрзб] дашнаков и характера движения не имею. Но я выяснил, что имела место измена некоторых армянских частей и действия значительных банд. Широкие крестьянские массы не участвовали, но под страхом террора принуждены у некоторых перебежчиков, кулачества и духовенства активно поддерживают². До подхода обещанных Геккером после взятия Тифлиса частей наша задача — удержать перевал, с каковой целью повели успешное наступление и закрепились на линии Ордакалю—Еленовка—Цахкунк. [Слово нрзб] Армения южнее [нрзб] руках дашнаков. Объявил мобилизацию коммунистов... № 700.

Атарбеков

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 65. Л. 2—2 об. Копия.

¹ Датируется по номеру телеграммы, датированной 21 февраля 1921 г. (см.: РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 65. Л. 1).

² Так в документе.

**ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕВКОМА АЗЕРБАЙДЖАНА
Н. НАРИМАНОВА В. ЛЕНИНУ
с повторным предложением исключить Армянский вопрос из переговоров
с турецкой делегацией ввиду свержения советской власти в Армении
(21 февраля 1921 г.)**

Дорогой Владимир Ильич!

Я прошу обратить серьезное внимание на доклад тов. Каминского: Вам уже известно, что советская власть в Армении свергнута. Ввиду этого я полагал бы, что армянский вопрос в переговорах с турецкой делегацией не должен играть роли. О подробностях доложит Вам тов. Каминский. Я прошу Вас обратить внимание также [на] деятельность Особого отдела в Азербайджане. Съезд АКП резко отрицательно отнесся к деятельности Особого отдела.

Мы сейчас находимся в 4 верс[тах] от Тифлиса!

С коммун[истическим] приветом

Н. Нариманов

По м е т а: рукою В. Ленина: «в архив».

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 24504. Лл. 1—2. Подлинник. Автограф.

**ДОКЛАД ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
И ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НКВД РСФСР Б. ШАХТАХТИНСКОГО¹
с призывом снять на московских переговорах с турками Армянский вопрос
и не допустить присоединения Нахичевани к Армении
(вторая половина февраля 1921 г.)²**

Ввиду предстоящей в Москве конференции считаю своим долгом осветить положение вещей в государствах, участвующих в этой конференции, и ближайшие перспективы.

Остановлюсь сперва на отрицательных фактах:

1. Есть многочисленные указания, что Ангорское правительство вело переговоры с миссией Иззет-паши, приехавшей в Ангору из Константинополя.

2. Согласно Александропольского договора, дашнаки, заседавшие сейчас в Даралагезе и Зангезуре, имеют право требовать от турок защиты их власти как от внешних, так и от внутренних врагов. Между тем это дашнакское правительство, захватывая нагорную часть Карабаха, организуя армянский крестьянский совет, выпускающая от его имени печатные воззвания к мусульманскому населению с призывом объединиться с армянами для совместной борьбы с большевиками, пока ни разу не требовало осуществления договора и принятых на себя Турцией обязательств. Получается впечатление, что дашнаки собираются потребовать выполнения турками гарантий лишь тогда, когда Антанте удастся окончательно сговориться с Турцией и когда последняя для этого будет иметь физическую возможность.

3. Приехавший из заграницы Хатисов после установления в Армении советской власти подписал договор, который превратил Армению в автономную область Турции. На наше посредничество, могущее устранить все резкости этого договора, турки не согласились по просьбе армян. Такой договор вряд ли Хатисов мог подписать, если бы это ему не внушила Антанта.

4. Упорное нежелание турок эвакуировать Александрополь до окончания конференции, хотя мне достоверно известно, что турки на Александрополь никаких видов не имеют.

Теперь останавлиюсь на положительных фактах.

1) После неблагоприятного для нас доклада бывшего главы турецкой делегации в Москве Бекир Сами, многие члены Ангорского правительства стали думать, что надеяться на Россию не приходится, и всякое стремление революционной Турции к установлению какого-либо контакта с Россией бесполезно. Другие члены правительства, а в особенности нынешний председатель турецкой делегации Юсуф Кемаль, доказывали, что отказаться от контакта с Россией революционная Турция не должна и не может, ибо без контакта с Россией Турция не выдержит напора Антанты, а потому отказ от союза с Советской Россией есть логически верный шаг к соглашению с Антантой.

Национальное собрание, обсудив этот вопрос, единогласно постановило, что революция сперва будет задавлена Антантой в Турции, а затем и в самой России, если эти две революционные страны не заключат между собою тесного союза, а потому революционная Турция должна еще раз вступить в более откровенные переговоры с Россией и стараться найти общий язык, дабы подписать смертный приговор Антанте.

2) Турецкая делегация состоит: [из] Юсуфа Кемаля, Али Фуада и доктора Риза Нурия. Взгляд Юсуфа Кемаля я привел выше. Что касается Али Фуада паши, то вера его в Советскую Россию не имеет никаких границ. Он заявил воинским частям и в это верит, что ему удастся открыть в Москве склады и отправить в Турцию все, что возможно. Посланным им агентам удалось закупить в Италии и доставить контрабандным путем в Анатолию партию оружия. При раздаче этого оружия он в официальном приказе объявил, что оружие это прислано союзной и братской революционной Россией. Он является одним из инициаторов организации революционного движения в Турции и все время был главнокомандующим западного анатолийского фронта. Антанта выдала сорок тысяч золотых турецких мер на устройство и организацию покушения на его жизнь. Было произведено несколько неудачных покушений на его жизнь, но в конце концов в его руки попал самый организатор этих покушений. Третий делегат Риза Нури считается большим англофобом, но из-за армян мало верит теперь и нам.

3) Все турки от мала до велика убеждены, что искреннее соглашение с Россией есть безусловно смертный приговор для Антанты.

4) Вся Восточная Анатолия и возглавляющий ее Карабекир Кязим паша являются самыми ярыми и искренними нашими друзьями. Это объясняется психологически и следующим: Восточная Анатолия, на которую в прежних войнах обрушивалась вся тяжесть российской длани, убеждена в непобедимости России, в ее бездонном человеческом материале. Из всех войн Россия выходила победительницей. Наоборот, неудачная экспедиция англо-французов на Дарданеллы рассеяла мираж всемогущества Англии. Карабекир Кязим паша прекрасно знает это настроение масс, и, кроме того, он в своих литературных произведениях, изучаемых во всех школах Анатолии, беспардонным образом поносит Англию, желая внедрить в душу турецкого юношества презрение к англичанам. Поэтому распространение влияния

Антанты на Анатолию означает конец Карабекира, который в данный момент является самым влиятельным и популярным лицом во всей Анатолии.

5) Агенты официальной Турции, вернее, Антанты, главным аргументом против соглашения с Советской Россией выставляют то, что большевизм в России долго не удержится, и тогда Турция останется одна лицом к лицу с Европой и даже националистической Россией. Об этом аргументе противников говорил мне сам Карабекир. На это я ответил Карабекиру следующее:

«Благодаря Советской России теперь имеются: Башкирская, Киргизская, Туркестанская, Хивинская, Бухарская и Азербайджанская республики. Под покровительством Советской России эти республики в течение нескольких лет могут окрепнуть и процветать, и, если коммунизму суждено охватить весь мир, то мы, мусульмане, как приверженцы этого строя, будем с радостью приветствовать осуществление наших надежд, связанных с торжеством коммунизма. А, если, паче чаяния, в России воцарится другой строй, и она превратится в арену националистической борьбы, и в качестве европейского жандарма направит свои удары против Турции, чего так сильно опасаются турки, то тогда, окрепшие под покровительством Советской России мусульманские республики безусловно окажут успешно противодействие подобной агрессивной политике несоветской России на Востоке. Переход же турок во враждебный лагерь может вынудить Советскую Россию в видах самосохранения приостановить ту организационную работу, которую она сейчас ведет в этих республиках». Ныне этот лозунг весьма популярен среди турецких деятелей.

Из приведенных выше данных вывод должен делать сам центр, принимая, однако, во внимание следующие соображения:

1) По данным турок, весной Антанта готовит против них удары как на Анатолийском, так и на Багдадском фронтах. В ответ турки предпринимают меры предосторожности в самом широком масштабе. По первому зову Месопотамия, Египет, Сирия и Триполи поднимут самое серьезное и организованное восстание. Кроме того, сформирована большая, великолепно организованная армия, предназначенная для захвата Чанах-Калы и Константинополя, но эта армия не имеет вооружения. Поставленные в тяжелое положение под угрозой новой длительной борьбы с Антантой, без денег и вооружения турки постепенно начнут колебаться. И эти колебания могут сыграть роковую роль для нашей восточной политики.

2) Мы должны раз и навсегда отказаться от мысли, что турки хотят вырвать у нас кое-какое количество золота и оружия, чтобы потом уйти от нас или даже направить его против нас. Исходя из простой логики вещей мы должны знать, что если Турция вступит в соглашение с Антантой, то последняя, безусловно, предоставит в ее распоряжение сколько угодно золота и вооружения. Получение мошенническим путем от России золота и оружия ни под каким видом не может вытекать из идеологии современных турецких революционных деятелей, которые при каждом удобном и неудобном случае подчеркивают, что они гордятся тем, что в их истории нет примера, чтобы они изменили своему союзнику.

Тут имеется другой серьезнейший фактор, заключающийся в том, что самые сильные турецкие деятели и все население Восточной Анатолии являются верными нашими сторонниками. Раз это так, то Ангорское правительство, если оно склонно броситься в объятия Антанты, должно доказать нашим друзьям, что оно исчерпало все средства для соглашения. Но Россия отказалась принять протянутую Турцией руку. Только этим путем сторонники соглашения с Антантой могут обезоружить наших друзей и затем войти в соглашение с Антантой.

Таким образом, переговоры Ангорского правительства с нами нужно рассматривать или как искреннее стремление его вступить с нами в лояльный союз, или же как политический маневр, рассчитанный на то, чтобы доказать нашим друзьям в Турции бесцельность и бесполезность их попыток к достижению какого-либо соглашения с Россией. Это — аксиома. И если мы будем исходить из этой аксиомы, то, безусловно, окажемся в выигрыше.

Дело в том, что если в первом своем рапорте в Анатолию турецкая делегация сообщит, что Россия искренне желает вступить с турками в союз и делает в рамках возможного все для успеха революции на Востоке, то это сообщение немедленно и в корне убьет все происки наших врагов и даст нашим друзьям возможность в течение нескольких дней парализовать все результаты пропаганды и провокации агентов Антанты. И, наоборот, случится обратное, если мы начнем играть в дипломатию.

Поэтому, становясь даже на точку зрения пессимистов и предположив, что Турция уже вошла в соглашение с Антантой или же войдет в соглашение в недалеком будущем, то и тогда мы должны предложить самые выгодные условия. И тогда при самой неблагоприятной конъюнктуре все же Восточная Анатолия и лучшие элементы Анатолийского фронта останутся с нами.

3) В переговорах с Турцией камнем преткновения может служить армянский вопрос. В армянском вопросе турки проявляют максимум неуступчивости, мотивируя это тем, что они очутятся в положении Константинопольского правительства, сделав уступку в этом вопросе. Чтобы заключить крепкий союз с турками, мы не должны делать армянский вопрос объектом наших переговоров. Для окончательно решения армянского вопроса можно найти другой, более подходящий момент.

Мы должны потребовать от турок очищения Александрополя и затем в тех уездах, где находятся на близком расстоянии от железнодорожного полотна, нужно добиться от них отхода на большую дистанцию.

Нахичеванский край, как важнейший по стратегическим соображениям уголок, ни под каким видом нельзя отдавать под протекторат турок. Точно так же нельзя допускать сейчас его присоединения к Армении, ибо, во-первых, этому противится само население этого края и, во-вторых, на это не согласятся турки. Поэтому нужно пока превратить этот край в самоуправляющуюся под протекторатом Советской России область. Такой способ разрешения вопрос[а] сдвинет турок с занятой ими позиции и не может не удовлетворить Армению.

Если мы превратим этот край в самоуправляющуюся под покровительством России единицу, то можем немедленно начать через нее торговлю с богатейшими персидскими провинциями и будем в состоянии прокормить не только Армению, но и расположенные здесь наши войсковые части, освободив, таким образом, центр от всяких продовольственных забот в отношении Армении. Возможно, что когда-нибудь обстоятельства заставят нас от имени самостоятельного Нахичеванского района делать диверсию в сторону Персидского Азербайджана, а может быть, даже и против Турции, но подобных ходов никогда нельзя делать со стороны или от имени Армении. Наконец, нужно иметь в виду, что с присоединением Нахичеванского района к Армении, Макинское ханство немедленно объявит себя частью Турции, а это невыгодно для нас во всех отношениях.

4) Часть Армении, а именно Даралагез и Зангезур остаются в руках дашнаков, сумевших связаться с Тавризом, где живут агенты Антанты. Они захватили почти всю нагорную часть Карабаха. Все вооруженные нами комячейцы армяне в количестве одной тысячи человек перешли к дашнакам.

Нужно считать серьезным и положение в Азербайджане, где дальнейшее содержание большой армии немыслимо. Весною возможны частичные выступления. Еще хуже обстоит дело в Дагестане. Все это говорит за необходимость заключения соглашения с Турцией, ибо союз с Турцией даст нам возможность немедленно совершить советизацию Грузии, где собрались и хорошо работают контрреволюционеры Дагестана, Азербайджана и Армении. Советизация Грузии обезоружит окончательно контрреволюционеров и даст нам возможность вывести из Азербайджана большую часть армии на Северный Кавказ.

Что намерена делать турецкая делегация, если в Москве не будет достигнуто соглашения?

Если соглашение в Москве не состоится, то Али Фуад паша останется в Москве в качестве посла Ангорского правительства, а сама делегация немедленно выедет обратно. В таком случае Анатолийское Национальное собрание тотчас же обратится к мусульманскому Востоку с заявлением о том, что революционная Турция ни в какой связи и союзе с Россией не находится и свою борьбу ведет и будет вести без всякой помощи и поддержки Советской России.

Чрезвычайный полномочный представитель АССР
(подпись)³

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Лл. 76—77. Конца.

¹ М. Орахелашвили называет документ докладом председателю СНК В. Ленину. (№ 32018). См. РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 11. Л. 1.

² Датируется по упоминаемым событиям.

³ Подпись отсутствует.

№ 1081

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ с выражением недовольства в связи с тем, что он и Сталин обходят Наркоминдел при решении важных вопросов отношений с Турцией

(22 февраля 1921 г.)

Многоуважаемый Владимир¹ Ильич,
Турецкие делегаты¹ преподнесли нам прилагаемую копию письма тов. Мдивани к Кара-Бекиру и прилагаемый перевод письма Кара-Бекира к тов. Мдивани. Вся эта история была для меня совершенной неожиданностью. Я ничего не знал о том, что Вы и тов. Сталин послали шифровку тов. Мдивани. Точное содержание этой шифровки мне до сих пор не известно, но на основании ее тов. Мдивани от имени нашего Правительства, как Вы усмотрите из данной переписки, официально предложил туркам политический и военный союз. Вы несомненно помните, что мы всегда тщательно избегали слова «Союз» при наших переговорах с турками, ибо союз с турками несовместим с предполагаемым соглашением с Англией. Договор, который был нами выработан в прошлом году с Бекиром-Сами и не подписан вследствие некоторых невыясненных частных, назывался договором о дружбе и братстве, но мы в то время систематически отказывались ввести слово «союз». Между тем тов. Мдивани, на основании Вашей шифровки, предложил

**ЧЛЕН ДЕЛЕГАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АЛИ ФУАД ДЖЕБЕСОЙ
об использовании турками шантажа против линии Наркоминдела
при прямой поддержке И. Сталина**

...Советы считали, что они могут использовать нас в своих целях в обмен на предоставление нам минимальной помощи. Мы правильно определили эти тайные советские цели и идеи. Поэтому мы сочли необходимым прибегнуть к такой политической тактике, которая вынудила бы Комиссара иностранных дел согласиться с нашими условиями. Мы исходили из того, что Советское правительство было исполнено желания достичь соглашения с нами. Мы надеялись, что под нажимом, который оказывал товарищ Сталин и мы также, Комиссариат иностранных дел отступит от позиции, занятой на переговорах, и согласится с нашей точкой зрения. Благодаря некоторым кризисным моментам, которые нам удалось создать, и в результате нашего нажима, а также противодействия их предложениям, представители Комиссариата иностранных дел не смогли на переговорах эффективно проводить свою линию.

Ali Fuat Cebesoy. Moskova Hatiralari (21/11/1920 — 2/6/1922). «Vatan» Nesriyati. Istanbul, 1955. Vol. II. P. 148.

**КОМАНДУЮЩИЙ ВОСТОЧНЫМ ФРОНТОМ ТУРЕЦКОЙ АРМИИ
К. КАРАБЕКИР
об игнорировании Сталиным и его подручным П. Мдивани
позиции Наркоминдела Г. Чичерина по Армянскому вопросу**

Письмо из Москвы члена турецкой делегации на Московской конференции генералу Кязим Карабекиру:

<...> Чичерин и Карахан на первом заседании пытались аннулировать Александропольский договор. Они открыто отстаивали интересы армян. Мы держали дистанцию. Поэтому мы решили перехитрить их. Мдивани предложил нам этот новый подход к решению Армянского вопроса. Этот новый подход предусматривал прямой выход к Сталину, который является самым близким другом Ленина. Эти два человека сегодня обладают высшей властью в России. <...>

Лично Сталин враждебно относится к армянам. У него есть мозги, он энергичен, высказывается совершенно откровенно, типичный член Комитета и очень приятный человек. Фактически он тот человек, который сделал возможным заключение нашего договора с русскими. Этим договором мы обязаны ему. Если бы вопрос решался Чичериным, который находился под сильным влиянием Карахана, сторонника интересов армян, то он ничего бы не сделал. Армяне были абсолютно против того, чтобы мы достигли соглашения с русскими. <...>

Даже после того как мы достигли соглашения со Сталиным Чичерин на первом же заседании в ходе наших переговоров поднял вопрос о границах с Арменией и предложил восстановить границы 1914 года. На этом заседании вместо Карахана присутствовал Джелал Коркмазов. Он обвинил нашего представителя в Армении в

даже² не просто союз, а политический и военный союз. Турки за это ухватились, и мандат делегации предписывает ей вести с нами переговоры о заключении политического и военного союза. Делегаты нам говорят, что они не уполномочены на что-либо другое, как только³ на заключение политического и военного союза, причем основываются на Вашей шифровке. Я долго объяснял им положение, исходя из предстоящего соглашения с Англией, которое, по существу, не помещает предполагаемым проявлениям нашей взаимной дружбы с турками, но которое делает для нас невозможным заключение формального союза, ибо союз означает, что в случае нападения Англии на турок, мы были бы вынуждены объявить войну Англии и всеми средствами в нашем распоряжении участвовать в войне против Англии. После многочасовых разговоров делегаты предложили поместить в заголовке слово «союз», а в самом тексте договора поместить статью или несколько статей, ограничивающих содержание союза так, чтобы не помешать нашему соглашению с Англией. Они предлагали ввести, например, специальную статью о том, что мы не будем объявлять войну Англии или что мы не будем посылать на помощь туркам наших войск.

Главный вопрос, который я им ставил, заключается в том, хотят ли они сущности или слова, что вполне возможно иметь сущность без упоминания этого слова. Они определенно говорят, что для успокоения Меджлиса, в котором наблюдается разочарование советской ориентацией, достаточно известное в печати, необходимо представить Меджлису договор о союзе. В противоположность переговорам с Антантой, надо преподнести Меджлису союз с Советской Россией, причем вполне допустимо какими-либо статьями самого договора ограничить сущность соглашения. Они, таким образом, по их словам, очень определенно дорожат самим словом «союз». На этом мы пока расстались, но очевидно, что об этом еще много придется говорить. Мне в данный момент еще не совсем ясно, как поступить. Если мы в заголовке упомянем слово «Союз», это, конечно, подаст повод ко всяким протестам со стороны Англии и послужит темой для агитации в английской печати. Но, если будут статьи, ограничивающие сущность соглашения, как предлагают турецкие делегаты, эти статьи можно будет противопоставить английскому правительству и в официальных переговорах с тем свести на нет его протесты. Но мне представляется несколько неудобным заключить договор о союзе при сведении на нет этого союза в самом тексте договора. Ведь союз заключается не против каких-либо других государств, а, конечно, против Антанты, т.е., в первую голову, против Англии. Какой же вид будет иметь этот договор, если там же будет сказано, что мы не помогаем туркам против Англии. Итак, в данный момент мне еще совершенно неясно, насколько мы можем в данном случае уступить туркам.

С коммунистическим приветом

Георгий Чичерин

1) Помета рукою В. И. Ленина: «О Турции». *НВ*, подчеркнутая дважды и обведенная в кружок.

2) Помета рукою неизвестного: «Чичерин».

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 526. Лл. 1—2 об. Подлинник. Автограф.

¹ Подчеркнуто В.И. Лениным.

² Слово вписано от руки.

³ Два слова вписаны от руки вместо зачеркнутых: «а именно».

империализме и... утверждал, что Карс и Ардаган были не турецкими городами, а татарскими. <...>

Kâzım Karabekir. İstiklâl Harbimiz. Cikaran: Türkiye Yayınevi. İstanbul. 1964. P. 897, 898.

№ 1084

ПРОТОКОЛ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ВСТРЕЧИ ДЕЛЕГАЦИИ РСФСР И ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ

(23 февраля 1921 г.)

Чичерин. Я надеюсь, что сегодня мы сможем завершить подготовительные переговоры с тем, чтобы провести в скором времени первое официальное заседание нашей конференции.

Юсуф Кемаль бей. Объяснения, данные господином Народным Комиссаром о необходимости нашего объединения и о природе двух наших дел, полностью соответствуют точке зрения турецкой делегации. Наше правительство всегда понимало необходимость работать в согласии с Коммунистической Россией — очагом одной из двух сил, борющихся против империализма. В течение целого года мы подтверждали нашу добрую волю, правительство Великого Национального Собрания всегда делало все от него зависевшее для обеспечения взаимопонимания и сотрудничества между Турцией и Россией. Оно всегда стремилось обеспечить и укрепить связи, объединяющие эти две силы. Вот почему турецкая делегация с большим удовлетворением восприняла тот факт, что инциденты, которые имели место, были вызваны только отсутствием опыта и другими ошибками молодых коммунистов некоторых стран, которые пока не способны воспринять коммунистическую пропаганду и ни в чем не связывают центральное правительство...

Возможно, и у нас были некоторые ошибки. Но наше правительство всегда прилагало усилия, чтобы принять превентивные меры, но не против коммунистов, но напротив, против самого себя, чтобы избежать создания у народа всякого рода плохой интерпретации...

В одном случае отказ от принятия посредничества во время заключения договора был оправдан со стороны нашего Правительства, так как в это время решение, которое вы приняли бы, было заранее известно, по крайней мере мы могли думать так, и таким образом, говоря юридически, арбитраж был невозможен. Тогда мы еще не знали то, что вы нам сказали на днях, и мы думали, что русское Правительство требует от нас цессии вилайетов, о которых идет речь.

Вы протестовали также против оккупации некоторых местностей. Это и есть все препятствия, которые имели место. Как показывает договор, Турция всегда готова эвакуировать, но при условии, что статьи договора будут реализованы. Например, эвакуации может помешать состояние транспорта: если коммуникации с Карсом-Эрзерумом находятся в плохом состоянии (на линии всего 4 локомотива), то естественно, что солдаты требуют обеспечить их продовольствием у тех, у кого оно имеется. Делегация не видит никакого противоречия в этом естественном положении.

К тому же в Эрзеруме у нас очень мало военнопленных и нет совсем гражданских лиц. Турция всегда делала все возможное для укрепления связей между двумя народами.

Для реализации нашей общей идеи имеется негативная часть: укреплять наши связи. Делегация придает этой позитивной части крайне важное значение.

Если Турция не в состоянии осуществить то, что от нее требуют, если у нее не будет необходимых материалов, то нужно серьезно заняться этой проблемой, ибо если мы будем оставаться в состоянии бессилия, между нами будет фактический разрыв и опасность быть уничтоженными.

На днях извиняясь за то, что не принимаете слово союз, вы сказали, что находитесь в процессе заключения торгового соглашения с Англией. Я думаю, что с помощью этого соглашения вы добиваетесь ослабления наших врагов. Нужно как можно скорее помочь нам и доверять друг другу. Не следует ставить под сомнение нашу добрую волю. Мы можем сказать, что наша турецкая история является доказательством того, что Турция всегда будет верна своему слову. Турция дала России свое слово.

Мы надеемся, что после этих объяснений вы убедитесь, что мы не хотели создавать препятствия (de heurts) между коммунистической силой и восточной силой. Нужно нам помочь как можно скорее и самым эффективным образом.

Вы сказали, что мы можем заключить договор для точного определения того, что нам необходимо. Очевидно, что до тех пор, пока мы будем слабы, это strict nécessaire будет иметь большее значение. Например, мы нуждались в немецких патронах уже тогда, когда покидали Москву. До сих пор Турция получила только 250 000 штук из 4 миллионов. Одним словом, мы просим вас придать крайнюю важность позитивным сторонам наших отношений, поскольку в отношении негативной стороны уже имеется искреннее желание Правительства Национального Собрания объединить свои усилия с Россией. Давайте действовать быстрее и эффективнее.

Вы сказали, что в договоре, который мы заключили, есть статья о помощи дашнакам против коммунистов. Я думаю, что положение обстоит как раз наоборот. Речь идет о помощи против империалистических подстрекательств правительств стран Антанты, как это видно из статьи 4. К тому же разве не турецкая армия создала революционные комитеты в армянской стране? Турецкая армия является силой, на которую опираются коммунисты в Армении. Мы не считаем, что Армения сразу стала коммунистической: есть коммунистическое правительство, но есть и большое влияние дашнаков. Турция полностью готова вступить в искренние и дружественные отношения с Арменией и покончить навсегда с враждой между бедняками двух стран, но при условии наличия необходимой уверенности.

Чичерин. Вы правы, когда говорите, что нужно позитивную сторону ставить на первое место. Не нужно продолжать взаимные упреки. Я должен сказать, что не могу принять данное вами объяснение о том, что наше решение было принято заранее, вы должны были понять, что наша точка зрения могла измениться и что наши идеи в ходе наших бесед были лишь общими соображениями, которые рассматривались бы будущей смешанной Комиссией. Последовавшие события изменили ситуацию, и наша точка зрения тоже могла измениться. Довод представляется мне совсем не удовлетворительным, но лучше ограничиться настоящим моментом. Противоречия являются делом прошлого. Нужно будет только, чтобы эти вопросы рассматривались во имя будущего и решались.

Самый важный вопрос — это вопрос вашей безопасности, это помощь, которую мы можем предложить вам — с одной стороны, а с другой — это различные спорные вопросы, по которым надо немедленно принять решения, и, наконец, вопрос о том, какую юридическую форму следует придать нашему соглашению. Одно слово не

может разделить нас, так как нет различий между нами в том, что касается необходимости дела. Я объяснил, почему это слово создает для нас трудности.

Таков будет план наших переговоров. Некоторые решения должны оставаться секретными, другие — будут включены в текст договора, принимая за основу прежний договор с необходимыми изменениями при решении спорных вопросов, и в то же время мы окончательно договоримся по вопросу помощи.

Я дал вам все объяснения относительно наших отношений с Англией. Мы хотели бы получить от вас объяснения о ваших отношениях с Константинополем и Антантой. Содержание депеш, которые нам прислало ваше Правительство, представляет очень ценную, но недостаточную информацию. Нужно будет до начала официальных переговоров получить из ваших уст сведения об отношениях с Антантой. Этого требует доверие, которое должно быть в основе наших отношений. Наше Правительство очень хотело бы знать о ваших намерениях в отношении Антанты, об условиях, которые вы предполагаете выдвинуть, о ваших отношениях с Константинополем, с соседними странами, о ваших идеях относительно территориальной ситуации Турции, о Сирии, Месопотамии и Смирне. Мы ничего не знаем по этому вопросу. Рассчитываете ли вы остаться в ограниченных пределах или же стремитесь к восстановлению границ, которыми Турция когда-то обладала? Ваши отношения с арабами? Рассчитываете ли вы получить от Антанты гарантию для вашей территории и в особенности от Англии, куда ваша делегация направляется в настоящее время?

Юсуф Кемаль бей. У нас есть Национальный пакт. Этот документ содержит ответы на большинство ваших вопросов. Там мы указали территории, которые требуются, а также наше видение в отношении прежних провинций Османской империи. Правительство Великого Национального Собрания, как и Социалистическая Республика, приняло принцип права народов распоряжаться своей судьбой. В то же время мы потребовали для нас абсолютной полной независимости (отмена капитуляций), и мы придаем огромное значение экономическим вопросам. Отмена Османского долга, хотя и не записана в нашем пакте, является его естественным следствием. Турция, естественно, не может платить. Мы не хотим позволить эксплуатировать нас под именем той или иной Компании. Мы не позволим, чтобы нас делили на зоны влияния.

Риза Нури бей. Мы отменили концессии на разработки ископаемых, железные дороги и т.д. ...¹

Юсуф Кемаль бей. Мы фактически обобществили крупный капитал.

Мы ничего не можем уступить из нашего Национального пакта. Наше Правительство не имеет таких полномочий, так как этот пакт не создан ни Правительством, ни Советом. Его основы были установлены конгрессами народов Анталии в Карсе и Эрзеруме, самой нацией. Мы не можем ничего уступить из него. Если Антанта желает сохранить Турцию как продолжение прежней Империи, то это невозможно и не может быть под опекой империалистов. Мы больше не хотим, чтобы наша целостность гарантировалась державами. Наша единственная опора — сила нации. Мы это доказали нашей борьбой с империалистами.

Наша политика с Константинополем? Она не изменилась. Власть должна полностью пребывать в Великом Национальном Собрании. Султан будет занимать в государстве почетное положение. Мы не принимаем, мы игнорируем Константинопольское правительство. Мы об этом ясно заявили Товфик паше, направив ему телеграмму не как представителю государственной власти, а как частному лицу. Константинополь — город Турции, зависящий от Ангорского правительства.

Риза Нури бей. Султан должен оставаться как мусульманский Папа.

Чичерин. Я не видел депешу, в которой Ангорское правительство делает Султану предложения относительно его власти. Телеграмма стала нам известна через агентства, и у нас нет его официального текста.

Риза Нури бей. Вопрос о пределах власти Султана составляет отдельную статью новой конституции. Эта статья уже принята Великим Национальным Собранием.

... [опущена часть переговоров, относящаяся к отношениям между Ангорским и законным правительством Султана в Константинополе].

Чичерин. Вы знаете, что Антанта требует объединения двух делегаций — Константинопольской и Ангорской.

Юсуф Кемаль бей. Это неприемлемо.

Али Фуад паша. Эта точка зрения будет отвергнута.

Юсуф Кемаль бей. Ангорское правительство не уступило в самое критическое время и тем более не уступит сейчас. Мы очень хорошо знаем, что уступить немного — значит потерять все. Мы можем искать пути достижения согласия только в том, что сугубо необходимо, но мы придерживаемся принципа, что согласие с империалистами означало бы наше порабощение. Мы не уступим. Если мы пойдем на какой-то мир с правительствами государств Антанты, то это будет то же самое, что сделали вы сами. Мы всегда будем работать с вами, и от имени моего правительства я прошу вас отбросить какие бы то ни было подозрения. Когда нам в Баку сказали, что нас опасаются, — я не знаю почему, — мы засмеялись. Использовать правительства держав Антанты для удовлетворения наших нужд, продолжать борьбу в зависимости от обязательств, иногда открыто, иногда секретно, вот наше намерение.

Чичерин. Какие формы самоопределения были применены в отношении соседних народов?

Юсуф Кемаль бей. В нашем Национальном пакте мы оставили свободу жителям арабских вилайетов с правом самоопределения. Но в случае необходимости мы отнюдь не отказываемся поддерживать их и, действительно, мы им дали оружие, деньги, офицеров, мы создали войска и т. д.

... [Опущены заявления о поддержке арабов против стран Антанты].

Чичерин. Несмотря на упрочение вашего положения, вы всегда должны, как вы сказали, опасаться нападения. Если когда-нибудь Антанта предложит такую сделку: Азия — вам, Фракия и Сирия — нам, откажетесь вы от этого или примете? Или вы потеряли интерес к этим странам?

Юсуф Кемаль бей. Нет. Я не думаю, что Национальное Собрание примет.

Али Фуад паша. Если нас строго обяжут уступить, мы будем dans la striete obligati-on уступить, мы тем не менее будем продолжать тайно делать то, что мы делаем сегодня открыто.

Юсуф Кемаль бей. Во всяком случае Ангорская Турция никогда не откажется от своей точки зрения.

Чичерин. Теперь следовало бы обменяться мнениями относительно хода нашей работы. Технические и военные вопросы нужно отложить в сторону, нужно, чтобы вы виделись со Склянским, Каменевым и Лебедевым, результаты не должны быть изложены на бумаге и останутся секретными. С другой стороны, мы должны рассмотреть договор дружбы и братства, решить, какие статьи добавить или изменить в первоначальном договоре и т. д. Наконец, мы должны рассеять все недоразумения. Для этого мы предложили бы пригласить представителя Азербайджана, который, будучи мусульманской Республикой, должен внушать вам полное доверие. Азербайджан к тому же играет определенную роль на Кавказе. Я узнал, что уступка им

Армении областей вызвала у вас некоторое беспокойство. Мы проведем таким образом 3 отдельные консультации.

Юсуф Кемаль бей. Вопросы, которые интересуют нас самым непосредственным образом и должны быть урегулированы возможно скорее — это военные вопросы. Мы хотим прежде всего иметь возможность послать телеграммы, свидетельствующие о реальных результатах в то время, когда наши делегаты находятся в Лондоне. Нам нужны определенные эффективные доказательства со стороны России. Позвольте мне настоять на этом, это абсолютно необходимая вещь для Великого Национального Собрания. Мы предпочитаем начать и закончить военные переговоры о посылке военного снаряжения и после этого приступить к другим вопросам. <...>

АВПР. Ф. 148. Оп. 39. П. 232. Д. 52998. Лл. 1—15. Копия.

¹ Отточие документа.

№ 1085

ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ П. МДИВАНИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ И Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ об экспансионистских намерениях кемалистов

(24 февраля 1921 г.)

События в Грузии развили аппетиты Ангорского правительства. По всем данным оно не ограничивается Ардаганом и Артвином, о чем я сообщал Вам вчера, а будут стремиться взять и Батум. Подозрительны также отношения турок к перевороту в Армении. О чем сообщают ОДД, заметна тенденция сговориться и поддержать всплывшее дашнакское правительство в расчете легче слопать Армению при дашнаках, чем советскую при поддержке России. В правительственных сферах ставится вопрос: захочет ли снова Россия советизировать Армению, находя такое желание большой ошибкой. Можно допустить, что на Лондонской конференции будет ими с лихом использована тенденция турок расширяться в сторону Востока и сделать их более сговорчивыми относительно западных границ. Нахожу положение полезным, быстрее покончить с грузинским вопросом и воскресшим дашнакским правительством или, что еще лучше, прекратить военные действия против Грузии, чреватые большими осложнениями. Думается, что у Грузии можно отнять все захваченное ими обратно, ибо они находятся в критическом положении, несмотря на свои успехи. Ангора. № 232.

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 103. Л. 1. Копия.

№ 1086

В. ЛЕНИН О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ ОТНОШЕНИЙ РСФСР К ПРАВАМ ДРУГИХ СТРАН

Отдельные требования демократии, в том числе самоопределение, не абсолют, а частичка общедемократического (ныне: общесоциалистического) мирового движения. Возможно, что в отдельных конкретных случаях частичка противоречит общему, тогда надо отвергнуть ее.

Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. пятое. М.: Госполитиздат, 1962. Т. 30. Июль 1916 — февраль 1917. С. 39.

№ 1087

И. СТАЛИН О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ ОТНОШЕНИЙ РСФСР К ПРАВАМ ДРУГИХ СТРАН

Ленин прав, говоря, что национальное движение угнетенных стран нужно расценивать не с точки зрения формальной демократии, а с точки зрения фактических результатов в общем балансе борьбы против империализма, то есть не «изолированно», а в мировом масштабе» (см.: т. XIX, с. 257).

Сталин И. Об основах ленинизма. Лекции, читанные в Свердловском университете в начале апреля 1924 г. — Сталин И. Вопросы ленинизма. Изд. одиннадцатое. Издательство политической литературы, 1939. С. 49.

№ 1088

РЕЧЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА

на открытии Московской конференции
по заключению русско-турецкого договора

(26 февраля 1921 г.)

Конференции, которую я имею честь открыть, суждено создать эпоху в истории Востока и окончательно закрепить тесное и прочное единение между народами России и Турции, проникнутыми одинаковым решением защищать против всякого внешнего гнета и посягательств на право народов располагать своей судьбой и самим регулировать вопросы своего политического и социального бытия...¹

Тяжелые испытания приходится пережить тому и другому народу. Трудящемуся русскому народу удалось отразить внешнее нападение и победить внутренних врагов лишь ценой большого напряжения всех жизненных сил. Укрепившись в процессе беспримерных испытаний, выпавших на ее долю, Советская Россия стала естественной союзницей всех народов, борющихся за свободу, а в том числе — и турецкого народа, неразрывную дружбу с которым мы сегодня

провозглашаем. Точно так же новой Турции приходится созидать свою новую мощь в неслыханной борьбе, так же, как и русскому народу, народу турецкому выпадает на долю стать одновременно героем и жертвой своих беспримерных страданий. Временами казалось, что он находится на краю пропасти и почти поглощен бездной. И только благодаря изумительному мужеству турецкого рабочего и крестьянина, отражавших на поле битвы насильников, ему открылся путь к новому будущему. В силу Севрского договора Турция утратила свою столицу, побережье Средиземного моря, две трети Малой Азии отошли в сферу влияния Франции и Италии, и даже на том небольшом клочке территории, которая осталась турецкому народу, ему приходится быть вечным рабом и данником крупного финансового капитала Западной Европы. Вторжение греческих войск должно было сломить его сопротивление. Преклоняясь перед изумительным героизмом крестьян и рабочих, приведшим к полному изменению положения, я счастлив в то же время отметить, что моральная и политическая помощь, оказанная нами Турции, нашей естественной союзнице, и установившаяся между нами связь с начала прошлого года также способствовали достижению сих результатов. Ныне, когда на очереди стоит вопрос о пересмотре Севрского договора, когда Константинополь начинает ступшеываться перед Ангорой, когда делегация Великого Национального Собрания приглашена на Лондонскую конференцию, которая, по всей вероятности, закончится отсрочкой, а не отказом, мы вполне сознательно можем заявить, что, наряду с героизмом турецкого солдата, все это является до известной степени делом наших рук.

Конференция, которую мы открываем сегодня, должна закрепить это единение, столь важное для обеих стран, и довести до благополучного конца дело, начатое нами в прошлом году. Дружба народов Востока является для нас основным условием нашей международной жизни, и точно так же дружба с нами должна быть положена Турцией в основу ее политического положения. Наша нравственная и политическая сила неотделима от нашего союза с народами Востока, борющимися за свое освобождение. Соединяющая нас дружба должна развиваться в обоюдных наших интересах, в интересах всех народов, борющихся против идущей извне тирании. Эта дружба должна найти свое выражение в формальном и окончательном договоре, объединяющем оба наши народа...²

Вместе с тем, турецкий народ заявил нам в прошлом году через своих представителей, что он готов признать в проливах, в коих он является господином, установление специального режима, обеспечивающего свободу торговли и гарантирующего интересы стран, естественно в этом нуждающихся, стран, прилегающих к Черному морю.

Итак, никакие разногласия не могут нас разделить. Турецкий народ должен прежде быть всего хозяином у себя дома. Он не должен дольше оставаться рабом международного капитала, и со всей прежней системой иностранного вмешательства должно быть покончено. Россия показала при разрешении этого жизненного вопроса пример, аннулировав все свои иностранные долги, и потому мы находимся в благоприятном положении для обсуждения сего вопроса с турецким народом. При ведении открываемых переговоров мы прежде всего и с особым вниманием отнесемся к интересам трудящихся масс. Они хотят через наше посредничество заключить союз, ибо они образовали новую Россию и вдохнули новую жизнь в старую Турцию. Действительно, только в трудящихся массах и только в них заключается сила и вся жизнь народов и государств. И так как эти массы ведут борьбу в Турции и России, мы можем быть уверены, что никакая сила в мире не будет в состоянии их сломить. Единственным их представи-

телем в Турции является Великое Национальное Собрание. Они грудью защищают свою свободу. Они восстали, чтобы отразить иностранных насильников, и каковы бы ни были трудности, которые им придется еще преодолеть, только их участие в борьбе обеспечит победу. Час победы вскоре пробьет. Он приближается с каждым днем, и сегодня конференция явится новым этапом, придающим обоим народам новую силу.

В этих мыслях и с этой уверенностью объявляю Конференцию открытой.

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52998. Лл. 25—29. Копия; Опубликовано в: МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 683—684.

- 1 Опущены рассуждения о формах революционного движения в Турции и в России.
- 2 Опущены рассуждения о праве Турции вернуть себе Константинополь и морское побережье.

№ 1089

ОТВЕТНАЯ РЕЧЬ ГЛАВЫ ТУРЕЦКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ЮСУФА КЕМАЛЯ на открытии Московской конференции по заключению русско-турецкого договора

(26 февраля 1921 г.)

Прошу, г[осподин] Комиссар, разрешить мне выразить мои чувства на моем родном языке.

В своей речи г. Комиссар выразил похвалу турецкому рабочему народу и турецким солдатам, борющимся за независимость своей родины. Приношу ему за это бесконечную благодарность. Необходимо, однако, одновременно выразить похвалу русскому народу и Красной Армии.

Люди обеих наций гибли под буржуазным гнетом той же системы принуждения. Наши народы насильно были брошены в борьбу друг против друга во имя «восточного вопроса». Вопрос этот не могли разрешить империалисты, — и Турция сама разрешила собственный вопрос.

Турция подвергалась таким притеснениям, что горький опыт научил ее надеяться только на свои собственные силы.

Севрский договор уничтожает Турцию, но он существует только в воображении тех, кто составил его, и турецкий народ никогда его не поймет. В тот момент, когда он решил бороться до конца, он видит перед собой пример другого народа, преследуемого еще более высоким идеалом, и между ними, естественно, возникает соглашение в целях совместных действий. Я убежден, что при сложившихся условиях исторический детерминизм заставил бы наши оба народа прийти к соглашению даже в том случае, если бы это противоречило желаниям правителей. Воздержусь от приведения здесь исторических фактов, но смею уверить всех трудящихся в России, крестьян, рабочих и солдат, что турецкий народ чистосердечно протягивает им свою руку.

Пусть Лондон пересматривает Севрский договор. Мы слишком хорошо знаем, в каком смысле может быть произведен этот пересмотр и какую выгоду он сулит турецкому народу. Допустимо ли, чтобы империализм отказался от своих требований?

Мы же избрали более верный путь. Географические, исторические, экономические и политические условия указали нам путь в Россию. Перед представителями новой России говорю со всей присущей турку искренностью: верьте в нас. Пусть со-

вещаются те, кто направляет мировую политику, они бессильны изменить ход истории. И все происходящие между ними совещания не заставят нас сойти с правильного пути, на котором мы стоим.

Окинем взглядом настоящее положение: перед нами два доблестных народа, которые хотят избавиться от ига мирового капитализма. Новая Турция обладает новым источником энергии: турецкий народ начал сознавать сущность экономического господства. Он знает, что в экономической независимости кроется главный фактор жизни нации, и такая Турция несомненно сумеет вновь себе завоевать полную свободу. Как Вы только что заявили, общность интересов наших народов заставляет нас объединить наши усилия для того, чтобы придать новую силу нашим народам и подчинять все наши начинания общности действий и стремлению [к] сотрудничеству. Между нами уже велись переговоры о заключении договора: мы твердо убеждены, что он возрастает в объеме и силе. Мы разделяем все ваши положения о совместной работе. Таким образом, существующий между нами естественный договор, будет определен во всех деталях и предстанет пред всей Вселенной. Мы должны объявить не только Азии, но и народам Запада и империалистам о соглашении между московским правительством, являющимся очагом коммунизма, и Турцией, очагом стремлений к освобождению восточного мира. Это соглашение покажет всей Вселенной, что в нем кроются свобода народов и право каждого на свободное и независимое существование у себя на родине, что у нас нет никаких видов на ту или иную территорию, подобно тому, как у тех, кто заседает в Лондоне. Такое противопоставление доказывает, что мы одни лишь являемся носителями свободы народов. Обе нации борются за одинаковый и общий им идеал, и если бы договор не был заключен между ними, вина всецело падет на тех, на ком лежал долг это сделать.

Турецкая делегация, проникнутая сознанием своего долга, желает приступить к переговорам с этим сознанием в возможно близком времени прийти к удовлетворительным результатам.

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52998. Лл. 29—36. Копия; Опубликовано в: МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 685.

№ 1090

НОТА ПОСЛА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АЛИ ФУАДА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ О ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

(28 февраля 1921 г.)

До сего времени я не получал еще от моего правительства каких-либо известий относительно эвакуации Александрополя. Я могу только заранее и официально вас заверить, что соглашение, существование коего Вы предполагаете между турецкими войсками, с одной стороны, и грузинскими и дашнакскими — с другой, никоим образом не может существовать, т.к. не имеется никакого соглашения между моим правительством и грузинами и дашнаками.

Эвакуация гор. Александрополя, если таковая имела место, является военной мерой, так как, по находящимся в моем распоряжении сведениям, наша восточная армия после окончания войны с Арменией получила надлежащие распоряжения в целях выполнения Александропольского договора. Принимая во внимание коопе-

рацию грузин и дашнаков, на каковую указывает господин Комиссар в своей ноте от 27 февраля 1921 года, и дабы устранить опасность, которая могла бы возникнуть вследствие вышеуказанной кооперации, весьма возможно, что в настоящее время наша армия получила новые распоряжения. Я глубоко уверен, что те новые распоряжения, которые могли быть отданы нашей армии в связи с последними событиями, вместо того, чтобы облегчить координированные действия Грузии и дашнаков, как полагает господин Комиссар, воспрепятствуют выполнению вышесказанного комбинированного действия.

Я в спешном порядке запросил свое Правительство о сообщении обстоятельных сведений по вопросу, о коем говорится в Вашей ноте. Я не премину немедленно же сообщить Вам полученный ответ.

Прошу Вас, Господин Комиссар и т. д.

(подписал) Али Фуад

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 4. Д. 3. Л. 61. Копия. Подлинник ноты на французском языке (там же: Лл. 62—62 об.).

№ 1091

ТУРЕЦКИЙ КОНТРПРОЕКТ [Московского договора]

(февраль—март 1921 г.)²

Вступление

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики и Правительство Великого Национального Собрания Турции, разделяя принцип братства наций и права народов на самоопределение, отмечая существующую между ними солидарность в борьбе против империализма, равно как и тот факт, что всякие трудности, созданные для одного из двух народов, ухудшают положение другого, и всецело воодушевляемые желанием установить между ними постоянные сердечные взаимоотношения и неразрывную искреннюю дружбу, основанную на взаимных интересах обеих сторон, решили заключить договор о дружбе и братстве и назначили для сего...³

Статья I

Каждая из Договаривающихся Сторон соглашается не признавать никаких мирных договоров или иных международных актов, к принятию которых понуждалась бы силою другая из Договаривающихся Сторон. Правительство РСФСР соглашается не признавать никаких международных актов, касающихся Турции и не признанных Национальным правительством Турции, представленным ныне ее Великим Национальным Собранием.

Под понятием Турции в настоящем договоре подразумеваются территории, включенные в Национальное турецкое соглашение от 28 января 1336 (1920) года, выработанное и провозглашенное Оттоманской палатой депутатов в Константинополе и сообщенное прессе и всем державам.

Северо-восточная граница Турции определяется: линией, которая, начинаясь у деревни Сарп, расположенной на Черном море, проходит через гору Хедис-Мта, линией водораздела горы Шавшет — горы Канны Даг, она следует затем по северной административной границе Ардаганского и Карсского санджаков по тальвегу рек Арпа-чай и Аракс до устья Нижнего Кара-су (подробное описание границы определено в приложении I-м (А) и (Б) и на прилагаемой карте, подписанной обеими Договаривающимися сторонами.

Статья II

Турция соглашается уступить Грузии сюзеренитет над портом и городом Батумом и территорией, лежащей к северу от границы, указанной в Статье I-й нынешнего договора, и составлявшей часть Батумского округа, при условии, что

1) население местностей, указанных в настоящей статье договора, будет пользоваться широкой автономией в административном отношении, обеспечивающей каждой общине ее культурные и религиозные права, и что населению будет предоставлена возможность установить земельный закон, соответствующий его пожеланиям.

2) Турции будет предоставлен свободный транзит всяких товаров, отправляемых в Турцию или из нее, через Батумский порт, беспошлинно, без учинения каких-либо задержек и без обложения их какими бы то ни было сборами, с предоставлением Турции права пользования Батумским портом без взимания за то специальных сборов.

Статья III

Обе Договаривающиеся стороны согласны, что Нахичеванская область в границах, указанных в приложении I-м (В) настоящего договора, образует территорию под покровительством Азербайджана, при условии, что Азербайджан не уступит сего протектората никакому третьему Государству.

В образующей треугольник зоне Нахичеванской территории, заключенной между тальвегом Аракса, линией горы Дагга (3829) — Вели Даг (4121) — Багарзик (6587) — Кемурлу-Даг (6930), линия границы сказанной территории, начинающаяся от Кемурлу (6930), переходящая через гору Серай Булак (807) — станцию Арарат и оканчивающаяся у скрещения Кара-Су с Араксом, будет исправлена Комиссией, состоящей из делегатов Турции, Азербайджана и Армении.

Статья IV

Денонсация прежних договоров между Россией и Турцией.
(Ст. X русского проекта)

Статья V

Отмена режима конституций⁴
(Ст. IX русского проекта)

Статья XII

Россия обязуется принять в отношении закавказских республик шаги, необходимые для признания этими республиками в договорах, которые будут заключены

между ними и Турцией, статей настоящего Договора, непосредственно их касающиеся...⁵

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52997. Лл. 41—44. Подлинник. Текст на французском языке. Лл. 50—51 об. Копия.

¹ Заголовок документа.

² Датируется по содержанию.

³ Отточие документа.

⁴ Так в документе. Следует читать: «капитуляций».

⁵ Далее опущены статьи о проливах, о правах граждан, пользовании путями сообщения.

№ 1092

**ИЗ ПИСЬМА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР И НКВД РСФСР Б. ШАХТАХТИНСКОГО
ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
с предложением пересмотреть решение Азербайджанской ССР
об отказе от спорных территорий в пользу Армении**

(не позднее марта 1921 г.)¹

Между Ангорой и Карабекиром идет глухая борьба, но принимаются все меры, чтобы это разногласие не стало достоянием общества. Карабекир против всякого соглашения с Антантой, но Ангора настаивает вступить в соглашение с последней, если Московская конференция не даст желательных для турок результатов...

Весьма трудно вырвать у Карабекира согласие на заключение какого-либо соглашения с Антантой, т.к. он хорошо знает, что у чересчур пострадавшего в течение многолетней войны населения Восточной Анатолии сложилось твердое убеждение, что Россия есть бездонный человеческий резервуар и тягаться с Россией Турция не может...

Ангорское правительство прекрасно знает настроение населения Анатолии и влияние на него Карабекира, а потому без согласия последнего оно ничего не предпринимает...

Карабекир самым чистосердечным образом мне заявил, что будет величайшим несчастьем для Турции и, безусловно, невыгодным для России, если они не поймут друг друга...

На Карабекира удручающее впечатление произвел акт Азревкома об уступке Армении Зангезура и Нахичеванского района после телеграммы Мустафы Кемалю, выражавшего чувство глубокого удовлетворения ввиду окончательно определившегося положения Азербайджана и умолявшего от имени Великого национального собрания сохранить это положение, дабы не дать врагам материал для провокации. Карабекир особенно резко не реагирует на этот акт, но он находит, что по тактическим соображениям Азревком не должен был поторопиться разрешением этого вопроса, хотя бы до окончания конференции, так как акт этот приписывается влиянию России.

По крайнему моему разумению, нам нужно предпринимать следующее:

1) Удовлетворить срочно официальную просьбу Карабекира об отпуске ему 30000 пудов мазута, 10000 пудов керосина и 5000 пудов бензина;

2) Послать Карабекиру в подарок один классный вагон;

3) Необходимо Нахичеванский край до конференции превратить в самостоятельную единицу под покровительством России и начать через нее торговлю с богатейшими персидскими провинциями, дабы кормить Армению и находящиеся там наши войсковые части персидским зерном, фруктами и предметами первой необходимости, освободим центр таким образом от всяких продовольственных забот по отношению к Армении. Этот важнейший по стратегическим соображениям уголок нельзя отдать под протекторат турок. Самостоятельность этого края под протекторатом России, нужно полагать, что удовлетворит и турок. Возможно, что в недалеком будущем обстоятельства заставят нас от имени самостоятельного Нахичеванского края делать ход в сторону Персидского Азербайджана, но этого никогда нельзя делать со стороны или от имени Армении.

Ввиду пропаганды турок сейчас Армения не получает хлеба из Макинского ханства, но картина совершенно изменится, и Армения получит хлеб и пр. при самостоятельности Нахичеванского края.

Затем нужно иметь ввиду, что на присоединение Нахичеванского края к Армении турки ответят немедленно захватом Макинского ханства, что для нас невыгодно во всех отношениях.

Б. Шахтахтинский

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 31. Лл. 1—2. Подлинник. Автограф.

¹ Датируется по содержанию.

№ 1093

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК РКП(б) Н. КРЕСТИНСКОМУ о кризисной ситуации в советско-турецких отношениях и о кандидатуре Наркоминдела на пост посла в Ангоре

(1 марта 1921 г.)

Уважаемый товарищ,

Отношения к Турции достигли крайне серьезного, критического момента. Вся ориентация Турции может сделаться иной, и результаты такого поворота могут быть крайне тяжелыми для всей нашей политики на Востоке. Совершенно недопустимо, что в такое серьезное время мы не имеем настоящего посла в Ангоре. Там был секретарем Упмал, бывший совершенно не на высоте сложного положения. Временно туда направился тов. Мдивани, но он чрезвычайно легко поддается туркам и за последнее время сделал по этой причине ряд беспактностей. Я уже неоднократно указывал на то, что в Ангоре необходим человек очень стойкий и в то же время способный импонировать туркам, необходима крупная и сильная личность. Мы предлагали и Данишевского, и Менжинского, но обе кандидатуры были отклонены. Послать заурядного работника на эту в высшей степени ответственную и сложную работу совершенно невозможно. Между тем, если бы там был наш посол, многое сложилось бы иначе. Он противостоял бы клеветам и всяческим махинациям наших врагов, он бы группировал сторонников нашей ориентации и руководил бы ими. В данный момент отношения с Турцией дошли до серьезного кризиса. Турецкая делегация объявила, что национальный пакт, по которому Батум, Ардаган и

Карс объявляются турецкими и там допускается лишь еще раз плебисцит, и Александропольский договор, отдающий Турции значительную часть Армении, а все остальные ее части превращающий фактически в вассальные провинции Турции, должны считаться неприкосновенными. Со дня на день можно опасаться занятия Батума турками. Каков бы ни был исход нынешней конференции, нам несомненно предстоит пройти через крайне трудный период в наших отношениях с Турцией. Пост нашего посла в Ангоре оказывается теперь одним из главнейших узлов мировой политики. При той роли, которую играет Турция на Востоке, и при значении восточного вопроса в данный момент, Ангора — один из главнейших пунктов нашей дипломатической работы.

По всем этим соображениям мы считаем, что в Ангору должен быть послан один из выдающихся наших дипломатов. Ввиду того, что тов. Литвинов приблизительно закончил в Ревеле ликвидацию имевшегося там хаоса, мы предлагаем назначить нашим полномочным представителем в Ангору тов. Литвинова. Он еще о нашем предложении не знает, но можно будет ему указать на чрезвычайную важность поездки туда именно в данный момент. Если бы в Лондоне стали выражать по этому поводу неудовольствие, можно будет указать, что с тех пор как советские республики стали соседями Турции, тем самым наши отношения с Турцией вступили в такой фазис, когда урегулирование отношений между нами делается особенно серьезным. Легко будет объяснить, что поездка Литвинова не означает агрессивных планов, а означает только необходимость установления мирных сношений с Турцией, относительно которых вопрос ставится особенно выпукло после советизации всего Кавказа.

Ввиду того, что не устранена возможность разрыва русско-турецкой конференции и немедленного отъезда турок, необходимо поспешить [с] назначением тов. Литвинова, чтобы можно было сейчас же об этом опубликовать, так как назначение такого крупного лица в Ангору будет ярким доказательством нашего желания мира и, если турецкая делегация уедет из-за национального пакта и Александропольского договора, назначение тов. Литвинова всем покажет, что мы желаем мира и дружбы с Турцией. Оно уничтожит до некоторой степени крайне вредные последствия отъезда отсюда турецкой делегации. Необходимо поэтому немедленно это сделать, так как турецкие делегаты потребовали назначения следующего заседания на четверг и исход может быть очень скорым.

С коммунистическим приветом

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 315. Лл. 20—21. Копия.

№ 1094

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА РЕФЕРЕНТОВ НКВД Г. ЧИЧЕРИНУ о непризнании трех санджаков турецкими территориями

(2 марта 1921 г.)

По поводу возникшего вопроса о смысле второго alinéa ст. 1 проекта русско-турецкого договора считаем долгом доложить следующее для восстановления картины имевших тогда место переговоров и их истинного значения.

Вопрос о территории трех кавказских санджаков разрешается в Pact Nationale условно в смысле зависимости его от исхода плебисцита; безусловной территории Турции эти три санджака по Pacte Nationale не составляют¹. Кроме того, когда возникал вопрос о трех санджаках, он был обусловлен согласием Турции на наше посредничество в турецко-армянском споре, согласие на что имеется подтвержденным в ноте Бекира Сами на Ваше имя от 26 августа пр[ошлого] года². Все эти принципы обсуждались тогда в плоскости Вашей ноты на имя Мустафы Кемалю от 4 июня 1920 года и, конечно, с этой точки зрения могут быть понимаемы.

Мы вообще находим, что по существу в вопросе о трех санджаках нигде нельзя найти положения о безоговорочном признании их турецкою территориею.

С формальной стороны мы считаем себя обязанными отметить, что все формулы, резюмировавшие дискуссию с турками, имели по самому смыслу представленных нами туркам полномочий Ваших условный характер, очевидно, помимо всего прочего, находящихся в связи с изменениями в политической ситуации на местах.

[подписи]³

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52997. Лл. 17—17об. Подлинник. Автограф.

¹ Подчеркнуто в документе.

² Так в документе.

³ Подписи неразборчивы.

№ 1095

НОТА И.О. НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АХМЕДА МУХТАРА об основах внешней политики РСФСР и Турции [на ноту Народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. Чичерина от 8 февраля 1921 г.]

(3 марта 1921 г.)

Вследствие получения Вашей ноты от 8 минувшего февраля, имею честь передать Вам самую горячую благодарность Правительства Великого Национального Собрания Турции по поводу контрпредложений, сделанных Российским Советским Правительством в связи с переговорами, которые ведутся в Лондоне о заключении англо-русского соглашения. Мы уверены, что неуклонная приверженность принципам и высокое революционное сознание, доказательство коим Вы дали в данном случае, поставив со всей возможной откровенностью вопросы на почву права, чем принудили империалистов сбросить с себя маску, найдут самый громкий отклик у всех народов, которым отказано в праве на самоопределение, а также у всех тех, в ком алчность победителя не заглушила чувство справедливости, являющееся врожденным свойством человеческой природы. С другой стороны, эти контрпредложения открыли возможность Московской Конференции приступить к работе в атмосфере взаимного доверия, вполне благоприятной для заложения основ союза, результаты коего могут приобрести столь великое мировое значение.

Ниже мы приводим краткий обзор переговоров, имеющих место в Лондоне между нашими делегатами и делегатами западных держав.

Нам предложено было лишь для соблюдения формальности подписать Севрский договор, согласиться на то, чтобы нашей жандармерией командовали иностранные офицеры, согласиться представить на усмотрение конференции вопрос о наших восточных границах, а также так называемый курдистанский вопрос, никогда на деле не возникавший, согласиться на иностранный финансовый контроль над нашей страной, согласиться на плебисцит в Смирне и во Фракии, тогда как предупрежденные о сем заранее греки уже ныне терроризируют турок с целью принудить их под страхом смерти подписываться под заявлениями в пользу их присоединения к Греции. Мы предлагаем своим делегатам отвергнуть все эти требования и строго стоять на почве Национального Пакта: не сомневаясь в исходе голосования, мы соглашаемся на плебисцит в Смирне и во Фракии лишь после очищения страны нашими врагами.

Перед тем как закончить, я считаю необходимым самым дружественным образом коснуться вопроса о грузинской кампании, дабы избежать хотя бы самых незначительных трений между нашими народами, доброе согласие коих необходимо. Русско-грузинские отношения и операции, предпринятые войсками Советского Правительства в Грузии, являются вопросами, которые не касаются нас непосредственно и в которые мы никоим образом не считаем себя вправе вмешиваться.

С другой стороны, как Вам известно, в самую основу нашей политики положено стремление скрепить возможно теснее узы, связывающие наши народы, и добиться таким путем уничтожения империализма, под гнетом коего мы все страдаем. В этих условиях мы полагаем своим долгом в отношении высокого идеала, к осуществлению которого мы совместно стремимся, относиться с чрезвычайным вниманием ко всему тому, что так или иначе может повлиять на наши взаимные добрые отношения. Это представляется тем более существенным, что вся исполнительная власть находится непосредственно в руках Великого Национального Собрания и комиссары являются лишь делегатами такового, поэтому малейшие движения общественного мнения находят отзвук среди избранных нации и, следовательно, влияют на нашу политическую ориентацию. Вам, конечно, хорошо известно, насколько события в Баку и Гандже были использованы нашими общими врагами с целью охладить наши взаимные отношения. Вследствие сего мы настоятельно просим Вас об отдаче красным войскам самого категорического приказа, либо непосредственного, если они подчинены Москве, либо косвенно, если они подчинены Баку, с целью оградить от ужасов войны мусульманское население в местностях, в коих производится наступление. Благородный и чистый идеал, одушевляющий правящие сферы, к сожалению, иногда неправильно понимается теми, кто приводит его в исполнение, а борьба часто влечет за собой прискорбные поступки.

Принимая во внимание нынешнее состояние умов населения наших восточных провинций, всякие слухи о мерах против мусульман Грузии или переселение сих последних в наши пределы создадут такое впечатление и недовольство, чрезвычайно неблагоприятные для тех, которые с твердой уверенностью проводят у нас политику на указанных выше основаниях, и вызовут жестокие нападки на Правительство со стороны представителей народа.

В полной уверенности, что эти откровенные и искренние объяснения рассеют всякую возможность недоразумений между нами и пресекут в самом зародыше инт-

риги наших врагов, прошу Вас, г. Комиссар, принять уверения в моем глубоком уважении.

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Том III. С. 514—515.

№ 1096

ТЕЛЕГРАММА И.О. НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АХМЕДА МУХТАРА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ¹ в дополнение к ноте от 3 марта 1921 г.

(4 марта 1921 г.)

В дополнение к ноте, которую я имел честь передать Вам вчера, убедительно прошу Вас, в целях поддержания взаимной дружбы между обоими правительствами и для устранения всякого рода поводов к трениям между красными и турецкими войсками, отдать категорический приказ Главнокомандующему Красной Армией, действующей в Грузии, дабы воспрепятствовать вступлению его отрядов в области, лежащие по соседству с нашими границами и, равным образом, Ахиза и Анижелец². Вместе с сим прошу принять на себя официальное посредничество перед Азербайджанским Советским правительством в целях добиться отдачи аналогичных энергичных распоряжений войскам означенного правительства. Учитывая сердечность наших отношений, я надеюсь получить от Вас благоприятный ответ в возможной скорости. Таковой ответ успокоит население в наших восточных провинциях, прекратит как жалобы, так и возможность переселения турецких мусульман из упомянутых областей Турции и вместе с сим обезоружит враждебную нам пропаганду.

Мы с живейшим удовольствием ознакомились с речью, произнесенной гр[ажданином] Лениным на открытии заседаний Московской конференции. К сожалению, мы до сего времени не получили еще никаких телеграфных сообщений от наших делегатов. Излишне указывать на неудобство отсутствия известий, на которое мы обречены. Прошу Вас, господин Комиссар, установить правильную подачу сообщений по телеграфу между нами и нашими депутатами путем Баку—Карагис—Карс или Баку—Тифлис—Карс или, наконец, при посредстве радиостанции в Туапсе.

В надежде, что в непродолжительном времени все эти вопросы будут разрешены в самом благоприятном для наших интересов смысле, прошу Вас, господин Комиссар, принять уверение в моем глубоком уважении.

(подпись) Ахмед Мухтар

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 4. Д. 3. Л. 78. Копия. Текст на французском языке (см. там же. Л. 79). Копия. Опубликовано в: МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 515—516.

¹ Нота адресована также: Юсуфу Кемалю, Али Фуаду паше.

² Так в тексте. Имеется в виду Ахалцых и Ахалкалак.

№ 1097

ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ П. МДИВАНИ¹ о территориальных притязаниях правительства ВНСТ на всю Армению под прикрытием рассуждений о своих революционных стремлениях и единстве интересов

(4 марта 1921 г.)

Необходимо иметь с Вами тесный контакт. Ахмед-Мухтар требует объяснения грузинский событий. Я их дал Али-Фуаду, ибо это естественный путь или через него, или через Вас, но не прямо к правительству. Я изложил Фуаду ход восстания, начавшегося в Армении, перекинувшегося на мусульман и затем охватившего большую часть Грузии. Турецкая делегация много говорит о своих революционных стремлениях и единстве интересов с нами против империализма, но на деле она выставляет непомерные притязания: начала с неприкосновенности национального пакта и Александропольского договора, что фактически означает передачу Турции Батума и всей Армении частью явно, частью прикрыто. Это для нас совершенно неприемлемо, и мы сначала не знали: приехала ли делегация заключать с нами союз или устраивать разрыв и готовить материалы против нас. Теперь идет торг. Мы отдаем Карс и Ардаган, но ни в коем случае не можем отдать Батум и требуем двадцативерстной полосы к западу от Александропольской желдороги и к югу от Аракса. В Батуме будет Грузия, в Александрополе и Эривани — Армения, а Нахичевань будет непосредственно зависеть от России. Таковы наши основы. Турки сначала настаивали на слове союз, но мы им заявили, что ввиду переговоров с Англией мы не можем пользоваться этим словом. Они также заявляли, что их отношения к Грузии и Армении не касаются нас, но мы это абсолютно отвергаем. Таково положение. Надо объяснять туркам, что советские республики составляют естественный союз, и уступка Карса и Ардагана есть максимум возможного. Они напуганы действиями коммунистов и их агитацией в Анатолии. Мы должны быть в этом отношении очень осторожными и тактичными. Мы подчеркиваем, что движение в Турции есть национальное и она не созрела для коммунизма.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2117. Л. 182. Копия.

¹ На бланке: «РСФСР. Шифровальное отделение при канцелярии Народного комиссара по иностранным делам».

**СТАТЬЯ ЧЛЕНА СОВЕТА ПРОПАГАНДЫ
И ДЕЙСТВИЯ НАРОДОВ ВОСТОКА А. СКАЧКО
с изложением позиции большевистского руководства России на
советско-турецкой конференции в Москве**

(4 марта 1921 г.)

Предстоящая конференция четырех восточных государств: Советской России, Армении, Азербайджана и Турции, борющихся с империализмом наций, является событием исключительной важности, одним из поворотных пунктов в истории мировой революции. Здесь должно произойти одно из двух: или восточные государства крепко свяжутся между собою, и тогда борьба с империализмом развернется в еще более небывалой силе и широте, или, не придя к взаимному соглашению, они отвернутся друг от друга и нанесут тем самым удар развитию революции на Востоке.

А угасание революции на Востоке — это бесконечное оттягивание революции на Западе.

Победа мировой социальной революции теперь одинаково зависит как от революционного пролетариата Запада, так и от угнетенных империалистами стран Востока.

В силу этого надлежит принять все усилия, чтобы собирающиеся на конференции восточные государства вышли бы неразрывно связанными для борьбы с западно-европейским империализмом. А для этого необходимо, чтобы участвующие в конференции государства сделали бы друг другу такие уступки, которые устранили бы все поводы к взаимному неудовольствию и недоверию.

Каковы могут быть эти уступки и кто должен взять на себя инициативу уступчивости, долженствующей установить дружеские отношения на Востоке?

Здесь не следует упускать из виду, что на конференции встретятся три государства социалистические и одно буржуазно-националистическое. Встретятся два мировоззрения, из сущности последних должно вытекать, какие уступки и кому должны казаться важными и значительными, приемлемыми и неприемлемыми. Тогда, как для Ангорского правительства, преследующего государственно-национальные интересы, чрезвычайно важно сохранение, а может быть, и увеличение турецкой территории, для социалистических государств ни территория, ни национальные интересы не играют никакой роли.

Социалистические государства на предстоящей конференции, конечно, будут руководствоваться великим принципом, поставленным товарищем Лениным в его тезисах о национально-колониальных вопросах, гласящим: «Пролетарский интернационализм требует: во-первых, подчинения интересов пролетарской борьбы в одной стране интересам этой борьбы во всемирном масштабе. Во-вторых, требует способности и готовности со стороны нации, осуществляющей борьбу с буржуазией, идти на величайшие национальные жертвы ради свержения международного капитала».

Интересы пролетарской борьбы во всемирном масштабе требуют освобождения национальных и полуколониальных стран, питающих своими силами международный капитализм, из-под ига стран империалистических, а потому интересы этой борьбы требуют всемерной поддержки Турции, как единственной пока колониальной страны Востока, ведущей активную борьбу против империалистических правительств Антанты. Для поддержки Турции в этой борьбе необходимо удовлетворение ее национально-государственных интересов договаривающимися с нею странами.

Буржуазно-национальное Ангорское правительство, естественно, не может и не хочет превозмочь свой национализм (пусть это даже национализм империалистического оттенка), но социалистические государства все же должны преодолеть свой национализм и принести в жертву интересам развития революции и своей территории и даже группы своих единомышленников.

Ведь если мы верим в успех пролетарской революции, то мы должны понимать, что все эти жертвы временные, что с победой мировой революции они все аннулируются. Ведь даже если подозревать Ангорское правительство в империализме и воинствующем империализме, в желании держать под своей властью территории с армянским населением и даже захватить Кавказ, то и тогда нечего бояться Турции, ибо все ее империалистические замыслы (если они существуют) обречены на бесплодие, так как при победе пролетарской революции в Европе неизбежна победа коммунизма и в Турции, не имеющей своей промышленности и потому не могущей быть независимой от Европы.

Вера в неизбежность пролетарской революции, социалистические государства во имя победы ее без страха должны идти на уступки государствам и националистическим группам, памятуя, что все эти жертвы носят только временный характер.

Если в 1918 году Россия могла отдать Украину, то есть могла принести в жертву (по существу) саму себя во имя спасения только что загоревшего очага коммунизма, то сейчас социалистические государства должны во имя интересов развития революции на Востоке пойти на некоторые уступки Турции, являющейся первым очагом борьбы восточных стран с империализмом.

Все эти соображения относятся к Армении, ибо ни Россия, ни Азербайджан не имеют спорных вопросов с Турцией.

Главным вопросом конференции является вопрос армянский, то есть устранение всех недоразумений и установление дружеских отношений между Турцией и Арменией. Армении безусловно придется руководствоваться ленинским принципом о величайших национальных пожертвованиях. Ей придется отказаться не только от империалистических дашнакских замыслов и Великой Армении, но, возможно, и от более скромного желания объединения тех земель, которые всегда назывались армянскими.

Так, ей придется отказаться от претензий на Ванский и Битлисский вилайеты, ибо в настоящий момент эти претензии должны быть признаны беспочвенными.

Правда, в этих вилайетах армянское население составляло около 40%, а в некоторых санджаках даже абсолютное большинство, точно так же верно, что во время войны это армянское население подвергалось насилиям со стороны правительства Энвера, что оно было выселено с земли, также перебито, а часть его рассеяна по всей Малой Азии и Кавказу. Но также правда то, что сейчас в этих местностях армянское население составляет едва 5—10% (по данным американской комиссии Харборда в 1919 году, которая, конечно не была склонна преуменьшать процент армянского населения). Кроме того, действительными хозяевами (по реальной силе) Вана и Битлиса являются не турки, а курды, которые ни за что не согласятся на передачу их земель Армении.

Когда представитель чрезвычайного Турецкого посольства по возвращении из Москвы докладывал Ангорскому национальному собранию, что Россия условием соглашения ставит уступки Вана и Битлиса Армении, то курдские депутаты кричали: «Отдавайте, но пусть армяне попробуют прийти и взять!»

При трезвом учете сил армяне должны понимать, что взять эти вилайеты нечем.

Взять их они могут только при помощи России, но они должны также понимать, что русская Красная Армия никогда при таких условиях не станет для них за-

воевывать Вана и Битлиса. Вторгаться во имя интересов Армении в Турцию — это значило бы доказать турецкому народу и всему Востоку, что Советская Россия продолжает политику царской России и российский коммунизм есть только замаскированный российский империализм.

Начать войну с Турцией — это значило бы провалить революцию и борьбу с английским империализмом на всем Востоке, и, конечно, на это Советская Россия никогда не пойдет.

И если бы даже скучившиеся в современной Армении беженцы из Битлиса и Вана терпели невероятные лишения, если бы оставшиеся в Турции армяне сейчас продолжали преследоваться, угнетаться правительством, все равно до поры до времени ничего не остается, как примириться с этим и принести в жертву интересам мировой революции и бывшие территории, и оставшиеся там группы своего народа.

Армении придется отказаться не только от территорий, на которые она претендовала, но даже и от тех, которые уже входили в состав независимой Армении. Карсская и Ардаганская области отнюдь не должны являться яблоком раздора между Арменией и Турцией, ибо надо принять во внимание, что захват этих областей армянским правительством был акт империалистический, так как 67% их населения составляют мусульмане, и требовать их себе по принципу самоопределения народов Армения не имеет никакого права. Конечно, можно сказать, что в Карсе и Ардагане заинтересована не только Армения, но и Россия, ибо эти местности являются плацдармом и подступами к Кавказу: «Кто владеет Карсом, тот владеет Закавказьем». Но Советская Россия не смотрит на международные вопросы с точки зрения своих государственных интересов, она верит в победу мировой пролетарской революции и знает, что с этой победой все плацдармы и подступы теряют всякое значение, и поэтому Советская Россия не будет считать неприемлемой для себя уступку и временное оставление Карса и Ардагана в руках Турции до той поры, пока мировая революция все разберет и каждому куску земли найдет настоящего хозяина — работающего на нем трудового народа.

Но если Советская Россия и Советская Армения во имя развития революции на Востоке пойдут на известные уступки Турции, то, с другой стороны, Ангорское правительство должно будет понять, что современная Советская Армения — не дашнакская Армения, что между армянскими коммунистами и дашнаками нет никакой преемственной связи, и потому нелепо относиться к Советской Армении с такой же враждебностью, как и к дашнакской, и требовать от армянских коммунистов выполнения договора, заключенного с дашнаками. Ангорское правительство должно понять, что враждебная революционной Турции дашнакская Армения умерла; если она попытается воскреснуть, то она будет беспощадно раздавлена как силами революционного армянского народа, так и силами, поддерживающими его в Советской России, а потому воскресения дашнаков опасаться не приходится, и можно смело верить в дружественные отношения армянского народа, руководимого коммунистами, и не требовать от них никаких унизительных гарантий, вроде разоружения и тому подобное. Ангорское правительство отлично знает, что армяно-турецкая вражда есть чисто искусственная, вызванная политикой великих держав.

Теперь, с исчезновением царской России и с выходом Армении из-под влияния Антанты, причина армяно-турецкой вражды исчезает, и нет никаких оснований ожидать ее продолжения.

Влиятельный публицист М. Павлович в своей недавно вышедшей книге «Вопросы национальной и колониальной политики» говорит: «Утверждение советского строя в Армении является первым шагом к созданию федерации Кавказа — Грузии, Армении и Анатолийской Турции, федерации, которая явится ядром,

вокруг которого в скором времени объединятся и другие государства Востока. И Ангорское правительство должно понять, что после советизации Армении для Турции уже встает вопрос не о борьбе с ней, а об объединении для общей борьбы с империализмом. Если с одной стороны Ангорское правительство поймет это и сможет встать выше слепой стихийной национальной ненависти, а с другой — Советская Армения последует завету Ленина «о необходимости национальных жертв для наций, осуществляющих победу над буржуазией», то тогда можно с уверенностью предсказать, что предстоящая конференция положит конец всем недоразумениям, всем недовериям и скует все участвующие в ней государства крепкой цепью неразрывной дружбы, и тогда для революции на Востоке откроется новая блестящая эра непрерывных побед над угнетающим мир империализмом».

Жизнь национальностей. 4 марта. 1921 г.

№ 1099

**РАДИОГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО
КОМИТЕТА СЕВЕРНЫХ РАЙОНОВ АРМЕНИИ Г. АТАРБЕКОВА
В. ЛЕНИНУ И Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о подавлении восстания в Советской Армении**

(4 марта 1921 г.)¹

Всем, всем.

Москва, Тифлис из Эривани, 3. 4.

Москва, Ленину, Тифлис, Орджоникидзе.

Сегодня, усилиями армянских трудовых масс при поддержке частей Красной армии ликвидирована гнусная авантюра партии Дашнакцутюн, которая, опираясь на неклассированную часть турецкоподданных беженцев, кулаков и маузеристов в последний раз перед своей смертью попыталась сыграть лакейскую роль перед Антантой: ввергать в пучину полных бедствий несчастную, истерзанную страну.

За короткое время своего господства дашнаки довели страну до полного истощения и отчаяния: армянское крестьянство и рабочие, разбив банды кучки авантюристов, заняли столицу Советской Армении, Эривань, водрузив окончательно красное знамя труда. Все население города, со слезами на глазах торжественно встретило красные отряды. Рабочие и крестьяне шлют горячий привет Третьему Интернационалу, вождям всемирной революции тов. Ленину, Троцкому, Зиновьеву, Сталину и закаленному вождю трудящихся Кавказа Орджоникидзе.

Председатель Военно-революционного Комитета
Советской Социалистической Республики Армении
Атарбеков

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 62. Лл. 2—2 об. Копия.

¹ Датируется по препроводительному письму (см. там же. Л. 1).

№ 1100

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ
В АНГОРЕ П. МДИВАНИ¹**

**о расхождении из-за линии границы и антисоветской политике
Бекира Сами**

(5 марта 1921 г.)

Все еще имеется расхождение с турками из-за линии границы. Они согласились только на десятиверстную полосу, окружающую Батум и идущую вдоль желдорога на север, что отдает в их руки шоссе, идущее от Батума на Ахалцих. Мы на это не согласны, это шоссе должно остаться Грузии. Они далее требуют, чтобы граница шла по Арпачаю и по Араксу, согласны только, чтобы пограничные блокаузы были в пятиверстном расстоянии. Мы настаиваем на двадцати и двадцатипятиверстной полосе для безопасности желдорога вдоль Арпачая и вдоль Аракса. Турки обнаруживают крайнее упорство, мы же никак уступить не можем.

Корреспондент Пети журнал сообщает интервью Бекира Сами. Он выражает глубокое удовлетворение заключением франко-турецкого соглашения, говорит, что тем, что турки получили, они обязаны великодушию Франции и Бриана. Турция не забудет этого долга, те турки, которые совершили ошибку нападения на Францию во время войны, будут знать теперь, с какой стороны справедливость и цивилизация. Он закончил пожеланием, чтобы скорее создался союз Турции с Польшей и Румынией, который будет орудием развития французского влияния на востоке.

По этому поводу посылаю ноту Али-Фуаду с вопросом, представляет ли Бекир Сами Константинополь или Ангору и в последнем случае осталась у Ангоры прежняя ориентация или мы должны сделать соответствующие выводы, имея в виду, что одновременно польский министр Сапега в Бухаресте заключил какой-то договор и в публичных речах говорил, что Польша и Румыния должны считаться с вероятностью близкой войны с Советской Россией, а французский Мининодел заявил Маклакову, что Франция оказывает всяческую помощь кронштадтским мятежникам. Она предписала французским представителям в соседних странах влиять на местные правительства, чтобы послали кронштадтцам продовольствие. Это все еще более подчеркивает необычайность заявления Бекира Сами, требующего разъяснения.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2117. Лл. 3—4. Копия.

¹ На бланке: «РСФСР. Шифровальное отделение при канцелярии Народного комиссара по иностранным делам».

№ 1101

**ПИСЬМО КОМАНДУЮЩЕГО ВОСТОЧНЫМ ФРОНТОМ ТУРЕЦКОЙ
АРМИИ К. КАРАБЕКИРА КОМАНДУЮЩЕМУ 11-й КРАСНОЙ АРМИЕЙ
о совместных действиях советских и турецких войск против Армении**

(5 марта 1921 г.)¹

1-ое. Между турецкими отрядами и красными дружеские отношения продолжают, если же и когда и бывали легкие осложнения, то только вследствие вредно инспирированных пропагандистов в Ордубаде, в результате которых большевистская

пресса также пострадала. Мы ничего не могли выяснить определенно по поводу событий, имевших [место] ночью в Армении, знаем только, что вредные люди путем злобной пропаганды помешали всякому правильному сообщению. Прошу Вас очень дать распоряжения отрядам в Нахичевани для ограждения и сохранения в неприкосновенности нашей дружбы.

1-ое. В последние времена в Нахичевани и в Шаруре постоянная дружба не была соблюдена полностью, и на основании нашего Александропольского договора с армянами, причиной было некоторое недоразумение по делам управления Шарура и Нахичевани, т.к. наши отряды заняли Шахтахты, согласно принципу договора, дашнаки заняли пространство между Ордубадом и Боюк-Дева и дашнакские отряды, таким образом, были в Кизиль-Куте, откуда они наводнили опять всю страну.

Отныне турецкие власти в Шахтахах должны быть под властью красных сил. Прошу Вас очень поэтому отдать приказание командованию красными войсками в вышеуказанном направлении.

Примите мои самые лучшие пожелания.

Главнокомандующий Восточным фронтом
Кязим Карабекир

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 37. Лл. 15—16. Перевод с турецкого на арабце.

¹ Документ датирован и по мусульманскому летоисчислению.

№ 1102

**ТЕЛЕГРАММА КОМАНДУЮЩЕГО ВОСТОЧНЫМ ФРОНТОМ ТУРЕЦКОЙ
АРМИИ К. КАРАБЕКИРА КОМАНДУЮЩЕМУ 11-й КРАСНОЙ АРМИЕЙ
о взаимных услугах, оказывавшихся против армян в Нахичевани**

(6 марта 1921 г.)¹

Я получил депешу за № 62/926, датированную 9 февраля 1921 г., от имени русской советской власти в Шахтахах, гласящую, что полнейшее спокойствие царит среди наших и Ваших солдат, которые оказывают друг другу взаимные услуги и живут в добром согласии. Ваше правительство и наш лагерь находятся также во взаимных добрых отношениях, и нет никакого сомнения в том, что красный лагерь для нас весьма приятен, и я этим соседством весьма польщен²...

Я только что получил уведомление, что Кязим-бей прибыл в Тавриз от имени Турецкого правительства; он также будет и в Нахичевани, чтобы установить там порядок, а т.к. наши сторонники очень многочисленны в Нахичевани, то я надеюсь, что все наши пожелания относительно этих местностей будут выполнены и все наши общие враги окажутся в ловушке, т.к. за ними тщательно наблюдают и ловят их. Вот и все пока, что я имею честь Вам сообщить.

Подписано: *Кязим Карабекир*, Главнокомандующий Турецкой армией на Востоке.

Постскрипtum: при сем прилагаю копию с телеграммы за №, полученной из Карса от 6 марта 1327 г. от турецкого капитана в Караклисе.

РГАСПИ. Ф. 85. С/Турция. Д. 37. Л. 17. Копия.

¹ Документ датирован и по мусульманскому летоисчислению.

² Далее опущены аналогичные рассуждения.

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ, Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ, И. СТАЛИНУ
о выступлении в меджлисе Мустафы Кемалья и других
с призывом оказать военную помощь**

(6 марта 1921 г.)

<...> И Мухтар, и Кемаль совершенно определенно заявили, что они абсолютно ничего не ждут от Лондонской конференции. Мустафа Кемаль заявил, что он в подтверждение прежних директив кратких...¹ из определенных, снова напомнил Бекир Сами, что не следует ни в коем случае придавать значения обещаниям англичан и что будет добиваться предъявленных требований. Бекир Сами лично не может влиять на ход и исход Лондонской конференции в части, касающейся турецких дел. Все зависит от Ангоры, которая имеет постоянную связь с делегацией, а затем они указывали, что состав Меджлиса таков, что большинству нужны какие-нибудь осязательные, видимые простым обывательским глазом, виды помощи. Это нужно, чтобы заткнуть глотку. Нас атакуют и в Меджлисе, и в народе, заявили они, помогите нам отбиться и дайте возможность вовремя пресечь нарастающие недоверие и недовольство. Для этого нужно, добавляем, во всяком случае, обмениваться мнениями. Кроме того, просьба Кемалья указать, что сам...¹ с империалистами, напускающими на нас враждебные железные...¹ можем поверить, только имея одну живую силу. У нас теперь есть надежная, вполне организованная армия, но огромный недостаток в обмундировании. Не следует медлить помощью и уменьшать силу нашего единственного языка с империалистами. Только сейчас здесь получена шифрованная депеша Али Фуада от 27 февраля, 5300 групп, переданная РОСТА в...¹ радио 5 марта Трапезунду.

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Л. 69. Копия.

¹ Отточие документа.

**ЧЛЕН ДЕЛЕГАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АЛИ ФУАД ДЖЕБЕСОЙ
об уступке грузинам Батума в обмен на присоединение
к Турции дополнительных армянских территорий**

<...> В числе вопросов, выдвинутых турецкой делегацией, был:

Пункт № 8. В обмен на отказ от города и порта Батума в пользу кавказцев при определенных условиях и обстоятельствах мы потребовали следующее: продлить наши границы восточнее Карса на всем протяжении до тальвега реки Аракс (Арпачай). Таким путем была бы обеспечена наша безопасность и одновременно значительный кусок территории был бы присоединен к нашей стране. Мы ставили своей целью добиться удовлетворения наших условий в рамках договора, чтобы окончательно утвердиться, и только после этого в самый последний момент уступить Батум при определенных условиях, делая при этом вид, что мы идем на уступки кавказцам.

Ali Fuat Cebesoy. Moskova Hatiralari (21/11/1920—2/6/1922). «Vatan» Nesriyati. Istanbul, 1955. Vol. II. P. 147.

**ПИСЬМО И. СТАЛИНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
с перечнем армянских территорий,
уступленных им в пользу Турции и Азербайджана**

(6 марта 1921 г., Кремль)

Тов. Чичерин,

Сообщаю Вам согласно Вашей просьбе точное содержание моих заявлений турецким делегатам о возможных, по моему мнению, уступках со стороны РСФСР.

1. Большая часть Батумского¹ округа остается за РСФСР, Артвин и Арденуч переходят к Турции, новая граница между РСФСР и Турцией проходит приблизительно¹ по линии Лиман—Борчха—река Чорох—река Имерхеви и далее к востоку до границы Карсской области. Само собою понятно, что я говорил о приблизительной линии, ибо точная граница на основе этой приблизительной линии должна быть определена соответствующей комиссией.

2. Военные не согласны уступить Турции Ардаган¹, считая его ключом к Тифлису, тем не менее я (Сталин) надеюсь уломать военных и добиться уступки так, чтобы граница между РСФСР и Турцией проходила приблизительно¹ по линии старой границы между Карсской областью и Тифлисской губернией, причем здесь я делаю ту же оговорку о точной границе на основе приблизительной линии, какую я сделал выше в пункте первом.

3. Александрополь очищается Турцией, причем вдоль всей железнодорожной линии Александрополь—Камарлу (западнее этой линии) обеспечивается в пользу РСФСР полоса глубиной приблизительно¹ в 20 верст.

4. По вопросу о Нахичевани последнее слово предоставляется представителю Азербайджана.

И. Сталин

P.S. Вставка красными чернилами сделана мной. И. Ст[алин]²

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 824. Л. 8. Подлинник. Автограф.

¹ Подчеркивания в тексте документа пунктиром сделаны И. Сталиным.² Вставка в п. 1. к словам: «и далее к востоку».

**ПИСЬМО НКВД РСФСР ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР Б. ШАХТАХТИНСКОГО НАРОДНОМУ
КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ,
передающее просьбу турецкой делегации устроить встречу с И. Сталиным**

(7 марта 1921 г.)

Георгий Васильевич,

Сегодня я вел продолжительную беседу с турками. Вопрос о Нахичеванском районе и Батуме теперь их мало интересует, т.к. они убедились, что все споры об этих округах бесполезны...

На них произвело огромное впечатление мое заявление о том, что с завтрашнего дня я не буду иметь возможности уделять им сколько-нибудь времени, т.к. должен буду заниматься разрешением других вопросов, возложенных на меня моим Правительством.

Они просили меня получить от тов. Сталина согласие уделить им три часа времени, чтобы они имели возможность обсудить с ним все пункты соглашения.

С ком[мунистическим] приветом

Б. Шахтактинский

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Лл. 24—24 об. Подлинник. Автограф.

№ 1107

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ,
поддерживающее просьбу турецкой делегации о встрече с И. Сталиным
(7 марта 1921 г.)**

Уважаемый товарищ,

Тов. Шахтактинский был сегодня еще раз у турецких делегатов и имел с ними продолжительную беседу. Они больше всего придадут значение вопросу об отходе на 20 верст от железнодорожного полотна, усматривая в этом мере, рассчитанную на то, чтобы аннулировать военное значение Карса. В долине Аракса они добиваются, чтобы именно она служила границей. Они просили тов. Шахтактинского получить от Вас согласие уделить им три часа времени, чтобы они имели возможность обсудить с Вами все пункты соглашения.

По существу, это очень желательно, но так как я не знаю, не будете ли Вы поглощены партийным съездом, передаю этот вопрос исключительно на Ваше рассмотрение.

Что касается именно долины Аракса, не надо забывать, что в прилегающих горах южной части Сурмалинского уезда и южнее живут курды, по своему быту — бандиты. Если граница будет по Араксу, ничто не будет препятствовать курдам вечно грабить население долины. <...>

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. 232. Д. 53001. Л. 22. Копия.

№ 1108

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА Б. ШАХТАКТИНСКОМУ
о том, что И. Сталин осведомлен о желании турецкой делегации
встретиться с ним
(7 марта 1921 г.)**

Уважаемый товарищ,

Я написал тов. Сталину о том, что турецкие делегаты хотели иметь с ним совещание. Не знаю, не будет ли он слишком поглощен партийным съездом. По существу,

такое совещание было бы, конечно, очень желательно. Что касается проведения границы по Араксу, вряд ли будет возможно в таком случае должным образом защищать население долины от набегов курдов, живущих в прилегающих с юга горах. До самого Аракса они будут двигаться беспрепятственно, так как это будет их территория, а через Аракс им во всякий момент легко будет переправляться для набегов.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Л. 53001. Л. 23. Копия.

№ 1109

**ЧЛЕН ДЕЛЕГАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АЛИ ФУАД ДЖЕБЕСОЙ
о позиции Наркоминдела РСФСР Г. Чичерина в вопросе передачи Армении
Вана и Битлиса и причинах принятия Советским правительством
турецких условий**

<...> На предложение Чичерина о том, чтобы часть территории провинций Ван и Битлис была передана Армении, Бекир Сами [глава турецкой делегации] ответил, что в Турции нет армянской провинции, и добавил:

«Армяне в нашей стране всегда жили совместно с другими; нигде они не составляли даже одной трети всей численности населения. Передача Армении одной или двух из этих провинций означала бы ущемление прав мусульман. Более того, это привело бы к тому, что большинство бессмысленно пожертвовало бы своими интересами ради меньшинства. Такое решение противоречит даже вашим собственным принципам».

В ответ на это Чичерин подчеркнул, что необходимо уступить Армении какую-то часть провинций Ван и Битлис и что любая помощь Турции обусловлена таким решением. Кроме того, Чичерин дал понять, что Халил и Джемаль паша [руководящие деятели режима младотурок в годы войны] во время переговоров с ним согласились на это условие и что произойдет приток [армянских беженцев] в районы, которые будут переданы Армении. <...>

Бекир Сами выразил протест, заявив, что несколько тысяч армян, которые никак не связаны с правительством в Эривани, не могут жить в Ване и Битлисе при независимом правительстве. Существует много препятствий. Если мы согласимся с этим принципом, тогда нелогичным результатом этого явится создание маленьких Армений в каждой турецкой провинции.

Но Чичерин настаивал на своем, повторяя свое предложение и решительно утверждая, что подписание договора [с кемалистской Турцией] и осуществление плана оказания ей помощи зависит от выполнения этого условия. Так в полночь закончились наши переговоры, которые продолжались около трех с половиной часов.

В подготовленном для Великого Национального Собрания докладе относительно этих переговоров, который его заместитель Юсуф Кемаль повез с собой в Анкару для консультаций, Бекир Сами писал: «Великому Национальному Собранию предстоит решить вопрос о передаче Армении какой-то территории. Только это Собрание имеет право принять такое решение. Поэтому я воздержусь от выражения своего мнения. Однако, если Собрание решит отказаться от надежды получить помощь от России, тогда я предложу, что самым важным долгом Собрания и Кабинета

явится решение вопроса о том, можно ли получить такую помощь из какого-либо другого источника».

К счастью, обстановка изменилась. Трудности и задержка с телеграфной связью с Анкарой сделали для нее ненужным принятие быстрого решения. Наши военные победы в Армении и поражение Советов в Польше помогли изменить ситуацию. В результате нам удалось достичь согласия с Советами на наших условиях и заручиться их поддержкой.

Ali Fuat Cebesoy. Moskova Hatiralari (21/11/1920 — 2/6/1922). «Vatan» Nesriyati. Istanbul, 1955. Vol. II. P. 84—85.

№ 1110

ЧЛЕН ДЕЛЕГАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АЛИ ФУАД ДЖЕБЕСОЙ о решающей роли И. Сталина на Московской конференции и о поощрении им геноцида армян

<...> После Ленина Сталин был вторым человеком во власти. Он, возможно, с согласия Ленина, сосредоточил в своих руках все влияние и всю власть. Тот факт, что нам было официально заявлено, что Сталин будет активно участвовать в работе Московской конференции, было намеком на то, что неуместная антитурецкая политика Комиссара иностранных дел Чичерина будет пересмотрена. <...>

Сталин и Армянская проблема

В ответ на наш вопрос, будет ли вопрос об Армении обсуждаться [на Конференции], Сталин ответил:

«Вы все сами полностью решили проблему Армении. Если все еще остается какая-то проблема, действуйте и решайте ее, но абсолютно необходимо, чтобы вы информировали нас, когда это произойдет».

...После вызвавшего у нас удивление однозначного удовлетворения, которое Сталин вселил в нас, мы покинули его.

Сталин пожаловался на жесткие ограничения, присущие поведению дипломатов; он заметил:

«Почему-то они неспособны придать обсуждению надлежащее направление с учетом требований новой идеологии и мышления». В результате в ходе наших переговоров мы были очень требовательными для того, чтобы добиться своей цели в той обстановке, которая господствовала в кабинетах Комиссариата иностранных дел. Если бы не вмешательство Сталина в этом плане, то Московская конференция продолжалась бы, по всей вероятности, гораздо дольше; либо мы не добились бы тех результатов, которых достигли.

Ali Fuat Cebesoy. Moskova Hatiralari (21/11/1920 — 2/6/1922). «Vatan» Nesriyati. Istanbul, 1955. Vol. II. P. 121, 140.

№ 1111

ЧЛЕН ДЕЛЕГАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АЛИ ФУАД ДЖЕБЕСОЙ об исключении из состава делегации РСФСР на Московскую конференцию армянина Карахана и включении «турка по происхождению» Коркмазова

<...> 26 февраля 1921 г. делегаты [турецкие и русские] собрались в зале, в которой должна была проходить Московская конференция... По негласной просьбе Анкары армянин Карахан был отстранен от участия в качестве заместителя главы делегации. Вместо него был включен Джелал Коркмазов, турок по происхождению.

Ali Fuat Cebesoy. Moskova Hatiralari (21/11/1920 — 2/6/1922). «Vatan» Nesriyati. Istanbul, 1955. Vol. II. P. 146.

№ 1112

ТЕЛЕГРАММА КОМАНДУЮЩЕГО ВОСТОЧНЫМ ФРОНТОМ ТУРЕЦКОЙ АРМИИ К. КАРАБЕКИРА КОМАНДУЮЩЕМУ 11-Й КРАСНОЙ АРМИЕЙ о совместных действиях против армян в Нахичеване

(Карс, 7 марта 1921 г.)¹

Копия с телеграммы, получена из Карса за № 277 8 марта 1327 г. гиждри.

Соответствует подлиннику, по удостоверению подписью капитана турецких войск в Караглисе.

Настоящим извещаю Вас, что русские советские власти и турецкое правительство находятся в дружеских отношениях друг с другом, и наши взаимные отношения не оставляют желать ничего лучшего, но вместе с тем я сожалею, что дашнаки в Нахичевани нарушают эти установившиеся хорошие отношения двух друзей. Будьте же любезны дать Ваши инструкции красному командованию в Нахичевани придерживаться всегда хороших отношений с турками, и тогда все можно считать благополучным в Шахтахах.

Согласно географической карты 1/46000, с севера гора Каракурт, с востока долина Чарни-Ять-Баши заняты, но согласно Вашим инструкциям, красные войска должны быть в курсе дела.

Смею Вас уверить, что в промежутке между Шахтахами и Нахичеванью мы держим страну в образцовом порядке. Вторичное тождественное содержание было сообщено командующему отрядом XI армии в Нахичевани.

Подписано: Кязим Карабекир, главнокомандующий турецкой армией на Востоке.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 37. Лл. 18, 20. Копия. Перевод с турецкого на арабице.

¹ Документ датирован и по мусульманскому летоисчислению.

№ 1113

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕВКОМА АБХАЗИИ Е. ЭШБЫ
С НАРОДНЫМ КОМИССАРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ БЕКИРОМ САМИ¹
о лондонских переговорах кемалистов**

(не позднее 8 марта 1921 г.)

Г р и ф «Секретно».

Тов. Эшба: Я не хотел уехать без того, чтобы не поговорить с Вами. У меня имеются два вопроса: верно ли, что в Меджлисе имеется течение против союза с Советской Россией, что поэтому возникают опасения, что революционная Анатолия может очутиться в объятиях Антанты?

Бекир Сами: Ввиду того, что мне нездоровилось, я не мог до сих пор сделать доклада в Меджлисе, но в частных беседах со своими друзьями уже поделился кой-чем из своих впечатлений о Советской России. Я не придаю большого значения этим толкам и считаю союз с Россией необходимым и естественным.

Мы получили предложение союзников через Теффик-пашу, которое мы отвергли и потребовали ликвидации Константинопольского правительства. Хотя я лично не придаю большого значения в смысле реальных результатов, но поездка нашей делегации будет полезна в том же смысле, что советской делегации в Лондон. Кстати сказать, по этому вопросу — полное согласие с Москвой и даже больше: поездка нашей делегации не только не ослабит нашего союза, наоборот, усилит...

РГАСПИ. Ф. 544. Оп. 3. Д. 46. Л. 38. Машинописная копия.

¹ Опущены фрагменты беседы об особенностях образования внутрироссийских автономий и отношении к ним Ангорского правительства.

№ 1114

**ЗАПИСКА В. ЛЕНИНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о необходимости того, чтобы И. Сталин поговорил «начистоту»
с турецкой делегацией**

(9 марта 1921 г.)

Соф[ийская] наб[ережная] 14, Особняк б[ывший] Харитоненко.

Тов. Чичерин! Я крайне обеспокоен тем, что турки оттягивают подписание договора о Батуме, выигрывая время, пока их войска идут к Батуму. Мы не должны позволить им такие оттяжки. Обсудите такую меру: вы перервете¹ вашу конференцию на полчаса для разговора со мной, а Сталин в это время поговорит начистоту с турецкой делегацией, чтобы выяснить дело и довести до конца сегодня же.

Ленин

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 17433. Лл. 1—2. Подлинник. Автограф.

¹ Так в документе.

№ 1115

**ПИСЬМО ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ВЧК В АЗЕРБАЙДЖАНЕ
И АРМЕНИИ Г. АТАРБЕКОВА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
об антибольшевистском восстании в Армении**

(9 марта 1921 г.)

Дорогой Серго!

Пока под рукой мало данных, чтобы совершенно определенно высказаться о характере и размерах восстания в Армении в смысле вовлечения широких масс, но, думаю, что не ошибусь, если скажу: ставка дашнаков на крестьянство провалилась. Активное участие принимают дашнаки «всяких ориентаций» при поголовной поддержке турецких армян и благословения духовенства. Сильно бросается в глаза расслоение [слово затерто]. Сейчас на нашем фронте более 70% армян крестьян-добровольцев. Нждэй имеет тесную связь и старается перебросить свои силы. Со стороны Камарлю наши сильно жмут, но очень досадно, что вовремя не идут силы к нам, чтобы им помочь. На днях ожидаем прибытия двух полков, которые очень малочисленны, и постараемся взять Нижние Ахты и продвинуться дальше. Одновременно с этим необходимо будет ликвидировать и Ново-Баязетское направление и также сделать нажим со стороны Амамлы.

Недостаточно взять Эривань, необходимо иметь силы для ликвидации банд по всей Армении.

Посланный кавполк малочислен, 160 сабель, не очень боеспособен, и командир полка ни к черту не годится (я с ним был во время боя).

Думаю, большая ошибка со стороны 18-ой дивизии — предполагаемая смена командования. На этом участке: вместо комбрига-60 — комбриг-54. Последнего я не знаю, еще не прибыл. Про комбрига-60 должен сказать, что оставляет твердое впечатление, да притом уже освоился с обстановкой и приемами противника. Думаю, эта смена — ведомственное самолюбие. Бригада-60 входит в 26-ую дивизию, 54-я — в 18-ую и честь занятия Эривани хочет взять 18-ая дивизия.

Дорогой Серго! Будь спокоен, делаю все, что возможно. Привет Зинаиде Гавриловне. Целую тебя. Атарбеков. 9/III. Еленовка.

Выясняем Алекс[андро-польский] вопрос и вообще отношение турок.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 68. Лл. 5—6 об. Подлинник. Автограф.

№ 1116

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА В ЦК РКП(б)
о согласованной с турками линии границы
и о переговорах Антанты с кемалистами**

(9 марта 1921 г.)

Турецкая делегация окончательно согласилась на нижеследующую северо-восточную границу Турции.

На Черном море граница начинается от местечка Сарп¹ и идет к юго-востоку до горы Хедизмта, а оттуда к востоку на Шавшетский хребет. Она идет по северной границе Артвинского уезда до границы Ардаганского уезда, а именно перевала Квехисирели, далее по северной границе Ардаганского уезда. На запад от Александрополя граница (как было в Александропольском договоре) оставляет за советскими республиками весь угол с озером Арпагель, причем граница проходит западнее гор Ахбара и Кизилдаш. Эта граница была признана Турцией по Александропольскому договору. Дальше граница идет по Арпаचाю и Араксу, но в тех участках, где Арпачай близко подходит к железной дороге, турки обязуются не держать войск в 8-ми верстах расстояния от границы. Нахичевань объявляется автономной областью под протекторатом Азербайджана.

Ввиду ведущихся в Лондоне переговоров между Антантой и Турцией, причем Антанта уже дошла до того, что вопрос о Карсе решила передать арбитражу, французская же печать говорит о заключении договора между Францией и Турцией с передачей последней Батума, нам следует поскорее с турками кончить. Предлагаю поэтому немедленно заключить с ними соглашение, приняв их последнее предложение, в которое мы внесем еще некоторые оговорки и детальные улучшения, например, гарантию против набега банд.

Наркоминдел

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 28. Копия.

¹ В документе: «Сарт».

№ 1117

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ МОСКОВСКОЙ РОССИЙСКО-ТУРЕЦКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(10 марта 1921 г.)

Заседание открывается в 19 час. 30 мин.

Присутствуют: члены турецкой делегации: Юсуф Кемаль Бей, Риза Нур Бей, Али Фуад Паша; члены российской делегации: Чичерин, Коркмасов.

Председательствует Юсуф Кемаль Бей.

Конференция ставит прежде всего на очередь вопрос о границах.

Российская делегация заявляет, что, с одной стороны, она согласна объявить о признании Советской Республикой Основного национального пакта, с другой, она требует известных исправлений границ; ввиду тесных связей, соединяющих между собой все советские республики, российская делегация считает, что Батум¹, эта дверь к Кавказу и единственный порт Черного моря, могущий служить таковым, жизненно необходим для всего Советского мира. Необходимо, чтобы указанный порт и обслуживающие его железные и шоссейные дороги принадлежали советским республикам, а в данном случае — Грузинской советской республике². Наибольшей уступкой, на каковую может согласиться Российская делегация, это чтобы пограничная линия шла приблизительно следующим образом: Сарп (на Черном море), гора Хедизмта, Шавшетский хребет, прежняя административная граница до Ардаганского округа, далее за Арменией остаются горы Акбаба и Килил-Даш, а так-

же вся территория, присоединенная к Армении по Александропольскому миру. Российское правительство не будет настаивать на проведении границы восточнее Арпачая и южнее Аракса, но необходимость охраны железнодорожной линии Александрополь—Нахичевань с военной точки зрения, а также и против возможных набегов курдов и других банд, побуждают Российское правительство просить Турцию о принятии на себя обязательства не содержать войск и не строить блокаузов на известном расстоянии от границы, в полосе, ширина которой не превышает 8 верст и которая может быть сокращена там, где река отходит от железной дороги.

Таковы общие условия, на коих, после зрелого размышления, Российское правительство согласно заключить соглашение с Турцией о ее северо-восточных границах. Подробности должны быть точно установлены военными экспертами обеих сторон.

Турецкая делегация заявляет, что она принимает эту границу, равно как и обязательство об очищении от войск и блокаузов восьмиверстной полосы в районе Арпачай вдоль железнодорожной линии Александрополь—Эривань.

В отношении Батума она изъявляет согласие на то, чтобы город и порт с территорией были поставлены под сюзеренитет Турции при условии:

1) широкой автономии населения, 2) признания за мусульманами прав, касающихся их культуры, религии и свободного пользования землей и 3) свободного транзита идущих в Турцию или из Турции товаров и предметов торговли всякого рода, с бесплатным пользованием портом и изъятием от всех сборов и пошлин. Способ осуществления сего был бы нижеследующий:

Россия признает границы, провозглашенные Национальным Основным Актом¹; северо-восточная граница территории, установленная сим договором, подлежит определению; Турция берет на себя просимые обязательства, вытекающие из требований безопасности Эриванской ж.д.; наконец, Турция передает Грузии сюзеренитет над Батумом, при условии гарантирования последней турецких требований, а именно: автономии и указанных выше льгот. Если Грузия эти условия примет, Турция проведет в жизнь те уступки, на которые она согласилась, в противном случае она считает себя свободной от всяких обязательств.

Российская делегация предлагает включить в торговый договор вопрос о свободном транзите через Батум; Российское правительство желает лишь того, чтобы за советскими республиками, в той или иной форме, было признано право требовать взаимности в отношении некоторых портов Малой Азии, причем подробности и оговорки будут определены торговыми экспертами. Признание сего права за советскими республиками совершенно необходимо, принимая во внимание непрочный характер их отношений с Англией, могущей остаться еще на долгое время Владычицей Проливов.

Турецкая делегация возражает, указывая помимо материальной трудности для России пользоваться портами Малой Азии, свободный транзит через Батум является для Турции компенсацией за ее отказ от сюзеренитета, на который она соглашается, и составляет поэтому совершенно обособленный вопрос, не подлежащий обсуждению на началах взаимности. Эвентуально Турции придется просить льготы в отношении транзита через Россию для товаров, закупленных Турцией, например, в Германии. Этот вопрос должен обсуждаться особо, независимо от Батума.

Российская делегация соглашается, что льготное пользование малоазиатскими портами должно составить отдельную от Батумского вопроса статью, но настаивает, чтобы принципиально право на это пользование было признано теперь же.

Что касается других заявленных условий, то Россия принципиально их принимает, но подробности должны быть выработаны с Грузинским правительством. Сие

могло бы быть произведено двумя способами: или путем основательного обсуждения вопроса с Цхакаем, которого Грузинское правительство назначило для сего по телеграфу своим представителем, или же отложить выработку подробностей впредь до имеющих состояться в Тифлисе переговоров, причем обе делегации установят теперь же общие основания, из рамок коих нельзя уже будет выходить во время этих переговоров. Таким образом, удастся избежать того, что настоящее соглашение в столь важном своем пункте будет поставлено в зависимость от других переговоров, где этот вопрос может не получить разрешения.

По просьбе турецкой делегации, указывающей на необходимость прийти возможно скорее к заключению договора с Россией, постановляется, что детальные переговоры состоятся в Тифлисе, и конференция примет сегодня общую формулу.

Российская делегация соглашается на предоставление населению Батумской области широкой автономии в административном отношении и гарантий мусульманам их культуры и религии. Принимая во внимание принципы, провозглашенные всеми советскими республиками, не подлежит сомнению, что Грузинское правительство примет эту формулу. Что же касается земельной собственности, то, по констатированию отсутствия противоречий между Советским правом и мусульманским, турецкая делегация соглашается предоставить разрешение этого вопроса населению, сделавшемуся автономным.

Турецкая делегация настаивает на том, чтобы свободный транзит для товаров был включен в ту же формулу, которая определяет права населения. Этот транзит представляется помимо того весьма ограниченным, так как Батуму придется обслуживать только Карс, Ардаган и, может быть, Сарыкамыш.

Российская делегация отвечает, что это вызовет обсуждение всего торгового вопроса, а стало быть, и вопроса о свободном транзите через малоазиатские порты. В настоящее время наиболее важным является только принципиальное признание свободы транзита. Российская делегация заявляет, что Российское правительство считает существенной частью соглашения признание свободного для России транзита через малоазиатские порты, без коей отпадают все остальные. Если это условие не будет выполнено, не может быть и соглашения.

Турецкая делегация принимает к сведению это сообщение, указывая на трудность для нее сделать эту новую уступку именно в Батумском вопросе, в котором она уже много уступила.

Российская делегация констатирует, что Конференция достигла соглашения о следующей схеме: Россия торжественно признает Основной национальный акт, Батумская область будет пользоваться широким местным самоуправлением под сюзеренитетом Грузии; термин сюзеренитета признан предпочтительным перед термином суверенитета.

Конференция приступает к рассмотрению вопроса о границе с Арменией. Устанавливается, что, соглашаясь на указанную зону, Турция обязуется не содержать в ней постоянных войск, но сохраняет свою администрацию и полицию.

Российская делегация обращает внимание на границу по р. Араксу ввиду того, что курды составляют постоянную угрозу для безопасности всех советских республик.

Турецкая делегация указывает в ответ, что установление восьмиверстной полосы есть крупная уступка, так как она представляет двойную дистанцию ружейного выстрела и неприменима к району Аракса, где река может быть рассматриваема как достаточная защита и где, кроме того, эта полоса должна была бы простираться на протяжении 80—100 километров, делая практически весьма затруднительной защиту этой зоны турецкими войсками в случае надобности. Турция предполагает отвести свои войска из восьмиверстной полосы, поскольку это касается исключи-

тельно района Арпачая, а из полосы в 4 километра в том случае, если Россия будет настаивать на распространении этой статьи на район Аракса. Пребывание турецких властей в этой части границы является достаточной гарантией против предполагаемых набегов и покушений.

Так как конкретные данные по этому вопросу еще недостаточно выяснены, постановлено передать его на рассмотрение военных экспертов. По вопросу о Нахичевани Турецкая делегация полагает, что в силу самого факта признания населением турецких войск Нахичевань состоит под покровительством Турции. Тем не менее она согласна уступить это покровительство Азербайджану при условии получения от Азербайджана обязательства не переуступать этого покровительства третьему государству.

Турецким войскам трудно было бы оставаться безучастными, если бы это вновь произошло, как это раз уже имело место, и если бы вновь повторилось избиение населения.

Российская делегация отмечает опасность принятия подобного принципа интервенции, так, избиения немусульманского населения равным образом имели место, например, в Карсе. Поэтому надлежит окончательно установить как режим, так и границу. Российская делегация предлагает поэтому просто поставить автономию Нахичевани под покровительство Азербайджана. Если подобная переуступка и могла иметь место, то это было вследствие отсутствия договора, но если бы эта статья договора была нарушена ныне, то это было бы нарушением всего договора. Вследствие сего не представляется необходимым включать постановление о специальной гарантии.

Кроме того, Российская делегация не может принять формулу, по которой Турция уступает свое право покровительства, ввиду того, что Александропольский договор не был ратификован, а призыв турецких войск населением не усвоил должного характера юридической достоверности, чтобы служить основанием для такового покровительства. С другой стороны, достоинство народного суверенитета не допускает переуступки своих прав над живыми существами, наконец, представляется затруднительным включить в договор обязательство, имеющее быть исполненным Азербайджаном, тогда как это государство не представлено.

Российская делегация предлагает поэтому найти формулу, определяющую, что область Нахичевань будет непрерывно связана с Азербайджаном и будет пользоваться автономией под его покровительством. По просьбе Турецкой делегации, вторая часть этой формулы редактируется следующим образом: «При условии, что Азербайджан не уступит этого протектората третьему государству».

Граница самой Нахичевани подлежит определению военными экспертами.

По вопросу о форме договора обе делегации соглашаются, что дабы избежать загромождения договора и сохранить за ним его идейное значение, подробное описание границы будет включено в особый акт, имеющий ту же юридическую силу, в то время как договор будет содержать лишь основные постановления.

Российская делегация заявляет, что раз эта граница будет установлена, само собой разумеется, что суверенность всех заинтересованных государств в пределах своих границ будет осуществляться в полной мере и что в имеющих быть заключенными между Турцией, с одной стороны, и Арменией и Грузией, с другой, договорах ничто не может ее ограничить. Это является существенным условием соглашения. Российское правительство не могло бы признать никакого постановления такого рода, как ограничение вооруженных прав советских республик в пределах их границ. Если Турецкое правительство в переговорах с советскими республиками по-

нуждало бы их согласиться на подобные ограничения, Российская Советская республика сочла бы таковые действия направленными против нее самой.

Турецкая делегация принимает к сведению, что из сего явствует, что Российское правительство не имеет возражений против заключения Турецким правительством договоров с сими Республиками.

Конференция приступает к постатейному чтению договора, и каждая делегация предлагает свои поправки и дополнения.

В с т у п л е н и е. Турецкая делегация предлагает прибавить после слов «братства народов» — «и право народов располагать самим своей судьбой в сознании своей солидарности в борьбе против империализма и в убеждении, что гибель одного из них будет содействовать гибели другого»,

После: «дружбы» — «и братства».

Статья I. Российская делегация предлагает заменить статью декларации Российского правительства о признании Основного национального акта с оговоркой об исправлении описания границы. Турецкая делегация соглашается и предлагает включить здесь общее описание этой границы.

Статья II. По предложению Российской делегации признано целесообразным в целях разъяснения народам значения договора прибавить здесь отказ России от капитуляций и от долгов Турции, вытекающих из договоров, заключенных при старом режиме.

Статья III. Турецкая делегация предлагает следующую резолюцию: «В целях обеспечить непрерывность сношений между обеими странами Договаривающиеся Стороны обязуются принять по обоюдному соглашению все необходимые меры в целях сохранения и развития в возможной скорости железнодорожных, телеграфных и иных средств сообщений, равно как и обеспечить свободное передвижение людей и товаров между обеими странами без каких-либо задержек».

Российская делегация желала бы включить здесь «право свободного транзита для России в некоторых портах Малой Азии, без таможенных пошлин, без добавочных транспортных сборов по сравнению с местными сборами и без препятствий в отношении ввоза или вывоза желательных для России товаров».

По желанию Турецкой делегации постановляется обсуждать этот вопрос в виде особой статьи.

Статья IV. Российская делегация указывает, что здесь рассматривается вопрос о личном статусе, который составит предмет особого соглашения, на заключение коего может быть уполномочен Турцией посол.

Никаких замечаний не сделано по поводу статей V—VIII.

Российская делегация оставляет за собой право представить еще некоторые дополнения к следующему заседанию. Она указывает теперь же на следующие пункты:

1. Во всех договорах, заключенных Советской Россией, включалась статья, по которой каждая страна обязуется не допускать на своей территории образования или пребывания каких-либо вооруженных сил, враждебных другой стороне, равно как и каких-либо организаций, притязающих быть правительством всей территории другой стороны или ее части. Тем больше имеется оснований для того, чтобы включить подобное постановление в договор с дружественной Турцией.

Каждая страна должна обязаться не заключать договоров, касающихся другой стороны, без предупреждения об этом последней. Это применимо, например, к переговорам с Англией как России, так и Турции. Означенное обязательство может быть к тому же изложено в одной из дополнительных нот, выработанных в прошлом году.

Постановляется, что статьи, против коих не встретилось возражений, не считаются этим самым принятыми. Военной комиссии надлежит установить еще ряд вопросов, прежде чем конференция закончит обсуждение статей.

Следующее заседание назначается в субботу 12 марта в 19 час.

Заседание закрывается в 24 часа.

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52998. Лл. 36—42. Текст на французском языке. Лл. 43—47. Копия.

¹ Так в документе.

² Подчеркнуты синим карандашом в документе.

№ 1118

ИНФОРМАЦИЯ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В ЦК РКП(б) об основных положениях договора с Турцией

(10 марта 1921 г.)

О договоре с Турцией.

Территориальное соглашение с Турцией будет составной частью договора, причем в основном договоре будут упомянуты лишь основные пункты, подробное же описание границы будет в особом протоколе.

Предлагаю принятый в прошлом году проект статей договора и проекты обоюдных нот, а также сделанные теперь новые предложения и предположения, из которых некоторые еще окончательно не сформулированы и должны получить окончательную формулировку в субботу. То, что принято в принципе, не может быть в принципе отменено, но могут быть сделаны еще прибавления и могут быть вносимы изменения в том, в чем еще нет окончательного обязательства.

Во вступлении к договору турки предлагают политически важное прибавление, требующее особого внимания. После слов «Согласно принципу братства народов» они хотят прибавить: «и права народов располагать собственной судьбой, сознавая свою солидарность в борьбе против империализма и будучи уверены, что гибель одного из них обеспечит гибель другого...»¹ (речь идет о двух правительствах).

Здесь в форме придаточного предложения турки ввели то, что мы устранили, назвав договор трактатом о дружбе и братстве, а не союзным договором. Турки ввели нечто вроде союза против Англии в форме придаточного предложения. Их формулировка, однако, чрезвычайно осторожна. Они хотят заставить нас высказать, что мы идем с ними против империализма, и высказать это в договоре, но сделать это так, чтобы не было нарушения Красинского соглашения. Мне кажется, что мы можем их формулировку принять.

В конце вступления после слов «договор о дружбе» они хотят прибавить «и братстве».

В первой статье, вместо упоминания о национальном пакте в территориальном отношении, мы уже условились (обязательство, которое назад нельзя и которое составляет одно из оснований нашего соглашения) ввести принципиальное признание Турецкого национального пакта. Этот пакт есть применение к ним принципа самоопределения. По вопросу же о Батуме будет сделана не только оговорка, но будет указано, как пройдет граница.

Во второй статье мною было предложено не ограничиться общей отменой старых договоров между Россией и Турцией, а специально подчеркнуть отмену капитуляции и старого турецкого долга России. Это принципиально принято окончательно. Особая статья установит наше право свободного транзита через какую-либо гавань в Малой Азии.

В статье 4-й упомянуты разные вопросы, по которым будут заключены впоследствии особые соглашения. Чтобы не было проволочек, мы согласились отложить заключение этих дополнительных соглашений и не заниматься ими сейчас. Можно будет заключить их хотя бы с турецким послом, который останется в Москве.

Я предложил, и это принято, ввести еще статью, аналогичную тем, которые имеются во всех наших договорах, о взаимном обязательстве не допускать на свою территорию организаций и групп, претендующих на роль правительства другой страны или готовящих против нее враждебные действия, и не допускать через свою территорию и территориальные воды прохождение военных и морских сил, направленных против другой стороны.

Прошлогодние проекты обоюдных мест, остающиеся в силе, как принятые с обеих сторон проекты, могущие еще быть измененными и дополненными, говорят о взаимном осведомлении в случае переговоров с Англией и другими державами, ведущими в Азии расходящуюся с нами политику, и [обязательстве] сообщать друг другу о всяких предложениях этих держав. Это не есть враждебный акт против Англии, ибо речь идет только о полном осведомлении. Я предложил прибавить еще общее обоюдное обязательство не заключать договоров, затрагивающих интересы другой стороны, без предварительного осведомления. Это есть лишь дальнейшее развитие той же мысли. Хотя эти ноты в прошлом году нами не были подписаны, однако мы считаем это соглашение уже действующим, и на этом основании в последнее время наши два правительства сообщали друг другу о ходе переговоров в Англии. Ноты носят, конечно, секретный характер, но в правящих кругах Турции они произвели сильное впечатление.

Наркоминдел *Георгий Чичерин*

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 315. Лл. 25—26. Подлинник. Автограф; АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Лл. 34—35. Копия.

¹ Отточие документа.

№ 1119

ИНФОРМАЦИЯ Г. ЧИЧЕРИНА В ЦК РКП(б) о решении вопросов о Батуме и Нахичеване

(10 марта 1921 г.)

О территориальном соглашении с турецкой делегацией.

Турецкая делегация согласна передать Батум вместе с требуемой нами территорией под сюзеренитет Грузии при условии широкой местной административной автономии для населения, признания за мусульманами прав в области их культуры, религии и земельной собственности и предоставления свободного транзита для товаров и всякого рода предметов [торговли] с Турцией без пошлин и налогов и с правом беспошлинного пользования гаванью <...>¹

Нахичевань будет признана автономной территорией под протекторатом Азербайджана под тем условием, чтобы Азербайджан не передавал этот протекторат другому государству.

Все вышеуказанные оговорки являются неременным условием соглашения с Турцией и поэтому мною приняты.

Подробности проведения границы и, в частности, установления той полосы, где турки обязуются не держать войск близ армянской границы, будут еще выработаны комиссией военных экспертов.

Точные пункты прохождения границы будут упомянуты в договоре, точное же и подробное ее описание будет в отдельном протоколе.

Наркоминдел *Георгий Чичерин*

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 315. Л. 24. Подлинник. Автограф.

¹ Далее опущена информация о дискуссии на конференции по поводу разного отношения Советской власти и мусульманской религии к частной собственности на землю.

№ 1120

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ о необходимости «упрочить» договор с Турцией предоставлением существенной финансовой помощи

(10 марта 1921 г.)

Уважаемый товарищ,

Турецкая делегация заявила, что имеет императивный мандат заключить письменное, а не устное соглашение об оказании ей нами помощи оружием и золотом. Раньше она об этом не упоминала, и, вспоминая все разговоры и переговоры с ней, я убежден, что она это придумала теперь.

Названная турками сумма в 150 млн рублей золотом есть, несомненно, запрос восточных людей. В прошлом году Бекир-Сами настаивал на 8 млн рублей. Центральный комитет согласился выдать 5 млн рублей золотом, из которых турки уже получили 3 млн рублей. Итак, осталось получить еще 2 млн рублей. Мы им об этих 2 млн рублях и вообще о цифре 5 млн до сих пор не говорили, а все время говорили лишь в общей форме, что еще сколько-нибудь будет оказана помощь. Для их бюджета это, конечно, ничтожная помощь. Ввиду того, что оружия мы можем дать очень мало, они настаивают на выдаче им большей суммы золотом, чтобы они сами могли приобретать оружие.

Этот пункт играет, по существу, громадную роль, ибо сближение с нами дает туркам очень мало реального, если мы им не помогаем таким ошутительным образом. Если им не помочь, они могут фактически увидеть себя вынужденными изменить свою политику. Поэтому этот пункт заслуживает особенно серьезного внимания.

С коммунистическим приветом

[*Чичерин*]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 315. Л. 34. Копия; АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 31. Отпуск.

**ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИИ ВРАЦЯНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ И ЧЛЕНУ КAVKAZСКОГО
БЮРО ЦК РКП(б) И РВС KAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ,
извещающая о свержении власти большевиков в Армении**

(Эривань, 10 марта 1921 г.)

Волею трудящихся масс 18 февраля в Армении низложена большевистская власть и сформировано народное правительство. Кучка армян-коммунистов, так постыдно доведших страну до безграничного отчаяния и бежавшая после переворота, распространяет об Армении гнусные сплетни, уверяя мир, что по всей Армении царит анархия, что переворот устроен кучкой маузеристов и что новая власть беспощадно расстреливает коммунистов. Антибольшевистское движение в Армении приняло стихийный характер и вылилось в массовые формы. Весь народ, как один человек, с неподдельным энтузиазмом поднялся против власти большевиков, [которые] неумелой своей политикой восстановили против себя все слои населения. В настоящее время вся территория Армении, за малым исключением, находится в руках восставшего народа, который и создал новое правительство и грудью защищает добытую свободу. Нет той силы, кроме внешних штыков, которая была бы в состоянии вернуть армянский народ к свергнутому порядку. Ни одного расстрела коммунистов новой властью не было. Все арестованные содержатся в условиях гораздо лучших, чем содержались тысячи заключенных при большевиках. Арестованные получают по фунту хлеба, горячую пищу, чай, иногда сгущенное молоко. Извне разрешается доставка пищи, табаку и книг. Больные пользуются медицинской помощью. По предложению Комитета спасения родины представители Персии, Америки и Италии посетили Эриванскую тюрьму и в письменном докладе¹ удостоверили, что положение заключенных удовлетворительно, несравненно лучше, [чем] было при большевистской власти. Пускаемые слухи о репрессиях и расстрелах — гнуснейшая ложь и провокация. Все задержанные будут освобождены по окончании военных действий и освобождении арестованных и высланных большевиками. Несмотря на непрекращающиеся попытки со стороны армян-коммунистов держать Армению в бесперывной гражданской войне, порядок и нормальная жизнь в стране быстро восстанавливается и население переходит к мирному труду. Армянский народ, прошедший через горнило тяжелых испытаний и извед[ав]ший столь много страданий, горячо верит, что он не будет брошен на произвол судьбы и найдет руку помощи там, откуда еще вчера слышны были слова вражды. Присваивать чужих прав он не желает, но и своего права никому не уступит. Армения твердо решила жить свободно и самостоятельно. Это ее решение должны знать и уважать как соседние ее народы, так и русский народ, так величественно провозгласивший право на полное самоопределение всех наций мира. Россия [не] может не признавать прав армянского народа и не считаться с твердым желанием его жить самостоятельно и без опеки внешних штыков. Трудящиеся массы Армении полны веры, что вместо посылки штыков и пулеметов Советроссия покажет армянскому народу пример более культурного и более достойного разрешения спорных вопросов и установления дружественных отношений между Великой Советской Республикой и маленькой, но полной стремления к свободной жизни Арменией.

Председатель правительства Армении
Врацян

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2178. Лл. 52—53. Копия; Ф. 85. Оп. 14. Д. 92. Л. 1. Подлинник.

¹ Выделено в тексте.

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ, ЧЛЕНУ KAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС KAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ, И. СТАЛИНУ,
излагающая выступление в меджлисе Ахмеда Мухтара**

(10 марта 1921 г.)

В сделанном сегодня в меджлисе докладе о политическом положении Ахмед Мухтар сказал относительно лондонской конференции: Бекир Сами не согласился на международную комиссию расследования в Смирне и в...¹, греки решительно воспротивились такой комиссии. Мы приказали Бекир Сами не соглашаться на комиссию, пока мы не заняли эти области. Там находятся греки.

Об Армении решительно нельзя говорить с Западом, так как мы уже заключили мир с Арменией.

...¹ странам финанс-контролем ответили, что решительно отказываемся от какого бы то ни было контроля, хотя бы нам дали земли до самой Вены, как это было при султани Салимане. Мы всегда готовы заключить мир при условии нашего признания в пределах национальных границ. Уже 8 дней нет непосредственных известий от наших делегатов, есть только агентские сведения, но, по-моему, нет большой надежды на лондонскую конференцию.

Относительно московской конференции он сообщил: занятия начались, но за отсутствием хорошей связи пока получены только сведения общего характера подготовительных совещаний. В своем докладе в совете о международном положении Ленин сделал сообщение всему миру, что он — сторонник соглашения с турками, что можно надеяться на достижение этого заявления, которое очень важно для Советской России...¹ уже сообщил Вам, что здесь находится грузинское посольство с полномочиями на большее, чем я того желаю...¹ Конечно, после занятия Батума произведем² плебисцит, и если население пожелает нас, то он... Батум будет наш.

Со своей стороны считаю, что, если Москва твердо потребует того, Турция откажется от Батума, в крайнем случае будут настаивать на его интернационализации, таково было мнение высших сфер Турции до разгрома Грузии.

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Лл. 73. Копия.

¹ Отточие текста.

² В тексте: «произведен».

**ОТВЕТ ПОСЛА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ АЛИ ФУАДА НА НОТУ
НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА**

(10 марта 1921 г.)

Господин Комиссар,
Имею честь уведомить о получении в копиях двух депеш, адресованных Мухтар-беем в Народный Комиссариат по Иностранным Делама, и Вашего письма от

8 марта с. г. № 11/344, в коем Вам угодно сделать мне сообщение по существу вышеуказанных депеш. Я сегодня же посылаю в Ангору сообщение относительно отношений, каковые должны быть установлены между Красной Армией и мусульманским населением Кавказа, а равным образом об участии указанных мусульманских народов в осуществлении государственной власти трудящихся на равных правах с гражданами других общин.

Местности, названные Ахиза и Анакелек, должны быть Ахалцых и Ахалкалак.

Что касается вопроса о способах сообщения между Москвой и Ангорой, то такой имеет в нынешних обстоятельствах величайшее значение, и всякие промедления могут оказаться чреватыми весьма неблагоприятными последствиями для обеих стран. Мое Правительство согласилось на конференцию в Москве вместо Баку в уверенности, что сообщения будут точны и быстры. Вследствие имевших место на Кавказе в последнее время событий произошло скорее обратное, и от этого страдают общие наши интересы. Первые телеграммы были отправлены мною отсюда 19 февраля 1921 г., а телеграммы, передающие сведения, сообщенные мне г-ном Комиссаром о событиях в Грузии, — 25-го того же месяца. Отправка телеграммы 27-го и задержки, которым она подвергалась, вероятно, в пути оставили мое Правительство в неведении, и это, конечно, пагубно отражается на взаимных наших интересах.

Я позволяю себе довести до сведения г-на Народного Комиссара, что я отправляю сообщения своему Правительству, дабы предостеречь его против ухищрений Великобританского Министерства Иностранных Дел, старающегося путем опубликования сенсационных известий повлиять на турецких делегатов в Лондоне.

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 581—582.

№ 1124

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ

о необходимости подписать согласованный текст договора с Турцией

(10 марта 1921 г.)

Товарищу Ленину.

Многоуважаемый Владимир Ильич,

Предварительное проведение договоров через различные инстанции и, в частности, через Малый Совет, возможно тогда, когда речь идет, например, о договоре с Бухарой, где мы можем позволить себе выяснить все новые изменения и где нет особенной спешки. В других случаях это совершенно невозможно, можно сказать, что всякая возможность этого исключена. При выработываемом теперь договоре с Турцией нам во что бы то ни стало необходимо кончить немедленно. Если на следующем заседании в субботу мы окончательно столкнемся с турками о тексте всех статей, необходимо будет тут же подписать этот текст. При таких случаях, как заключение договора с турками, с которыми приходится долго торговаться, каждое слово, каждая запятая являются результатом долгой борьбы. Никаких изменений в этих случаях нельзя вносить, не начиная всю историю сначала. Турецкая делегация окончательно представит те или другие проекты, окончательно примет ту или другую формулировку, и для нашей делегации совершенно невозможно принимать ту или иную статью неокончательно, а с дальнейшим перенесением во всякие инстанции. Когда мы с турками

столкнемся в тексте, остается только ратификация. Турки представят договор на ратификацию Великому Национальному Собранию, мы представим его во ВЦИК или его Президиум. Ратификация означает принятие целиком, отказ в ратификации есть политический акт срыва данного договора. Частичные изменения при этом уже невозможны, речь идет о полном принятии или о срыве.

Я рассылаю членам Политбюро как старый текст договора, выработанный в прошлом году, так и новые приложения, частью принявшие уже окончательную форму, частью выдвинутые лишь по существу без окончательной формулировки. В субботу, на заключительном заседании, если оно действительно будет таковым, можно еще будет предлагать изменения и дополнения, за исключением тех пунктов, по которым мы уже связались. Если в субботу мы столкнемся, будет безусловно необходимо тут же подписать принятые формулировки и сейчас же изготовить окончательные официальные экземпляры для окончательного подписания.

Я одновременно посылаю имеющиеся проекты и предложения тт. Лежаве и Курскому. Я прошу их немедленно прислать свои замечания, чтобы я мог иметь их в своем распоряжении в субботу.

С коммунистическим приветом

Георгий Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2056. Лл. 6—7. Подлинник. Автограф; АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 29. Копия.

№ 1125

ЗАПИСКА КОМАНДУЮЩЕГО ВОСТОЧНЫМ ФРОНТОМ ТУРЕЦКОЙ АРМИИ КЯЗИМА КАРАБЕКИРА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ, НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ И И. СТАЛИНУ

о решении правительства ВНСТ оккупировать Батумский,
Ахалцихский и Ахалкалакский районы

(11 марта 1921 г.)

Тифлис. 11/III.21. В ответ на мое сообщение о достигнутом соглашении относительно границ Грузии и Армении и указании об отдаче нами соответствующих распоряжений нашим частям сегодня получили нижеследующий ответ:

«11 марта [19]21 года, 3 часа, Тифлис, товарищу Орджоникидзе. Выражаю глубокую радость по поводу того, что непосредственно переговариваюсь с Кавказским политическим комиссаром дружественной и союзной нам Советской России. Примите мою благодарность за Ваши искренние пожелания и привет моему правительству, войскам и мне, а также приношу от имени моего правительства и войск глубокий привет с самыми чистосердечными пожеланиями и уважением. Сообщения, переданные мною вчера командующему 11 армией тов. Геккеру исходят только лишь из инструкции и приказаний, данных мне моим правительством Большого Национального Собрания Турции. Относительно делегации и советским правительством¹ никаких сведений не имеем. Поэтому убедительная просьба принять самые срочные меры [к] скорейшей передаче всех депеш нашей делегации, остающейся [на] последних переговорах конференции и имеющих быть переданными в Турцию. Последние решения правительст-

ва Большого Национального Собрания Турции являются исключительно принужденными и исходят [из] следующего положения: армяне везде и всюду ведущие и придержающиеся враждебного отношения к мусульманскому населению, в данном случае, также пользуясь военными действиями, происходящими на территории Грузии, могли злоупотребить и снова свергнуть население Батумского и Ахалцихского и Ахалкалакского районов, где население, как известно, преимущественно мусульманское, в войну и подвергать его разорению. Исходя именно лишь только с целью избавить это мусульманское население от этих неизбежных ужасов¹. Помимо этого, мое правительство нашло нужным избавить вышеуказанные районы от всех тех действий, могущих быть причиненных военными действиями, происходящими между войсками Советроссии и Грузии. В названных районах не будет [слово утрачено] прибытие каких бы то ни было грузинских частей, в случае прохождения таковых эти территории будут нами немедленно [слово утрачено] выполнения. Все это мы также одновременно облег[часть слова утрачена] задаче дружественной нам Красной Армии. Относительно такого рода действий мы еще решили с тов. Мдивани во время пребывания в Карсе. Последние решения моего правительства исключительно направлены за Советскую Россию и безусловно согласованы со всеми принципами советского правительства. Я уверен в том, что то положение, которое создается согласованными решениями моего правительства, ни в коем случае не даст места каким бы то ни было недоразумениям и ошибкам, а, наоборот, приведет к самым полезным результатам обоим правительствам¹, которые до сего времени во всех отношениях отлично понимали друг друга и питали друг [к] другу самое искреннее и дружеское чувство.

Главнокомандующий Восточным фронтом
Кязим Карабекир

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 4. Д. 3. Лл. 100—101. Копия.

¹ Так в документе.

№ 1126

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ МОСКОВСКОЙ РУССКО-ТУРЕЦКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(12 марта 1921 г.)

Заседание открывается в 19 час. 45 мин.

П р и с у т с т в у ю т: члены российской делегации Чичерин, Коркмасов, члены турецкой делегации Юсуф Кемаль бей, Риза Нур бей, Али Фуад паша, российские военные эксперты Самойло, Бобрищев, турецкие военные эксперты Сейфи бей, Сафвет бей.

Председательствует Чичерин.

Конференция рассматривает протокол заседания от 10 марта.

Турецкая делегация сообщает о поправках, каковые должны быть внесены в означенный протокол, и замечаниях, которые будут включены в протокол настоящего заседания.

В ответ на замечания относительно приблизительного описания границы (стр. 1), российская делегация заявляет, что внесение здесь поправок не представ-

ляется необходимым ввиду принятого решения, что границей, на каковую согласилась турецкая делегация, явится линия, подлежащая определению военными экспертами, занесению в их протокол и нанесению на картах, которые будут подписаны обеими делегациями.

Стр. 4. В ответ на заявление российской делегации об угрозе безопасности советских республик со стороны курдов, турецкая делегация делает нижеследующую декларацию: «Английские империалисты действительно стремились использовать курдов, чтобы задушить турецкое революционное движение. Они послали с этой целью офицеров, войска и деньги для поднятия восстания среди курдов под предлогом их независимости, а в действительности лишь для того, чтобы поработить их Англии. Но курды ясно поняли, что их спасение заключается в сохранении единения с турками в борьбе за общее дело.

Они задержали офицеров и английские отряды, равно как пропагандистов — англофилов и стали на сторону Турции. При всяком повторении попыток такого рода курды неизменно действовали таким же образом, никогда не упуская случая заявить о своей преданности Турции. Поэтому положение курдов в отношении советских республик то же, как и самих турок, и турецкая делегация не может согласиться с замечаниями, сделанными российской делегацией по поводу курдов».

Стр. 5. По поводу заявлений, касающихся избиений немусульманского населения, турецкая делегация заявляет: «Согласно нашим официальным и частным сведениям, нам неизвестно ни одного случая избиений немусульманского населения Карса; даже американские делегации, пребывающие в Карсе и Эривани в течение полутора лет, свидетельствуют, что немусульманское население оставалось нетронутым за все время турецких операций. Мы полагаем, что эти ложные слухи о насилиях и избиениях являются маневром, пушенным в ход для покрытия всех тех многочисленных зверств и избиений, коим подвергались мусульмане в означенном округе. Народный комиссар по иностранным делам 19 декабря писал народному комиссару иностранных дел правительства Великого Национального собрания Турции: «Российское правительство признает, что правительством дашнаков учинены жестокости, к коим не могло оставаться равнодушным командование турецкой армии». У нас в руках имеется много документов, переводы коих мы доставим в ближайшем будущем, и нашим правительством опубликованы сборники относительно сих зверств. Они, главным образом, были произведены после перемирия в 1918 году. Например, после того, как правительство Совета Карса, благодаря английским интригам, было свергнуто. Округ заняла армия Оссепиана, и в самом городе было расстреляно 100 мусульман, а также 20 членов Совета. В январе 1920 г. 253 мусульманских деревни Карсского округа были уничтожены и 14 620 мужчин, женщин и детей мусульман были перебиты. В округе Сарыкамыш 32 мусульманских деревни были уничтожены и 2000 мужчин, женщин и детей убиты. Достаточно прочесть приказ от 30 января 1920 г., в коем генерал-майор Тер-Сисов объявляет, что в случае неподчинения населения его предложению «он уничтожит их дома и имущество» и что ответственность за все, что произойдет, ляжет исключительно на население.

Часть курдов продолжает образ жизни кочевых племен, но никогда эти племена не нападали на железную дорогу. Во время своих перемещений они реквизируют лишь то, в чем они нуждаются. Кроме того, эти племена большею частью прекратили свое существование со времени Великой войны. Вследствие сего не должно больше опасаться их нападения. Наконец, как турецкая делегация уже заявила, пребывание турецких властей у этой части границы является достаточной гарантией против предполагаемых покушений».

Стр. 6. Ввиду того, что российская делегация, говоря об ограничении суверенитета, указала как на таковое на ограничение вооруженных сил и контроль, и так как, с другой стороны, не представляется надобности в том, чтобы Россия заявляла о неимении возражений к заключению договоров между Турцией и Закавказскими советскими республиками. Независимость коих была признана, турецкая делегация просит о внесении в протокол нижеследующей декларации: «Турецкая делегация, принимая к сведению, что заявление Российской делегации о суверенности Армянской и Грузинской республик сводится к двум пунктам: 1. Ограничение вооруженных сил и 2. Право контроля со стороны Турции, находит, что из этого естественно вытекает обязательство со стороны России не возражать против заключения договоров между Турцией и Закавказскими республиками». Принятие этой формулы в значительной мере облегчит разрешение всех вопросов в пользу Турции, России и республик, о коих идет речь.

Российская делегация, принимая во внимание невозможность входить в рассмотрение подробностей насилий, которые могли быть учинены как той, так и другой стороной, а также ввиду отсутствия армянской делегации, которая равным образом могла бы сообщить сведения по сему вопросу, считает возможным лишь принять к сведению заявление турецкой делегации по сему поводу.

Разъяснения турецкой делегации о курдах будут включены в договор в виде декларации, причем российская делегация принимает к сведению, что ответственность за действия курдов ляжет на турецкое правительство.

При обсуждении вопроса о суверенитете советских республик российская делегация действительно указала на ограничение военных сил и право контроля, и к сим двум пунктам относится декларация турецкой делегации, но российская делегация сделала вместе с сим более общие заявления, включающие и эти два случая: Советские республики состоят с Российской республикой в столь тесном союзе, что российская делегация не считает возможным делать декларацию, которая стала бы своего рода бланкетным листом для Турции в ее отношениях с этими республиками. По мнению российской делегации, из настоящих переговоров вытекает, что Турция заключит специальные соглашения с этими республиками. Но она заранее утверждает, что эти последние не потерпят ограничения их суверенитета и они получат в этом полную поддержку Российского правительства. Указывая на неимение препятствий к заключению сепаратных договоров с Закавказскими советскими республиками, Россия не может допустить включения в эти договоры постановлений, ограничивающих суверенные права означенных государств.

Турецкая делегация отвечает, что надлежит обсудить два весьма существенных вопроса:

1) Правительство Великого Национального Собрания и своим образом действий, и своими заявлениями доказало всем, что в его намерения отнюдь не входят покушения на суверенность какого бы то ни было народа. Основные принципы и постоянные усилия сего правительства и поддерживающего его народа направлены к борьбе за собственную свободу и свободу других.

2) Необходимо установить, являются ли вышеуказанные республики независимыми или таковыми не являются. Россия провозгласила их независимость, и в этом честь и хвала Великой Советской республике. Независимое государство может заключать договоры; тесная же связь, существующая между этими республиками и Великой Российской Республикой, должна выражаться лишь в том, что эта последняя может давать им советы. Если Российская делегация остается при своем намерении возражать против всякого договора, ограничивающего их суверенитет, то представляется неизбежным определить, что должно понимать под таковым. В про-

тивном же случае, принимая во внимание, что всякий договор является в известном смысле взаимным ограничением суверенитета, открывается возможность для конфликтов между Турцией и Россией, поэтому безусловно необходимо установить, какие именно пункты ограничивают суверенитет.

Российская делегация отмечает, что ввиду независимости Закавказских республик, как то было признано турецкой делегацией, Россия лишена возможности установить, не согласившись предварительно с означенными республиками, пункты, могущие оказаться для них неприемлемыми. Поэтому следовало бы или пригласить делегатов этих республик на более обширную конференцию в Москве, как это предлагала российская делегация, но что было отклонено турецкой делегацией со ссылкой на отсутствие полномочий; или же оставить вопрос открытым до ведения Турцией переговоров с этими республиками и ждать, пока они сами укажут пункты, которые они считают неприемлемыми, или же, наконец, прервать обсуждение до того момента, пока Российское правительство войдет в соглашение с заинтересованными правительствами о том, какие условия являются приемлемыми, и в таком случае переговоры Турции с этими государствами заменились бы непосредственными переговорами с Россией. Уже было раньше решено избрать второй способ, то есть ожидать вступления в переговоры турецкой делегации с заинтересованными республиками на Кавказе с той оговоркой, что, если эти последние укажут на нарушение их суверенитета, Российское правительство окажет им всемерную дипломатическую поддержку.

Турецкая делегация отвечает, что она желала бы точно установить одно положение, а именно, что будет почитаться ограничением суверенитета означенных республик. Помимо того, она сохраняет свою первоначальную точку зрения и заявляет, что Турция войдет в переговоры с этими республиками, чтобы прийти с ними, как с независимыми государствами, к соглашению по всем неразрешенным вопросам. В качестве таковых они будут вольны принять или отвергнуть те предложения, которые им будут сделаны. Впрочем, во время этих переговоров Турции придется обсуждать лишь вопросы, установленные в настоящем соглашении с Россией.

Российская делегация добавляет, что заранее и теоретически невозможно предвидеть все возможные нарушения принципов суверенитета.

В таком случае Российское советское правительство окажет свою дипломатическую поддержку данным государствам исключительно в целях сохранения их независимости. Декларация турецкой делегации позволяет однако оставить этот вопрос в стороне, основываясь на презумпции, что предложения, которые сделает Турция этим республикам, не будут заключать в себе какого-либо ограничения их суверенитета.

Турецкая делегация заверяет, что Турция готова принять участие в столь благородном начинании России, имеющем целью поддержание независимости Закавказских республик. Российская делегация принимает к сведению это заявление и подтверждает неуклонное стремление России обеспечить независимость означенных республик. Турецкая делегация принимает к сведению заявление российской делегации.

Турецкая делегация заявляет, что при представлении объяснений по вопросу о Карсе она не имела в виду входить в его обсуждение, но хотела только отметить, что слухи об избиении немусульманского населения являются маневром для сокрытия других действий.

Конференция приступает к рассмотрению отчета военных экспертов.

Оглашается формула, имеющая быть включенной в текст договора, а затем акт, определяющий точную линию границы.

По просьбе российской делегации постановлено включить в этот акт оговорку, внесенную в протокол политической комиссии от 10 марта, в силу коей Турция обязуется не содержать в указанной протекционной зоне вооруженных сил и не возводить укрепления.

По вопросу о границе между Нахичеванским округом и Арменией Российская делегация отмечает, что установленная экспертами линия превышает максимум требований Азербайджана, никогда не выражавшего желания осуществлять свое покровительство над какой-либо частью Эриванского уезда и неизменно признававшего своей крайней границей ВОЛЧЬИ ВОРОТА. Хотя этот вопрос не имеет первостепенной важности ввиду тесных связей, существующих между советскими республиками, однако, представлялось бы предпочтительным придерживаться границы округа Шаруро-Даралагес как наиболее соответствующей этнографическому принципу.

Турецкая делегация напоминает, что именно в этой местности имели место прискорбные события, вызвавшие призвание турецких войск, и что весь этот округ населен мусульманами. Турция уверена, что Советский Азербайджан сделает все находящееся в его власти, чтобы выполнить свой долг перед Турцией, Россией и человечеством, и поэтому желательно поручить ему также покровительство над этой территорией. Вполне естественно, что регулярные войска не могут переходить за линию пограничных блокаузов, но для отправления администрации все части, предназначенные для защиты порядка и административных надобностей, должны иметь право вступления на собственную территорию.

Российская делегация указывает, что граница между Нахичеванью и Арменией могла бы почитаться временной. Если впоследствии при непосредственных переговорах между этими двумя государствами были бы установлены какие-либо изменения, то эти изменения не должны быть рассматриваемы как нарушение принятых на себя Азербайджаном обязательств — не уступать своего протектората. Разрешить окончательно вопрос представляется затруднительным ввиду весьма существенных перемещений населения, которое за последнее время имело в этих странах.

Турецкая делегация настаивает, что этот вопрос является весьма важным для безопасности восточной границы Турции и что он должен получить окончательное разрешение с исключением возможности каких бы то ни было переговоров по этому поводу между Арменией и Азербайджаном.

Российская делегация заявляет, что в таком случае надлежит придерживаться границы, которую прежде требовал сам Азербайджан, так как невозможно установить из Москвы изменения означенной пограничной линии, не запросив заинтересованное правительство и население.

По предложению турецкой делегации решено округ Шаруро-Даралагес отнести к территории Нахичевани, тогда как в спорной части Эриванского округа граница, начинаясь от Кемурлу-Дага (6930) — гора Сарай-Булак (8071) — станция Арарат будет предметом ректификации со стороны смешанной комиссии в составе из армянского, азербайджанского и турецкого представителей.

Решено, что протокол военных экспертов будет подписан обеими делегациями одновременно с договором.

Текст этого протокола принят с вышеуказанными изменениями.

По просьбе турецкой делегации рассмотрение проекта договора, представленного российской делегацией, отложено до следующего заседания.

Следующее заседание назначено на понедельник 14 марта в 19 часов.

Заседание закрыто в 22 часа 15 мин.

РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 106. Лл. 75—83. Копия; АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52998. Лл. 48—56. Подлинник¹.

¹ Аналогичный текст на французском языке (см. там же. Л. 57—60), из которого следует, что протокол подписан Г. Чичериним, Д. Коркмасовым, Юсуфом Кемаль беом, Риза Нур беом и Али Фуад пашой.

РУССКИЙ ПРОЕКТ ДОГОВОРА
МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ РСФСР И ВНСТ,
представленный на рассмотрение Московской конференции

(12 марта 1921 г.)

Вступ ление

Правительство РСФСР и правительство Великого Национального Собрания Турции, разделяя принципы братства наций и права народов на самоопределение, собрались на конференцию в Москве.

Признав в течение означенной конференции существующую между ними солидарность в борьбе против империализма, равно как и тот факт, что всякие трудности, созданные для одного из двух народов, ухудшают положение другого, оба вышеуказанные правительства, всецело воодушевляемые желанием установить между ними сердечные взаимоотношения и неразрывную дружбу, основанную на взаимных интересах обеих сторон, решили заключить договор о дружбе и назначили для сего...¹

Статья I

Всецело признавая и разделяя принципы свободы и независимости народов и их права на самоопределение, провозглашенные в Основном Национальном акте Великого Национального Собрания Турции от 28 января 1336/1920 года и соглашаясь равным образом на применение означенных принципов, в особенности по отношению к турецкому народу и его правительству, коих таковые непосредственно касаются, правительство РСФСР принимает постановление сказанного акта как основу для отношений между Турцией и Россией, а также другими странами.

Граница между Россией и союзными с ней государствами и Турцией, а равным образом разрешение всех относящихся к ней вопросов определены в протоколе, приложенном к настоящему договору².

Признается, однако, что эта граница определяется в нижеследующем приблизительно начертании: Сарп-гора, Хедис-Мта — водораздел горы Шевшет — горы Канни Даг — северная административная граница Ардаганского и Карсского санджаков — тальвег Арпа-чай — тальвег Аракса — устье Нижнего Кара-Су.

Статья II

Обе Договаривающиеся Стороны соглашаются, что порт и город Батум с территорией, находящейся на север от указанной в ст. I границы, составляют часть Батумского округа, будут находиться под суверенитетом Грузии.

Население местностей, указанных в первом абзаце настоящей статьи, будет пользоваться широкой местной автономией в административном отношении, обеспечивающей культурные и религиозные его права.

Сему населению будет предоставлена возможность установить земельный закон, соответствующий его пожеланиям.

Статья III

Обе Договаривающиеся Стороны согласны, что Нахичеванская область в границах, указанных в статье...¹, образует автономную территорию под покровитель-

ством Азербайджана при условии, что Азербайджан не уступит сего протектората никакому третьему государству.

Статья IV

Жители территорий, каковые составляли до 1918 года часть России и от суверенитета над коими Российское правительство отказывается по настоящему договору, имеют право беспрепятственно покинуть Турцию и взять с собой свои вещи и имущество, или их равноценность...¹ <...>

Статья IX

Правительство РСФСР, считая режим капитуляции несовместимым со свободным развитием государств, а равным образом с осуществлением ими в полной мере суверенных прав, объявляет потерявшими силу и отмененными всякого рода действия и права, имеющие какое-либо отношение к означенному режиму.

Статья X

Обе Договаривающиеся Стороны признают, что все договоры, заключенные до сего времени между обеими странами, не соответствуют их обоюдным интересам. Они соглашаются поэтому признать эти договоры отмененными и не имеющими силу.

Правительство РСФСР заявляет в частности, что оно считает Турцию свободной от всяких денежных или иных к нему обязательств, основанных на международных актах, заключенных ранее между Турцией и царским правительством <...>³

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52997. Лл. 37—40. Подлинник. Аналогичный текст на французском языке. См. там же. Лл. 50—51 об. Копия.

¹ Отточие документа.

² Приложение в деле отсутствует.

³ Опущены Статьи V—VIII, XI—XV об обязательствах Турции по пребыванию банд и групп, имевших целью борьбу с другой страной, о транзитах, статусе путешественников, путях сообщения.

№ 1128

ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ П. МДИВАНИ¹

**о согласии Советского правительства передать Турции Артвинский,
Ардаганский и Карсский округа, а Нахичеван — под протекторат
Азербайджана**

(12 марта 1921 г.)

По территориальному вопросу мы с турецкой делегацией столковались: граница будет проходить верст на десять южнее Батума, оставляя Грузии Батум, шоссе на Ахалцих и предохранительную полосу. Дальше к Турции отходят округа Артвинский, Ардаганский и Карсский, дальше граница идет по Александропольскому до-

говору, но там, где Арпачай подходит к желдороге, имеется восьмиверстная зона без укреплений, Нахичевань автономна под протекторатом Азербайджана.

До подписания турки требуют ответа относительно нашей помощи деньгами и оружием. ЦК еще не принял решения, ибо поглощен съездом коммунистов, но во всяком случае мы дадим обещания только устные, отказываемся дать бумажку. Турки же ультимативно требуют письменного обещания, из-за этого не можем заключить соглашения.

Ни в коем случае мы не согласимся на изменение территориальных условий и на оставление Батума и Ахалциха Турции. Всякой ценой настояим, чтобы они принадлежали Грузии и чтобы граница была вышеуказанная.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2117. Л. 5. Копия.

¹ На бланке: «Шифровальное отделение при Канцелярии Народного комиссара РСФСР по иностранным делам».

№ 1129

НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОСЛУ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ АЛИ ФУАДУ с выражением озабоченности по поводу сближения кемалистов с Францией

(12 марта 1921 г.)

Господин Посол,

Я прочел нижеследующее в радиотелеграмме «Энформасьон Пресс Франсэз» из Лиона № 195 от 12/3, 12/30:

«Бекир Сами в интервью газете «Пти журнал»¹ в Лондоне выразил глубокое удовлетворение по поводу заключения франко-турецкого соглашения, заявил, что турки получили, они обязаны великодушию Франции и Бриана, заверил, что Турция не забудет этого и что те турки, которые совершили во время войны ошибку, напад на Францию, будут знать теперь, на чьей стороне справедливость и цивилизация. Бекир Сами сказал, что соглашение окажет глубокое влияние на мусульманский мир, считающий Францию наиболее цивилизованной и наиболее прославленной из мусульманских наций². Он закончил пожеланием увидеть создание турецко-польско-румынского союза, который, по его словам, «в высокой степени послужил бы усилению влияния Франции в Восточной Европе».

Я позволю себе напомнить Вам о том, что Польша и Румыния только что заключили договор, направленный против России, и что князь Сапега заявил по этому случаю, что оба эти государства должны считаться с вероятностью близкой войны с Россией. Франко-польско-румынская комбинация является антибольшевистским орудием. Французское Правительство является самым непримиримым и самым последовательным нашим врагом, никогда не колебавшимся и не отступавшим. Бриан теперь заявил Маклакову, что он окажет всяческую помощь кронштадтским мятежникам. Я позволю себе поэтому спросить, кого представляет Бекир Сами-бей — Константинополь или Ангорю? И в этом последнем случае, не имеет ли место изменение ориентации, о чем — если это так — Турция заранее должна была уведомить нас в соответствии с нашими прошлогодними решениями, даже если относящаяся к ним нота не была подписана.

Принимая во внимание исключительную важность договора, который мы хотели бы заключить с Вами, и учитывая военную обстановку на Кавказе, этот вопрос является для нас самым актуальным и самым срочным.

Примите, господин Посол, искренние заверения в моем самом глубоком уважении.

Георгий Чичерин

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 589—590.

¹ По-видимому, имеется в виду газета «Пти паризьен»; см. стр. 590 «Документы внешней политики СССР». Т. III.

² Так в тексте.

№ 1130

ОТВЕТ ПОСЛА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ АЛИ ФУАДА НА НОТУ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ОТ 12 МАРТА 1921 Г.

(13 марта 1921 г.)

<...> Позволю себе обратить внимание г-на Комиссара на то, что мы собрались здесь в Москве на конференцию и что наши общие враги, западные капиталисты, не упускают ни одного случая, чтобы внести замешательство в работу конференции или же сорвать ее совершенно. Не далее как 8 марта г-н Комиссар сообщил мне о лживых и сенсационных известиях, широко публикуемых английской печатью, а также о неточности официальных сообщений британского министерства иностранных дел по поводу событий в России и советовал мне в общих интересах отправить непосредственно в Лондон на имя Бекира Сами надлежащее опровержение. Не следует ли предполагать, что помещение этих якобы сделанных Бекиром Сами заявлений в прессе той страны, которая, по Вашему мнению, является наиболее заклятым врагом большевистской России, имеет целью оказать пагубное влияние на Московскую конференцию?

Что же касается обмена информацией, каковой наши Правительства признали желательным проводить всякий раз, когда создается новое положение вещей или начинаются новые переговоры с державами Согласия, думаю, что мое Правительство никогда от этого не отступало; в самое последнее время мое Правительство нотой от 7-го марта, адресованной непосредственно г-ну Комиссару по Иностранным Делах, сообщило новые условия, предложенные нам на Лондонской конференции державами Согласия.

Г-ну Комиссару хорошо, конечно, известна важность роли, которую может сыграть Московская конференция, и я полагаю, что наиболее действенное средство положить конец всем этим публикациям, действие коих может оказаться губительным для всех, состоит в полном доверии к нам, прибывшим в Москву, и в подписании в наикратчайший срок договора, который окончательно соединит нас в борьбе против западного капитализма и империализма.

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. Д. 3. Л. 105. Копия. Подлинник ноты на французском языке. См. там же. Лл. 103—104. Опубликовано в: МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 590.

№ 1131

ПРОТОКОЛ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ МОСКОВСКОЙ РУССКО-ТУРЕЦКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(14 марта 1921 г.)

Заседание открывается в 21 час.

Присутствуют: члены турецкой делегации — Юсуф Кемаль бей, Риза Нур бей, Али Фуад паша,
члены российской делегации — Чичерин, Коркмасов,
турецкие военные эксперты — Сейфи бей, Савфет бей,
русский военный эксперт — Бобришев.
Председательствует Юсуф Кемаль бей.

Конференция рассматривает протокол заседания от 12 марта.

Турецкая делегация оглашает поправки, имеющие быть внесенными в этот протокол. Кроме того, она просит о добавлении на с. 6 после слов: «покровительство над этой конференцией» нижеследующего:

«Регулярные войска, конечно, не могут переходить за линию пограничных блокгаузов, но для обеспечения безопасности и администрации всякие части, предназначенные для защиты порядка и административных надобностей имеют право вхождения на собственную территорию. Возведение укреплений является чисто технической мерой в целях обороны местности и не имеет никакого отношения к безопасности железной дороги».

Принимается к сведению разъяснение турецкой делегации, что под выражением «все войска, имеющие назначением защиту порядка» надлежит подразумевать исключительно полицию и жандармерию.

Российская делегация полагает, что последняя часть заявления вводит новое постановление, так как, казалось, было уже условлено, что никакие укрепления не будут возводиться в специальной зоне.

Турецкая делегация поясняет, что она имеет в виду только такие работы, как траншеи, которые могут быть выполнены не регулярными войсками, а местными, невооруженными рабочими; для охраны безопасности железной дороги Турция построит свои блокгаузы в восьми верстах на Запад от ж.д., регулярные войска не будут находиться в полосе между границей и линией блокгаузов; работы по сооружению данных траншей имеют чисто технический характер и, как таковые, подвергались уже обсуждению военных экспертов.

Российская делегация замечает, что этот пункт не упоминается в протоколе экспертов, из чего следует, что они не сошлись в нем или сочли нужным предоставить его разрешение самой конференции.

Слово предоставляется экспертам.

После обмена мнений между военными экспертами Российская делегация указывает, что было признано, что во время настоящих переговоров вопросы, имеющие местное значение, должны ступать перед вопросами общего характера. Таковым для Турции является вопрос об укреплениях вокруг Карса, знаменитые сооружения коего имеют историческую репутацию.

Пожелания Турции удовлетворены, ибо она сохраняет в полном своем распоряжении всю систему укреплений в означенной местности. Жизненный же вопрос для России состоит в безопасности ж.д., являющейся чрезвычайно важной артерией для ее товарообмена. Безопасность этой столь важной ж.д. значи-

тельно уменьшится при возведении поблизости каких-либо укреплений. Все вопросы, касающиеся гражданского состояния и администрации, остаются в ведении Турции; все же, имеющее какое-либо военное назначение, при том не только регулярные войска, но и блокгаузы, разумея под этим термином всякого рода укрепления, как российская делегация ранее и понимала этот термин, должно быть удалено из специальной зоны. Этот пункт является чрезвычайно важным для России.

Турецкая делегация отвечает, что ее предложение имеет гораздо меньшее значение и никогда не предполагало нарушения безопасности ж.д. К востоку от Карса турецкие аванпосты находятся на Арпа-Чае. Однако, ввиду настояний российской делегации, турецкая делегация уступает в том пункте и заявляет, что Турция не будет возводить укреплений на восток от линии блокгаузов.

Российская делегация с чувством глубокого удовлетворения принимает к сведению это засвидетельствование дружеских чувств Турции по отношению к Советской России. Турецкая делегация отвечает, что Турция почитает для себя чрезвычайно важным затронутый здесь вопрос об общей безопасности России. Российская делегация принимает к сведению таким образом дружеские чувства по отношению к Советской России во всей ее совокупности.

Конференция приступает к постатейному рассмотрению договора.

Турецкая делегация, изучив проект, представленный российской делегацией, представляет свой контрпроект.

Вступление. После обмена мнений о редакции вступление принимается в редакции контрпроекта, с некоторыми стилистическими изменениями, в нижеследующем виде:

«Правительство РСФСР и Правительство Великого Национального Собрания Турции, разделяя принципы братства наций и права народов на самоопределение, отмечая существенную между ними солидарность в борьбе против империализма, равно как и тот факт, что всякие трудности, созданные для одного из двух народов, ухудшают положение другого, и всецело одушевляемые желанием установить между ними постоянные сердечные взаимоотношения и непрерывную искреннюю дружбу, основанную на взаимных интересах обеих сторон, решили заключить договор о дружбе и братстве и назначили для сего и т.д.»

Статья I. Российская делегация напоминает, что на первом заседании политической комиссии было решено включить в эту статью торжественное признание Российским советским правительством Основного национального пакта. Так как главной целью обеих стран является борьба против империализма, которую они ведут сообща, хотя и без формального между ними союза, было бы желательно сделать особое заявление о руководящих принципах.

Турецкая делегация благодарит российскую делегацию за проявленные ею добрые намерения в отношении национального договора, но почитает достаточным текст контрпроекта ввиду того, что он воспроизводит статью договора, с коей был ознакомлен Меджлис, и что основы Национального договора уже переданы во вступление. Кроме того, редакция контрпроекта имеет то преимущество, что приводит в первом своем абзаце принцип, опущенный в русском проекте.

Российская делегация принимает предложенный текст. Решено прибавить после «подробное описание границы» слова: «и вопросы, к ней относящиеся», чтобы указать на оговорки о специальной зоне, которые решено было включить в протокол военных экспертов. Первая статья принимается в следующей редакции:

«Каждая из Договаривающихся Сторон соглашается не признавать никаких мирных договоров или иных международных актов, к принятию которых понужда-

лась бы силою другая из Договаривающихся Сторон. Правительство РСФСР соглашается не признавать никаких международных актов, касающихся Турции и не признанных Национальным правительством Турции, представленным ныне ее Великим Национальным Собранием».

Под понятием Турции в настоящем договоре подразумеваются территории, включенные в Национальное турецкое соглашение от 28 января 1336 (1920) года, выработанное и провозглашенное Оттоманской Палатой Депутатов в Константинополе и сообщенное прессе и всем державам.

Северо-восточная граница Турции определяется линией, которая начинается с деревни Сарп, расположенной на Черном море, проходит через гору Хедис-Мта, линией водораздела горы Шевшед — горы Канне-Даг, она следует затем по северной административной границе Ардаганского и Карсского санджаков по тальвегу реки Арпа-чай и Аракс до устья Нижнего Кара-су (подробное описание границы и вопросы, к ней относящиеся, определены в приложении I (А и Б) и на прилагаемой карте, подписанной обеими договаривающимися сторонами.

Решено, что приложения составят часть договора, имеющую равную с ним силу.

Приложение I (А) принимается с оговоркой о включении всех принятых положений относительно специальной зоны и поправками в деталях.

Статья II. Российская делегация возражает против слова «уступать» вследствие его неточности и фактической, так как Турция не занимает Батум, и юридической, так как обладание Батумом могло быть за ней признано только по Брестскому договору, торжественно денонсированному Россией.

Турецкая делегация поясняет, что Основной национальный акт нигде не ссылается на Брестский трактат, но исключительно на волю народов. Предложенная редакция по существу ничем не отличается от русского проекта, но ее форма дорога для народного чувства Турции, и вследствие сего Турецкая делегация была бы счастлива, если русская делегация уступит в этом пункте.

Принимая во внимание приведенные доводы, российская делегация заявляет, что она не настаивает на своем предложении.

Турецкая делегация полагает, что слово «община», в смысле общины религиозной или национальной, достаточно определено следующими затем словами: «культурные или религиозные права».

По просьбе российской делегации турецкая делегация разъясняет, что выражение: «изъятие от всех сборов и пошлин» является обычной формулой в отношении портов и касается лишь того, что относится к порту, но отнюдь не указывает на право бесплатного пользования транспортными средствами, например, караванами и ж.д.

Статья II принимается в следующей редакции:

«Турция соглашается уступить Грузии сюзеренитет над портом и городом Батумом и территорией, лежащей к северу от границы, указанной в статье I настоящего договора, и составлявшей часть Батумского округа, при условии, что 1) население местностей, указанных в настоящей статье договора, будет пользоваться широкой местной автономией в административном отношении, обеспечивающей каждой общине ее культурные и религиозные права, и что населению будет предоставлена возможность установить земельный закон, соответствующий его пожеланиям.

2) Турции будет предоставлен свободный транзит всяких товаров, отправляемых в Турцию или из нее, через Батумский порт, беспошлинно, без учинения каких-либо задержек и без обложения их какими бы то ни было сборами, с предостав-

лением Турции права пользоваться Батумским портом без взимания за то специальных сборов».

Статья III с приложением I(B) принимается в редакции контрпроекта в следующем виде:

«Обе Договаривающиеся Стороны согласны, что Нахичеванская область в границах, указанных в приложении I(B) настоящего договора, образует автономную территорию под покровительством Азербайджана при условии, что Азербайджан не уступит сего протектората никакому третьему государству. В образующей треугольник зоне Нахичеванской территории, заключенной между тальвегом Аракса, линией горы Дагна (3829) — Вели-Даг (4121) — Багарзик (6587) — Кемурлудаг (6930), линия границы сказанной территории, начинающаяся от Кемурлудаг (6930), переходящей через гору Серай Булак (8071), станцию Арарат и оканчивающаяся у скрещения Кара-су с Араксом, будет исправлена комиссией, состоящей из делегатов Турции, Азербайджана и Армении».

Статья IV. Принимается в редакции русского проекта со стилистическими исправлениями в нижеследующем виде:

«Обе Договаривающиеся Стороны признают, что все договоры, до сего времени заключенные между обеими сторонами, не соответствуют обоюдным интересам. Они соглашаются поэтому признать эти договоры отмененными и не имеющими силы.

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики заявляет, в частности, что оно считает Турцию свободной от всяких к нему денежных или иных обязательств, основанных на международных актах, ранее заключенных между Турцией и царским правительством».

Турецкая делегация читает статью 4 русского проекта в предложенной ею редакции, являющейся статьей 9 контрпроекта.

Статья 9. Российская делегация принципиально не возражает, но разъясняет, что, если немедленно предоставить право въезда в Турцию мусульманскому населению, являющемуся весьма многочисленным в некоторых губерниях, все обеспеченные элементы, чувствующие себя пострадавшими от революции, потребуют права выезда, что повлечет за собой, при нынешнем состоянии транспорта в России, неисчислимы затруднения. С другой стороны, необходимо запросить по этому поводу заинтересованные автономные республики. По получении надлежащих заключений возможно будет заключить специальные соглашения между Россией и Турцией.

Турецкая делегация заявляет, что она отнюдь не имеет намерения создавать затруднения для Российского правительства или автономных правительств народов России и, считаясь единственно с благом мусульман России и Турции, она ограничивается принятием к сведению заявления, что Россия обязуется обсудить этот вопрос и разрешить возвращение на родину мусульман, как только с ним не будут более связаны вышеуказанные трудности. Итак, она отказывается от своего предложения, за исключением части, касающейся населения Батумского округа.

Статья 9 принимается в следующей редакции: «Все жители территорий, составлявших до 1918 г. часть России, каковыя правительство РСФСР признает находящимися ныне под суверенитетом Турции на основании настоящего договора, имеют право свободно покинуть Турцию и взять с собой свои вещи и имущество, или их равноценность. Подобное же право распространяется на жителей территории Батума, суверенитет на каковую Турция настоящим договором уступает Грузии».

Турецкая делегация считает бесполезной статью 5 русского проекта, ибо, согласно ранее высказанным соображениям, осуществление власти Турцией, организованным и цивилизованным государством и естественным союзником России, является достаточной гарантией против набега банд. Российская делегация напоминает о многочисленных случаях подобного рода, имевших место, и, в частности, ответ, данный российскому правительству в 1918 году по поводу Баку, когда турецким правительством было заявлено, что дело идет о вооруженных бандах, которые оно не в силах принудить покинуть территорию.

Турецкая делегация отвечает, что в данном случае осталось неустановленным, пришли ли эти банды из Малой Азии или из Закавказья, и что к тому же все это относится к событиям законченной ныне войны. Правительство Великого Национального Собрания весьма чувствительно в вопросах своей независимости и своего суверенитета, и оно сумеет заставить уважать свою власть внутри страны. Данные им гарантии безопасности границы и железной дороги должны почитаться достаточными, и делегация просит российскую делегацию не настаивать на этой статье.

Российская делегация заявляет, что, если будет принято за аксиому, что турецкое правительство примет все надлежащие меры для воспрепятствования возможным нападениям, она согласна, основываясь на этой презумпции, не включать настоящую статью в договор.

Статья 5. Статья 5 принимается в редакции статьи 9 русского проекта с некоторыми стилистическими исправлениями в нижеследующей редакции:

«Правительство РСФСР, считая режим капитуляции несовместимым со свободным национальным развитием всякой страны, равно как и с полным осуществлением ее суверенных прав, считает потерявшими силу и отмененными всякого рода действия и права, имеющие какое-либо отношение к этому режиму».

Статья 6. Статья 6 принимается в редакции русского проекта с некоторыми стилистическими поправками в нижеследующей редакции:

«Дабы обеспечить открытие проливов и свободное прохождение через них для торговых сношений всех народов, обе Договаривающиеся Стороны соглашаются передать окончательную выработку международного статута Черного моря и проливов особой конференции из делегатов прибрежных стран при условии, что вынесенные ею решения не нанесут ущерба полному суверенитету Турции, равно как и безопасности Турции и ее столицы Константинополя». <...>

Статья 15. Так как в этой статье трактуются вопросы о возвращении на родину военных и гражданских пленных, российская делегация заявляет о необходимости запросить Центроэвак об условиях материальной осуществимости означенной репатриации.

Принимается решение, что военные эксперты соберутся для выработки окончательного текста приложения I и включения в таковое принятого постановления о режиме для специальной зоны.

Следующее заседание состоится в среду 16 марта в 19 час.

Заседание закрывается 15 марта в 0 час. 45 мин.

РГАСПИ. Д. 298. Оп. 1. Д. 106. Лл. 84—91. Копия; АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52998. Лл. 61—68. Подлинник. Текст на французском языке. Лл. 69—73 об.

№ 1132

**ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ
В АНГОРЕ П. МДИВАНИ¹
о подготовке советско-турецкого договора**

(14 марта 1921 г.)

Договор с Турцией почти закончен. Много времени заняло установление границы. Теперь разрабатываем остальные статьи, по которым нет больших разногласий. Остается камень преткновения: они требуют письменного обязательства относительно помощи деньгами и оружием. Мы даем только устное обещание. Размер помощи еще не определен, но, понятно, мы можем дать лишь незначительную помощь, они будут разочарованы. Карабекир потребовал от Серго, чтобы красные части не вступали ни в Батум, ни в Ахалцих, ни в Ахалкалаки, якобы Россия уступила Турции эти места. Это лганье, ничего подобного не было. Батум был уступлен Турции в Бресте, но еще в сентябре восемнадцатого года мы денонсировали Турции Брестский договор. С тех пор у нас с Турцией вообще не было договора, а Батум мы Турции никогда ни в какой форме не уступали. Когда здесь был Бекир Сами в прошлом году и хотел провести полное признание нами национального пакта, мы это отвергли, потому что ни в коем случае не соглашались признать Батум за Турцией. Это врата Кавказа, передача его Турции недопустима. Здесь мы о границе столковались, и попытка Карабекира испугать Серго есть, очевидно, личная авантюра. Надо протестовать против таких самочинных действий, расходящихся с официальными решениями аккредитованных представителей правительства.

Газеты сообщают, будто Пти Журнал сообщает интервью Бекира Сами, заявившего, что договор Турции с Францией должен вызвать восторг всех мусульман, и теперь Турция должна заключить договор с Румынией и Польшей. Это означало бы определенный поворот против нас, но Али Фуад категорически отрицает возможность этого. Надо протестовать в Ангоре против этого сообщения.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2117. Лл. 6—7. Копия.

¹ На бланке Шифровального отделения при Канцелярии Народного комиссара по иностранным делам.

№ 1133

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
об условиях территориального разграничения по Московскому договору**

(15 марта 1921 г.)

Попытки Карабекира добиться передачи туркам Батума, Ахалциха и Ахалкалаки несомненная отсебятина. Турецкая делегация получает ежедневно громадные депеши из Ангоры, и она вполне довольна нашим соглашением, по которому Батум признается за Грузией, а Артвин, Ардаган и Карс признаются за Турцией. Как усло-

вие признания Батума за Грузией поставлено предоставление ему местной автономии с охраною культурных и религиозных интересов, правом ввести свой аграрный режим и свободным транзитом для турецких товаров. Причем турецкие делегаты на пути домой в Тифлис заключают договоры с кавказскими республиками на базе заключенного здесь договора...

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 18. Лл. 15—15 об. Телеграфная лента.

№ 1134

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ
о ходе переговоров на Московской русско-турецкой конференции**

(15 марта 1921 г.)

Уважаемый товарищ,

Вчера перед заседанием турки изъявили желание остаться в составе одних только делегаций и огласили секретную декларацию, сводившуюся к тому, что в прошлом году мы их разочаровали, мало им дали, Антанта же старается нас разделить, и необходимо ввиду настроений в Ангоре немедленно достигнуть осязательного результата, дорог каждый день. В ответ я указал им, что мы же предлагали им немедленно по разрешению вопроса о границе подписать предварительный протокол о достигнутом соглашении по основным вопросам, они же отказались что-либо подписывать до завершения договора и прошлый раз они же захотели отложить поставленное рассмотрение. Очевидно, все дело заключается в том, сколько мы дадим. Я им сказал, что правительство было занято съездом коммунистов, но по вопросу о письменном обязательстве я могу категорически заявить, что правительство на это не пойдет. После этого было заседание, продолжавшееся шесть часов, и мы приняли большинство статей, так что работы осталось немного. Камень преткновения — вопрос о помощи и о письменном обязательстве.

С коммунистическим приветом

Георгий Чичерин

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 38. Отпуск.

№ 1135

**ТЕЛЕГРАММА КОМИТЕТА СПАСЕНИЯ АРМЕНИИ ЧЛЕНУ
КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о свержении советской власти в Армении**

(15 марта 1921 г.)

Комитет спасения Армении своевременно сообщал уже Вам, что стихийным восстанием трудящихся масс в Армении свержен советский режим и что 18 февраля

вся полнота власти перешла в руки действительных представителей армянской демократии.

Между тем бывший наркоминдел Советской Армении продолжает в Москве выступать и говорить от имени Республики Армении. Считаю важным еще раз обратить Ваше внимание на то, что 18 февраля аннулированы все представительства, учреждения правительства бывшей советармении, равно как и все полномочия, выданные кому бы то ни было. Посему выступление Бекзадяна в качестве представителя Армении является грубой узурпацией не принадлежащих ему прав, и правительство Армении настоящим объявляет, что для него ни в каком смысле и ни в какой мере не обязательно соглашение СКБ конец не принят¹.

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2178. Л. 54. Копия.

¹ Так в документе.

№ 1136

ТЕЗИСЫ В. ЛЕНИНА ОБ ОСНОВАХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА С АНГЛИЕЙ¹

(не позднее 16 марта 1921 г.)²

- 1) Заключить договор на основах, защищаемых Красиным.
- 2) Послать тотчас ноту с довольно наглым и подробнейшим опровержением всех обвинений Керзона.
- 3) Обязать Сокольникову к весне создать нечаянно³ Хорас[анскую] сов[етскую] Республику.
- 4) Послать специальных послов в Баку и Ташкент, дабы объяснить им, что надо продолжать еще сильнее нападать на брит[анский] импер[иали]зм, но не от нашего имени, а от Азерб[айджана] и от Бухары, никогда в нотах и письмах не говоря об этом.
- 5) Обязать Оргбюро в недельный срок усилить аппарат НКИДел еще 2—3 очень вышколенными и конспират[ивными] партработниками.
- 6) В каждой ноте подтверждать, тайно и открыто, что послы обязаны следить за тем, чтобы ничего не делалось против Англии.
- 7) Сообщать впредь все враждебное Англии только особым шифром, который послы не вправе давать расшифровывать ни одному секретарю, а обязательно расшифровывать лично.
- 8) Восточным народам сообщать всем, но только устно через послов, без единой бумажки, что мы надеемся на Англию.
- 9) Помануть, в числе нас заинтересовывающихся стран, Кавказ, Армению и, если можно, западные государства.

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 1292. Лл. 1—2. Подлинник. Автограф.

¹ В конверте с печатным текстом «От Л.М. Карахана» рукой неизвестного: «Решение П.Б. к заключению договора с Англией».

² В РГАСПИ документ датирован не ранее 10 октября 1921 г. Датируется по факту биографической хроники В.И. Ленина: «Ленин уделяет большое внимание заключению Советским государством торгового соглашения с Англией; следит за ходом переговоров в Лондоне, выработкой текста торгового соглашения». «В 1921 году подписанию нами предварительного соглашения с Англией предшествовало у нас долгое обсуждение этого вопроса. Владимир Ильич категорически настоял на подписании», — вспоми-

нал позднее Нарком иностранных дел Г. Чичерин. (Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. Т. 10. Январь—июль 1921 г. М., 1979. С. 211; Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 43. С. 20—21, 67; Документы внешней политики СССР. Т. 3. 1959. С. 607—614; Воспоминания о В.И. Ленине. Т. 3. М., 1969. С. 460.

³ Подчеркнуто В.И. Лениным.

№ 1137

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ МОСКОВСКОЙ РУССКО-ТУРЕЦКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(16 марта 1921 г.)

Заседание открывается в 16 час. 30 мин.

Присутствовали:

Члены российской делегации — Чичерин, Коркмасов,
члены турецкой делегации — Юсуф Кемаль бей, Риза Нур бей, Али Фуад паша,
русский военный эксперт Бобрищев, турецкий военный эксперт Сейфи бей.

Председательствует Чичерин.

Протокол 14 марта принимается с незначительными изменениями.

Конференция продолжает постатейное рассмотрение договора <...>

Статья XII принимается в следующей форме:

«Россия обязуется принять в отношении закавказских республик шаги, необходимые для признания этими республиками в договорах, которые будут заключены ими с Турцией, статей настоящего договора, непосредственно их касающихся».

Обсуждается статья 8-ая русского проекта.

Турецкая делегация заявляет, что эта статья не представляет практического характера и что делегация получила формальное предписание не вступать ни в какие переговоры о торговом договоре. Кроме того, Турецкое правительство ни в коем случае не согласилось бы на возобновление политики открытых дверей.

Российская делегация указывает, что дело идет лишь о строго контролируемом транзите и что, не входя в обсуждение подробностей, для России является весьма существенным заявить теперь же о принципе свободы означенного транзита, каковой представлен России в других государствах, с которыми она, однако, не состоит в столь дружественных отношениях, как с Турцией; так как Турецкая делегация настаивает на той точке зрения, что данный вопрос составит предмет торгового договора, обе делегации соглашаются на включение в договор следующей декларации:

«Обе делегации заявляют, что их правительства ни в коем случае не примут участия в блокаде друг друга и будут рассматривать вопрос о транзите товаров другой стороны в духе существующей между обоими народами дружбы, каковая полагается в основу взаимной политики обеих стран».

Протокол военных экспертов почитается принятым и будет подписан обеими делегациями одновременно с договором, но отдельно от него, равно как и относящиеся к нему карты.

Оглашаются проекты нот, которыми оба государства обязуются не принимать никаких изменений в их внешней политике, касающихся другой стороны, без предварительного уведомления последней.

Первая нота Турции к России принимается без изменения в следующей редакции:
«Господин Народный комиссар,

В целях установления между Турцией и Россией отношений, основанных на полной искренности, и бесповоротного устранения всего, что могло бы нарушить полнейшее взаимное доверие, Турция обязуется немедленно без задержек и во всех подробностях сообщать Российскому советскому правительству о каждом заявлении или предложении со стороны всякой державы, ведущей в Азии политику, отличную от политики России по вопросу о сближении или соглашении этой державы с Турцией, а равным образом обязуется в дальнейшем эвентуально осведомлять Российское советское правительство о всех переговорах между Турцией и одной из вышеуказанных держав. Турция обязуется также не заключать каких-либо договоров, могущих касаться интересов России, без уведомления последней».

Текст второй ноты России и Турции принимается с добавлениями в нижеследующей форме:

«Господин Посол. Нотой от сего числа Вы изволили сообщить мне, что, дабы положить в основу взаимоотношений между Турцией и Россией полную искренность с устранением раз навсегда всего, что могло бы нарушить взаимное доверие, Турция обязуется немедленно без задержки, во всех подробностях сообщать Российскому советскому правительству о всех заявлениях или предложениях со стороны всякой державы, ведущей в Азии политику, отличную от политики России, по вопросу о сближении или соглашении этой державы с Турцией, а равно обязуется в дальнейшем эвентуально осведомлять Российское советское правительство о всех переговорах между Турцией и одной из вышеуказанных держав, а также то, что Турция обязуется не заключать каких-либо договоров, могущих касаться интересов России, без предупреждения последней.

Принимая с величайшим удовлетворением это сообщение, которое создает основание для отношений между обеими странами, проникнутых полным взаимным доверием, Российское Советское правительство со своей стороны обязуется извещать Турецкое правительство немедленно и без задержки, со всякими подробностями, о всяком заявлении или предложении, касающемся Турции и сделанном ему всякой иной державой, ведущей в Азии политику, отличную от политики Турции, по вопросу о сближении или соглашении этой державы в России, а равным образом, обязуется в дальнейшем эвентуально осведомлять Турецкое правительство о всех переговорах этого рода между Россией и упомянутыми державами, и не заключать каких-либо договоров, могущих касаться интересов Турции, без уведомления последней».

Оглашается второй обмен нот.

Они принимаются со стилистическими поправками в следующей форме:

«От Турции к России.

Господин Народный комиссар,

В целях наивозможного укрепления непрерывности сношений в духе искреннего обоюдного сотрудничества между Россией и Турцией, основанного на полной искренности во взаимоотношениях обеих стран, я имею честь уведомить Вас от имени Великого Национального Собрания Турции, что в случае намерения этого последнего внести в общее направление внешней политики Турции по отношению к России изменения принципиального характера или в смысле ориентации, факт подобного решения будет немедленно доведен до сведения Вашего правительства».

«Россия Турции.

Господин Посол,

Нотой от сего числа Вы изволили сообщить мне от имени Великого Национального Собрания Турции, что в случае намерения этого последнего внести в общее направление внешней политики Турции по отношению к России изменения принципиального характера или в смысле ориентации, факт подобного решения будет немедленно доведен до сведения моего правительства.

С удовлетворением принимая это сообщение, свидетельствующее об истинной откровенности, существующей в наших братских отношениях, и так же как и Вы желая видеть, что в отношениях между обеими [странами] царит самое тесное сотрудничество, я имею честь сообщить Вам, что в случае намерения правительства РСФСР внести в общее направление внешней политики России по отношению к Турции изменения принципиального характера или в смысле ориентации, факт подобного решения будет немедленно доведен до сведения Вашего правительства».

Статья XV турецкого проекта, касающаяся обязательства обеих сторон покровительствовать национальным и освободительным движениям народов Востока, в коей, по заявлению Турецкой делегации, Меджлис весьма заинтересован вследствие чрезвычайной ее важности для общего дела, принимается в следующей форме:

«Обе Договаривающиеся Стороны, констатируя тесную связь между национальным и освободительным движениями народов Востока и борьбою русских рабочих за новый социальный строй, торжественно подтверждают право этих народов на свободу и независимость, так же как их право избирать желательную для них форму правления».

Турецкая делегация предлагает выбрать Карс для обмена ратификационных грамот, и Конференция принимает заключительную статью в следующей редакции:

«Настоящий договор подлежит ратификации; обмен ратификациями состоится в Карсе в возможной скорости.

Настоящий договор вступит в силу с момента обмена ратификациями, исключая статьи X.

В удостоверении чего вышеупомянутые уполномоченные подписали настоящий договор и скрепили его своими печатями.

Составлено в двух экземплярах, в Москве, тысяча...»¹

Российская делегация предлагает Турецкой делегации принять статью XI в следующей редакции:

«Обе Договаривающиеся Стороны обязуются не допускать образования или пребывания на своей территории организаций или групп, претендующих на роль правительства другой стороны или части ее территории, равно как и пребывания групп, имеющих целью борьбу с другим государством. Турция и Россия принимают на себя обязательства в отношении Советских Республик Кавказа, при условии взаимности.

Считается установленным, что под турецкой территорией, упомянутой в настоящей статье, подразумеваются территории, находящиеся под непосредственным военным и гражданским управлением Правительства Великого Национального Собрания».

Разъясняется, что слова «и Россия», бесполезные сами по себе ввиду взаимоотношений, существующих между Россией и Советскими республиками, включены в статью для придания ей в полной мере характера взаимности обязательства.

Статья XI принимается.

Назначается комиссия в составе: со стороны Российской делегации профессора Сабанина, и со стороны Турецкой делегации Риза Нур-Бея для немедленного установления порядка и нумерации принятых статей.

Заседание закрывается в 20 часов.

РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 106. Лл. 68—74. АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52998. Лл. 74—80. Подлинник. Текст на французском языке: Лл. 81—84.

¹ Отточие документа.

№ 1138

ПРОТОКОЛ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ МОСКОВСКОЙ РУССКО-ТУРЕЦКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(16 марта 1921 г.)

Заседание открывается в 22 часа.

Присутствуют: члены Турецкой делегации: Юсуф Кемаль бей, Риза Нур бей, Али Фуад паша.

Члены Российской делегации: Чичерин, Коркмасов.

Председательствует Юсуф Кемаль бей.

Делегации знакомятся с работами Политической комиссии, одобряют их и принимают текст Договора, выработанный означенной комиссией.

Затем происходит обмен полномочий, признанных составленными в надлежащей и законной форме, и делегаты приступают к подписанию договора, приложений и карты, согласно установленному обычаю.

В то же время производится обмен нот, предусмотренных Политической комиссией (Протокол заседания от 16 марта 1921 года).

По окончании формальностей Председатель Русской делегации выражает удовлетворения, с которыми Россия приветствует укрепление уз дружбы и братства между этими народами. Председатель Турецкой делегации, принося благодарность Русской делегации за выражение чувства, высказывает уверенность, что добрые отношения неизменно будут существовать между Россией и Турцией на благо обеих стран и всех народов Востока.

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52998. Л. 85. Подлинник. Текст на французском языке: Л. 86, из которого явствует, что заседание закрыто в 23 часа.

№ 1139

ДОГОВОР О ДРУЖБЕ И БРАТСТВЕ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ТУРЦИЕЙ

(16 марта 1921 г.)

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики и Правительство Великого Национального Собрания Турции, разделяя

принципы братства наций и права народов на самоопределение, отмечая существующую между ними солидарность в борьбе против империализма, равно как и тот факт, что всякие трудности, созданные для одного из двух народов, ухудшают положение другого, и всецело воодушевляемые желанием установить между ними постоянные сердечные взаимоотношения и неразрывную искреннюю дружбу, основанную на взаимных интересах обеих сторон, решили заключить договор о дружбе и братстве и назначили для сего своими уполномоченными:

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики:

Геorgia Чичерина, Народного Комиссара по Иностранным Дела́м и члена Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, и Джелал-Эддина Коркмасова, члена Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, и

Правительство Великого Национального Собрания Турции:

Юсуф Кемаль-бея, Народного Комиссара по Народному Хозяйству Великого Национального Собрания Турции, депутата Кастамони в том же Собрании, доктора Риза Нур-бея, Народного Комиссара по Просвещению Великого Национального Собрания Турции, депутата Синопа в том же Собрании и Али Фуад-пашу, Чрезвычайного и Полномочного Посла Великого Национального Собрания Турции, члена от Ангоры в Великом Национальном Собрании,

каковые, после обмена полномочиями, найденными в надлежащей и законной форме, согласились о нижеследующем:

Статья I

Каждая из Договаривающихся Сторон соглашается в принципе не признавать никаких мирных договоров или иных международных актов, к принятию которых понуждалась бы силою другая из Договаривающихся Сторон. Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики соглашается не признавать никаких международных актов, касающихся Турции и не признанных Национальным Правительством Турции, представленным ныне ее Великим Национальным Собранием.

Под понятием Турции в настоящем договоре подразумеваются территории, включенные в Национальный Турецкий Пакт от 28 января 1920 (1336) года, выработанный и провозглашенный Оттоманской Палатой Депутатов в Константинополе и сообщенный прессе и всем государствам.

Северо-восточная граница Турции определяется: линией, которая, начинаясь у деревни Сарп, расположенной на Черном море, проходит через гору Хедисмта, линией водораздела горы Шавшет — горы Канны-даг, она следует затем по северной административной границе Ардаганского и Карсского санджаков — по тальвегу рек Арпа-чай и Аракс до устья Нижнего Карасу (подробное описание границы и вопросы, к ней относящиеся, определены в приложении I (А) и I (В) и на прилагаемой карте, подписанной обеими Договаривающимися Сторонами). <...>

Статья III

Обе Договаривающиеся Стороны согласны, что Нахичеванская область в границах, указанных в приложении I (С) настоящего Договора, образует автономную территорию под протекторатом Азербайджана, при условии, что Азербайджан не уступит сего протектората третьему государству. <...>

Статья IV

Обе Договаривающиеся Стороны, констатируя соприкосновение между национальным и освободительным движением народов Востока и борьбой трудящихся России за новый социальный строй, безоговорочно признают за этими народами право на свободу и независимость, а равным образом их право на избрание формы правления, согласной их желаниям. <...>

Статья VI

Обе Договаривающиеся Стороны признают, что все договоры, до сего времени заключенные между обеими странами, не соответствуют обоюдным интересам. Они соглашаются поэтому признать эти договоры отмененными и не имеющими силы.

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики заявляет, в частности, что оно считает Турцию свободной от всяких к нему денежных или иных обязательств, основанных на международных актах, ранее заключенных между Турцией и царским правительством. <...>

Статья VIII

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются не допускать образования или пребывания на своей территории организаций или групп, претендующих на роль правительства другой страны, или части ее территории, равно как и пребывания групп, имеющих целью борьбу против другой страны. Россия и Турция принимают на себя такое же обязательство и в отношении Советских Республик Кавказа, при условии взаимности.

Считается установленным, что под турецкой территорией, упомянутой в настоящей статье, подразумевается территория, находящаяся под непосредственным военным и гражданским управлением Правительства Великого Национального Собрания Турции. <...>

Статья XII

Всякий житель территорий, составлявших до 1918 года часть России, каковые Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики признает находящимися ныне под суверенитетом Турции на основании настоящего Договора, имеет право свободно покинуть Турцию и взять с собой свои вещи и свое имущество или их стоимость. Подобное же право распространяется на жителей территории Батума, суверенитет на которую Турция настоящим Договором уступает Грузии. <...>

Статья XV

Россия обязуется предпринять в отношении Закавказских Республик шаги, необходимые для обязательного признания этими Республиками в договорах, которые будут заключены ими с Турцией, статей настоящего Договора, непосредственно их касающихся.

Статья XVI

Настоящий Договор подлежит ратификации. Обмен ратификационными грамотами состоится в Карсе в возможно ближайший срок.

Настоящий Договор вступит в силу с момента обмена ратификационными грамотами, за исключением ст. XIII.

В удостоверение изложенного вышеупомянутые уполномоченные подписали настоящий Договор и скрепили его своими печатями.

Составлено в 2-х экземплярах в Москве шестнадцатого марта тысяча девятьсот двадцать первого года (тысяча триста тридцать седьмого).

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 597—602.

№ 1140

ОБМЕН НОТАМИ МЕЖДУ НАРОДНЫМ КОМИССАРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР И ПОСЛОМ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ при подписании Договора между Россией и Турцией

I

Нота Посла Турции в Москве Народному Комиссару Иностранных Дел РСФСР Г.В. Чичерину

16 марта 1921 г.

Господин Народный Комиссар,

В целях наивозможного укрепления непрерывности сношений в духе искреннего обоюдного сотрудничества между Россией и Турцией, основанного на полной искренности во взаимоотношениях обеих стран, я имею честь уведомить Вас от имени Великого Национального Собрания Турции, что в случае намерения этого последнего внести в общее направление внешней политики Турции по отношению к России изменения принципиального характера или в смысле ориентации факт подобного решения будет немедленно доведен до сведения Вашего Правительства.

Примите, господин Народный Комиссар, искреннее уверение в моем высоком уважении

*Али Фуад,
Посол Турции*

II

Нота Народного Комиссара Иностранных Дел РСФСР Послу Турции в Москве Али Фуаду

16 марта 1921 г.

Господин Посол,

Нотой от сего числа Вы изволили сообщить мне от имени Великого Национального Собрания Турции, что в случае намерения этого последнего внести в общее направление внешней политики Турции по отношению к России изменения принципиального характера или в смысле ориентации факт подобного решения будет немедленно доведен до сведения ее Правительства.

С удовлетворением принимая это сообщение, свидетельствующее об истинной откровенности, существующей в наших братских отношениях, и, так же как и Вы, желая видеть, что в отношениях между обеими странами царит самое тесное со-

трудничество, я имею честь сообщить Вам, что в случае намерения Правительства РСФСР внести в общее направление внешней политики России по отношению к Турции изменения принципиального характера или в смысле ориентации факт подобного решения будет немедленно доведен до сведения Вашего Правительства.

Примите, господин Посол, уверение в моем высоком уважении

Чичерин,

Народный комиссар по иностранным делам

III

Нота Посла Турции в Москве Народному Комиссару Иностранных Дел РСФСР Г.В. Чичерину

16 марта 1921 г.

Господин Народный Комиссар,

В целях установления между Турцией и Россией отношений, основанных на полной искренности, и бесповоротного устранения всего, что могло бы нарушить полнейшее взаимное доверие, Турция обязуется немедленно без задержек и во всех подробностях сообщать Российскому Советскому Правительству о каждом заявлении или предложении со стороны всякой державы, ведущей в Азии политику, отличную от политики России, по вопросу о сближении или соглашении этой державы с Турцией, а равным образом обязуется в дальнейшем эвентуально осведомлять Российское Советское Правительство о всех переговорах между Турцией и одной из вышеуказанных держав.

Турция обязуется также не заключать каких-либо договоров, могущих касаться интересов России, без уведомления последней.

Примите, господин Народный Комиссар, искреннее уверение в моем высоком уважении

Али Фуад,

Посол Турции

IV

Нота Народного Комиссара Иностранных Дел РСФСР Послу Турции в Москве Али Фуаду

16 марта 1921 г.

Господин Посол,

Нотой от сего числа Вы изволили сообщить мне, что, дабы положить в основу взаимоотношений между Турцией и Россией полную искренность с устранением раз навсегда всего, что могло бы нарушить взаимное доверие, Турция обязуется немедленно, без задержки во всех подробностях сообщать Российскому Советскому Правительству о всех заявлениях или предложениях со стороны всякой державы, ведущей в Азии политику, отличную от политики России, по вопросу о сближении или соглашении этой державы с Турцией, а равно обязуется в дальнейшем эвентуально осведомлять Российское Советское Правительство о всех переговорах между Турцией и одной из вышеуказанных держав, а также то, что Турция обязуется не заключать каких-либо договоров, могущих касаться интересов России, без уведомления последней.

Принимая с величайшим удовлетворением это сообщение, которое создает основание для отношений между обеими странами, проникнутыми полным взаимным

доверием, Российское Советское Правительство, со своей стороны, обязуется извещать Турецкое Правительство немедленно и без задержки со всеми подробностями о всяком заявлении или предложении, касающемся Турции и сделанном ему всякой иной державой, ведущей в Азии политику, отличную от политики Турции, по вопросу о сближении или соглашении этой державы с Россией, а равным образом обязуется в дальнейшем эвентуально осведомлять Турецкое Правительство о всех переговорах этого рода между Россией и упомянутыми державами и не заключать каких-либо договоров, могущих касаться интересов Турции, без уведомления последней.

Примите, господин Посол, уверение в моем высоком уважении

Чичерин,

Народный комиссар по иностранным делам

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. III. С. 605—607.

№ 1141

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЯНСКОЙ ССР А. БЕКЗАДЯНА¹ В ЦК РКП(б), Г. ЧИЧЕРИНУ, И. СТАЛИНУ И ГЛАВКОМУ РЕСПУБЛИКИ с оценкой установленных Московским договором границ Советской Армении как ставящих армянский народ под угрозу истребления в случае войны с Турцией

(не ранее 16 марта 1921 г.)

Представляется весьма важным дать стратегическую оценку границ Сов[етской] Армении по русско-турецкому договору [19]21 года с точки зрения обороноспособности Армении. Памятуя общность политических и исторических судеб армянского народа с народами Закавказья, необходимо также оценить с той же точки зрения границы Закавказья по тому же договору.

Не вдаваясь в подробный стратегический разбор, необходимо указать, что новая граница Армении и вообще закавказских советских республик ставит оборону в пределах Закавказья в весьма тяжелые условия; касательно же Армении надо сказать, что ее обороноспособность доводится почти до нуля.

Владение Карсом, имеющим первенствующее значение для всего Закавказья, Ардаганом, Игдырем передает Турции все главные стратегические пункты и рубежи, а также главные операционные пути, ведущие в новые административные и экономические центры Закавказья.

Для Армении новая граница устанавливает, как сказано выше, крайне тяжелые условия.

Два главных центра Армении — Эривань и Александрополь — становятся пограничными городами, находящимися от границы на расстоянии одного перехода. В случае войны с Турцией обороны этих двух весьма важных городов становятся невыполнимы. Владение турками Сурмалинским уездом (Агридагским хребтом и Игдырем, а также всем правым берегом Аракса) дает им такие преимущества, что оборона Эривани сводится почти к нулю и единственной позицией являются Канакирские высоты, находящиеся севернее Эривани (Аракс не может служить в этом месте надежной оборонительной линией), и потому столицу Советармении придется отдалить. То же самое надо сказать относительно обороны Александрополя. Владение

Карсом и всем Карсским плато дает туркам также громадные преимущества, что оборонять город почти не представляется возможным и придется очистить его и дать бой на Джарджурских высотах (северо-восточнее Александрополя). Обе означенные позиции — Канакирскил и Джарджурские — к тому же не являются главными. Единственной главной оборонительной линией может служить — Мокрые, Безобдальские и Семеново-Чубухлинские горы, т.е. северные границы Александропольского и Эриванского уездов, стратегическое значение которых сводится к обороне Тифлиса.

Таким образом, в случае войны с Турцией не представляется возможным серьезная оборона Александрополя и Эривани, а также и их уездов. Придется очистить их и отойти на указанный рубеж.

Что же касается железнодорожной линии Александрополь—Эривань, имеющей первостепенное стратегическое значение, то она почти на всем своем протяжении обнажена и находится под непосредственным ударом турок. Конечно, не приходится серьезно говорить, с точки зрения обороны означенной железной дороги, о зоне, созданной русско-турецким договором.

Из самого жестокого опыта всех войн с Турцией, а также и последней войны с кемалистской Турцией нам известно, к чему приведет отдача этих двух главных городов и уездов (половина Армении с двумя главными городами), в которых сосредоточены административные, экономические и культурные центры страны. Этот опыт с неумолимой логикой говорит, что это будет гибелью и истреблением армянского народа.

Владение Карсом, Карсским плато, а также Ардаганом открывает туркам дорогу на Ахалцихский и Ахалкалакский районы, где расселены крупные массы армянского народа. Серьезная оборона этих районов возможна только севернее и восточнее их, и армянскому населению означенных народов угрожает общая участь. С занятием Ахалциха турки имеют возможность изолировать Батумский округ от Закавказья и угрожать Тифлису.

Имея в своих руках Ардаган и Артвин, турки делают оборону Батума весьма затруднительной.

Выше мы указали на стратегическое значение рубежа Мокрые — Безобдальские — Семеново-Чубухлинские горы, сводящееся к обороне Тифлиса и Карсского направления.

Таким образом, границы Закавказья по Московскому договору ставят обороноспособность Армении почти равной нулю, а Закавказья в целом — к обороне Тифлиса и Баку.

Оборона Баку, этого жизненного нерва не только Закавказья, но и всей Советской России, ставится также в тяжелые условия.

Новая граница открывает туркам, в случае войны, большие возможности и перспективы в смысле овладения Баку.

Владея Сурмалинским уездом, имея Карс и Ардаган в своих руках, турки имеют возможность занять все нижнее течение Аракса (от впадения в него Занги) и являться господами всей приаракской равнины и Нахичевани. Перед ними открываются два операционных пути на Баку: 1. Нахичевань — Биченагский перевал — Герусы — Шуша — Евлах — Баку и 2. Нахичевань — Ордубад — Худаферинский мост — Евлах — Баку (или же Худаферинский мост — Карабахская степь — Баку). Второй путь проходит почти по сплошному мусульманскому району (кроме армянского участка Мегри — пост Ньюводи), в которых феодально-бекские элементы очень сильны, граничит с Персидским Азербайджаном и является для них хотя и кружным (в сравнении с первым), но проходит по мусульманским районам и вполне обеспечивает коммуникационные пути и продовольствие армии.

Таким образом, новая граница создает крайне тяжелую для обороны Закавказья стратегическую обстановку, делает почти невозможной оборону Александропольского и Эриванского уездов и потребует большего напряжения физических и экономических сил, во много раз превышающих ресурсы всего Закавказья.

Резюмируя сказанное, необходимо подчеркнуть, что новая граница закавказских республик создает крайне благоприятную стратегическую обстановку для вторжения турок в пределы Закавказья в ущерб обороне Закавказья и его жизненных центров.

Оборона Закавказья должна поэтому свестись фактически к обороне подступов к Тифлису и Баку, что вынудит очищение Эриванского и Алек[сандропольского] уездов и означает для армянского трудового народа новое истребление остатков его.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 29. Лл. 32—34. Подлинник.

¹ Авторство установлено по почерку написанных адресатов.

№ 1142

ЗАЯВЛЕНИЕ ПОСОЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ, сделанное от имени правительства с обоснованием турецкой позиции относительно протектората над Нахичеваном

(Москва, 17 марта 1921 г.)

Турция заявляет России.

Господин Комиссар, имею честь довести до Вашего сведения, что в сообщении, которое я недавно получил, мое Правительство среди многих причин взятия территории Нахичевана под турецкий протекторат особо подчеркивает стремление воспрепятствовать угрозе нападения на восточные провинции Турции, исходящей с Востока со стороны империалистических держав, и поскольку территория Нахичевана была отдана под протекторат Азербайджана в соответствии с договором, заключенным в этот раз между Россией и Турцией, оно заявляет, что считает себя обязанным, учитывая существующую необходимость, защищать свои восточные границы от империалистов, осуществить военную оккупацию Маку, которую она вынуждена была эвакуировать под давлением империалистических держав.

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 4. Д. 3. Л. 109. Копия.

№ 1143

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ

**о письменном обязательстве предоставлять туркам ежегодно
10 млн рублей золотом на военные цели и о мотивах датирования
русско-турецкого договора 16 марта 1921 г.**

(17 марта 1921 г.)

Многоуважаемый Владимир Ильич,
Когда на прошлом заседании я сообщил туркам, что мы даем всего такое-то количество оружия и 10 млн рублей золотом (половину теперь после очищения

турками Батума и остальное позднее), они ничего не сказали. Сегодня, однако, они к этому вопросу вернулись, заявили, что мало, и потребовали непременно письменного заявления. Начались долгие споры, после которых они в конце концов заявили, что согласны подписать договор на следующих условиях: 1. Я должен дать обещание, что в течение нескольких лет мы будем давать по 10 миллионов ежегодно; 2. Они согласны, чтобы не было письменного заявления относительно оружия, но настаивают на письменном заявлении о выдаче им 10 миллионов ежегодно несколько лет, причем можно написать, что это для экономического восстановления страны, это не будет враждебным актом против Англии, которая сама предлагает им заем; эти деньги нужны для оружия, так как мы даем мало и оружие им необходимо для защиты от Антанты; 3. Все готово для подписания, договор подпишем завтра вечером, но до подписания они должны получить от меня эту бумажку. Они напомнили, что в Лондон вызван Джавид, специалист по заключению займов, и опасность взятия их Антантой путем займов серьезнее военной опасности. Бумажка о ежегодных 10 мил[лионах], по их словам, успокоит меджлис и заткнет рот противникам. Я решительно за то, чтобы дать такую бумажку. Советские республики безболезненно получают Батум, самый договор произведет впечатление, дипломатическое же положение их блестяще, особенно Франция подольщается к ним, а ежегодные субсидии — дело будущего. В наши дни ничто не устойчиво. Ответ мне нужен сегодня до 6 часов веч[ера], чтобы успеть написать бумажку и не задержать подписания. Договор будет датирован 16, когда мы еще не знали о подписании Красным договора с Англией.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 44. Копия.

№ 1144

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ВЧК В АЗЕРБАЙДЖАНЕ
И АРМЕНИИ Г. АТАРБЕКОВУ В ДИЛИЖАН
о проводимой большевиками политике террора в отношении населения
(18 марта 1921 г.)**

По сообщению многих товарищей, в районе Ваших действий производятся бессмысленные расстрелы, расстреливают пленных и т.д. Категорически настаиваю быть сугубо осторожным и ни в каком случае не трогать пленных, и вообще я считаю совершенно недопустимым метод террора, сплошного запугивания населения.

Прошу сообщить, в чем дело и насколько сообщение соответствует истине. Сообщите, сколько расстреляно за время военных действий. № 150.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 74. Лл. 1—2. Подлинник. Автограф.

№ 1145

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ, И. СТАЛИНУ, Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о необходимости воспользоваться обстоятельствами
для укрепления доброжелательства турок**

(Трапезунд, 18 марта 1921 г.)¹

Сейчас положение Ангоры таково: 1) Надежды на удачный исход Лондонской конференции иссякают. 2) Можно ожидать, что соглашение с Францией оформлено не будет. 3) Ожидается наступление греков. 4) Восстание курдов пока ликвидировать не удалось. Наличие всех этих факторов, по моему мнению, диктует необходимость использовать момент и укрепить чувства доброжелательности к Советской России турквост[очного] фронта в лице Кязим Карабекира паши, в противовес реакционерам Ангоры. Хотя Батум и занят войсками Карабекира, [во] исполнение приказа Ангоры, как я сообщал, Карабекир и его командный состав все против этого шага, учитывая его политический результат. Карабекира...² считать из всех теперешних турецких политический действий...² армией.

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Л. 78. Копия.

¹ Дата получения: 30 марта 1921 г.

² Отточие документа.

№ 1146

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 1 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
(18 марта 1921 г.)**

Присутствовали: тт. Ленин, Троцкий, Сталин, Зиновьев, Каменев, Молотов, Раковский, Рыков, Цюрупа, Милютин, Сафаров, Каганович, Рахимбаев, Тюркулов.

Слушали: 8. Письмо тов. Чичерина о Турции.

Постановили: 8. Согласиться с мнением тов. Чичерина.

РГАСПИ. Ф. 17, оп. 3, Д. 138, Л. 3. Микрофильм.

№ 1147

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА,
направленная в Торговое представительство России в Стокгольме
П. Керженцеву о подписании договора с правительством ВНСТ
(19 марта 1921 г.)**

В Москве 16 марта был подписан русско-турецкий договор. Батум будет принадлежать Грузии, но пользоваться автономией. Нахичевань будет находиться под протекторатом Азербайджана. Турецкий долг России аннулирован. Территория Турции определена на основе Турецкого национального пакта. Статут проливов будет разработан комиссией Черноморских государств.

Чичерин

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 45. Телеграфный бланк.

№ 1148

**ТЕЛЕГРАММА И. СТАЛИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ¹
о необходимости изгнать турок из Батума, отходящего к Грузии
(19 марта 1921 г.)**

По договору с турками, уже подписанному, Батум отходит Грузии. Карабекир должен это знать, но лавры Желиховского, очевидно, не дают ему спать. Постарайся сильным ударом изгнать турок² из Батума, а потом объяснить это недоразумением. Инициативу должно взять на себя командование; Грузинское пр[авительств]во должно молчать, остаться в тени. № 1231.

Сталин

Расшифровал Мирзабекян.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 2. Д. 162. Л. 1. Подлинник.

¹ На бланке Секретаря члена Революционного Военного Совета Кавказского фронта.
² В тексте: «тупик».

№ 1149

**ОБРАЩЕНИЕ СОВЕТА ПРОПАГАНДЫ И ДЕЙСТВИЯ НАРОДОВ ВОСТОКА¹
о добровольных территориальных уступках Турции
(Баку, 20 марта 1921 г.)**

<...> 16 марта 1921 года заключен договор братства и содружества между Советской Россией и Турцией.

Две наиболее могущественные восточные державы, много веков враждовавшие между собою по прихоти правивших ими деспотов — царей, султанов, ныне при ре-

волюционных правительствах Ленина и Мустафы Кемалья соединились в тесном союзе для общей борьбы с общим врагом — с империалистической Англией.

Россия и Турция из вековых врагов сделались друзьями и братьями по оружию. Забыта вся старая вражда, зачеркнуты все старые счета.

Россия отказалась от того государственного долга, который числился за Турцией еще со времени войны 1877 года, равно как отказалась и от капитуляций.

Без всякой войны, без всякого спора и принуждения Россия вполне добровольно возвратила Турции не отнятые² у нее в 1877 году земли на Кавказе, которые были заселены мусульманами, естественно, тяготеющими к Турции. Карсский, Ардаганский и Артвинский округа вновь перешли к Турции, Батум хотя и остался за Грузией, но открыт для турецкой торговли. Нахичеванская область объявлена автономной и находящейся под протекторатом Советского мусульманского Азербайджана.

На такие уступки, конечно, никогда не пошла бы старая царская Россия, вечно стремившаяся к захвату все новых и новых земель, жадно разжевывая свою пасть на Эрзерум и Константинополь, но на эти уступки легко и свободно пошла новая Рабоче-крестьянская Россия, ибо эта новая Россия стремится не к захвату новых земель, не к подчинению себе новых народов, но к освобождению всех народов от всякого угнетения и эксплуатации. На эти уступки Советская Россия пошла во имя справедливости, для того, чтобы покончить навсегда все раздоры между народами Востока и объединить их в одну дружескую семью.

И чтоб было ясно, что это объединение не навязывает народам Востока никаких чуждых им порядков, в договоре между Турцией и Россией поставлен пункт, что за каждой восточной страной признается право по своему усмотрению устраивать свою внутреннюю жизнь.

Этот пункт раз навсегда опровергает все английские сплетни о том, что Россия стремится насильно навязать коммунизм восточным народам. Свободная революционная Россия никаких своих порядков другим народам не навязывает, она только стремится освободить их от ига империалистов Англии, чтобы этим освобождением других народов закрепить свою собственную свободу.

Великие идеалы великой русской пролетарской революции, поставившей перед собою задачу достижения братства и равенства между всеми народами, нашли свое выражение в русско-турецком договоре. <...>

20 марта 1921 г.

г. Баку.

РГАСПИ. Ф. 544. Оп. 3. Д. 38. Лл. 9 об—10. Машинописная копия.

¹ Опушены призывы Совета к народам Востока.

² Так в документе.

№ 1150

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ НКВД И НКВТ
В. КОППУ
с изложением политических аспектов советско-турецких отношений
(20 марта 1921 г.)**

Уважаемый товарищ,

Почти одновременное заключение семи договоров значительно укрепляет наше международное положение. Я убедительно прошу тов. Михальского прислать

нам анализ положения, в особенности, что касается Ближнего Востока (вроде тех, которые он нам присылал, из-под пера известного Вам публициста). Договор с Персией подписан еще 26 февраля, договор с Афганистаном — 28 февраля, а договор с Турцией 16 марта, в самый день подписания Красиным соглашения с Англией. <...>

Укажите, пожалуйста, тов. Михальскому на крупное политическое значение этих 3 восточных договоров в связи с нашим желанием получить освещение данного ими положения от того публициста, который уже писал нам такие интересные записки. Договор с Турцией должен упрочить ориентацию национального турецкого движения на Советскую Россию¹. После подписания нашего договора переход национальной Турции на сторону Антанты сильно затруднен. После советизации Грузии, мы в лице Кавказских советских республик делаемся непосредственными соседями Турции и, раз путем определения границы между нами и Турцией устранены территориальные споры, это соседство перестает быть источником раздоров, а, наоборот, служит непререкаемым аргументом для турок, чтобы не обращаться против нас и поддерживать нашу ориентацию. Их территориальные притязания удовлетворены, итак, больше войны не из-за чего вести². Установление границы есть результат самой ожесточенной торговли с турецкой делегацией, причем вначале нашей конференции положение представлялось очень опасным, и долгое время мы казались накануне разрыва. Уступки Турции Карса и Ардагана являются довольно тяжелой жертвой, ибо эти крепости составляют сильную оборонительную систему, служащую в то же время базисом для наступления. Карс с окружающими его фортами и находящийся далеко впереди Ардаган — последняя сильная позиция на пути в Тифлис — это в стратегическом отношении ключ к Кавказу. Население в этих округах смешанное, причем в восточной части Карсского округа перевешивают армяне, в западной — мусульмане, а в Ардаганском округе мусульмане уже в значительном большинстве. Как раз в этих местах имеется воинственное и фанатичное, довольно первобытное мусульманское население, которое является для Турции резервуаром ее военного могущества. Анатолия уже бедна ими. Народные массы в ней устали от войны³. Первобытное и фанатичное население Карса и Ардагана является поэтому для турок очень важным подспорьем для военной силы Турции, причем полное значение это имело бы в том случае, если бы турецкая политика снова вступила на путь завоеваний на Кавказе. Это население неохотно пойдет на Западный фронт, но очень охотно пойдет драться на Кавказе. Уступка Карса и Ардагана является поэтому очень серьезной. Она оказалась, однако, неизбежной, и без этого наступил бы разрыв и как раз в нынешний решающий момент, когда Антанта усиленно зазывает к себе кемалистов, это могло бы оказаться роковым поворотным пунктом. На это пришлось пойти. Зато без предоставления Батума Грузии и Нахичевани Азербайджану никакой мир с Турцией не был бы возможен, и этот пункт, существеннейший пункт, нами достигнут. Проведение границы по Арпачау и Араксу является также тяжелой жертвой, причем армянские коммунисты называют эти условия новым Брестом, создание специальных зон является, однако, предохранительной мерой для Александропольско-Эриванско-Нахичеванской желез[ной] д[ороги]. И соединение кавказских республик в единый союз с Советской Российской республикой будет такою силою, которая не даст этой границе превратиться в фикцию. <...>⁴

<...> Какие бы шаги ни предпринимала Англия после заключенного нами соглашения в связи с этими восточными договорами, факт их подписания является фактом и их политического и морального влияния топором не вырубить... Англия

никак не может заставить нас взять обратно сделанные Турцией территориальные уступки. <...>

Соглашение с Англией есть только начало, за которым должны последовать и другие соглашения. Нам крайне необходимо иметь оценку этого положения из-под пера вдумчивых знатоков современной мировой политики.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 25. Лл. 40—43. Копия.

¹ Далее зачеркнуто: «Конечно, с ним вполне совместимо одновременное заключение договоров с Антантой, если последняя, паче чаяния, пойдет на те громадные уступки, которые требуются для удовлетворения турецкого национального движения».

² Далее зачеркнуто: «Между тем, мы тут у них под боком, так что мы являемся для них и величайшей угрозой в том случае, если они обратятся против нас, и величайшей помощью в том случае, если они оказались бы в бедственном положении».

³ Далее зачеркнуто: «Частью апатично, частью заражены более или менее сознательно большевистскими тенденциями».

⁴ Далее опущен анализ договора с Персией.

№ 1151

ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНА ОФИЦИАЛЬНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В ВЕЛИКОБРИТАНИИ Л. КРАСИНУ со ссылкой на дату соглашения с турками для подтверждения необратимости уступки армянских территорий

(20 марта 1921 г.)

<...> Наш договор с Турцией был подписан в день подписания Вами соглашения¹, ибо мы не ждали, что Ваши переговоры так скоро кончатся. Главное содержание этого договора — территориальное разграничение, что не имеет отношения к нашему соглашению с Англией. Не может же Англия требовать от нас, чтобы мы взяли обратно уступку Турции Карса и Ардагана или чтобы мы начали с Турцией войну, а территориальное разграничение необходимо для предотвращения войны. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. IV. С. 11—12.

¹ Торгового соглашения между РСФСР и Великобританией.

№ 1152

ИЗ РАДИООБРАЩЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА СПАСЕНИЯ РОДИНЫ С. ВРАЦЯНА К ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ В ТИФЛИС о всенародном характере антибольшевистского восстания

(Эривань, 21 марта 1921 г.)

<...> Вы совершенно неправильно информированы о событиях [в] Армении. Переворот в Армении — не дело безответственных групп, а буквально всего народа,

который борется за свое существование. Только через трупы армянского крестьянства и рабочих можно добраться до Эривани. <...>

Врацян

Резолюция рукою Г. Орджоникидзе: «ответ».

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 72. Л. 2. Подлинник.

№ 1153

НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АХМЕДА МУХТАРА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ

(21 марта 1921 г.)

Господин Комиссар,

Мы только что получили русский текст Договора о дружбе и братстве, подписанного 16 марта в Москве делегатами обеих сторон. Хотя мы получили этот текст большими пропусками и значительными искажениями при передаче, я хочу без дальнейших ожиданий выразить радость, которую я испытываю по случаю этого первого и важного шага, сделанного народами России и Турции на пути необходимого их единения для осуществления их общего идеала справедливости и свободы. Я уверен, что с получением полного текста Договора чувство нашего удовлетворения только усилится.

Трудящиеся России, которые стараются освободить мир от засилья капитализма, и трудящиеся Турции, которые стараются освободить его из засилья империализма, будут с радостью приветствовать новую эру успехов и достижений, открывающуюся перед ними благодаря согласованию их усилий и доброму согласию между их вождями.

Приветствуя Вас, как одного из руководящих деятелей на этом поприще, прошу Вас, господин Комиссар, принять вместе с моими поздравлениями уверения в высочайшем моем уважении.

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 48; РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Л. 81. Копия.

№ 1154

ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ П. МДИВАНИ¹

с предписанием сообщить турецкому правительству об условиях
Московского договора и остановить нападения на советские войска

(22 марта 1921 г.)

Сообщили ли Вы туркам о заключении нами договора шестнадцатого марта с перелачей Батума Грузии под условием и с передачей Нахичевани под протекто-

рат Азербайджана? Турки ссылаются на незнание договора при своих нападениях на наши войска и попытках занять грузинские местности. Надо положить этому конец. Необходимо подтверждение, что содержание договора известно турк-пра[вительству].

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2117. Л. 9. Копия.

¹ На бланке: «Шифровальное отделение при Канцелярии Народного комиссара по иностранным делам».

№ 1155

ИНТЕРВЬЮ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА АНГЛИЙСКОМУ КОРРЕСПОНДЕНТУ [РЭНСОМУ], в котором утверждается, что Московский договор был подписан до Русско-Английского соглашения, и излагаются мотивы территориального урегулирования

(22 марта 1921 г.)

Сейчас открылась новая страница в истории русско-английских отношений. Мы со своей стороны будем строго придерживаться взятых на себя обязательств, и мы имеем полное право ожидать, что Англия также будет честно выполнять свои обязательства относительно отказа от враждебной деятельности. Взаимные отношения, основанные на строгом выполнении Соглашения [Торгового соглашения между РСФСР и Великобританией], принесут огромные выгоды обеим сторонам и в большей степени будут способствовать урегулированию серьезных политических проблем во всем мире. Таких проблем множество, и нет никакого сомнения в том, что они должны быть внимательным образом рассмотрены с тем, чтобы были достигнуты удовлетворительные результаты. Именно поэтому мы всегда рассматривали политические переговоры с Англией по различным неразрешенным вопросам в качестве необходимого шага на пути к искоренению всех причин для конфликта. Во всяком случае, Вел[икобританское] пра[вительство] может быть уверено, что с нашей стороны оно встретит самое лучшее отношение и что наши обязательства будут честно выполняться.

Договор с Турцией [16 марта 1921 г.] был подписан до того, как мы узнали о том, что Красин поставил свою подпись под Русско-Английским соглашением; однако это обстоятельство никоим образом не должно мешать дружественным отношениям с Англией. Последняя не может требовать, чтобы мы обязательно вели войну с Турцией, а для мира с Турцией необходимо урегулирование пограничных и других вопросов, которые составляют содержание наших договоров...

Печатается по тексту, направленному Г.В. Чичериным для сведения Полпреду РСФСР в Эстонии М.М. Литвинову 22 марта 1921 г. Опубликовано в: МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 13—14.

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В АНГОРЕ П. МДИВАНИ С ТЕКСТОМ НОТЫ
НАРКОМИНДЕЛА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АХМЕДА МУХТАРА
ОТ 15 МАРТА 1921 Г.**

(23 марта 1921 г.)

Передаю полученную вчера ноту Ахмед Мухтара: «Чичерину, Наркоминдел РСФСР, Москва. Копия Юсуф Кемаль бею, председателю Туркделегации в Москве, копия Али Фуад паше, послу Ангоры...»¹

Господин комиссар. Хотя московская конференция заседает с 17 февраля, мы, к сожалению, еще не имели возможности получить... по этому поводу ни одной телеграммы... делегации. Последнее повторение запроса... о получении... посланных телеграмм... отчет... какое может причинить нашим взаимным отношениям такое положение вещей, при таких обстоятельствах. Мы только что получили... незначительные телеграммы от Али Фуад паши говорят... передам ему по поводу мнимого соглашения нашего правительства с грузинами... дашнаками, соглашения, на основании которого очистили (?) Александрополь, чтобы облегчить соединение наших врагов... товарища... Шахтагинского и говорит договор, который будто бы заключен в Москве, который определенно... турецкая граница на Кавказе. Мы справедливо удивляемся тому, что Вы могли поверить совершенно ложному известию об очищении Александрополя нашими войсками, а также известию о нашем соглашении с Грузией и дашнаками, что будто бы заключено в Москве, мы ничего не знаем, так как телеграммы наших делегатов не доходят до нас. Эти события заставляют нас высказать следующие соображения, мне кажется, что в настоящее время Московское пр[авительств]во, введенное в заблуждение... кавказскими агентами, переживает кризис, подобный тому, который... после нашей победы над да... державы Антанты... лучше осведомленные, чем надо, и два правительства, благодаря множеству их агентов... стараются смешать все карты, создать между нами непоправимое, чтобы задвить нас в отдельности. При таких обстоятельствах исключительная серьезность, которая не может ускользнуть от Вас, я еще раз прошу Вас, господин комиссар, отдать самый строгий приказ, чтобы ни на какой телеграфной конторе не задерживал[и]... Из телеграмм, которыми мы обменивались с делегатами и чтобы Красная Армия не вступала в местности Вы не выскаже... Батума и главным образом... мы готовы самым дружеским образом обсудить с Вами вопрос об использовании... по чинам... изложил Вам в моих нотах до 2-го и 3-го марта, а также в депешах, посланных делегатами в Москву. Я возобновляю мою просьбу остановить движение ваших войск в эти области, отозвать части, которые уже проникли, но будучи уверен, что скорое возобновление быстрого и без излишних задержек телеграфного обмена между... Ангорой преодолет все недоразумения, которые могут возникнуть между... Я рассчитываю... на скорый утвердительный... Прошу принять уверения в моем самом высоком уважении.

15 марта 1921 г. Ангора

Ахмед Мухтар, Наркоминдел

Телеграмма искажена²

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Л. 76. Копия.

¹ Здесь и далее отточия документа.

² Примечание документа.

**НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНА
ВРЕМЕННОМУ ПОВЕРЕННОМУ В ДЕЛАХ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ
В ДЕЛАХ РСФСР САВФЕТ БЕЮ,
выражающая сожаление по поводу сепаратного соглашения кемалистов
с Францией без ведома Москвы**

(23 марта 1921 г.)

<...> Товарищ Мдивани сообщил нам из Ангоры, что туда поступили сведения о подписании Бекиром Сами беем соглашения с Францией. Принимая во внимание соблюдаемое нашими двумя Правительствами правило взаимного оповещения о политических актах, которые каждое из них намерено заключить и которые связаны с политикой одного из них по отношению к другому, мы с удивлением и сожалением констатировали, что Турецкое Национальное Правительство ничего не сообщило нам о сепаратном соглашении, которое оно предполагало заключить с Францией. Российское Правительство будет весьма признательно Турецкому Национальному Правительству за предоставление ему разъяснений по этому поводу.

Согласно сообщению товарища Мдивани, Турецкое Национальное Правительство жалуется, что оно не получило ответов нашего Правительства на некоторые из его недавних сообщений. Я позволю себе еще раз подчеркнуть, что сообщения, сделанные Турецкому Представительству в Москве, естественно, рассматриваются нами как сообщения, сделанные Турецкому Правительству, и таким образом ни один вопрос последнего не был оставлен нами без ответа. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 14—15.

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА В ЦК РКП(б)
о перспективах заключения Турцией договоров с Арменией, Азербайджаном
и Грузией на основе Московского договора**

(24 марта 1921 г.)

В среду турецкая делегация едет домой через Тифлис, где будет заключать договоры с Кавказскими республиками. Московский договор есть базис, на основании которого Турция должна еще заключить особые договоры с Грузией, Арменией и Азербайджаном. Здесь Турецкая делегация решительно отвергла как наше предложение об общей конференции с кавказскими делегатами, так и заключение здесь в Москве договоров между Турцией и этими Республиками. Очевидно, турки хотят в Тифлисе, вне нашего непосредственного воздействия, добиваться тех или других выгод, которых они не добились здесь. В дебатах на нашей здешней конференции с турками с их стороны проскальзывали определенные намеки на такие намерения. Мы заявили, что недопустимо, чтобы в договорах между Турцией и Кавказскими республиками были какие-либо статьи, ограничивающие суверенную власть этих Республик. Вокруг этого заявления происходили долгие разговоры, так как турки старались во что бы то ни стало ограничить его объем. Ясно, что в Тифлисе они бу-

дут стараться еще что-нибудь урвать. Будет абсолютно необходим тесный контакт делегации Кавказских республик с нами, а для этого будет абсолютно необходимо присутствие в Тифлисе кого-либо, кто в качестве нашего представителя посвящал бы все свое время этим делам. Тифлисские товарищи, и в первую очередь т. Орджоникидзе, настолько поглощены своей работой, что могут в отдельных случаях переговорить со мной по проводу, но не могут целиком отделиться от работы согласования здешних постановлений и нашей здешней политики с тем, что будет происходить в Тифлисе. Вообще на Кавказе будет столько международных вопросов и попыток оказывать влияние, как со стороны турок, так и со стороны западных государств, что необходимо будет какого-либо вполне приспособленного товарища назначить нашим представителем в Тифлисе. Но в ближайшем будущем имеется кроме того еще специальная задача — переговоры с турками на Кавказе. Из находящихся в Тифлисе товарищей вряд ли кого-нибудь можно назначить для этой цели, они вообще слишком заняты и, по большей части, недостаточно знакомы с политикой Центра. Сам тов. Шейнман должен был уехать сегодня из Тифлиса в Москву, он очень стремится сюда, и после перенесенных им неприятностей он вряд ли в состоянии взяться за эту работу. Наркоминдел предлагает поэтому назначить для этой цели нашим представителем в Тифлисе тов. Лиграна. Если бы почему-либо это оказалось невозможным, можно было бы вызвать из Ревеля тов. Старка, который уже знает кавказскую политику, и послать его, заменив его в Ревеле кем-либо, стоящим на высоте тамошней работы. Во всяком случае, ввиду близкого отъезда турок, этот вопрос надо решить, так как с самого первого момента приезда турок в Тифлис необходимо будет присутствие там нашего представителя, снабженного всеми необходимыми сведениями и инструкциями и следящего за каждым шагом переговоров.

Наркоминдел *Георгий Чичерин*

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 17789. Лл. 1—2. Подлинник. Автограф.

№ 1159

**ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА СПАСЕНИЯ РОДИНЫ
С. ВРАЦЯНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
(копии: В. Ленину, Народному комиссару иностранных дел РСФСР
Г. Чичерину) о причинах свержения власти большевиков в Армении**

(28 марта 1921 г.)

Тов[арищи], следите, даю, Тифлис из Ер[е]в[ана], Орджоникидзе, копия: Москва, Ленину, Чичерину.

Вашу радиограмму 26 получили. По поводу приезда поэта Туманяна я уже сообщил Вам об истинном характере происшедшего переворота в Армении. Еще раз подтверждаю с совершенной определенностью и прошу верить, что большевистская власть в Армении свергнута не группой авантюристов, а волей и усилиями трудового крестьянства, составляющего 90% населения Армении. Вооруженное выступление крестьянства имело характер массовый, неорганизованный. Возникло оно самостоятельно, без общего плана; но одновременно во многих районах на почве всеобщего и

поголовного возмущения против свергнутой власти. В Армении нет тех объективных и субъективных условий, на которых мог бы естественно базироваться большевистский режим. Тем не менее, в силу исконного доверия армянского народа к России, он мог бы иметь некоторые шансы на успех, если бы не практиковавшиеся армянским ревкомом приемы управления, которые нельзя иначе назвать как преступными. 2 декабря он[и] добровольно, даже охотно уступили место Вашим товарищам, предполагая, что они окажутся [не] лишенными вовсе государственного разума, способности понять местные условия и способности управлять. Действительность показала, что мы доверились партийным изуверам, политическим недорослям или просто уголовным преступникам. Вместо ожидаемой помощи большевистская власть принесла с собой в Армению систематическое разрушение и беспримерную (слово нрзб) тиранию. Большевистский режим дискредитирован в Армении в такой мере, что о добровольном подчинении ему уже не может быть речи. Большевики вернутся в Армению не иначе, как через трупы армянского крестьянства. Если бы Комитет спасения взял иной курс, он моментально был бы сметен народным гневом.

Развитие военных действий на наших фронтах служит лучшим доказательством того, что борется не кучка дашнаков, маузеристов, а сам народ. Ваши товарищи очень предусмотрительно изгнали из Армении все наше офицерство и вывезли с собой все технические средства войны. Мы не имеем ни регулярных воинских частей, ни командного состава, ни тех ничтожных средств толики, тем не менее, мы свыше месяца успешно боремся и имеем серьезные основания надеяться, что в ближайшем будущем очистим всю территорию Армении.

Кучка авантюристов не могла бы сделать этого. А лица, по просьбе которых Вы делаете нам предложение капитулировать, очевидно, не осведомлены о действительном положении дел. Действительно заинтересованные судьбой армянского народа должны были дать Вам другой совет, а именно: отказаться насильно советизировать Армению. Того же должны бы были держаться и Вы в уважении Вами же провозглашенного права всякого народа устраивать свою жизнь по собственному желанию. Трудовой народ Армении не желает большевистского режима. Об этом он заявляет категорически перед лицом всего культурного мира, заявляет не словами, которым можно не верить, а делом, которое могут не видеть лишь те, кто намеренно не хочет видеть истины.

Попытка Российской Красной Армии восстановить в Армении большевистский режим является актом самого грубого насилия, актом не освобождения трудовых масс, а порабощения их чуждой и ненавистной им властью. Кровь, которая при этом должна пролиться, да ляжет вечно позорным пятном на совести, на памяти виновников великого преступления против истерзанного народа, который требует лишь одного: чтобы, наконец, оставили его в покое незваные и нежеланные опекуны. Если Красная Армия, вняв голосу разума и чести, прекратит бессмысленную бойню против армянского трудового крестьянства, то мы со своей стороны обязуемся пропустить беспрепятственно в Азербайджан находящиеся под арестом коммунистов, военнопленных и тех, которые еще держатся в Шаруре, но судьба которых уже предрешена. Считаем нужным прибавить, что ни один коммунист в Армении и ни один красноармеец не расстрелян, и все распространяемые слухи в этом направлении есть гнусная клевета. Это могут подтвердить как поэт Туманян, так и представители иностранных миссий. № 115.

Председатель Комитета спасения Родины
Врацян

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 72. Лл. 3—9. Телеграфный бланк. Подлинник.

**ТЕЛЕГРАММА, НАПРАВЛЕННАЯ ЧЛЕНУ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
с текстом перехваченных переговоров
Председателя Комитета спасения Родины С. Врацяна**

(Тифлис, 28 марта 1921 г.)

[В] Москву, наркоминдел Чичерину, копия члену роскавфронта тов. Орджоникидзе. Только Орджоникидзе. Перехват от Баера в Еривани на английском следующее: Президенту Врацяну. Ереван. Считаем, что Ваша делегация в Париже в курсе Вашей политической обстановки, выступает на Лондонской конференции. Здесь нет точных известий (далее помешал Бак[у]). Перехват от 27/3. От Ереван, [на] английском следующее: [от] Баера бельгийскому консулу, Дервишиан (помешал Бак[у]). Передал, что не в курсе жизненных вопросов для нас, в особенности, о работах Лондонской конференции. Зная Ваши дружеские отношения к Армении, прошу держать ее в известности посредством радио о положении иностранной политики о международном положении армянского вопроса. Также просим телеграфировать нашим представителям, чтоб они приняли срочные меры для обеспечения нашей информацией. Примите наше благоволение. Председатель комитета Армении Врацян. Перехват 26/3, от Эривани. [На] английском, передававшей Бобру: (начало помешал Бак[у]). Кник дматуни. Редакция Джагамарт, Константинополь [из] Эривани. 21/III просьба подробно телеграфировать о решении Лондонской конференции, в особенности в отношении [к] турко-армянскому [вопросу]. В то же время позиции Ангорского правительства, относящиеся к решению Лондонской конференции. (Далее Гюкс).

За (нрзб) руков[водителя] *А. Касаткин*

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 81. Лл. 1—3 об. Телеграфный бланк. Запись карандашом.

№ 1161

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) И ПОМЕТА В. ЛЕНИНА
о необходимости предварительного согласования позиций Армении,
Азербайджана и Грузии на переговорах с кемалистами**

(1 апреля 1921 г.)

Тактика турок заключается в том, чтобы путем отдельных переговоров попытаться выжать у кавказских республик что-нибудь, чего не удалось добиться от нас. Для того, чтобы не дать туркам путем искусных маневров разъединить кавказские республики и поодиночке добиться каких-нибудь неподобающих выгод, необходимо кавказским советским республикам действовать чрезвычайно сплоченно между собой и в полном контакте с нами во время предстоящих переговоров с турками.

Между тем, можно опасаться, что в этом отношении не все будет благополучно и, в частности, со стороны Азербайджана. Если мы не примем мер, чтобы не допустить никаких нежелательных уклонов, таковые легко могут произойти. Необходимо поэтому, чтобы Центральный Комитет категорически и определенно постано-

вил, чтобы кавказские советские республики предварительно представили на одобрение нашего правительства договоры, которые они будут заключать с Турцией¹. Прямой провод функционирует теперь хорошо, и запросы могут передаваться нам без всякой потери времени.

Наркоминдел *Георгий Чичерин*

По м е т а рукою В. Ленина: «Т. Молотов! По-моему, это беспор[но]. Прошу опросить членов П[олит] бюро — проголосовать подчеркнутое и, если будет принято, послать тотчас шифром во все 3 респ[ублики]:

Азерб[айджанскую], Груз[инскую], Арм[янскую]. 2.IV. Ленин».

По м е т а рукою неизвестного:

«Каменев — за,
Троцкий — воздерживается,
Калинин — за».

По м е т а рукою неизвестного: «8/1 П[олит] б[юро] 3/IV-21 г.».

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 18011. Лл. 1—2. Подлинник. Автограф.

¹ Подчеркнуто В. Лениным дважды.

№ 1162

**НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АХМЕДА МУХТАРА Г. ЧИЧЕРИНУ, И. СТАЛИНУ¹**

(Трапезунд, 2 апреля 1921 г.)

Передаю перевод ноты Мухтара: «Ангора, 31 марта 1921 г. Г. Чичерину, Наркоминдел в Москве. Копии гражданину Сталину и Юсуф Кемаль бею, Али Фуад паше в Москве и гражданину Мдивани в Ангоре.

Господин Комиссар, побуждаемый Англией, которая, чтобы облегчить ему задачи и дать возможность всем имеющимся греческим войскам принять участие в сражении с английскими гарнизонами...² ленные от фронта части Малой Азии, король Константин предпринял с утра 23 марта против нас энергичное наступление.

Бой сейчас продолжается с ожесточением. Тяжелые бои, которые мы ведем на очень растянутом фронте, которые нам предстоят еще, если мы хотим осуществить наши цели, которые начертаны в национальном акте, заставляют меня снова говорить с Вами по вопросу о помощи оружием, боевыми припасами. Мы вправе спросить у Российской Советской Республики, поскольку мы одни боремся за цель, которая и ее также...² Всякое промедление в выполнении поставок, столько раз обещанных и [не] всегда выполняемых...², выгодно только нашим врагам и дает у нас возможность сторонникам поспешного заключения мира с империалистами Антанты получать с каждым днем все большее влияние, ввиду проявляемого по отношению к нам доверия Московского правительства.

Заключение англо-русского соглашения, текст которого не получен ни нашим комиссариатом, ни Вашим представительством в этом городе, подчеркивая нашу

изолированность, усиливает испытываемое у нас сознание отсутствия...² чения этого договора, обещающего английским промышленникам выгодный сбыт...² понизит опасность, сократив в Англии безработицу и поставив турецкий народ лицом к лицу с Англией, избавленной от экономического кризиса, избавленного хотя бы на время от русской опасности и с большей, чем когда-либо, решимостью не упустить случая сокрушить...², оспаривая ее победу 1918 г., подвергает опасности плоды которых ее жадность надеялась поправить.

После сказанного я хотел бы еще раз рассмотреть и как-нибудь резюмировать различные перспективы, представляющиеся нам с наступающим хорошим временем. Во-первых, турецкая армия, одержав над греческой армией полную победу, занимает всю Малую Азию. В таком случае это означает, что проливы закрыты для флота Антанты, или, по крайней мере, для ее военных судов. Такое положение, помимо того, что оно окончательно поставило бы Кавказ и Южную Россию вне всяких посягательств со стороны Запада, еще дало бы огромную выгоду вследствие изолирования Болгарии и Румынии, побуждая первую открыть себе дорогу к Эгейскому морю, а вторую — быть более осторожной в своих антирусских дипломатических комбинациях с Малой Антантой или с ее польским союзом. Если только Россия захочет этого, Румыния может совершенно подпасть под влияние Москвы, так, вполне вероятно, что Англия и Франция не смогут примириться с такой точкой, будут вынуждены оспаривать у нас проливы своими собственными войсками и Вы легко сможете себе представить, какие политические и экономические смятения вызовет в их странах эта новая война...² События будут иметь на всем Востоке, и в колониях также есть фактор, которым нельзя пренебрегать.

2. Опасаясь разгрома греческой армии, Антанта соглашается заключить мир на основах нашего национального пакта, в таком случае для всех ирландцев, немцев, венгерцев, болгар, арабов Африки, Сирии, Месопотамии, персов и индусов это будет доказательством, что великие державы преклоняются перед силой и только перед силой, и если одного только приглашения нашего на Лондонскую конференцию было достаточно, чтобы дать немцам достаточно мужества для отказа в возмещении убытков их победителям, то заключение такого мира победит их без боя, невзирая на самые худшие возможности.

3. Турция, оставшись одна лицом к лицу со множеством врагов, из боязни худшего...² на компромиссный мир, который до известной степени смягчил бы условия Севрского договора, но не обеспечивает полностью целостность нашей национальной территории...² нашу независимость. Во всяком случае, уныние быстро овладело бы большинством мусульманских народов, спадающее, проявленное ими, возбуждение избавило бы Антанту от одной из главных ее забот. С другой стороны, Советская Россия останется изолированной в ее борьбе, которую ей снова в недалеком будущем придется вести против империалистических и капиталистических держав Запада.

4. Ангорское пр[авительств]во, потерпев военное поражение, передаст власть в руки Константинопольского пр[авительств]ва, которое, опираясь на Англию, распространилось бы на всю Анатолию. В таком случае, эта держава, располагая авторитетом халифата и светской властью султана, получит нужный инструмент для образования блока восточных народов, который под ее эгидой может быть использован против большевистской России. Эта возможность была раньше тщательно рассмотрена в моей ноте от 5 декабря 1920 г.

Но мы твердо убеждены, что осуществление двух первых возможностей более выгодно Красной России, чем самой Турции, тогда как, если, к несчастью, осуществятся две последние возможности, Красная Россия пострадает столько же, если не больше, чем Турция.

При таких условиях простая справедливость требует, чтобы турецкий народ был поддержан Россией в самой широкой степени. Как я уже сказал Вам, наши теперешние запасы позволяют нам только оборонительную войну, которая, как Вам известно, сопряжена с большими случайностями. Если наше одиночество продолжится, то нам придется изыскать средства заключить с нашими врагами какой ни на есть мир.

По возвращении наших депутатов из Лондона мы, конечно, приступим к тщательному изучению положения дел и, если к тому времени Московское пр[авительство] не даст нам доказательств, что оно считает себя солидарным с нами и что оно намерено помогать нам тайно, как того требуют дух и буква дружеского и братского договора, недавно подписанного, пока обстоятельства не позволят ему помогать нам открыто, Ваши...², которые полагают необходимым продолжать борьбу до полного достижения наших целей, очутятся в затруднительном положении перед теми, которые, указывая на безразличное отношение русских, требуют возможно скорейшего заключения компромиссного мира. В этот серьезнейший час, когда с наступлением лета мир очутится на решающем историческом повороте, я хочу ясно и искренно изложить Вам истинное положение дела. Дело русского пр[авительств]ва принять свою ответственность, что же касается Турции и тех, которые до сего дня руководили ее судьбой, то я полагаю, что они сделали все, что по-человечески возможно было для дела освобождения колоний. Рассчитывая на Ваше благожелательное содействие тому, что наша надежда на существенную помощь, хотя и тайную, не была обманута, я Вам сообщаю ниже списки, которые комиссии национальной обороны поручили мне доставить Вам, заранее благодаря Вас. Прошу Вас принять уверения в самом высоком моем уважении. Ахмед Мухтар, Наркоминдел».

1. Список частью уже решенных отправок через Туапсе, но еще не направленных, 4200 английских винтовок, 8 милл[ионов] патронов к английским винтовкам, 1900 австрийских винтовок, 102 австрийских ружья, 15 английских пушек 125-ти миллиметров. 12 английских или французских пушек 19 сантим[етров]. 23 000 снарядов для английских и французских пушек.

2. Список военного снаряжения, в котором мы срочно нуждаемся для предстоящих летом боев: 30 000 винтовок с не менее 5000 патронов на винтовку. 9000 ящиков германских пехотных патронов. 10 000 ящиков патронов для пехотного маузера Бург-фабрикации. 25 батарей и не менее 1000 снарядов на орудие. 300 автоматических ружей с не менее 40 000 патронов на ружье, 12—20 аэропланов, 5...² с боевыми припасами, кроме того, индукторные телефонные аппараты...² тические аппараты, угольные карандаши для текрофонов (?) графит, провода с...² элемент, переносные элементы системы Лекляншера, кавалерийские седла, обычные для полевой и горной кавалерии, бензин для автомобилей и аэропланов и смазочное масло.

3. По крайней мере, 15 милл[ионов] рублей золотом.

4. ...² фабрики Муле...² 1005 метров в сутки.

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Лл. 87—88. Копия.

¹ Из телеграммы Полномочного представителя РСФСР в Ангоре П. Мдивани.

² Отточия текста. Сохранена грамматика документа.

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 8 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)
[опрос членов ПБ проводился по телефону]**

(3 апреля 1921 г.)

Слушали: 1. Предложение тов. Чичерина, чтобы Кавказские советские республики предварительно представили на одобрение нашего правительства договоры, которые они будут заключать с Турцией.

Постановили: Принять предложение тов. Чичерина...

В. Молотов

С подлинным верно: Е. Шерлина.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 145. Л. 1. Заверенная копия.

№ 1164

**РАДИООБРАЩЕНИЕ ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
КОМИТЕТА СПАСЕНИЯ РОДИНЫ С. ВРАЦЯНУ
с предложением сложить оружие и передать власть большевикам**

(3 апреля 1921 г.)¹

20 марта в 5 час. 30 мин. тов. Орджоникидзе отправил в Эривань на имя Вращяна следующее радио:

«Ко мне обратилась группа товарищей армян взять на себя инициативу обратиться к Вам с предложением прекратить бессмысленную, бесцельную и гибельную для народа войну. Борьба между правительством меньшевиков и Советской властью в Грузии окончилась полной победой рабоче-крестьянской власти и формальным заключением соглашения на основе признания власти Советов во всей Грузии и забвения всего прошлого.

Только кучка авантюристов из числа бывшего правительства Грузии, захватив все ценности, являющиеся достоянием трудового народа, предпочла итальянские пароходы и Константинополь счастью и расцвету Советской Трудовой Грузии.

Для всякого ясно и не может быть подвергнуто ни малейшему сомнению, что настал момент полного торжества рабоче-крестьянской власти во всем Закавказье. Почему я соглашаюсь на предложение армянских товарищей и обращаюсь к вам с предложением немедленно прекратить безнадежную борьбу, на основе полного сложения оружия, признания законной власти Революционного комитета независимой Социалистической Республики Армении, власть которому вами же была передана в декабре месяце прошлого года и амнистии со стороны Революционного комитета всем участникам мятежа».

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 75. Л. 2. Копия.

¹ Дата публикации в газете «Коммунист» Центрального и Бакинского Комитетов Азерб. КП. (№ 76).

**ИЗ ТЕЛЕГРАММЫ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
И ЧЛЕНУ РЕВКОМА ГРУЗИИ М. ОРАХЕЛАШВИЛИ**

**о недопущении отдельных переговоров Армении и Азербайджана
с кемалистами, о непризнании Александропольского договора
и о ключевых положениях будущего договора этих республик с Ангорой**

(4 апреля 1921 г.)

Полный текст русско-турецкого договора уже был Вам послан по телеграфу. <...> Необходимо заранее столкнуться с представителями Армении и Азербайджана, чтобы не вытекло каких-либо сюрпризов из отдельных переговоров. Обсудите заранее проект договора между Турцией и Грузией и выясните, не надо ли что-нибудь прибавить. Если турецкая делегация будет выдвигать какие-либо новые предложения, надо будет рассматривать их сначала весьма тщательно и в таком случае пользуйтесь широко прямым проводом и непременно запрашивайте нас. Сообщена ли кому следует шифровка Центрального Комитета, касающаяся этих вопросов? Как только Лерган будет отыскан, пусть [с] нами поговорит об этом по прямому проводу. Договор между Турцией и Арменией должен отличаться от договора между Турцией и Грузией некоторыми частностями. В нем должна быть в самом начале статья, по которой обе договаривающиеся стороны объявляют состояние войны между ними оконченным. Особое значение для Армении приобретает статья об аннулировании всех предыдущих договоров, чем аннулируется Александропольский договор, до сих пор признаваемый Турцией.

Мы миллионы раз заявляли во время Русско-турецкой конференции, что не признаем Александропольского договора, и, если турки выдвинут его опять, надо самым категорическим образом заявлять, что он не имеет силы, и ссылаться на наше заявление¹. Могу об этом прислать особую бумажку. Александропольский договор настолько чудовищен, что всякая ссылка на него должна встретить сильный резкий отпор, можно прямо заявить, что Российская Республика не остановится ни перед чем, если бы была повторена попытка заставить Армению признать Александропольский договор¹. Ознакомились ли Вы с посланными Вам по телеграфу отрывками наших протоколов, из которых вы видите, что мы не будем признавать никаких постановлений, нарушающих суверенитет кавказских республик в договорах между ними и Турцией¹.

Итак, в договоре между Турцией и Арменией, кроме статьи о прекращении состояния войны, особенно важно существование статьи об аннулировании всех прежних переговоров. Может быть, придется ввести в статьи об амнистии: обе договаривающиеся стороны объявляют независимо от их гражданства лицам, совершившим на территории одной из договаривающихся сторон преступление в пользу другой, полную амнистию. Должна быть также статья: обе договаривающиеся стороны согласны, что вопрос о принадлежности зоны Нахичеванской территории в треугольнике, заключенном между тальвегом и так далее, должен быть разрешен согласно постановлению статьи третьей Русско-турецкого договора. В договоре с Арменией придется, может быть, ввести особую статью об обязательстве возвратить на родину лиц, увезенных силою на территорию другой стороны. В статье о границе между Турцией и Арменией должны быть также постановления о специальных зонах Арпачая и Аракса, имеющиеся в приложе-

ниях к Русско-турецкому договору, в частности, в дополнительном протоколе. В договоре с Азербайджаном должна быть воспроизведена статья третья Русско-турецкого договора. Надо обратить особое внимание на то, чтобы в договоре с Азербайджаном не было тех невозможных, недопустимых статей, которые оказались в проекте, выработанном турками с Шахтагинским, где Турция фактически выступала в роли протектора Азербайджана. Турки склонны присваивать себе роль протекторов над всеми мусульманами всех стран. Этому никоим образом не следует потворствовать, и, в особенности, Азербайджан должен самым решительным образом отстаивать свою независимость от всяких попыток Турции брать на себя роль покровителей мусульман других стран. Турки могут выступать только в роли покровителей выходцев или уроженцев турецкой территории, ни[че]го более. Сообщите, пожалуйста, все ли вам здесь ясно и есть ли у вас какие-либо дополнительные вопросы. <...>

Одновременно посылаю шифровку Мдивани и французскую ноту Али Фуаду с требованием ухода турок из Александрополя и возвращения нам наших судов.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 106. Лл. 3—3 об. Копия.

¹ Подчеркнуто в документе.

№ 1166

**ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ
В АНГОРЕ П. МДИВАНИ
с поручением потребовать от кемалистов немедленного очищения
территории Армении до границы, предусмотренной Московским договором,
и о возвращении захваченных российских судов¹**

(4 апреля 1921 г.)

Эривань очищена от дашнаков. Надо потребовать от турок немедленного очищения Александрополя и всей армянской территории до границы Московского договора. Из Батума все наши суда были угнаны французами, часть в Константинополь, часть в анатолийские порты, потребуйте от турок возвращения нам наших судов, ибо эти суда, будучи в грузинских портах, были собственностью Российской республики, если же были грузинские суда, они должны быть возвращены Грузии. о чем надо вам снести с Грузинским правительством, которому мы в этом вопросе окажем полную поддержку.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2117. Л. 13. Копия.

¹ На бланке: «Шифровальное отделение при Канцелярии Народного комиссара по иностранным делам».

№ 1167

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КAVKAZСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVKAZСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
об отказе турок уйти из Александрополя**

(Тифлис, 6 апреля 1921 г.)

Только что вернулись из района Александрополя тов. Элиава и командарм Геккер, где они имели свидание с Карабекиром. Карабекир тянет вопрос очищения Александропольского района, без чего сохранить Эривань мы не в состоянии. Без очищения этого района Соввласть не будет пользоваться никаким авторитетом и вновь неизбежны осложнения. Необходимо категорически потребовать от турок ухода из Александрополя. Без этого мы не можем снабжать части и, следовательно, вновь становится вопрос о выводе наших частей из Армении. Карабекир отказывается очистить Александрополь до подписания договора с Арменией, что тоже будут тянуть.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 18. Л. 21—21 об. Подлинник. Автограф.

№ 1168

**НОТА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АХМЕДУ МУХТАРУ**

(6 апреля 1921 г.)

Господин Комиссар,

Спешу сообщить Вам перевод только что полученной мною телеграммы тов. Чичерина, Наркоминдела РСФСР:

«Передайте официально Турецкому Правительству наши поздравления, живейшую радость и самые дружеские чувства по случаю подписания Договора между Россией и Турцией [16 марта 1920 г.], являющегося краеугольным камнем столь необходимых для всего Востока дружественных отношений между нашими народами».

Примите, господин Комиссар, уверения в глубоком моем уважении.

Представитель Наркоминдела РСФСР *П. Мдивани*

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 47—48.

№ 1169

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ**

(6 апреля 1921 г.)

Али Фуадом обещано мне немедленно очистить Александрополь. Сообщаю ему сейчас же о хулиганстве Карабекира с указанием, что война между Турцией и Советской Арменией будет означать войну между Турцией и Советской Россией.

Чичерин

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 50.

№ 1170

**НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОСЛУ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В РСФСР АЛИ ФУАДУ
с требованием отвести турецкие войска за границу,
установленную Московским договором**

(6 апреля 1921 г.)

Господин Посол,

Мы получили сведения о том, что 2 апреля коммунисты вновь заняли Эривань и что находившиеся там остатки контрреволюционных дашнаков бежали, преследуемые коммунистами, в горы Зангезура, где их силы вскоре полностью прекратят свое существование. Поскольку весь район Александрополя и Эривани снова находится в руках Армянского Советского Правительства, для турецких войск наступило время отойти за границу, установленную в Московском договоре [16 марта 1920 г.], и мы питаем твердую надежду на незамедлительное получение от Вас сообщения о том, что эвакуация армянской территории турецкими войсками завершена.

Примите, господин Посол, уверения в моем весьма высоком уважении.

[Чичерин]

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 49.

№ 1171

**ДЕПЕША НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ
В АНГОРЕ П. МДИВАНИ
с поручением немедленно добиться вывода турецких войск
из района Александрополя**

(7 апреля 1921 г.)

Карабекир отказывается очистить Александрополь. После перехода власти в Эривани в руки коммунистов абсолютно необходимо настоять на немедленном уходе турок из Александрополя, ибо их пребывание там не дает возможности упрочить Советскую власть в Эривани. Укажите туркам на роковые последствия столкновений и на то, что война с одной из советских республик означала бы войну с нами. Надо во что бы то ни стало избежать этого результата, а для этого необходим

немедленный уход турок из Александрополя. Мы на этом принуждены настаивать самым решительным и категорическим образом.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2117. Л. 14. Копия.

¹ На бланке: «Шифровальное отделение при Канцелярии Народного комиссара по иностранным делам».

№ 1172

**ПИСЬМО ПОСЛА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ АЛИ ФУАДА
В ОТВЕТ НА НОТУ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА
относительно эвакуации г. Александрополя**

(7 апреля 1921 г.)

Господин Комиссар,

Я имел честь получить Ваше письмо от 6 апреля 1921 года за № 11/552, на которое я спешу ответить.

Я очень рад узнать, что город Эривань вновь занят коммунистами 2 апреля 1921 г. и что контрреволюционеры, укрывшиеся в горах Зангезура, будут скоро уничтожены. Я очень рад, что в Армении исчезли, таким образом, идеи и партии, которые являлись слепым орудием в руках империализма. Я довел до сведения моего Правительства Ваше желание относительно эвакуации города Александрополя в связи с этой новой ситуацией.

Поскольку факторы контрреволюции, которые все время заставляли нас принимать военные меры на нашем Восточном фронте, находятся на грани исчезновения, город Александрополь, оставленный за Арменией в силу Александропольского и Московского договоров и находящийся под нашей оккупацией лишь в плане военной меры в связи с армянской контрреволюцией, будет, как я надеюсь, эвакуирован так скоро, как это позволят обстоятельства.

Соблаговолите принять, господин Комиссар, уверения в моем весьма высоком уважении.

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 49.

№ 1173

**ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ КAVКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КAVКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ В ТИФЛИС
о последствиях войны Турции с Советской Арменией**

(7 апреля 1921 г.)

Али Фуадом обещано мне немедленно очистить Александрополь. Сообщаю ему сейчас же о хулиганстве Карабекира с указанием, что война между Турцией и Советской Арменией будет означать войну между Турцией и Советской Россией. № 8411.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 18. Л. 18. Телеграфный бланк.

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ**

**П. МДИВАНИ
о необходимости ухода турок из Александрополя
для упрочения советской власти в Армении**

(8 апреля 1921 г.)

Карабекир отказывается очистить Александрополь. После перехода власти [в] Эривани в руки коммунистов абсолютно необходимо настоять на немедленном уходе турок из Александрополя, ибо их присутствие там не дает возможности упрочить Советскую власть в Эривани. Укажите туркам на роковые последствия столкновения и на то, что война с одной из советских республик означала бы войну с нами. Надо во что бы то ни стало избежать этого результата, а для этого необходим немедленный уход турок из Александрополя Мы...¹ принуждены настаивать самым решительным и категорическим образом. № 1060.

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 18. Лл. 19—19 об. Заверенная копия.

¹ Отточие текста.

№ 1175

**ИЗ НОТЫ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОСЛУ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ АЛИ ФУАДУ,
осуждающей турецкие посягательства на Южный Кавказ
в нарушение условий Московского договора**

(8 апреля 1921 г.)

<...> Не могу скрыть от Вас своего глубокого удивления, которое я испытал при ознакомлении с заявлениями военного министра Правительства Великого Национального Собрания Турции Кемаля Февзи-паши, о которых мне сообщили из Трапезунда в информационном бюллетене. Военный министр заявляет, в частности, что турецкая армия Восточного фронта, оставаясь на Кавказе, должна служить там элементом равновесия. Мне трудно понять, против какой другой военной силы турецкая армия Восточного фронта предназначена выступить для восстановления равновесия сил на Кавказе. Поскольку единственной другой военной силой в этом районе являются объединенные Красные Армии Советских Республик, напрашивается вывод, что, по мнению военного министра, турецкая армия должна служить элементом, враждебным советским силам и имеющим целью быть противовесом по отношению к их военной мощи. Мне кажется чрезвычайно странным, что после заключения между нами Московского договора [16 марта 1920 г.], который с точностью определил пределы распространения власти турецких и советских вооруженных сил, военный министр Турции возлагает на турецкие войска задачу играть роль, враждебную советским вооруженным силам.

В том же заявлении военный министр говорит, что та часть Армении, которая все еще находится под оккупацией турецких войск, будет эвакуирована только после введения в действие Александропольского договора. Я позволю себе напомнить Вам, что Александропольский договор был заключен с дашнакским правительством в тот момент, когда Армянское Советское Правительство было уже провозглашено, и что он не был ратифицирован, хотя, согласно тексту этого договора, ратификация в месячный срок являлась условием ввода его в действие. Но даже если оставить в стороне это соображение, то все основные положения Александропольского договора были аннулированы частично Московским договором, частично заявлениями двух делегаций о сохранении права абсолютного и полного суверенитета Советских Республик. Желать выполнения Александропольского договора равносильно аннулированию Московского договора. Следовательно, господин Посол, для меня было бы чрезвычайно важно получить от Вас разъяснения в связи с вышеупомянутыми заявлениями военного министра вашего Правительства.

Пользуюсь этим случаем, чтобы напомнить Вам, что в высшей степени необходимо добиться безотлагательной эвакуации Александрополя турецкими войсками, чтобы избежать досадных последствий, к которым могла бы привести продолжающаяся оккупация этого города турками. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 53—54.

№ 1176

**ИЗ ПИСЬМА ПОСЛА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ АЛИ ФУАДА
в ответ на ноту Народного комиссара иностранных дел РСФСР
Г. Чичерина от 8 апреля 1921 г.**

(10 апреля 1921 г.)

<...> Заявления, приписываемые Комиссару по военным делам моего Правительства, которые мне пока еще не известны, по всей видимости, были сделаны до того, как в Ангоре было получено сообщение о создании нового коммунистического правительства в Эривани. Если поставить, таким образом, на свои места факты и даты, ясно, что в упомянутых заявлениях лишь выражаются взгляды, решительно направленные против империализма и, следовательно, благоприятные для советских вооруженных сил.

Что касается вопроса о необходимости эвакуации территорий, находящихся по эту сторону пограничной линии, установленной Русско-Турецким договором, то я уже имел честь дать г-ну Комиссару ответ относительно этого в моем письме от 10 апреля 1921 г. за № 274.

Во время переговоров на Московской конференции турецкая делегация неоднократно объясняла обстоятельства и решающие мотивы, которые являлись господствующими при заключении Александропольского договора с Арменией. И в ходе этих же переговоров мы выразили русской делегации нашу твердую надежду на то, что после исчезновения всех факторов, которые нарушают порядок и мир, и прихода к власти подлинно Советского Армянского Правительства все статьи и условия, включенные в данный Договор для обеспечения нашей безопасности против агрессивных элементов, будут отменены. В настоящее время я питаю ту же на-

жду. К тому же я официально заявляю, что положения Русско-Турецкого договора, являющегося результатом конференции, которые касаются Советских Республик, являются ясными и окончательными.

Я послал моему Правительству все сообщения, которые мне были сделаны г-ном Комиссаром. Тем не менее, ввиду того, что г-ну Комиссару часто удается сноситься с Ангорой быстрее, чем Посольству Турции, я позволю себе подать ему мысль обсудить данный вопрос непосредственно с Ангорой через посредство товарища Мдивани в качестве наиболее быстрого средства для решения этого вопроса.

В данном случае я имею честь, г-н Комиссар, повторить Вам еще раз, что дружба и добрые намерения Турции по отношению к Советской России, а также братских Республик, связанных с нею прочными узами, являются глубокими и неизменными.

Заверяя Вас, что будущее полностью подтвердит мои настоящие заявления и прецеденты, имею честь просить Вас, господин Комиссар, принять уверения в моем весьма высоком уважении.

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 54–55.

№ 1177

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ
П. МДИВАНИ
с предложением решительно потребовать удаления турецких войск
за установленную Московским договором границу
[передана через Г. Орджоникидзе]**

(8 апреля 1921 г.)

Пошлите по телеграфу товарищу Мдивани в Ангору следующее:

Ввиду занятия Эривани коммунистами необходимо немедленное проведение в жизнь принятой на Московской конференции новой границы, и, в частности, необходимо немедленное очищение Александрополя турками. Заявите от нашего имени категорический протест против заявления Карабекир-паши о его желании очистить Александрополь и передайте Правительству Великого Национального Собрания, что мы решительно настаиваем на немедленном удалении турецких войск за установленную в Москве границу. Укажите на то, какие роковые последствия могло бы иметь столкновение турецких войск с красноармейскими войсками, и на то, что все Советские Республики находятся в тесном и неразрывном союзе с Советской Россией.

Чичерин

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 55.

№ 1178

**ПИСЬМО РЯДОВОГО КОММУНИСТА ХАРДАНМАРЯНЦА
РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ» Ю. СТЕКЛОВУ**

(не позднее 9 апреля 1921 г.)

Уважаемый товарищ,

Прилагая настоящие соображения, должно быть Вам хорошо известные, прошу убедительно разъяснить нам создавшееся положение вещей. Нам, как коммунистам, ясно, что принцип самоопределения наций и разрешение национального вопроса имеет особый характер в нашей жизни, что у нас тенденции к объединению всей бывшей России (это диктуется политическими, экономическими и иными соображениями), но совершенно не понятна наша восточная политика, которая, начиная с пресловутого съезда «народов Востока», с оригинальными выступлениями тов. Зиновьева, по настоящий день [1 слово нрзб]¹ ряд тяжелых, ничем не объяснимых ошибок, которые приведут к неминуемому краху этой политики. Может быть, наши соображения покажутся Вам недостаточными и, возможно, при заключении мира с Турцией имелись привходящие моменты, во всяком разе нам, рядовым коммунистам, знающим превосходно Восток, интересы и тенденции Турции, Грузии, Азербайджана и Армении, чрезвычайно важно уяснить себе действительное положение вещей, ибо брать на себя моральную ответственность за мир и политику, по нашему глубочайшему убеждению, в корне неправильную, мы не можем.

С коммунистическим приветом

Представитель группы *Харданмарянци*

Адрес: Харьков, Больница Ю.Ж.Д. Александровская ул[ица] или Здравотдел Ю.Ж.Д., Малая Панасовка, № 35, партийный билет № 138908.

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53. 001. Лл. 51–51 об. Подлинник.

¹ Вписано рукой автора.

№ 1179

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ» Ю. СТЕКЛОВУ**

(не ранее 9 апреля 1921 г.)¹

Уважаемый товарищ,

Извиняюсь, что вследствие перегруженности работой я не ответил раньше на Ваше письмо от 9 апреля с приложением статейки или заявления Харданмарянца против нашего договора. Уже фамилия показывает, что автор армянин и, очевидно, он довольно сильно проникнут армянским национализмом. Ввиду наших отношений с Турцией, эту статейку ни в коем случае печатать нельзя и по существу в ней очень много неправильного, в частности, анализ кемалистского движения неправилен. Кемалистское движение отличается тем, что в его лице выступила на сцену

националистская и притом нажившаяся на войне турецкая мелкая буржуазия. Класс землевладельцев не играет роли у кемалистов, и все виднейшие кемалисты сами происходят из мелкой буржуазии или мелких чиновников. Это есть типичное восточное мелкобуржуазное национальное движение. Все выводы статьи Харданмарянца совершенно неверны и могут быть легко объяснимы ввиду его несомненной связи с армянскими националистами.

С коммунистическим приветом

[Г. Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 59. П. 232. Д. 53001. Л. 43. Отпуск.

¹ Датируется по времени написания письма Ю. Стеклову (см. там же. Л. 50).

№ 1180

**ИНСТРУКЦИЯ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА НАРКОМУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АЗЕРБАЙДЖАНА
М. ГУСЕЙНОВУ
о недопустимости вмешательства Турции
во внутренние дела Кавказских республик
(12 апреля 1921 г.)**

Относительно будущего договора с Турцией укажу следующее: в договоре, а если будет несколько, в договорах с Кавказскими республиками прежде всего не должно быть ничего ограничивающего суверенную власть Кавказских республик. Поэтому всякие нормы контроля Турции в Армении должны быть безусловно устранены. Точно так же не допустимы оставления вроде тех, которые были в проекте договора с Азербайджаном, показанном мне Шахтагинским, где Турция обязывалась защищать Азербайджан и даже снабжать его вооруженными силами. Всякие формы вмешательства во внутренние дела должны быть безусловно отвергнуты...¹

С Арменией и Азербайджаном есть вопрос о Нахичевани. Статья о тройственной комиссии из Армении, Азербайджана и Турции для уточнения границы в треугольной зоне возникла следующим образом: когда было решено, что Нахичевань переходит под протекторат Азербайджана, турки определяли границу области Нахичевани по Александропольскому договору, то есть отхватывали в пользу Нахичевани южный треугольный кусок Эриванской области. По оплошности военных экспертов без нашего ведома это было принято в специальной комиссии военных экспертов о границе. Поэтому, когда вопрос перешел опять в конференцию, единственно, что мы могли сделать, это опротестовать направление границы в южном треугольном куске. После долгой борьбы было решено, что Комиссия Армении, Азербайджана и Турции окончательно уточнит границу в этой местности. И раньше, когда Шахтагинский говорил с нами о Нахичевани, о[н] считал крайним пределом Нахичеванской области Волчьих ворота. Между тем, треугольная зона, т.е. южный треугольный кусок Эриванской области лежит за пределами Волчьих ворот, то есть дальше того, на что претендовал Шахтагинский. Обсудите предварительно и сообщите, где точно должна проходить, по-вашему, граница между Нахичеванью и Арменией. Надо будет предварительно эту границу установить, чтобы знать, с чем

армянские и азербайджанские представители войдут в тройственную комиссию с Турцией. По турецкому проекту граница прикасается к Араксу у впадения Среднего Карасу и у станции Арарат. Эта именно граница охватывает в пользу Нахичевани треугольную зону. Выясните с армянскими и грузинскими² товарищами сообща, где правильнее всего эту границу провести, и тогда можно будет в тройственной комиссии этого добиться.

Из общих вопросов отмечу, что турки склонны разыгрывать роль протекторов мусульман во всех странах...³

Армения будет иметь с Турцией еще особый вопрос о возвращении насильственно выселенных и отправленных внутрь Турции армянских уроженцев. Они не являются в строгом смысле слова гражданскими пленными, ибо гражданские именно — это те, которые жили в договаривающейся стране в период войны, а тут другое: насильственно выселенных лиц вроде того, как Германия выселила из Бельгии. О них должна быть особая статья, и нужно принять какие-либо особые меры вроде посылки комиссии для контроля над их возвращением, чтобы это право не осталось пустым звуком. Турок очень интересует возвращение турецких пленн. Мы взяли на себя обязательство, и это надо будет провести. Укажите, есть ли у вас еще вопросы.

Чичерин

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Лл. 52—56. Копия.

¹ Опущены инструкции относительно Батума и содержания автономных функций на этой территории.

² Так в документе. Вероятно, ошибка, следует читать: «азербайджанскими».

³ Далее опущены рассуждения о праве турок защищать интересы только этнических турок, но не всех мусульман.

№ 1181

**ТЕЛЕГРАММА П. МДИВАНИ С ТЕКСТОМ НОТЫ
НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ
АХМЕДА МУХТАРА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ, И. СТАЛИНУ, Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
относительно эвакуации Александрополя,
занятого кемалистскими войсками по желанию Советского правительства
(Трапезунд, 14 апреля 1921 г.)**

Передаю перевод ноты Мухтара: «Ангора, 14 апреля. Мое правительство сейчас ознакомилось с содержанием ноты 13 с[его] м[есяца], которой тов. Мдивани, Ваш представитель в Ангоре, нам сообщил Ваше желание относительно скорейшей эвакуации области и гор. Александрополя, отходящих по Московскому договору к Советармении.

Эта область, эвакуация которой уже была решена, оставалась занятой потому, что по п. 16 упомянутого договора, полный текст коего еще не получен нами, он вступает в силу только после обмена ратификациями.

Кроме того, во время Вашей борьбы с дашнаками, Российское правительство не желало очищения нами Александрополя, как видно из сделанного Али Фуаду паше

упрека по получению в Москве ложного сведения, будто мы уже очистили Александрополь.

Мое правительство принимает Вашу последнюю просьбу, основанную на политических соображениях о скором очищении Александрополя. Оно действует так, дорожа упрочением дружественных отношений между нашими двумя странами.

Кязиму Карабекиру паше даны инструкции о полной эвакуации в течение одной недели, начиная с сего 15 всей территории по ту сторону границы, определенной Московским договором. Но, с другой стороны, письмо от сего 13, посланное тов. Геккером, командарм[ом] 11 [на] Кавказе Кязиму Карабекиру паше, его угрожающий тон оскорбил нас, так как с своей стороны мы всегда работали для развития обоюдных хороших отношений. Прошу Вас не отказать сделать этому генералу нужное внушение по поводу недружелюбного и агрессивного тона его, который совершенно не отвечает духу братских отношений, существующих между обоими народами, заглазить его тяжелый поступок относительно нас.

Я вижу себя вынужденным обратить Ваше серьезное внимание на то, что если этот начальник, не дожидаясь эвакуации, которая должна быть закончена через неделю, начнет враждебные действия, то тяжелая ответственность за вынужденный отпор ни в коем случае не может быть возложена на мое правительство. Я прошу Вас поэтому, господин комиссар, не отказать, кому следует, [отдать] решительное приказание и принять уверения в глубоком моем уважении.

Наркоминдел *Ахмед Мухтар*

Мдивани

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Л. 90. Копия.

№ 1182

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ АРМЯНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА МОСКОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ И НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ А. БЕКЗАДЯНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ, осуждающее предательский по отношению к национальным интересам Армении характер Московского договора

(Москва, 15 апреля 1921 г.)

По ознакомлении с текстом договора, заключенного между РСФСР и кемалистской Турцией 16 марта с.г., и с протоколами заседаний Русско-турецкой конференции от 10, 12, 14 и 16 марта, армянская делегация считает необходимым сделать следующее заявление.

Прежде всего бросается в глаза та легкость, с которой русская делегация сделала ряд крупных территориальных уступок туркам за счет Советской Армении. Ни из чего не видно, что была сделана хотя бы малейшая попытка отстоять те земли и районы, кои имеют жизненное значение для молодой и маленькой Советской Республики. Не участвуя в заседаниях конференции, представители Советской Армении были вправе рассчитывать на внимательное отношение представителей РСФСР к ее нуждам и интересам и на особую настойчивость в отстаивании ее неотъемлемых

прав, между тем как протоколы заседания русско-турецкой конференции рисуют совершенно другую картину происходившего.

Армянская делегация не может не обратить внимания на то, и протестует против этого — что представители Сов[етской] Армении были совершенно устранены от участия в работах конференции и даже не были заслушаны при обсуждении тех вопросов, которые непосредственно касались Сов[етской] Армении. Такое странное отношение к Армянской делегации и полное пренебрежение ее мнением по целому ряду вопросов делаются совершенно непонятными и вопиющими, если мы припомним факты, предшествующие прибытию означенной делегации в Москву.

Еще 20 июня 1920 г. Мустафа Кемаль в письме на имя Наркоминдела РСФСР тов. Чичерина выражает свою готовность принять посредничество РСФСР в вопросе об определении границы между Арменией и Турцией. Свое предложение Наркоминдел тов. Чичерин возобновляет после падения Карса и поражения Армении в ноябре п[рошлого] г[ода]. Ангора отвечает согласием; Армянская делегация Москвой приглашается на Конференцию. Далее, при первом же свидании Армянской делегации с тов. Чичериным последним было обещано держать делегацию в курсе вопросов, касающихся Армении и подлежащих обсуждению на конференции, и создать специальную комиссию для разработки означенных вопросов. Это обещание не было исполнено, и армянская делегация в занятиях конференции вовсе не участвовала. Почему? Как видно из протоколов (см. протокол от 12 марта), это имело место благодаря требованиям турецкой делегации. Как же квалифицировать уступчивость и поведение русской делегации в этом вопросе?

По мнению Армянской делегации, очень странное впечатление производит то обстоятельство, что в протоколах (см. протокол от 12 марта) зафиксированы заявления турецкой делегации о насилиях, учинявшихся армянскими отрядами над мусульманами Закавказья (факты эти касаются 1918 г.), и в то же время ни слова не говорится о тех массовых избиениях и зверствах, объектом коих были турецкие и русские армяне за время с 1914 по 1921 год включительно, в результате чего целые армянские области и территории превратились в сплошную пустыню, сотни тысяч людей превращались в бездомных беженцев и массами умирали от голода и инфекционных болезней. Ввиду отсутствия армянской делегации на конференции это обстоятельство должно было быть поставлено на вид турецкой делегации и запротоколировано, тем более, что ставшие классическими турецкие зверства над мирным трудовым населением хронологически предшествовали армянским и своими размерами превосходили всякое человеческое воображение. Это, к сожалению, было упущено русской делегацией, несмотря на то, что обо всем этом своевременно сообщалось тов. Чичерину. Факты избиения армян турками в 1918 г. подтверждены нотой тов. Чичерина от 13 апреля того же года, протестующей против зверств турок, и адресованы на имя германского правительства. Избиения же 1920—1921 гг., совершенные войсками того самого турецкого правительства, представителями коего и было сделано на конференции заявление об избиении армянами мусульманского населения, должны были быть известны русской делегации из протеста Александропольского ревкома против политики разорения и истребления армян в оккупированных турками районах, а также из нот Наркоминдела ССР Армении тов. Бекзадяна.

Затем Армянская делегация находит существенно важным указание на то, что турецкая делегация на конференции все время выступала в роли защитницы и покровительницы протектора мусульманского населения Закавказья, и, в частности, интересов Сов[етского] Азербайджана (см. протокол от 10 и 12 марта), причем ниоткуда и ни из чего не видно, кем и когда она была уполномочена на это. Этот есте-

ственный вопрос необходимо было задать ей особенно после того, как мусульмане Закавказья, испытавшие прелести турецкой оккупации в 1918 году, считали пришельцев непрошенными гостями и жаловались на бесчеловечное отношение, которые, как истые завоеватели, бесконтрольно хозяйничали в чужой стране. Выступление турецких делегатов в роли покровителей обиженных мусульман Закавказья вовсе не к лицу были им, и на это следовало обратить надлежащее внимание. Пользуясь случаем, Армянская делегация находит уместным заявить здесь, что лучшей защитницей трудовых масс мусульман Закавказья могла бы быть РСФСР и этого своего права и призвания никому она не должна уступать, особенно же идеологам полуфеодалной аристократии Востока и пантюркизма.

Эти идеологи, надев на себя личину защитников мусульман, тем самым на конференции ловко замаскировали свои тайные вождения оккупировать новые территории, что, к сожалению, не было должным образом разоблачено на указанной конференции и представителями Рабоче-крестьянской России. Так, например, в вопросе о Нахичевани и Шаруро-Даралагезе российская делегация не проявила должной настойчивости в отстаивании своих позиций и позволила турецкой делегации выступать в роли покровительницы мусульман этого района, несмотря на то, что судьба Нахичевани и его района определялась декабрьской декларацией Азревкома и дополнительной январской декларацией Азревкома.

В прениях по тому же Нахичеванскому вопросу турецкая делегация мотивировала создание автономной Нахичевани в указанных ею границах тем, что «этот вопрос является весьма важным для безопасности восточной границы Турции» (см. протокол от 12 марта).

Армянская делегация полагает, что ссылка турецкой делегации на возможную опасность для восточной границы Турции направлена была против Сов[етской] Армении, и это не было вовсе отпарировано русской делегацией с указанием на то, что у Советской Армении не может быть агрессивных намерений и цели по отношению к соседнему турецкому народу.

Переходя к рассмотрению вопроса о нарушении своих прав, Армянская делегация не может обойти молчанием того факта, что без ее ведома, участия и согласия, уступив ряд армянских территорий кемалистской Турции, русская делегация тем самым попрала признанные права Сов[етской] Армении и нанесла жестокий удар по живому телу трудовых масс упомянутой страны.

В самом деле, руководствуясь чем могла русская делегация так легко уступить Ангоре ряд уездов и районов, населенных армянами?

Тем ли, что суверенитет новообразованных республик есть понятие крайне растяжимое, крайне условное, крайне шаткое? Тем ли, что интересы революции на Востоке требовали таких жертв за счет рабочих и крестьян Сов[етской] Армении? Или, может быть, тем, что при выборе между большой и сильной Турцией и малой и слабой Арменией пришлось пожертвовать последней в угоду первой?

Армянская делегация выражает свой решительный протест и утверждает, что при переговорах с турками русская делегация пренебрегла принципом самоопределения народов, столь торжественно провозглашенным во всех актах и нотах РСФСР, имеющих первостепенное государственное и международное значение.

Переговоры РСФСР с Ангорой на мирной конференции воочию показывают, что этот принцип не был проведен на практике, когда к этому представлялся случай и без особенной нужды был попран и отброшен в сторону. На обязанности русской делегации Рабоче-крестьянской страны лежала, скорее, защита Сов[етской] Армении, чем буржуазно-кемалистской Турции, ибо интересы Советской страны ни в коем случае не должны были быть принесены в жертву мнимым бла-

гам внешней политики. Да, наконец, интересы внешней политики, интересы революции на Востоке вовсе не требовали таких уступок за счет Советской Армении; русская делегация, казалось бы, должна была проявить больше настойчивости, больше твердости, больше силы сопротивления, как это имело место в вопросе о Батуме. Не нужно забывать, что Армения стала советской, главным образом, благодаря тому, что армянские трудовые массы в советизации страны видели единственный выход, единственный путь, ведущий к спасению их от турок, и освобождению их от межнациональных конфликтов и резни. Трудящиеся массы Армении полагали, что под защитой Сов[етской] России им удастся, наконец, облегченно вздохнуть и мирно изжить национальную рознь и неприязнь. И что же? Теперь они будут считать себя обманутыми, они неминуемо извернутся в пользу посредничества Сов[етской] России, которая не обеспечила им жизнь и существование, а, наоборот, удовлетворила ею незаконные требования и притязания кемалистов. Это наносит удар делу коммунизма, это, вне всяких сомнений, сильно дискредитирует Советскую власть в глазах народных масс на Востоке. Нарушение суверенных прав Сов[етской] Республики Армении не может быть оправдано указанием на интересы дела революции на Востоке, и потому всякая ссылка на такую не является серьезной. Из протоколов конференции можно было бы привести целый ряд цитат (см. протоколы от 10 и 12 марта), неопровержимо доказывающих, что русская делегация не только считалась с фактом суверенных прав Грузии и суверенных прав Азербайджана на ту или другую территорию, но и брала их под свое покровительство и умеряла не в меру разыгравшиеся аппетиты кемалистов. Почему же этого мы не наблюдали при обсуждении вопросов, непосредственно касающихся Сов[етской] Армении? Вопрос о Карсе на конференции вовсе не ставился.

Вопрос о самостоятельности новообразованных республик в ходе работ конференции всплывал не раз, когда турки поднимали вопрос об этом (см. протокол от 12 марта). При этом следовало удовлетворить любопытство ангорских делегатов и тут же на месте выяснить этот вопрос во избежание дальнейших недоразумений. И ответ русской делегации в том смысле, что кавказские новообразования вполне самостоятельны и, как советские республики, пользуются неизменным покровительством Советской России, положил бы конец аннексионистским требованиям турецких делегатов и внес бы ясность в создавшееся положение. К сожалению, этого не было сделано, и трудящимся массам Армении еще долго придется испытывать на себе все муки, сопряженные с урезанной территорией и географической изоляцией, которые уже теперь сказываются в новой беженской волне из Армении: по докладу Центроэвака, насчитывается ни больше ни меньше 400 000 человек, вконец разоренных и, в большинстве своем, обреченных на гибель.

Уступки, сделанные кемалистам, как в экономическом, так и в стратегическом и географическом отношении, столь невыгодны Сов[етской] Армении, что для армянских коммунистов создаются условия, заранее сводящие их работу к нулю. Работать и творить коммунистическое дело в стране, урезанной и сдавленной до невозможных пределов, поставленной под непосредственный удар кемалистской Турции, экономически разоренной и не имеющей никаких средств к существованию, — значит исполнять сизифову работу, наперед зная всю бесплодность результатов такой работы. Договор, заключенный между РСФСР и Ангорским правительством, еще больше усугубил тяжесть указанного положения и нанес непоправимый вред делу революции на Кавказе и в Передней Азии.

Идя на конференцию, Сов[етская] Армения в лице своей делегации была готова на максимальные жертвы, учитывая громадное международное и политическое

значение союза Советроссии с антиантантовской Турцией. Как предел этих жертвы мыслили условия, при которых крестьянство этой маленькой обескровленной страны могло бы хотя бы в урезанных границах приступить к мирному труду и залечиванию своих ран, а Советвласть и Компартия Армении могла бы выполнять для Востока свою революционную роль.

Новые границы, установленные конференцией, этих условий нам не дают. Два оставшихся за Арменией крупных центра — Александрополь и Эривань — ставятся под непосредственный удар враждебной к Советармении кемалистской Турции. Новая волна переселенцев из Армении в 400 000 человек, о которой свидетельствует Центрозвак, симптоматична в этом отношении. Принятым на конференции разрешением Нахичеванского и Шаруро-Даралагезского вопроса Армения лишается возможности нормально управлять Зангезуром, который ей принадлежит. Отторжением Сарыкамыша, Карса, Кагысмана и пр. Армения экономически лишается наиболее важных своих районов, топливного, фуражного, соляного и др. При таких условиях, учитывая к тому же отсутствие в Армении социального базиса для коммунистической работы для успешного партийного строительства, а также настроения крестьянства, ничего до сих пор не получившего от Советской власти и легко делающегося орудием авантюристов, — можно думать, что сама жизнеспособность Сов[етской] Армении становится под знак вопроса.

По глубокому убеждению Армянской делегации все это отнюдь не вызывалось неизбежными объективными условиями, а лишь отсутствием определенной продуманной политики и директив со стороны ЦК РКП, преподанных делегации РСФСР, самим составом последней (незнакомства их с положением Закавказья) и той легкостью, с которой последняя считала возможным решать вопросы жизни и смерти для Сов[етской] Армении.

Председатель делегации и Наркоминдел ССР Армении
А. Бекзадян

№ 220. г. Москва

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Лл. 57—62. Подлинник. Автограф.

№ 1183

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПРЕДСТАВИТЕЛЮ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА
АРМЕНИИ С. ТЕР-ГАБРИЭЛЯНУ
с попыткой оправдать капитулянтскую позицию российской делегации
на Московской конференции**

(21 апреля 1921 г.)

Уважаемый товарищ,

За подписью тов. Бекзаяна я получил заявление, наполненное обвинениями против российской делегации на русско-турецкой конференции. Заявление исходит из того, якобы, не было сделано нами никаких усилий отстоять Карс. Тов. Бекзаян представляет дело так, будто бы переговоры начались с 1-го заседания нашей политической комиссии. Он странным образом совершенно обходит то, что заседания политической комиссии начались почти [через] две недели после начала дейст-

вительных переговоров между нами и турками. Как раз наиболее интенсивный период переговоров происходил вовсе не на заседании комиссии, а путем отчасти закулисных переговоров при содействии влиятельных товарищей. Политическая комиссия открылась только тогда, когда основные вопросы были вырешены. Договорная граница вовсе не является поэтому ничем не оправдываемым подарком Турции, а есть результат самой ожесточенной долгой борьбы. Это не может быть неизвестно армянской делегации, ибо ей сообщалось о перипетиях этой борьбы. Ей было бы сообщено еще больше, если бы она не избегала в то время сношений со мной. Несмотря на мое определенное предложение приходить ко мне и быть в контакте со мной, армянская делегация почему-то этого не сделала и возобновила сношения со мной лишь значительно позже, когда главные вопросы уже были решены. Если она не была осведомлена подробнее, ей приходится пенять только на себя. Однако она знала, что переговоры идут и что главные вопросы решаются, и даже основные моменты этого ей были известны. Я даже сам в тот момент, когда имел возможность с ней говорить, сообщал ей об этом. Тем не менее тов. Бекзаян в своей записке представляет дело так, будто ничего не было до открытия конференции. Его записка явно рассчитана на то, чтобы перед какими-то читателями или слушателями переложить вину на российскую делегацию, а себя очистить от всякой ответственности. На такое неправильное изображение дела им я никак согласиться не могу. Далее он говорит о том, что результаты переговоров объясняются отсутствием директив со стороны ЦК. Ему не может быть неизвестно, что каждый шаг переговоров сопровождался постановлениями ЦК. Договорная линия была установлена после ожесточенных дебатов, причем шаг за шагом происходили взаимные уступки, и уступки с нашей стороны принимались Центральным Комитетом. Не было ни одного важного вопроса, по которому Центральный Комитет не вынес бы решения. Но это же было известно армянской делегации, и ее противоположные заявления в записке тов. Бекзаяна я¹ могу объяснить лишь желанием в благоприятном для себя смысле повлиять на каких-то² неизвестных мне читателей или слушателей, и категорически протестую против такого образа действий, оставляя за собой право разоблачить характер этих заявлений.

С коммунистическим приветом

[Г. Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Лл. 63—64. Отпуск.

¹ В документе: «и».

² Вписано вместо зачеркнутого: «некоторых».

№ 1184

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ
Б. ЛЕГРАНУ
в связи с протестом Наркоминдела Советской Армении**

(22 апреля 1921 г.)

Бекзаян прислал мне заявление, притом так, что оно дошло до меня после его отъезда, и я уже не мог с ним объясниться. Это заявление содержит обвинение

против российской делегации на Московской конференции, оно исходит из того, что якобы ничего не было сделано, чтобы отстоять Карс. Записка рассматривает дело так, будто переговоры начались с первого заседания политической комиссии, она совершенно обходит молчанием то, что политическая комиссия открылась после почти двух недель ожесточенных дебатов и торговли, носивших неформальный характер. Лишь тогда, когда мы условились об основном, то есть, главным образом, о границе, мы могли открыть политическую комиссию. Факт ведения нами неформальных переговоров самого интенсивного характера был отлично известен армянской делегации. Я приглашал ее приходить ко мне и поддерживать со мною постоянный контакт, но как раз в этот период она ко мне не приходила и начала посещать меня значительно позже, и притом стала обвинять меня в недостатке информации ее, между тем как она сама не исполнила моего предложения о соблюдении со мною контакта. Там же говорится, что результаты были бы другие, если бы были директивы Центрального Комитета. Констатирую, что каждый шаг вышеупомянутых ожесточеннейших переговоров сопровождался совещаниями и решениями Центрального Комитета. Что и вообще во время Московских переговоров все существенное обсуждалось ЦеКа, и это тоже было известно армянской делегации. Протестую против способа действий Бекзадяна, старающегося, во-первых, переложить вину на российскую делегацию, во-вторых, очистить армянскую делегацию от обвинений перед какими-то неизвестными мне читателями или слушателями путем извращения фактов и сокрытия того, что не могло не быть известно армянской делегации. Предостерегаю против заявления Бекзадяна по этим вопросам.

Чичерин

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Лл. 65. Копия.

№ 1185

ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б) И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ И. СТАЛИНУ по поводу обвинений руководства Азербайджана в национализме

(Тифлис, 22 апреля 1921 г.)

Сегодня вернулся из Эривани. Положение там устойчивое, но страшный голод. Люди в буквальном смысле слова мрут на улице. С Севкавказа ничего не идет. Разговоры о бакинском национализме считаю измышлением колонизаторов. Иногда бывают промахи¹. <...>

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 3с. Д. 8. Лл. 1—2. Подлинник. Автограф.

¹ Фраза вписана над зачеркнутым: «Люди иногда перехватывают чуть-чуть через край, но сразу же сдают».

№ 1186

ИЗ ПРОТОКОЛА № 2 ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА КАВБЮРО ЦК РКП(б)

(2 мая 1921 г.)

Присутствовали: т.т. Орджоникидзе, Нариманов, Махарадзе, Мясников, Киров, Орахелашвили, Фигатнер и член ЦК Грузии Элиава.

Слушали: 16. Формирование состава ЦК КП Армении.

Постановили: 16. Представить кандидатов на утверждение Кавбюро.

Слушали: 17. О составе Ревкома Армении.

Постановили: 17. Представить на утверждение Кавбюро.

Слушали: 18. О малом составе Ревкома Армении.

Постановили: 18. Выделить из Ревкома малый Ревком...

Секретарь *Фигатнер*

Верно: управдел Ершова.

Печать Кавбюро ЦК РКП(б).

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 1. Лл. 58—58 об.

№ 1187

ИЗ ДОКЛАДА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕВКОМА АБХАЗИИ Н. ЛАКОБЫ СОВЕТУ ПРОПАГАНДЫ И ДЕЙСТВИЯ НАРОДОВ ВОСТОКА¹, содержащего политическую оценку личности М. Кемалья и Энвера

(8 мая 1921 г.)

По решению нашей группы я выехал из Трапезунда в Константинополь, куда прибыл 17 декабря 1920 г. Здесь я пробыл 1 мес. 10 дней. За это время мне удалось подвергнуть всю старую Турцию самой тщательной контрразведке...

Кемаль паша и султанское правительство

Султан — безличное, жалкое, дряхлое существо. Его можно взять в плен, можно играть им как игрушкой, пользоваться его именем, авторитетом (авторитет его сохраняется, к сожалению, в самых темных, беспросветных низах для оправдания империалистических грабей); султана можно держать как содержанку.

Но этого никак нельзя сказать относительно Кемалья паши. Этот человек — ловкий политический делец. По идее — он самый реакционный из реакционных; панисламистская его натура слишком определена и оформлена, чтобы из-за пустяков продаться кому бы то ни было. Последний умен, чтобы хорошо ориентироваться в международной политической ситуации. Он логичен в своих ориентациях. Если надо, если это даст достижение его цели, то он станет заигрывать с Антантой и «пугать» Советскую Россию, а если же надо проделать обратное, то и в этом случае — он найдет всегда лазейку. Советскую Россию и буржуазную Европу он рассматривает как два непримиримых врага. Борьба между ними идет не на жизнь, а на смерть. Это Кемаль хорошо знает. Но он одинаково ненавидит оба враждебных лагеря. Смерть того или другого, а то обоих вместе, сразу — для него

безразлична: его политика, вытекающая отсюда, очень проста: убить одним выстрелом двух зайцев. В этом заключается весь идиотизм Кемалья и его сподвижников. Султан для него такая же игрушка, как и для Англии. Какое-либо соглашение его с Антантой означает то, что он станет такой же пешкой у последнего, как султан в настоящее время. <...>

Энвер паша и Кемаль паша

Эти люди одного направления. Их цели совпадают. Спор между ними заключается в том, кто призван получить «пальму первенства» — Энвер или Кемаль. В массе безусловно более авторитетным является Энвер. Его поддерживает вся турецкая масса — сорвиголово. Если Энвер появится в Турции, то Кемаль вынужден будет бежать, или же начнется форменная резня.

Ввиду того, что они из-за соперничества на роль вождя мусульманских масс никогда не могут примириться между собою (какой-либо компромисс между ними невозможен, такова психология турецких верхов), Энвер пашу можно было бы держать в Советроссии как угрозу против Кемалья. Если понадобится, даже использовать его в этом смысле. Если такой перспективы сейчас нет, то она может быть в будущем.

По-моему, надо в корне пересмотреть нашу восточную политику и наше отношение к Турции... Наша моральная, идейная и материальная поддержка кемалистам последними явно эксплуатируется в своих грязных, узконациональных целях...² Не следует допускать серии ошибок, имевших место в минувшем году. <...>

8 мая 1921 года
г. Сухуми

Н[естор] Лакоба

РГАСПИ. Ф. 544. Оп. 3. Д. 46. Лл. 1, 4, 6. Подлинник. Автограф.

¹ Опущены данные о политическом положении Турции, деятельности коммунистов и т.п.

² Отточие документа.

№ 1188

ПИСЬМО ПОСЛА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ АЛИ ФУАДА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ с просьбой оказать военную помощь

(11 мая 1921 г.)

П о м е т а: «Лично, срочно».

Господин комиссар,

Мое правительство мне сообщило, что для продолжения успехов, достигнутых в последнее время против греческой армии, и для наиболее скорого достижения цели, общей для Турции и для России, необходимы срочно и настоятельно военные материалы и боевые припасы. Принимая во внимание крайнюю нужду Турции в материалах и припасах, военные делегаты Турции и России после подписания русско-турецкого договора постановили с общего согласия список всех материалов, которые должны быть посланы Турции как второй эшелон.

Я имею честь просить г. Комиссара послать в Турцию материалы и припасы второго эшелона, снаряды для пушек и аппараты беспроволочного телеграфа, по железной дороге на Карс, а остальные материалы по прилагаемому списку в Туапсе для отправки в Турцию, и мне сообщить о результате этих ходатайств.

Будьте добры, г. Комиссар, принять уверение в моем глубоком уважении.

Список материалов и боевых припасов второго эшелона:

А) Ружья: 1500 австрийских, 700 немецких, 4000 английских. Итого 6200 с 1000 патронами для каждого ружья.

Б) Митральез: 5 системы Шварлоза с 10 000 патронами для каждой,
30 — “ — Леви с 5000 патронами для каждой,
70 — “ — Шуша — “ —

105

С) Достаточное количество¹ для митральез и других запасных вещей.

Д) Пушки — 10 германских гаубиц 104 миллиметров с 924 шрапнелями и 1738 снарядами с зарядами для каждого орудия;

Е) 2 полных станции беспроволочного телеграфа.

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 4. Д. 4. Л. 18. Копия. Подлинник письма на французском языке (см. там же). Лл. 16—17.

¹ Пропуск в документе.

№ 1189

ИЗ НОТЫ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОСЛУ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ АЛИ ФУАДУ о помощи, оказываемой кемалистам

(29 мая 1921 г.)

<...> Согласно данным, которыми мы располагаем и которые мы вскоре сможем подтвердить документальными доказательствами, помощь, оказанная вашему Правительству до заключения Московского договора [16 марта 1920 г.], была много более значительной, чем это тогда было установлено. Что же касается помощи, оказанной позднее, то более половины ее уже находится за пределами советской территории, и принимаются необходимые меры для того, чтобы успешно завершить эту операцию.

Некоторые новые предложения, сформулированные в приложенных инструкциях, будут рассмотрены нашим Правительством с тем же желанием сделать все от нас зависящее в этом направлении. <...>

[Чичерин]

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 145—146.

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 6 ВЕЧЕРНЕГО ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА
КАВБЮРО ЦК РКП(б)**

(3 июня 1921 г.)

Присутствовали: члены Кавбюро т.т. Орджоникидзе, Махарадзе, Нариманов, Мясников, Орахелашвили, Назаретян, Фигатнер, кандидат Кавбюро Каминский, член ЦК Грузии Элиава, Контрольная комиссия ЦК.

Председатель т. Орджоникидзе.

Секретарь т. Фигатнер.

... Слушали: 2. Зангезурский вопрос.

Постановили: 2. См. приложение к протоколу.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно: врид Управдел¹.

Печать Кавказского бюро ЦК РКП(б).

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 1. Лл. 76—77 об. Заверенная копия.

¹ Подпись отсутствует.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА КАВБЮРО ЦК РКП(б)
ПО ЗАНГЕЗУРСКОМУ ВОПРОСУ¹
[Приложение к протоколу № 6]**

(не позднее 3 июня 1921 г.)²

Пометы: «Сов. секретно», «т. Махарадзе»

1. Зангезур ликвидировать в конце июня.
2. Немедленно приступить к подготовке военных действий.
3. Одновременно с подготовкой правительству Армении отправить свою декларацию в Зангезур в ответ на заявление представителей Зангезурского правительства.
4. Вместе с отправкой декларации принять меры к немедленному занятию Мегри.
5. Указать в декларации Армянского правительства о принадлежности Нагорного Карабаха к Армении.
6. В промежуток между предъявлением декларации и началом военных действий Грузинскому и Азербайджанскому правительствам послать своих представителей в Зангезур для посредничества.
7. Ликвидировать одновременно с Зангезуром и Курдистан.

Секретарь *Фигатнер*

Верно: врид Управдел Кавбюро Ершова.
Печать Кавбюро ЦК РКП(б).

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 1. Л. 77. Заверенная копия.

¹ Заголовок документа.

² Датируется по времени утверждения.

**НОТА ПОСЛА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ АЛИ ФУАДА
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
с выражением благодарности за оказание военной помощи**

(6 июня 1921 г.)

Господин Комиссар,

Я узнал с удовольствием, что за исключением пушек, артиллерийского снабжения и упряжных лошадей, остальные военные материалы и военные припасы первой части материальной помощи, обещанной Правительством Советской России Правительству Великого Национального Собрания Турции, т.е. ружья, пулеметы и их снаряжение, отправлены из Туапсе в Анатолию.

Я имею честь благодарить от имени моего Правительства искренний образ действия Правительства РСФСР, которое, несмотря на большие трудности транспорта в России, обратило серьезное внимание на неотложные нужды наших армий в военном снаряжении и военных припасах и сделало все возможное, чтобы отправить их в Турцию самым скорым образом.

Будьте добры принять, господин Комиссар, уверение в моем искреннем уважении.

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 146.

**ИЗ НОТЫ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОСЛУ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ АЛИ ФУАДУ**

(6 июня 1921 г.)

Господин Посол,

В ответ на Ваш № 498 от 3 июня, к которому приложены инструкции, я должен прежде всего заметить, что статья XV Московского договора [16 марта 1920 г.], на которую Вы ссылаетесь, осталась невыполненной отнюдь не по вине Российского Правительства или Правительств Закавказских Советских Республик, а по той единственной причине, что Турецкая делегация, уехавшая из Тифлиса на непродолжительное время для того, чтобы вступить в прямой контакт со своим Правительством, с тех пор в Тифлис не возвращалась, что сделало невозможным заключение договоров, предусмотренных между Турцией и Закавказскими Республиками.

Вследствие этого последние еще не взяли на себя обязательств, которые основаны на Московском договоре и будут вытекать для них из договоров, которые они подпишут с Правительством Великого Национального Собрания. <...>

Ваши сообщения относительно так называемых революционеров на карсской территории кажутся мне досужим вымыслом, проистекающим от тех элементов, которые хотят поколебать дружбу, столь счастливо установившуюся между нашими двумя странами и столь необходимую как одной, так и другой стране. Я позволю себе высказать предположение, что наличие среди ваших властей определенных элементов, враждебно относящихся к тесному союзу между

вашим Правительством и такой революционной Республикой, как наша, может быть причиной появления ложных сведений, заведомо направленных к тому, чтобы посеять среди ваших руководителей чувство подозрения по отношению к союзной Республике.

Армянское Советское Правительство, местопребыванием которого является Эривань, в числе других правительств проводит тот же внешнеполитический курс, что и Российское Правительство, и отнюдь не питает каких-либо подрывных намерений по отношению к турецким властям на территориях, отныне признанных за вами. <...>

Чичерин

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 169—170.

№ 1194

ИЗ ПРОТОКОЛА № 38 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(8—10 июня 1921 г.)

Опрошены по телефону: члены Политбюро ЦК РКП(б) т.т. Зиновьев, Калинин, Молотов и Бухарин.

...Слушали: б. О переговорах с дашнаками.

Постановили: б. а) Переговоры назначить в Риге. б) Для ведения переговоров направить т. Тер-Габриэляна, второго товарища — по соглашению с т.т. Тер-Габриэляном, Чичериным и Молотовым. в) Привлечь в Риге к переговорам тов. Иоффе...

П[подлинник] п[одписал]: Секретарь ЦК РКП(б) В. Молотов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 175. Л. 1. Заверенная копия.

№ 1195

ИЗ НОТЫ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОСЛУ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ АЛИ ФУАДУ о причинах задержки с началом переговоров между Закавказскими республиками и Ангорским правительством

(13 июня 1921 г.)

Господин Посол,

В ответ на Ваше письмо за № 518 от 9 июня я вынужден констатировать, что точные сведения, полученные нашим Правительством либо прямым путем, либо через нашего Представителя в Закавказских республиках гр-на Леграна, дают совершенно иную картину переговоров, имевших место между этими Республиками и Турецкой делегацией, чем они представляются в Вашем вышеупомянутом письме.

Не только ни одно из Закавказских Советских Правительств не заявляло о том, что лишь Закавказская федерация, которую еще нужно образовать, могла бы заключить договор с Турцией, но между этими Правительствами и Турецкой делегацией было даже условлено, что будут заключены сепаратные договоры между Турцией и тремя Закавказскими Советскими Республиками при условии, что эти три договора будут выработаны на общей конференции Турции и этих Республик.

Сделанное Турецкой делегацией Азербайджанской Республике, а затем и Грузинской Республике предложение о заключении с каждой из них сепаратного договора отнюдь не было отклонено этими двумя Республиками; только к нему было добавлено условие о том, что договор, который должен вытекать из Московского договора [16 марта 1920 г], будет заключен также между Турцией и Армянской Советской Республикой. Две вышеупомянутые Закавказские Республики потребовали, чтобы договор, который они подпишут с Турцией, а также договор, который будет подписан между Турцией и Армянской Советской Республикой, были выработаны на общей конференции Турции и этих трех Советских Республик. Турецкая делегация согласилась с этим требованием, но сочла необходимым предварительно снести с непосредственно со своим Правительством и с этой целью выехала в Турцию. После отъезда Турецкой делегации указанные переговоры были прерваны и не возобновлялись. <...>

В дошедших до нас сведениях ничто не указывало, что возникло какое-то новое препятствие к созыву этой конференции и к подписанию указанных трех договоров между Турцией и Закавказскими Советскими Республиками. Правительства этих последних полностью согласились с последствиями, вытекающими для них из Московского договора, и ожидают лишь прибытия Турецкой делегации, чтобы заключить данные договоры. Ничто в их политике по отношению к Турции не отличается от политики России. Все усилия Закавказских Советских Правительств направлены против определенных контрреволюционных элементов, которые, например в Зангезуре, еще не окончательно подавлены. Всякие агрессивные поползновения и замыслы, имеющие цели, выходящие за пределы установленной в Москве границы, полностью чужды этим Правительствам. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 176—177.

№ 1196

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ С. НАЦАРЕНУСУ

о необходимости решительно пресекать подрывные
и провокационные действия кемалистов¹

(17 июня 1921 г.)

Уважаемый товарищ!

...Перед Вами будет стоять задача строжайшего надзора за тем, чтобы в Турции не было оказано поддержки мусаватистам Коцеву и т.п. До Московского договора такая помощь оказывалась, в особенности дагестанским и бакинским мусаватистам. Если хоть что-нибудь в этом смысле продолжает делаться, это есть нарушение Московского договора. За этим надо строжайше следить...

Все вообще преследования турецких коммунистов со стороны турецкого правительства являются в высшей степени неблагоприятным фактором для нашей политики совместной борьбы против тех, кто угрожает самоопределению и независимости и Советской России, и Турции. К этому прибавляются армянские зверства², относительно которых Вам одновременно высылается копия телеграммы Мясникова³. Необходимо, чтобы Вы были в контакте с кавказскими товарищами: и с Лераном, и с Гусейновым, и с Мясниковым, и с Орджоникидзе. Между прочим, необходимо, чтобы они Вам посылали материалы о зверствах турок... Я здесь по этому поводу посылаю протесты, на которые получаю ответы, переполненные несомненными фантазиями. В ответ на мой протест по поводу молокан, Али Фуад сообщил длинную историю о том, что в Карской области раскрыты большевистские заговоры против турецкой власти, причем эти заговоры поддерживались извне, и поэтому пришлось требовать или немедленного выезда молокан на советскую территорию, или же переселить их временно в глубину Малой Азии. При этом Али Фуад также сообщал о каких-то приготовлениях Эриванского правительства к нападению на Турцию...

Упоминаю еще о просьбе турецкого правительства устроить заем в 50 миллионов рублей золотом. Мы столько золота не имеем⁴. Но мы можем быть посредниками, чтобы устроить заем. Версальский договор воспрещает Германии иностранные займы, но при нашем контакте с немецкими промышленниками и финансистами мы можем это устроить так, чтобы Версальский договор и германское правительство остались в стороне... Надеюсь в ближайшем будущем сообщить Вам о дальнейшем ходе этого дела.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52994. Лл. 1—4. Копия.

¹ Опушены сведения об отношении в Турции к коммунистам, о поведении турецкого консула в Туапсе, его обмане Али Фуада при передаче золота и т.п.

² Имеются ввиду зверства турок над армянами.

³ Указанный документ в деле отсутствует.

⁴ Подчеркнуто в документе.

№ 1197

ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА В НАРКОМИНДЕЛ [составлена представительством РСФСР в Риге] о посылке Советским правительством подкреплений туркам

(17 июня 1921 г.)

Рига, 17/6. «Журнал» от 12/6 сообщает из Константинополя, что московские делегаты, прибывшие в Баку, подписали военную конвенцию с представителем кемалистов Мемед Шефкет беем и Али Фуад пашой. По этому соглашению Москва обязуется послать русские подкрепления в Армению и на греческий фронт. Кроме того, она будет снабжать армию Кемалю, которая уже сделала крупные заказы на военные припасы. Первые отряды кубанских казаков прибыли в Трапезунд и были восторженно встречены турецким населением. Они находятся под наблюдением

Иоса¹ Советского делегата в Ангоре. Рига, 17/6 «Журнал» от 12/6 сообщает из Константинополя, что новая ангорская миссия во главе с Юсуф беем, депутатом Трапезунда и быв. делегатом на Лондонской конференции, поехала в Америку, чтобы изложить свою точку зрения Гарайнву² и американскому правительству.

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 5. Д. 7. Л. 136. Копия.

¹ Так в документе.

² Так в документе. В это время Президентом США был У. Гардинг.

№ 1198

ИЗ ПРОТОКОЛА № 42 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(25 июня 1921 г.)

Присутствовали: члены Политбюро т.т. Ленин, Троцкий, Каменев, Молотов, Зиновьев; члены ЦК т.т. Бухарин, Раковский, Шляпников, кан[идаты] ЦК: Залуцкий, члены ЦКК т.т. Седой и Сольц, друг[ие] члены РКП т.т. Лежава, Литвинов, Мессинг, Фельдман, Мануильский, Бранденбургский, Падерин и Киссин.

...Слушали: 11. О переговорах с дашнаками.

Постановили: 11. Оставить в силе прежнее решение...

Секретарь ЦК В. Молотов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 179. Л. 4. Заверенная копия.

№ 1199

ИЗ ТЕЛЕГРАММЫ КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ ЮСУФА КЕМАЛЯ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР М. ГУСЕЙНОВУ

(1 июля 1921 г.)

Для разрешения всех вопросов, существующих между братской Азербайджанской Республикой и Правительством Великого Национального Собрания Турции, для упорядочения и установления сношений и, наконец, для обсуждения сторонами таких обстоятельств, как взаимное поручительство сторон в вопросах, имеющих отношение к Азербайджану и затронутых в Московском договоре, заключенном между Турцией и Россией, я, как это уже известно Вам из разговора в Баку с нашей делегацией, прошу назначить на конференцию Ваших делегатов. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 228.

№ 1200

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 11 ВЕЧЕРНЕГО ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА
КАВБЮРО ЦК РКП(б),
посвященного обсуждению Карабахского вопроса**

(4 июля 1921 г.)

Слушали: 5. Карабахский вопрос. При обсуждении этого вопроса выявились две точки зрения и были представлены на голосование следующие вопросы:

а) Карабах оставить в пределах Азербайджана.

Постановили: голосуют за: Нариманов, Махарадзе, Назаретян. Против: Орджоникидзе, Мясников, Киров, Фигатнер.

Слушали: б) плебисцит провести во всем Карабахе с участием всего населения, как армян, так и мусульман.

Постановили: голосуют за: Нариманов, Махарадзе.

Слушали: в) Нагорную часть Карабаха включить в состав Армении.

Постановили: голосуют за: Орджоникидзе, Мясников, Фигатнер, Киров.

Слушали: плебисцит провести только в Нагорном Карабахе, т[о] е[сть] среди армян.

Постановили: голосуют за: Орджоникидзе, Мясников, Фигатнер, Киров, Назаретян.

Постановлено: Нагорный Карабах включить в состав ССР Армении, плебисцит провести только в Нагорном Карабахе.

Слушали: заявление тов[арища] Нариманова: ввиду той важности, которую имеет Карабахский вопрос для Азербайджана, считаю необходимым перенести его на окончательное решение ЦК РКП.

Постановили: ввиду того, что вопрос о Карабахе вызвал серьезное разногласие, Кавбюро ЦК РКП считает необходимым перенести его на окончательное решение ЦК РКП.

При голосовании по вопросу о Карабахе тов[арищ] Орахелашвили отсутствовал.

Секретарь Кавбюро ЦК РКП *Фигатнер*

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 21. Лл. 6—7. Копия из архива фонда Истпарта Заккрайкома 1921 года.

№ 1201

ИЗ ПРОТОКОЛА № 12 ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА КАВБЮРО ЦК РКП(б)

(5 июля 1921 г.)

Присутствуют: член ЦеКа РКП Сталин, члены Кавбюро т.т. Орджоникидзе, Махарадзе, Киров, Назаретян, Орахелашвили, Фигатнер, Нариманов и Мясников, наркоминдел АССР Гусейнов

<...> Слушали: 2. Т.т. Орджоникидзе и Назаретян возбуждают вопрос о пересмотре постановлений предыдущего Пленума о Карабахе.

Постановили: 2. [а] Исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами и экономической связи верхнего и нижнего Карабаха

его постоянной связи с Азербайджаном, Нагорный Карабах оставить в пределах АССР, предоставив ему широкую областную автономию с административным центром в гор. Шуше, входящей в состав автономной области.

б) Поручить ЦеКа Азербайджана определить границы автономной области и представить на утверждение Кавбюро ЦК РКП.

в) Поручить президиуму Кавбюро ЦК переговорить с ЦеКа Армении и ЦеКа Азербайджана о кандидате на Чрезвычайного Нагорного Карабаха.

г) Объем автономии Нагорного Карабаха определить ЦеКа Азербайджана и представить на утверждение Кавбюро ЦеКа <...>

Секретарь Кавбюро ЦК РКП *Фигатнер*

С подлинным верно: Управделами Ершова.

Печать Кавбюро ЦК РКП(б)

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 1. Л. 125. Заверенная копия.

№ 1202

ИЗ ПРОТОКОЛА № 13 ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА КАВБЮРО ЦК РКП(б)

(7 июля 1921 г.)

Присутствовали: член ЦК РКП Сталин, члены Кавбюро т.т. Орджоникидзе, Махарадзе, Киров, Нариманов, Мясников, Назаретян, Орахелашвили, Фигатнер, наркоминдел ССР Грузии т.т. Сванидзе, наркоминдел ССР Армении Мравян.

Слушали: 1. О присоединении нейтральной зоны к Грузии или к Армении.

Постановили: 1. Вся нейтральная зона входит в состав ССР Армении (Голосуют за — 6, воздержался — 1).

Слушали: 2. О присоединении к Армении Ахалкалакского и Храмского районов.

Постановили: Передать на рассмотрение ЦК Грузии, заключение которого внести на следующий Пленум...

Секретарь Кавбюро ЦК *Фигатнер*

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 1. Лл. 131—131 об. Заверенная копия.

№ 1203

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ
С. НАЦАРЕНУСУ¹**

о пантюркистских целях кемалистских союзников Советской России

(8 июля 1921 г.)

<...> Нельзя дезертировать с боевого поста и нельзя самовольно причинять вред интересам Советской Республики. Между тем это есть лишь частичное проявление

общей политики турецкого правительства. Оно далеко не отказалось от своих панисламистских или пантюркистских поползновений и стремлений... <...>

Желание Юсуфа Кемаля вести переговоры о дополнительных конвенциях в Ангоре и там же созвать конференцию с кавказскими республиками получает особенное освещение, когда мы обратим внимание на упорное нежелание турецкого командования и турецких властей допустить восстановление телеграфных проводов между Тифлисом и Турцией... Это есть возвращение к попытке изолировать кавказских представителей от Москвы...

С коммунистическим приветом

[Г. Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52994. Лл. 6—7. Копия.

¹ Опущены сведения о назначении российского консула в Карсской области и неверной реакции на них Нацаренуса.

№ 1204

НОТА КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ ЮСУФА КЕМАЛЯ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ,

подтверждающая условия Московского договора как основной цели
заключения договоров с Кавказскими советскими республиками

(12 июля 1921 г.)

Передаю ноту Юсуфа Кемаля: «Господину Чичерину, Народному комиссару иностранных дел. Москва. В целях урегулирования всех неразрешенных вопросов между Турцией и транскавказскими государствами и чтобы отметить имеющихся быть заключенными с каждым из них договором постановлений Московского договора, касающихся их, правительство мое ныне попросило пр[авительст]ва этих государств назначить их делегатов на конференцию, на которой все эти вопросы будут изучены и разрешены. Мое пр[авительст]во также согласилось послать своих делегатов на эту конференцию, дабы согласно § 15 Московского договора они могли бы, в случае надобности, сделать своим кавказским коллегам¹ необходимые представления для точного применения касающихся их пунктов русско-турецкого договора. Ввиду того, что мое правительство в свое время поспешило согласиться на Ваши заявления от 19 декабря 1920 г. касательно переноса заседания конференции из Баку в Москву, то я был бы лично очень признателен, если бы Вы употребили Ваше влияние на транскавказские советские республики, дабы предполагаемая конференция была назначена не в одном из городов восточной Анатолии, как это было обусловлено словесно между мной и правительственными лицами Азербайджана и Грузии, а в самой Ангоре. Поводом для этой просьбы служат те же данные Вашей телеграммы от 19 декабря [19]20 года, важность этого будущего собрания. также мое горячее желание закончить дело, которое я начал, и невозможность при теперешних обстоятельствах покинуть Ангору. Чрезвычайные облегчения, которые были бы оказаны Вашему полномочному представительству в нашем городе при сношениях в важных случаях по прямому проводу с Трапезундом, где имеется рус-

ская радиостанция, служат гарантией, что договаривающиеся стороны — русские и кавказские, будут всегда в непрерывных сношениях с их правительством.

Юсуф Кемаль, комиссар иностранных дел».

Нацаренус

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2203. Л. 109. Копия.

¹ Исправлено в документе вместо: «калекам».

№ 1205

ДОКЛАД ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ С. НАЦАРЕНУСА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ¹

о стремлении связать Советскую Армению на предстоящей Конференции
особыми договорными обязательствами на основе
Московского договора с РСФСР

(14 июля 1921 г.)

<...> Начну с предстоящей конференции Закавказских республик и Турции. Как Вам известно, выезжая из Москвы 17 мая, я имел от Вас сведения, что Турция все время систематически откладывала созыв этой конференции, а также возражала против общей конференции, общего договора, наличности на конференции русского представителя и места работы конференции.

Вчера 12 сего июля, я телеграфировал Вам телеграммами за №№ 705, 706 о достигнутых мною результатах по этому вопросу.

Они сводятся к следующему: еще третьего сего июля Юсуф Кемаль бей послал приглашение на вышеуказанную конференцию Грузии, Азербайджану и через Азербайджан Армении.

Армении не было послано непосредственно приглашения на том основании, что она должна была бы, как отвергнувшая Александропольский договор, заключенный Турцией с бывшим правительством Армении, первая заявить о своем желании вновь вступить с Турцией в договорное отношение.

Конференция будет общей для всех Закавказских республик и Турции.

По вопросу об общем договоре к определенному выводу не пришли, и договоры, надо полагать, будут заключены отдельно с каждой из указанных республик, на чем Вы также не особенно настаиваете.

Вопрос о русском представителе на этой конференции разрешен положительно, и Юсуф Кемаль бей официально заявил, что Турецкое правительство не возражает против наличности на конференции нашего представителя; причем Юсуф Кемаль высказал пожелание, чтобы таким представителем был не Легран с его армянскими, по мнению турок, симпатиями, а кто-нибудь другой, наиболее желательным кандидатом, по мнению Мустафы Кемаля и Юсуф Кемаля, в качестве русского представителя был бы я, по мотивам, что как Московский договор, так равно и будущий Кавказский договор придется осуществлять в большей мере мне, а не кому-либо другому. По вопросу о месте работ конференции ангорское правительство все время настаивало на Ангоре, что и было указано в разосланных Юсуфом Кемаль приглашениях по тем соображениям, что Юсуфу Кемалю, как творцу основно-

го Московского договора, необходимо было бы лично принимать участие в выработке дополнительных договоров, чего он будет лишен, если конференция будет заседать не в Ангоре, а в каком-либо другом городе, так как современное положение не позволяет Юсуфу Кемалю выехать из Ангоры.

После неоднократных бесед мне удалось добиться согласия Юсуфа Кемала и его правительства на перенесение конференции в Сарыкамыш.

Возможно, что сумею добиться и Карса, о чем я буду иметь беседу в ближайшие дни. <...>

Ангора, 14 июля 1921 г.

С. Нацаренус

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52992. Лл. 3—4. Подлинник. Автограф.

¹ Опущена информация об отношениях Турции с Великобританией и Францией.

№ 1206

ЗАПИСКА А. ИОФФЕ В ЦК РКП(б) В. МОЛОТОВУ, НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ с текстом телеграммы делегации Верховного органа Армянской революционной партии Дашнакцутюн с предложением приостановить вооруженный конфликт с РСФСР

(Рига, 14 июля 1921 г.)

Делегация Дашнакцутюн просит переслать Вам следующую телеграмму: «Предложения делегации верховного органа арм[янской] рев[олюционной] партии «Дашнакцутюн» ЦК РКП по вопросу о перемирии на Зангезурском фронте. Нами сегодня получена пространная телеграмма из Тегерана от 11 и 12 июля о военных столкновениях на Зангезурском фронте, начавшихся приблизительно недели две тому назад. Согласно телеграмм, Советская Армения с трех сторон (со стороны Забуха, Нахичевани и Даралагеза) крупными частями повела наступление на Зангезур. Произошли жестокие бои с большими жертвами для обеих сторон, в результате чего зангезурцам удалось на некоторых фронтах приостановить предпринятое наступление. Принимая во внимание, что в основе вопроса, побудившем зангезурцев взяться за оружие, а именно в понимании и разрешении армянской проблемы, видимо, устанавливается единомыслие между ЦК РКП и армянской ревпартией «Дашнакцутюн», что значительно облегчает задачу нашего взаимоотношения, и, во избежание дальнейшего и бессмысленного кровопролития, мы вторично предлагаем и просим ЦК РКП перед Совнаркомом Армении взять на себя почин посредничества о приостановлении военных действий и тем создать возможность на приемлемых условиях для обеих сторон ликвидации создавшегося конфликта. Означенный шаг через наш партийный верховный орган предпримем и мы. Просим наше предложение телеграфно передать в Москву и ответ через т. Иоффе телеграфно сообщить нам. В. Папазян, А. Исаакян, В. Насадиян. 13 июля 1921 г. Билдерлингофф».

Мы со своей стороны полагаем, что соглашение с дашнаками легко достижимо и что поэтому дальнейшее кровопролитие на зангезурском фронте должно быть прекращено. Вчера закончились переговоры. Т.т. Габриэлян и Тер-Ваганьян выезжают сегодня, везут подробный доклад и материалы. Протоколы будут досланы до-

полнительно. По сведениям дашнаков, войска Советской Армении терпят на фронте неудачи.

14 июля 1921 г.

Иоффе, Тер-Габриэлян, Тер-Ваганьян

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2178. Л. 56. Копия.

№ 1207

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ВЕРХОВНОГО ОРГАНА АРМЯНСКОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ ДАШНАКЦУТЮН¹ о необходимости воссоединения территории Русской и Турецкой Армении в рамках суверенного государства в целях гарантирования физического существования армянского народа

(14 июля 1921 г.)

Делегаты ВО Армянской рев[олюционной] парт[ии] «Дашнакцутюн» после переговоров с делегатами ЦК РКП заявляют, что в целях гарантирования физического существования армянского народа и его свободного и независимого политического бытия необходимо:

1) Существование независимой и самостоятельной Армении, которая во всех своих отношениях с другими государствами, в том числе и с РСФСР, сохраняла бы полный свой суверенитет.

2) Территориальное объединение так наз. Русской Армении с так наз. Турецкой Арменией, т.е. присоединение к первой ранее населенной армянами турецкой территории, достаточной для свободного экономического и политического существования Армении.

3) Почин и содействие РСФСР осуществлению указанной в п. 2 необходимости.

Правительству Армении, проводящему в жизнь указанные в п.п. 1 и 2 положения, армянская рев. партия «Дашнакцутюн» обещает полное свое содействие и сильную помощь, в частности, она обязуется:

а) как у себя на родине, так и вне ее вести агитацию среди армянского народа в целях объединения его вокруг правительства Армении, проводящего в жизнь поименованные в п.п. 1 и 2 положения,

б) всемерно содействовать получению помощи и поддержки европейских держав в деле разрешения по почину РСФСР армянского вопроса в указанном смысле,

в) активно воздействовать со своей стороны на Турцию в целях получения ее согласия на присоединение к Русской Армении достаточной в вышеуказанном смысле территории Турецкой Армении.

В. П.
А. И.
В. Н.

Рига, Бильдерлингофф, 14 июля 1921 г.

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 760. Л. 11. Копия.

¹ Заголовок документа. Упомянуется в письме А. Иоффе как приложение № 2 (см. там же. Л. 4).

**ОТВЕТ ДЕЛЕГАЦИИ ЦК РКП НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ
ВЕРХОВНОГО ОРГАНА АРМЯНСКОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ
ДАШНАКЦУТЮН¹**

(14 июля 1921 г.)²

Делегаты ЦК РКП после переговоров с делегатами ВОАРП «Дашнакцутюн» заявляют, что в целях гарантирования физического существования армянского народа и его свободного и независимого политического бытия, необходимо:

1) Существование независимой и самостоятельной Армении, которая во всех своих сношениях с другими государствами, в том числе и с РСФСР, сохраняла бы полный свой суверенитет.

2) Территориальное объединение так наз. Русской Армении с так наз. Турецкой Арменией, т.е. присоединение первой, ранее населенной армянами турецкой территории, достаточной для свободного экономического и политического существования Армении.

ЦК РКП берет на себя обязательство воздействия на правительство РСФСР в принятии им на себя почина и содействия осуществлению указанной в п. 2 необходимости.

ЦК РКП принимает к сведению заявление АРП «Дашнакцутюн», что правительству Армении, проводящему в жизнь указанные п.п. 1 и 2 положения, она обещает полное свое содействие и посильную помощь и, в частности, обязуется:

а) как у себя на родине, так и вне ее вести агитацию в среде армянского народа в целях объединения его вокруг правительства Армении, проводящего в жизнь поименованные в п.п. 1 и 2 положения,

б) всемерно содействовать получению помощи и поддержки европейских держав в деле разрешения по почину РСФСР армянского вопроса в вышеуказанном смысле,

в) посильно содействовать со своей стороны на Турцию в целях получения ее согласия на присоединение к Русской Армении достаточной в вышеуказанном смысле территории Турецкой Армении.

Рига, Бильдерлинсгоф

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 760. Лл. 9—10. Копия.

¹ Заголовок документа.

² Датируется по упоминанию в письме А. Иоффе как приложение № 3 (см. там же. Л. 4).

**ПИСЬМО СОВЕТСКОГО ДИПЛОМАТА А. ИОФФЕ В ЦК РКП(б)
В. МОЛОТОВУ И НКВД РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
с политической оценкой парафированного соглашения, выработанного
в ходе Рижских переговоров между делегациями партии
Дашнакцутюн и РКП(б)**

(14 июля 1921 г.)

Уважаемые товарищи,

Несмотря на то, что я, получив предложение взять на себя переговоры с «дашнаками», и письменно, и телеграфно просил у ЦК директив и инструкций, — ниче-

го этого получено мною не было. Т.т. Тер-Габриэлян и Тер-Ваганян тоже никаких абсолютно директив не привезли.

Поэтому, обсудив совместно вопрос о методе переговоров, мы решили вести их так, чтобы как можно больше выпытать у наших контрагентов, не рассчитывая в то же время на возможность каких-либо соглашений.

Но в процессе переговоров выяснилось, что соглашение с дашнаками, во-первых, весьма целесообразно, а во-вторых, легко достижимо. Поэтому мы в конце концов разработали модус такого соглашения и, оставя вопрос открытым до получения Вашего решения, посылаем Вам заявления только лично от своего имени¹.

Мне кажется, что выработанное нами соглашение и формально, и по существу вполне целесообразно и должно быть Вами принято и, так как я лично еще не имел случая несогласия ЦК или Правительства с моими, даже лично от моего имени делаемыми заявлениями, — то я хочу в настоящем докладе подробно изложить Вам как наши впечатления, так и создавшуюся у нас политическую оценку вопроса в широком смысле и данной ситуации, в частности, в надежде, что тогда Вы с нами согласитесь. Конечно, было бы лучше, если бы я мог приехать для устного доклада, но это невозможно, и, в случае необходимости, такой доклад сделают т.т. Тер-Габриэлян и Тер-Ваганян.

Прежде всего о впечатлениях. Мне не в первый раз приходится вести переговоры с дашнаками (в Берлине я тоже с ними разговаривал) и вторично я получаю впечатление, что из всех наших противников, из так называемого социалистического лагеря, дашнаки самые сговорчивые и самые терпимые. У них, по-видимому, нет своей позиции в вопросах экономических и теоретико-политических: вопрос о существовании Армении и армянского народа для них превалирует над всеми вопросами, и советский режим, как таковой, пролетарская революция, как таковая, наконец, даже коммунистическая программа, в сущности, мало их интересует и гораздо менее отвергает от нас, чем всех других так называемых социалистов и революционеров из мещанского лагеря.

С другой стороны, очевидно, что судьбы Армении настолько для них важны, что при невозможности соглашения по этим вопросам они готовы на всякие авантюры. Я уже не говорю о том, что они, подобно грузинским меньшевикам, в этом случае по всему миру будут вести агитацию против нас (что при традиционной популярности армянского вопроса в международно-пролетарской среде, сильная сплоченность и богатство их заграничных организаций, которые имеются повсюду, — было бы злом гораздо большим, нежели заграничные гастроли Чхеидзе, Джордания и Чхенкели и др.), — но мне кажется, что при значительном своем авантюризме, они действительно готовы взяться за оружие террора и охотиться за нашими заграничными представителями и лидерами в России.

Вместе с тем создается впечатление, что год Советской власти в Армении не прошел для них даром, как не прошел даром факт существования до сих пор РСФСР. И все возрастающей силой последней, а т.к. в то же самое время они сильно разочаровались в возможности помощи и поддержки буржуазных держав, то, мне думается, что они искренно и честно готовы сотрудничать с Советской властью в Армении и опять вернули себе свою ориентировку для России.

В свое время их лидеры в Германии, обивавшие там все пороги, говорили мне, что, если бы Россия не «ушла» из Армении, они по-прежнему ни чьей иной помощи не искали бы и ориентировались бы только на нас. Создается впечатление, что, достаточно потолкавшись в передних «великих держав», они теперь, когда Россия

опять «пришла» в Армению, готовы забыть свои старые распри и ждут помощи и спасения только от нас.

Нет сомнения, что у них были всяческие переговоры с антантовскими лидерами, во-первых, и [с] кемалистами, во-вторых. Они сами этого не отрицают, утверждая, впрочем, что это были только неофициальные разговоры с отдельными государственным деятелями как частными лицами.

Нет также сомнения, что у них создано совершенно превратное представление о нашей внешней политике вообще и восточной политике в особенности, с одной стороны, и уверенность, что десоветизация Армении при условии нашего активного участия в разрешении Армянского вопроса — единственно только и могут разрешить его.

Они рассуждали так: Армянский вопрос разрешается при двух условиях: 1) при существовании независимой и самостоятельной Армении, 2) при условии присоединения к Русской Армении некоторых турецких территорий. В данное время речь уже не идет о «Великой Армении», но о территории², которую, по-видимому, кемалисты тоже готовы отдать им (Т.т. Тер-Габриэлян и Тер-Ваганян укажут ее по прилагаемой карте) (см. приложение № 1)³.

Советская Армения, — рассуждают они далее, — не является независимой, но фактически частью РСФСР. Армянский вопрос давно уже стал международным, ибо большинство великих держав и весь мировой пролетариат на своих конгрессах приняли на себя ряд обязательств в отношении этой проблемы. Существование Советской Армении отталкивает от нее весь буржуазный мир, и хотя разрешение Армянского вопроса в вышеуказанном смысле совершенно невымыслимо без России — одной только России оно тоже не по силам. Отсюда — необходимость десоветизации.

Кроме того, Турция, даже и кемалисты, видят в России своего традиционного врага, и если готовы идти на территориальные уступки Армении (по-видимому, это им действительно обещали), то только при условии, если эти уступки не приближают, а отдалают от Турции Россию. Турки могут со спокойным сердцем уступить Армении те территории, о которых идет речь, ибо в настоящее время эти территории населены курдами, тоже враждебными Турции, и для последней гораздо выгоднее видеть эти территории в пределах культурной Армянской республики, соблюдающей договоры и заключающей такой выгодный для Турции договор, нежели во власти диких курдов, с которыми никакие договорные отношения невозможны. Но, конечно, все это выгодно Турции под условием, что это будет Армения, а не Россия под псевдонимом.

Таким образом, дашнаки приходят к идее армянского буфера между Турцией и Россией. Нет сомнения, что эта идея подсказана им Антантой, желающей на Востоке того же, что и на Западе, а, может быть, также и кемалистами, несомненно, как всегда в[о] всякой Турции, ведущими двойственную политику.

Наши возражения, хотя РСФСР вовсе не нуждается в Советской Армении, она не может, однако, согласиться на десоветизацию ее по причинам иного характера и, прежде всего, потому, что добровольная десоветизация какого бы то ни было советского государства ставит вопрос о РСФСР, наши возражения, что Советская Армения вовсе не означает зависимой Армении, ибо и Советская остается совершенно независимой, но только дружественной РСФСР, наконец, наши возражения, что в данной ситуации всякий буфер между Россией и ее буржуазными соседями может существовать только либо как советский, либо как антисоветский, и что при десоветизации Армении последняя неизбежно будет втянута во враждебную России борьбу, что невыгодно для нее потому, что и по мнению самих дашнаков, Армянская проб-

лема не может быть разрешена БЕЗ РОССИИ, следовательно, тем более не может быть разрешена против России, все эти возражения привели к тому, что дашнаки о десоветизации теперь не говорят, хотя и продолжают утверждать, что по их сведениям кемалисты не согласятся на присоединение турецкой территории к Советской Армении и придется, фактически оставив власть в наших руках, внешне создать какой-нибудь псевдоним Советской Армении на манер Дальне-Восточной Республики.

В результате переговоров дашнаков вполне удовлетворяет сформулированное мною их предложение нам (см. прил. № 2) и наш ответ (см. прил. № 3), где мы, собственно говоря, высказываем только то, что говорили всегда. Мы постоянно утверждаем, что советские республики, не входящие в РСФСР, являются совершенно независимыми, самостоятельными и суверенными государствами. Во время мирных переговоров, когда наши противники пытаются взять это под сомнение, я всегда эту истину декларативно повторяю. Здесь мы тоже ничего иного не говорим, в п. 1. Что касается п. 2, то еще со времен Бреста мы всегда так именно понимали разрешение Армянского вопроса и всегда настаивали на том, что все беженцы и выгнанцы должны быть возвращены на свои места, ибо в противном случае нет действительного самоопределения народа.

Правда, может быть сделано возражение, что мы этим грозим испортить свои отношения с кемалистами, так как покушаемся на их территории. Но 1) мы покушаемся на [н]ее не для себя, а для независимой Армении, 2) я лично считал бы такое возражение неправильным по следующим соображениям.

Я всегда указываю, что наша внешняя политика грешит излишним импрессионизмом, который, в частности, выражается и в том, что когда мы решаем в своих интересах поддерживать какое-либо государство или же сохранять с ним хорошие отношения, мы, преследуя эту цель, забываем все остальное. Я всегда утверждаю, что теперь, когда внутренняя наша политика строится в предвидении запаздывания⁴ мировой революции, нам и в нашей внешней политике приходится с этим считаться, т.е. нам всегда нужно уметь оценивать тот удельный вес, который мы имеем на мировой арене, и надлежит выступать более активно в так называемом международном концерте. Ибо чем более замедлен темп мировой пролетарской революции, тем более важным фактором являемся мы в период, так сказать, кооперации буржуазных государств с советскими. С этой точки зрения я всегда осуждал нашу слишком мягкую политику в отношении, например, Литвы, которой, по-моему, ничего даром давать не следует, памятуя о том, что она, как и все, играет на два фронта, а без нас обойтись никак не сможет.

Кемаль тоже, несомненно, играет на несколько фронтов, и несомненно также, что мы ему очень нужны. И нужны мы ему не только потому, что оказываем материальную помощь, но, главным образом, ввиду нашего морального значения: трудящиеся массы Турции, как и везде, за нас и содружество Кемалья с нами подымают его престиж в глазах этих масс. Правда, эти массы в Турции не настолько дифференцированы, чтобы мы могли опираться на них против Кемалья, т.е. против дворянско-помещичьей группировки, но и Кемаль не может уже идти против своих трудящихся, т.е. против нас. Консеквентная защита нами интересов армян, как максимально угнетенного народа, подымает доверие к нам и в среде мусульманских народных масс, как тоже угнетенных даже и в Турции, а еще больше и в других государствах Востока; у нас в Туркестане, в Афганистане, Персии, Индии. Поэтому бороться порчи отношения из-за п. 2 не приходится. Наконец, п. 2, как и 3, должны быть разумно осуществляемы.

Если мы, ссылаясь на переговоры кемалистов с дашнаками и обещания первых последним (а против этого последние ничего не имеют), предложим Кемалю вступить в переговоры с Правительством АССР при нашем посредничестве, то из-за этого, конечно, Кемаль с нами не порвет, а переговоры могут тянуться столько, сколько нам необходимо. В это же время все выгоды приручения дашнаков будут существовать.

Какие же это выгоды? Я полагаю, что Армянский вопрос действительно популярен и в пролетарских массах Европы и Америки. Когда по Европе разъезжают теперь грузинские меньшевики и татарские мусаватисты с агитацией против нас за наш империализм и насилие над Грузией и Азербайджаном, когда отставные правительства Грузии, Армении и Азербайджана заключают против нас союз за границей (как было недавно) и когда их защищают заграничные социал-предатели всех мастей и оттенков, то нам вовсе не выгодно, чтобы ко всем этим воплям присоединились еще голоса армянских дашнаков, которые более энергичны, нежели другие, и действительно смогут взяться за террор ради привлечения к себе внимания. И, наоборот, нам очень выгодно, если армяне выйдут из Кавказского белогвардейского союза и повсюду будут вести агитацию за нас. Армения — наиболее страдающая страна и наиболее привлекает к себе симпатии, поэтому работа армян за границей за нас нейтрализует работу всех Джорданиев против нас. Мы же достигаем этого очень малой ценой; повторением того, что всегда сами говорили.

Кроме того, в результате этого соглашения Армения получает некоторый контингент интеллигентных армянских работников, в которых сильно нуждается. Принимая во внимание столь частое головоплетство наших товарищей, — мы ничего не потеряем, если в результате соглашения с дашнаками (см. прил. № 4)⁵ в Армении головоплетство несколько сократится. Ведь счел же нужным тов. Ленин дать тов. Мясникову документ, собственно говоря предупреждающий против головоплетства (кстати, дашнаки очень довольны этим документом)⁶. Если даже предположить, что альянс с дашнаками, благодаря мещанскому характеру этой партии, окажется столь же недолговечным, как был наш альянс с левыми с.-р., то все же все нынешние выгоды остаются. Доверие армянского народа останется всегда на нашей стороне, гражданская война в Армении прекратится; к Советской Армении будут присоединены Зангезур и Карабах, наш престиж как защитника малых и угнетенных народов подымается во всем мире и агитация против нас по кавказским вопросам будет парализована; в то же время мы проучим Кемалья⁷, доказав ему, что вести свою политику за нашей спиной невозможно и мы оказывать ему помощь при враждебном отношении к нам вовсе не намерены.

Вот почему все мы, ведущие переговоры, согласились парафировать прилагаемые документы, т.е. показать, что лично мы за их подписание, и вот почему я усиленно и решительно советую Вам согласиться с нами и разрешить нам подписать эти документы.

Формально дела обстоят так: никаких обязательных решений не принято. Т.т. Тер-Габриэлян и Тер-Ваганян едут в Москву для доклада. В случае согласия ЦК с нами, они там подпишут документы и пришлют их мне, я подпишу со своей стороны и обменяюсь документами с дашнаками, которые здесь ждут ответа ЦК РКП.

Так как дашнаки не могут долго ждать, а я тоже думаю вскоре возвратиться в Россию на работу, то решение ЦК по этому вопросу должно последовать возможно скорее.

Еще два слова. Дашнаки хотели, чтобы было выработано соглашение. Я этому воспротивился, указав на отсутствие здесь сторон, и предложил принятую форму

дашнакского предложения и нашего ответа. В вопросе же внутриармянском мы ничего, кроме посредничества, на себя взять не можем, по-моему.

Подписал: С коммунистическим приветом А. Иоффе.
Рига, Бильдерлингоф, 14 июля 1921 г. за № 1.

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 760. Л. 107. Подлинник⁸.

- 1 Подчеркнуто в документе.
- 2 Далее над строкой вписано: «Меньшей даже, нежели «линия Вильсона», о территории».
- 3 В деле отсутствует.
- 4 Эти слова подчеркнуты В. Лениным и им же на полях поставлен «?».
- 5 В деле отсутствует.
- 6 Эта фраза подчеркнута В. Лениным и на полях помечено им же: «Ну и довод!».
- 7 Эти слова подчеркнуты В. Лениным и на полях им же поставлен знак «!!!».
- 8 Подлинность установлена по пометам В. Ленина.

№ 1210

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК РКП(б) В. МОЛОТОВУ
с предложением отказаться от парафированного соглашения делегации РКП
и Дашнакцугюн ввиду его несовместимости с Московским договором**

(24 июля 1921 г.)

Пометы: «№ 3. Иоффе», «Армения», «в архив»¹.

Тов. Молотову.

Уважаемый товарищ,

Еще 16 июля по поводу переданного Центральному Комитету доклада товарищей Иоффе, Тер-Габриэляна и Тер-Ваганяна я написал в Политбюро о том, что не только совершенно неприемлемо парафированное в Риге соглашение, в котором наши делегаты обещали хлопотать о присоединении турецкой Армении к Армянской Республике, но самый факт оставления такого проекта в руках «дашнаков» может вести к серьезным осложнениям для нашей турецкой и вообще восточной политики и может иметь для нас роковые последствия. С тех пор прошло более недели, и Политбюро не приняло никакого решения. Самый факт отсутствия реагирования со стороны ЦК на это может иметь неблагоприятные последствия. Это может быть истолковано в том смысле, что ЦК не находит ничего особенно заслуживающего порицания в этой политике опрокинуть Русско-Турецкий Московский договор. Для того, чтобы предотвратить роковые последствия этих необычайных предложений, необходимо, чтобы ЦК реагировал, не откладывая дольше. Отсутствие осуждения со стороны ЦК само по себе нам сильно повредит.

С коммунистическим приветом

Георгий Чичерин

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 776. Л. 1. Подлинник. Автограф.

¹ Помета «в архив» сделана рукой В. Ленина.

ИЗ ПРОТОКОЛА № 53А ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

(26 июля 1921 г.)

Опрошены по телефону члены Политбюро ЦК: т.т. Ленин, Троцкий, Зиновьев, Каменев и Молотов.

...Слушали: 13. О проекте соглашения с дашнаками, парафированного в Риге т. Иоффе.

Постановили: Проект соглашения, подписанный т. Иоффе и другими в Риге относительно дашнаков, решительно отклонить...

Секретарь ЦК В. Молотов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 192. Л. 3. Заверенная копия.

№ 1212

**ПИСЬМО А. ИОФФЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) В. МОЛОТОВУ
И НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНУ**

**о невозможности уничтожить следы соглашения с Дашнакцутюн,
о его соответствии общим принципам политики и многочисленным
заявлениям правительства РСФСР по Армянскому вопросу и о негативных
последствиях предательства интересов Армении в угоду кемалистам**

(не ранее 28 июля — не позднее 4 августа 1921 г.)¹

П о м е т ы: Рукою неизвестного: № 3 «Иоффе».
Рукою В. Ленина: «от Иоффе о дашнаках», «в архив».

Уважаемые товарищи!

Сейчас получили шифровку от т. Чичерина с сообщением, что п. 2 проекта соглашения с дашнаками решительно отклоняется ЦК-ом, что вопрос об амнистии будет рассматриваться в Эривани, что совершенно недопустимо касаться вопроса о Турецкой Армении, ибо мы твердо соблюдаем Московский договор и потому большим несчастьем будет, если у дашнаков останется парафированная нами бумажка. Т. Чичерин говорит, что мы «ужасно подвели», нельзя ли устроить так, чтобы «следов не осталось».

Я глубоко сожалею, если невольно подвел, но не могу считать себя виновным. Об этом ниже. Прежде всего я хотел бы отметить, что уничтожить следы теперь, к сожалению, уже невозможно: если бы мне даже удалось различными хитросплетениями заполучить обратно от дашнаков «несчастную» бумажку, то и тогда «следы» остались бы, т.к. переговоров уничтожить нельзя и они все равно остаются фактом. как² фактом — даже и при уничтожении бумажки — останется и все сказанное во время переговоров. Но я еще раз повторяю, что все наши заявления здесь делались нами исключительно от нашего личного имени, что неоднократно нами подчеркивалось, и никакой поэтому обязательной силы не имеют. По той же причине мы ни-

чего здесь не подписали. Если даже признать, что мои и личные заявления, не имея юридической силы, все же имеют моральную, — то я постараюсь ниже показать, как из этой беды можно сделать выгодную комбинацию. Теперь же хочу в двух словах коснуться фактической стороны дела.

Никакой абсолютно информации и совершенно никаких директив или указаний мною получено не было и в этих именно переговорах я, конечно, не мог знать, что вредно и что полезно. А так как во время переговоров молчать все же нельзя, ибо тогда и переговоров-то никаких не было бы, — а восточная наша политика весьма мало и плохо мне известна (замечу мимоходом, что сам московский договор мне только случайно известен), — то во всех своих речах и заявлениях я, естественно, мог исходить только из общих предпосылок нашей международной политики. Категорически утверждаю, что во все время переговоров с дашнаками мною ничего не было заявлено такого, чего бы мы давно уже и неоднократно не говорили. Еще во время Бреста мы все (и я лично в переговорах с Хакки-пашой) говорили, что не представляем себе разрешения Армянского вопроса без разрешения вопроса о Турецкой Армении, и требовали права самоопределения и для армянских беженцев; то же самое я неоднократно заявлял в Берлине во время своих переговоров с Таалатом³; то же самое заявили в прошлом году дашнакам Каменев и Литвинов, о чем у дашнаков имеются вполне реальные «следы»; то же самое, наконец, имеется в многочисленных заявлениях нашего правительства и Коминтерна. Повторяю, в Риге мы ничего нового не говорили, но неоднократно оговаривались, что говорим от своего личного имени. Если этого все же говорить не надо было, то надо было нас предупредить. Однако я и до сих пор не согласен, что этого говорить не надо было.

Я исхожу из своего понимания общеполитической ситуации и, главным образом, конечно, со своей европейской точки зрения. Как всегда, я в особенности считался с тем, какое впечатление переговоры и соглашение с дашнаками могут оказать на пролетарские массы крупнокапиталистических стран. Как бы ни важны были практические результаты всяких переговоров сами по себе, я всегда, однако, особенно считаюсь с агитационно-пропагандистским их значением и никогда не говорю ни единого слова, которое в этом отношении могло бы быть использовано против нас, из-за чего столь частые конфликты с Наркоминделом.

Вопрос о самоопределении — один из кардинальнейших вопросов нашей международной агитации. Империалистическая склока, приведшая к Мировой войне и еще более обострившаяся после нее, постольку отталкивает массы в нашу сторону, поскольку мы в этой склоке никакого участия не принимаем и никакого империализма не покрываем, а являемся единственными и истинными защитниками всех угнетенных народов. Как раз теперь, когда реальная наша политика на Кавказе пошла в некотором противоречии с этой идеальной политикой, когда агитация против нас со стороны кавказских социал-согласителей несомненно нам сильно вредит, было бы, по-моему, нецелесообразно отказаться признать Армянский вопрос своим вопросом и занять в этом вопросе позицию, отличную от той, которую мы занимаем со времени Бреста. Как раз теперь, в момент кризиса третьего Интернационала и неизбежной путаницы, создающейся в умах западных рабочих, ввиду нашего так называемого «поправения» во внутренней политике, — особливая прямизна линии нашей международной политики имела бы сугубо важное значение. Переход на нашу сторону самого крикливого врага нашего — дашнаков, не только нанес бы смертельный удар агитации Чхеидзе и К°, но и просветлил бы несколько умы колеблющихся рабочих на Западе, которых со всех сторон пытаются убедить, что коммунистические эксперименты в России потерпели полное фиаско, ибо Ленин-де вынужден был капитулировать во внутренней политике, где он идет «на выучку к ка-

питализму», и во внешней политике, где он вынужден идти на соглашение с некоторыми империалистами, отдавая более слабым на съедение более сильным (по договору с Англией выдача ей индусов, афганцев и т.д., по договору с Кемалем выдача туркам армян и т.д.). Именно на Востоке прямизна линии защиты самоопределения должна иметь особую важность, ибо на Востоке, более чем где бы то ни было, национально-освободительное движение идет и пойдет под коммунистическим знаменем, т.е. под нашим российским, пока мы сами ему верны.

Я нисколько не сомневаюсь, что с европейской точки зрения такое наше поведение и соответственный наш ответ дашнакам были бы только полезны. И я не понимаю, каким образом все это могло бы расцениваться как нарушение Московского договора с кемалистами. Ведь мы должны и могли бы сообщить наш ответ дашнакам в Ангору как принципиальное мнение ЦК РКП (а не правительства), заявив, что правительство РСФСР, строго соблюдая Московский договор и не желая вмешиваться во внутренние дела ни Турции, ни Армении, предлагает Ангорскому правительству вступить в переговоры с Советской Арменией на том основании, что сами кемалисты уже вели переговоры с дашнаками, т.е. с бывшим правительством Армении. Повторяю, не могу понять, как это можно было бы счесть за нарушение договора, но я вполне понимаю, что Кемаль попал бы в неловкое положение, ибо не мог бы нам ответить, что предлагал дашнакам часть Турецкой Армении только за десоветизацию Русской, и в то же время, при своем нынешнем заигрывании с Антантой, — обязавшейся в Армянском вопросе, — не мог ответить нам, что он чихает на армян и никаких переговоров с Арменией не хочет, т.е. Кемаль получил бы хороший урок, что не следует за нашей спиной вести враждебной нам политики. А я полагаю, что всем нашим невольным протезе от времени до времени следует давать уроки.

Как однако обстоит вопрос с восточной точки зрения, я судить не берусь до ознакомления с востоком на месте. Я вполне представляю себе такое положение, при котором всякая создаваемая нами кемалистам неловкость нам же невыгодна. Я понимаю также, что в известных условиях мы можем быть вынуждены вести такую политику, при которой, якобы поддерживая малые народы, мы фактически вынуждены отдавать их на съедение кемалистскому империализму, что может быть такая ситуация, когда хорошим нашим отношениям с исламом должно быть все принесено в жертву и когда, следовательно, наилучшей дипломатией явилось бы умение затушевать все наши эти грехи и замазать все искривления нашей общей линии.

Если бы действительно была необходимость такой политики на Востоке, то мы, конечно, наделали здесь массу ошибок. Вина в этом падает на тех, кто нас не предупредил, но ошибки исправить надо. Вопрос как.

Я опять и теперь никаких указаний не имею. Если я просто передам дашнакам, что пункт второй абсолютно неприемлем, то, по-моему, получится еще одна ошибка. Дашнаки и все их органы, за границей повсюду признаваемые как официальные представительства Армянской республики, будут вопить и всячески нам пакостить, а перед Кемалем мы все же ничего не выиграем, ибо и переговоры, и наши здешние заявления ему станут известны. Поэтому дашнаков надо тянуть. Я им скажу, что никакого ответа не получил, и пообещаю ответ из Москвы. В понедельник выеду, поговорим и сообразим, что им ответить. Что касается «кемалистов», то на моей «ошибке» (если это ошибка), по-моему, еще можно [за]работать. По-моему, нужно в этом случае сообщить через Нацаренуса в Ангору, что дашнаки просили переговоров с ЦК РКП по вопросу о совместной работе в Армении. Во время этих переговоров они поставили принципиально армянский вопрос. Представители ЦК высказались принципиально...⁴ и тут изложить пункт второй, но правительство РСФСР на-

столько лояльно в осуществлении Московского договора, что воздействовало на ЦК РКП в смысле неподписания этого заявления его представителей. И это, несмотря на то, что дашнаки официально сообщили о своих переговорах с правительством Кемалю и об обещании последнего им части Турецкой Армении за десоветизацию советской таким образом⁵.

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 804. Лл. 1–2. Подлинник⁶.

- ¹ Датируется по помете на документе.
- ² В документе: «то».
- ³ Так в документе.
- ⁴ Отточие текста.
- ⁵ Конец документа утрачен.
- ⁶ Подлинность установлена по пометам В. Ленина.

№ 1213

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ
с намерением отмежеваться от деятельности А. Иоффе
в сфере восточной политики Советской России**

(31 июля 1921 г.)

В письме тов. Иоффе по поводу нашего официального ответа дашнакам говорится в конце, что его будто бы собираются командировать по разным восточным странам и, между прочим, в Ангору. Я до сих пор абсолютно не слышал о том, чтобы предполагалось послать тов. Иоффе в Ангору. Тов. Молотов сообщал мне, что имеется в виду послать тов. Иоффе для контроля над внутренней политикой Турккомиссии, которая, конечно, в таком контроле сильно нуждается, но никто не сообщал о намерении возложить на тов. Иоффе какие-нибудь поручения по внешней политике. Против таких поручений, в особенности по отношению к турецкому правительству, я решительно протестую. Ни тов. Нацаренус в Ангоре, ни тов. Ротштейн в Тегеране отнюдь не нуждаются в контроле тов. Иоффе.

Вообще у тов. Иоффе по восточным вопросам крайне наивные, прекраснородушные и романтические взгляды. Еще в его бытность в Берлине его экскурсии в восточную политику были всегда крайне неудачны, например, его переговоры с Талаатом. У тов. Иоффе всегда имеется склонность ставить нас перед свершившимися фактами. Мы не можем наперед знать, о чем будет идти речь, и потому он говорит, что не было инструкции. То же самое он говорит и относительно теперешних переговоров с дашнаками, относительно которых никто ни в малейшей степени не мог предвидеть, чего они коснутся. После же их начала тов. Иоффе ни единым словом не известил нас о том, о чем там говорилось...¹

С коммунистическим приветом

Георгий Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2057. Лл. 37–38. Подлинник. Автограф.

¹ Далее опущены сведения о попытках других коммунистов на местах вмешиваться в сферу юрисдикции НКВД.

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ
с предложением дезавуировать договоренности делегации ЦК РКП(б)
с делегацией партии Дашнакцутюн как противоречащие политике
Советского правительства
(3 августа 1921 г.)**

П о м е т ы: рукою неизвестного: «№ 3. Иоффе»; «П[олит] Б[юро] 53а/13. С[екретный] арх[ив]. 26/VI-21 г.».

Рукою В. Ленина: «Пер[едать] по тел[ефону] Чич[ерину] 4/VIII».

Многоуважаемый Владимир Ильич,

Для того чтобы ослабить результаты [предложений], сделанных дашнакам представителями Центрального Комитета, мы согласились с тов. Иоффе, что будет целесообразно с дашнаками тянуть. Для этой цели мы предлагаем объявить им, что все вопросы, касающиеся их, решено передать в Эривань.

Одновременно мы пришли к выводу, совпадающему с моей прежней точкой зрения, к которому также присоединился тов. Литвинов, что опасно ждать, пока турки узнают о бывших в Риге переговорах от самих армян. Будет несравненно менее опасно и менее вредно для наших отношений, если мы сами забежим вперед и расскажем туркам о том, что дашнаки надули представителей Центрального Комитета. Это покажет туркам, что наше Правительство не имеет с этой политикой ничего общего и сейчас же отвергло противоречащие нашей политике предложения. Мы находим поэтому целесообразным, чтобы я сейчас же в соответствующей форме и с некоторым ослаблением всего происшедшего сам от себя рассказал об этом инциденте Али Фуаду.

С коммунистическим приветом

Георгий Чичерин

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 803. Л. 1. Подлинник. Автограф; Л. 2. Копия.

**МЕМОРАНДУМ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ ЮСУФА КЕМАЛЯ
с предложением сотрудничества с Советским правительством
для достижения тождественных целей единого фронта
против капиталистических стран Запада
(4 августа 1921 г.)**

В этот момент, который оно считает решающим как для себя, так и для всего восточного мира, Правительство Великого Национального Собрания Турции, убежденное в необходимости дать окончательно определенное направление своей политической ориентации, обращается к Правительству Российской Социалистической Федеративной Советской Республики с предложением своего сотрудничества во всех вопросах, где цели и интересы обоих Правительств достаточно близки,

чтобы их можно было бы рассматривать как тождественные. Настоящий момент выбран для возобновления нашего предложения, потому что мы думаем, что мы находимся накануне очень крупных событий международного порядка. <...>

Делая Вам это предложение, мы, разумеется, отнюдь не собираемся требовать от одной из сторон, чтобы она пожертвовала какими-либо принципами, за которые она борется; мы хотим только, чтобы совместно рассматривались все мировые вопросы, в которых стороны могут иметь общие интересы, и чтобы они согласовали свои действия для того, чтобы выставить против империализма и капитализма западных держав единый фронт согласно духу преамбулы и статьи 4-й Московского договора. Наше убеждение, которое мы уже несколько раз выражали, заключается в том, что капиталистический режим будет свергнут на Западе и, следовательно, советский режим сохранится в России, а также, что восточные народы будут освобождены от ига империализма только в том случае, если нынешние Правительства России и Турции составят блок против западных правительств, которые, несмотря на расхождение их мировых интересов, а также на различие позиций, занимаемых ими по отношению к каждому из нас, являются по существу своему нашими непримиримыми врагами. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 404—406.

**ТЕЛЕФОНОГРАММА В. ЛЕНИНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
(5 августа 1921 г.)**

Товарищу Чичерину. 662. Получил Ваше письмо, касающееся дашнаков. Не возражаю против предложенных Вами переговоров Ваших с Али Фуатом.

Ленин.

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 20149. Л. 1. Копия.

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
С. НАЦАРЕНУСА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ О БЕСЕДЕ С МУСТАФОЙ КЕМАЛЕМ
по поводу совместной борьбы против капиталистической Антанты
с привлечением националистов восточных стран
(12 августа 1921 г.)**

Помета рукою В. Ленина: «В архив».

В исполнение № 820, посланного Вам 7/8 сегодня имел продолжительную беседу с М. Кемалем, он подтвердил решение Меджлиса — передать весь имеющийся

государственный хлеб Самсунского района в распоряжение Ленина для голодающих русских братьев¹.

Коснувшись вскользь имеющей быть Вашингтонской конференции или новой попытки к интервенции Советской России², остановились главным образом на вопросе расширения базы борьбы с Антантой. Объединенному капиталу необходимо противопоставить большую силу, чем Россия и Турция, вместе взятые. Для этого необходимо срочно приступить к сплочению, организации всех революционных и националистически-революционных групп и элементов восточных стран, ставящих себе задачей борьбу с империализмом и капитализмом. Но чтобы эта организационная борьба была наиболее успешна и быстра, ибо Антанта не ждет и готовит новый удар для народов, необходимо максимальное сближение Советской России и Турции как первых из восставших и имеющих за собой государственный аппарат и некоторую мощь. Сближение это возможно лишь при коренном изменении внутренней и внешней политики Турции, приближении ее к российским формам государственности. По имеющимся сведениям, в большинстве стран Ближнего Востока без особого труда возможно изменение руководящих государственных начал в смысле большей революционной деятельности. В Ангору все время прибывают представители националистов восточных стран, я с ними поддерживаю связь. М. Кемаль целиком разделяет это положение и выражает полную готовность начать эту великую работу на благо восточных народов. Самым категорическим образом выброшена из объединяющих идей, долженствующих быть положенными в основу этой федерации, — религия, никакой даже видимости религиозной здесь не должно быть. Эта беседа велась совершенно секретным частным порядком как мной, так М. Кемалем. Если Вы считаете, что такая работа своевременна, прошу директив и указаний. Я полагаю, что сейчас наиболее подходящий момент, упускать который не следует. Распространяя эту работу на все восточные мусульманские страны, включая сюда Индию и Египет, связь с которыми имеется, подрываем могущество Антанты в самом корне. Эта работа может иметь несколько форм, от открытой до абсолютно конспиративной. Ожидаю немедленных указаний.

Нацаренус

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 839. Л. 1. Подлинник³.

¹ Данное предложение В. Лениным отчеркнуто на полях несколькими линиями.

² Так в тексте. Должно быть «в Советскую Россию».

³ Подлинность установлена по помете В. Ленина.

№ 1218

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ С. НАЦАРЕНУСУ об участии в Карсской конференции¹

(23 августа 1921 г.)

<...> Теперь Вы уже имеете и мою краткую телеграмму, и полный текст моей ноты Юсуфу Кемалю о нашем согласии принять участие в Карсской конференции² с кавказскими республиками. О том же был уведомлен с исчерпывающей полнотой Али-Фуад. На приглашение Юсуфа Кемала прислали ответ Грузия и Азербайджан.

Армянскому правительству я рекомендовал обратиться к Юсуфу Кемалю с выражением желания принять участие в конференции, основываясь на Вашем сообщении, что Турция это предложение сейчас же примет. <...>

В то же время я писал Вам, что нам нужно удостовериться, будет ли борьба в действительности продолжаться до конца, при каких бы то ни было обстоятельствах, или в случае дальнейших неудач кемалистские правящие сферы разбегутся по Европам и будут спасать себя лично. На это я до сих пор не получил от Вас ответа, между тем с этим мы должны сообразоваться. <...>

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52994. Лл. 26—27. Копия.

¹ Опущены сведения о тяжелом экономическом положении России, об оценке поездки М. Фрунзе.

² Подчеркнуто красным карандашом.

№ 1219

НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЯНСКОЙ ССР А. МРАВЯНА КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ ЮСУФУ КЕМАЛЮ

о необходимости урегулирования взаимоотношений между Советской Арменией и Турцией на основе справедливого разрешения всех вопросов, не решенных европейской дипломатией

(24 августа 1921 г.)

Правительство С[оциалистической] С[оветской] Р[еспублики] Армении считает своевременным окончательное урегулирование взаимоотношений между Советской Арменией и Турцией на прочных договорных основаниях. Вследствие тесной политической и экономической связи Закавказских Советских Республик между собой мы считаем целесообразным, чтобы договор между Советской Арменией и Турцией был разработан на созываемой [в] ближайшем будущем конференции между Турцией и остальными закавказскими Республиками с участием представителей РСФСР. Нахождение власти в руках, с одной стороны, Рабоче-Крестьянского Советского Правительства, а с другой стороны, Революционного Правительства Великого Национального Собрания Турции является простой гарантией того, что эти Правительства, свободные от тупого шовинизма и слепой взаимной ненависти своих предшественников, сумеют найти справедливое разрешение для всех вопросов, казавшихся для мудрой европейской дипломатии неразрешимыми, и сгладить таким образом следы той борьбы [и] взаимной ненависти двух соседних народов, искусно [и] злонамеренно подогревавших[ся] империалистической дипломатией. Самые насущные вопросы обеих сторон властно диктуют нам мирное сожительство и полное взаимное доверие.

Правительство Сов[етской] Армении питает надежду, что Правительство Великого Национального Собрания Турции также разделяет нашу точку зрения и о своем согласии не откажет поставить нас в известность.

Примите уверение совершенного к Вам почтения.

Народный комиссар иностранных дел
Мравян

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 292.

**ОТВЕТ КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ
ЮСУФА КЕМАЛЯ НА НОТУ НАРОДНОГО КОМИССАРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЯНСКОЙ ССР А. МРАВЯНА
о созыве Карсской конференции для заключения
с Закавказскими республиками договоров на условиях
Московского российско-турецкого договора**

(30 августа 1921 г.)

<...> С тем, чтобы отразить в договорах, которые предполагается заключить с Закавказскими Советскими Республиками, изложенные в Московском договоре [16 марта 1920 г.] положения, касающиеся этих Республик, Правительство мое еще в начале июля с.г. пригласило Правительства вышеуказанных Республик на конференцию, проект [созыва] которой был разработан в Баку и Тифлисе во время моего пребывания в этих городах весной по моем возвращении из Москвы.

Ваша телеграмма от 24 августа дала мне понять, что Правительство Советской Армении вполне согласно с нами и также полагает, что будущая конференция в Карсе представляет удобный случай для того, чтобы окончательно урегулировать отношения между Турцией и Советской Арменией.

Было бы не бесполезным прибавить, что я всецело разделяю Вашу точку зрения относительно необходимости для наших двух народов жить в будущем в полном согласии и забыть все прежние их распри, семена которых, как Вы правильно заметили, были посеяны империалистическими державами, которые воспользовались нашими раздорами.

Правительство Советской России, как Вы уже знаете, также пошлет в Карс своих делегатов, дабы выполнить обязательства по Московскому договору, и сделает необходимые представления, чтобы Закавказские Республики заключили с Турцией договоры, согласно условиям Московского договора.

Турецкая делегация в Карсе будет под председательством Кязима Карабекирпаши, командующего нашей восточной армией и депутата от Адрианополя в Великом Национальном Собрании Турции, в составе: Вели бея, депутата от Бурдура, Мемдуха Шевкет бея, полномочного представителя Турции в Баку, и Мухтар бея, главного инженера по постройке Анатолийских железных дорог, бывшего депутата и бывшего статс-секретаря в Комиссариате общественных работ. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 293.

**ЗАПИСКА И. СТАЛИНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о предоставлении Энверу возможности «орудовать»**

(13 сентября 1921 г.)

Т. Чичерин!

Я читал телеграмму Орджоникидзе, по которой этот последний убеждал Энвера выехать вместе с ним в Москву, а Энвер не согласился. Вполне возможно, что Вы правы, и Энвер *теперь*¹ там необходим. Что ж... пуст[ь] орудует.

И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 824. Л. 14. Подлинник. Автограф.

¹ Подчеркнуто автором волнистой линией.

**ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ
С. НАЦАРЕНУСУ**

**о целях делегации РСФСР на Карсской конференции и о назначении
ее руководителем доверенного лица Ленина — Я. Ганецкого
вместо негодного туркам Б. Леграна**

(13 сентября 1921 г.)

Уважаемый товарищ!

Ввиду невозможности вызвать Вас из Ангоры в Карс, тем более при нынешних обстоятельствах, когда Вам необходимо быть там на месте, и в то же время ввиду отвода турецким правительством тов. Леграна, мы назначили нашим полномочным представителем на Карсской конференции тов. Ганецкого, который едет отсюда с непосредственными свежими инструкциями по новым возникшим вопросам в связи с турецкими делами и в связи с мировой ситуацией. Непосредственные задачи Карсской конференции как будто бы не сложны. Надо заключить договоры с закавказскими республиками на основе Московского договора, не допуская ни уступки нашими товарищами туркам чего-либо большего, чем мы уступили здесь, ни, с другой стороны, использования тяжелого положения турок для нанесения им вреда. Линия должна быть твердой. Что было постановлено на Московской конференции, остается в силе, больше мы туркам не уступаем, чем уступили тогда, ни в территориальном отношении, ни в отношении каких-либо прав. Но и мы, со своей стороны, не сдираем с турок чего-либо за пределами Московского договора.

Положение, однако, значительно осложняется теми вопросами и перспективами мировой политики, которые теперь переплетаются с ближневосточными отношениями. И[х] затронул Юсуф Кемаль в ноте, о которой мы [у]знали из Ваших шифровок и которую мы сегодня получили в почти полном виде от Али Фуада.

Юсуф Кемаль ставит в ней вопрос о широком Соглашении с нами по всей линии, вплетая сюда всевозможные вопросы вплоть до Вашингтонской конференции. Место для обсуждения этого предложения — это Москва и Ангора. Их надо обсудить между мной и Али Фуадом и между Вами и Юсуфом Кемалем. Однако не исключено, что сами турки будут об этом заговаривать с тов. Ганецким... Наш ответ, в сущности, был уже разбросан в многочисленных моих шифровках к Вам. У нас с турками полнейшее дружелюбие, и мы с величайшей симпатией следим за их борьбой. Мы, однако, находимся сами в крайне тяжелом положении, у нас всего мало, мало и вооружения. Пускаться в авантюру, вроде каких-либо войн за нашими пределами, мы ни в коем случае не можем. Это было бы безумием...¹

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52994. Л. 31. Копия.

¹ Далее опущены рассуждения о позиции России в отношении франко-турецких переговоров, о Греции.

№ 1223

ИЗ ДОКЛАДА СОТРУДНИКА ПОСОЛЬСТВА РСФСР В АНГОРЕ Б. ПИСКУНОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ¹ о советско-турецких отношениях (15 сентября 1921 г.)

<...> За последнее время несколько ухудшились отношения к русскому посольству в целом. <...> Но это отношение к нам имеет и оборотную сторону: Туркпра[вительство], и в особенности Ю[суф] Кемаль боятся нашей империалистической, великодержавной политики, которую мы якобы с тем новым курсом нашей внутренней политики, какой мы сейчас взяли, проводим в первую голову по отношению к Анатолийской Турции.

Во всех без исключения наших беседах, как о Кавказской конференции, об улучшении связи, о концессиях на Чорохскую медь и Квацанский завод и проч., М. Кемаль видит какие-то наши козни по отношению к Туркпра[вительству] наши настоячивые требования, чтобы конференция была в Карсе, породили у Ю. Кемалю подозрение, что мы хотим вновь оттянуть Карсскую область и передать Армении. <...>

Десятки раз я слышал и от Ю. Кемалю, и от М. Кемалю жалобы на оказываемую Москвой поддержку и помощь Энвер-паше и на какие-то военные приготовления, направленные против Турции закавказских республик <...>

С подлинным верно Б. Пискунов

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52992. Лл. 26—26 об. Заверенная копия.

¹ Опущены сведения об общем положении в Турции и наличии группировок в правительстве М. Кемалю.

№ 1224

НОТА НКВД РСФСР ПОСЛУ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ АЛИ ФУАДУ с заверениями о добросовестном выполнении Советским правительством условий Московского договора

(17 сентября 1921 г.)

Господин Посол,

Ваше вчерашнее письмо за № 867 показывает, что некоторые элементы, враждебные хорошим отношениям между Россией и Турцией, продолжают стараться внести сомнение в точку зрения Турецкого правительства на намерения и добросовестность Русского правительства. Никакого плана оккупации Нахичевани Арменией не существует. Все вопросы, вытекающие из Московского договора и оставленные неразрешенными, будут разрешены конференцией в Карсе на основании означенного договора.

Примите и проч.

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 4. Д. 2. Л. 39. Копия. Текст на французском языке: Л. 40.

№ 1225

ВТОРАЯ АССАМБЛЕЯ ЛИГИ НАЦИЙ. ПЯТНАДЦАТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ (Женева, 21 сентября 1921 г., 10.30.)

<...>

Доклад Шестого комитета по вопросу об Армении

Председатель:

Я прошу председателя Шестого комитета любезно прочесть доклад Комитета по вопросу об Армении.

Докладчик князь де Гимено прочел следующий доклад:

15 сентября 1921 г. Ассамблея передала Шестому комитету на рассмотрение и заключение следующую резолюцию профессора Джилберта Мэррея, делегата от Южной Африки, внесенную 12 сентября 1921 г.:

Национальный очаг для турецких армян

«Что, ввиду предложенных в марте с.г. Верховным Советом условий установления мира между Грецией и Турцией, в соответствии с которыми Державы предложили создать Национальный очаг для турецких армян, границы которого должны быть установлены Лигой Наций, Ассамблея передает вопрос о Национальном очаге на рассмотрение Шестого комитета».

Шестой комитет на своем заседании 15 сентября 1921 г. единогласно принял следующую резолюцию, предложенную лордом Робертом Сесилем, которую сейчас зносят на рассмотрение Ассамблеи:

«Имея в виду, что Первая Ассамблея 18 ноября 1920 г. обязала Совет обеспечить будущее Армении;

И поскольку Совет, считая, что положение, сложившееся в Малой Азии, пока не позволяет принять необходимые меры, поручил 25 февраля 1921 г. Генеральному секретарю следить за развитием событий, касающихся Армении, с целью обеспечить принятие Советом последующих решений:

И поскольку, тем временем, Верховный Совет в ходе пересмотра Севрского договора предложил предусмотреть создание Национального очага для армян;

И поскольку подписание Мирного договора между Турцией и Союзными державами, вероятно, состоится в недалеком будущем;

Ассамблея настоятельно призывает Совет убедить Верховный Совет Союзных Держав в необходимости предусмотреть в этом договоре положения, гарантирующие будущее Армении и, в частности, создающие для армян Национальный очаг, полностью независимый от турецкого правления».

Председатель:

Сейчас выступит лорд Роберт Сесиль.

Лорд Роберт Сесиль (Южная Африка):

<...> Мы не можем забывать, что к числу главных целей Лиги относится сохранение мира и обеспечение уважения к договорным обязательствам.

С той или другой стороны — независимо от того, рассматриваете ли вы проблему с точки зрения национального обязательства или же с точки зрения международного мира — необходимо, чтобы рано или поздно в Армении была обеспечена справедливость и урегулированы последствия этой великой трагедии. Поэтому, ввиду этих конкурирующих соображений Шестой комитет пришел к выводу, что лучше всего продолжить политику, изложенную Советом в феврале этого года, и просить продолжать следить за развитием ситуации и использовать любую возможность вмешательства, если он сочтет это возможным, чтобы обеспечить такое урегулирование, которое мы все желаем. В той части мира события развиваются быстро; вполне возможно, что в ближайшем будущем участники юго-восточного вопроса, и, когда наступит время, мы должны убедиться, чтобы справедливость в отношении Армении, интересы мира и чести не были забыты при любом урегулировании, которое может быть достигнуто. Именно с этой целью Шестой комитет настаивает на том, чтобы армянам был предоставлен в качестве элемента любого такого урегулирования Национальный очаг, полностью независимый от турецкого правления.

Эмир Зока-эд-Довлех (Персия):

В прошлом году Ассамблея несколько раз обсуждала Армянский вопрос, и я рад отметить, что Армения остается одним из вопросов нашей повестки дня. <...>

Как представитель нейтральной страны, соседа Армении, я хотел бы высказать несколько замечаний по этому вопросу, имеющему огромное значение для Персии, для мира в Центральной Азии и, я мог бы даже сказать, для мира во всем мире.

Я готов признать, что Армения находится в серьезном и трудном положении. Но мы не должны забыть, когда рассматриваем этот вопрос, что ставим перед собой исключительно деликатную задачу.

Как я уже говорил в прошлом году, Персия глубоко сочувствует Армении. После русской революции и событий, потрясших Турцию, сотни тысяч армян нашли убежище на нашей территории. Мы встретили их радушно и обеспечили продуктами питания. Наше правительство сделало все, чтобы облегчить то тяжелое положение, в котором они оказались.

Хотя глубоко сочувствую этому несчастному народу, я считаю обязанным заявить, что Армения совершила серьезную ошибку, когда встала на одну из сторон во время последней войны. Все ее беды возникли после того, когда она захотела вмешаться в урегулирование важных международных вопросов.

В годы войны почти 70 000 армян вступили в ряды русской царской армии...

Армения вступила в этот мировой конфликт по своей собственной инициативе.

В настоящий момент турки, которые, к несчастью, воюют с греками, рассматривают армян как своих врагов и воюют с ними ожесточенно, ибо они не могут позволить себе иметь в своем тылу противников, в то время когда с фронта подвергаются нападению греков. Единственное, что мы можем сделать для Армении, — это положить конец этой фатальной войне между Турцией и Грецией.

Однако мы могли бы послать в Армению комиссию для выяснения того, в какой части страны имеется большинство армянского населения. Там где турецкое большинство, то эта территория должна быть передана Турции, ибо невозможно оставлять большинство мусульманского населения под армянским правлением, поскольку армяне и мусульмане всегда были врагами. Было бы несправедливо поступить иначе. Лига Наций могла бы предпринять шаги в этом направлении.

Наконец, могу ли я попросить Ассамблею уделить Армянскому вопросу особое внимание?

Я вновь повторяю, что если война между Турцией и Грецией не закончится, то невозможно будет сделать что-нибудь для Армении, поскольку на ее территорию вторгаются турецкие и русские войска, которые не отступят, пока не прекратятся военные действия в Малой Азии.

Г-н Сефериадес (Греция):

Господа, в течение ряда лет на каждой дипломатической конференции и конгрессе рассматривается Армянский вопрос, и эти обсуждения завершались платоническими выражениями сочувствия.

Каков же результат?

В течение ряда лет за этими выражениями успокаивающего сочувствия с регулярной периодичностью следовала организованная резня сотен тысяч армян. Даже за вашим прошлогодним решением вновь последовали резня и ужасы, неизвестные доселе не только цивилизованным народам, но даже первобытным людям.

Каковы же были последствия?

На последней конференции в Лондоне в феврале представитель кемалистской Турции заявил открыто, что поскольку на армянской территории нет больше армян, то Армянский вопрос можно считать окончательно решенным.

Согласитесь, господа, что появился новый метод решения международных конфликтов, порядок решения, который бессмысленно искать в учебниках по международному праву.

Вы можете судить о моем удивлении, когда я услышал, как последний оратор заявил, что в вопросе об Армении необходимо, чтобы мы не изъяли у Турции никакой армянской территории, где они не составляют сейчас большинство. Если следовать этому принципу, то моральная основа права в цивилизованных странах была бы полностью уничтожена и убийцы стали бы ни больше ни меньше как наследниками своих жертв.

Позволено ли будет мне выразить точку зрения, что Ассамблея не имеет права совершить ошибку в этом деле?

Человеку свойственно ошибиться один раз; совершить вторую ошибку — значит, проявить отсутствие понимания, но серия ошибок явилась бы преступлением.

Платоническая резолюция с вашей стороны лишь явилась бы сигналом для новой резни.

Если вы намерены действовать, тогда действуйте!

Во имя человечества, которое мы здесь представляем, я заявляю с этой трибуны, что если в Армении произойдет новая резня, то кровь ее жертв будет на нашей совести.

Председатель:

Если никто больше не хочет выступить, то я объявляю об окончании дискуссии и призываю Ассамблею принять решение по резолюции, предложенной Комитетом.

Г-н Леон Буржуа (Франция):

Сэр, я хочу высказаться по предложенной резолюции.

Председатель:

Сейчас выступит г-н Леон Буржуа.

Г-н Леон Буржуа (Франция):

Я хотел бы сказать несколько слов о последнем абзаце резолюции лорда Роберта Сесилия. <...>

В последнем абзаце резолюции говорится:

«Ассамблея настоятельно призывает Совет убедить Верховный Совет Союзных Держав в необходимости предусмотреть в этом договоре положения, гарантирующие будущее Армении и, в частности, создающие для армян Национальный очаг, полностью независимый от турецкого правления».

Это означает, что будет создана независимая Армения.

Ассамблея или даже Совет Лиги не уполномочены принять решение о создании и определении границ этого независимого государства Армения. Эта проблема находится в компетенции Верховного Совета, на рассмотрение которого этот вопрос должны передать те, кому поручено его решение.

От имени французской делегации я должен сделать оговорку, но, я повторяю, не в отношении самого вопроса или же в отношении выражения сочувствия, которое мы можем пожелать выразить этим несчастным жителям Армении, но в отношении вопроса о компетенции, который, по-моему, не может быть определен по решению Ассамблеи.

Председатель:

Полагаю, что оговорка, сделанная достопочтенным делегатом Франции, будет внесена в протокол.

Лорд Роберт Сесиль (Южная Африка):

Я полностью согласен с г-ном Буржуа, что Ассамблея допустила бы огромную ошибку, если бы попыталась указать, каковы должны быть условия мира в любом будущем договоре, который может быть выработан. Но я хотел бы напомнить ему, что во фразе, которую он привел из доклада Шестого комитета, мы просто заявляем то, что Верховный Совет уже решил; мы просто подчеркиваем, что это соответствует желаниям этой Ассамблеи, и мы не думаем — это, конечно, и не входило в наши намерения, — что мы пытаемся узурпировать функции Верховного Совета. Я не думаю, что справедливо высказывать такое обвинение.

Председатель:

Желает ли кто-либо проведения поименного голосования?

Поскольку никто не просит поименного голосования, то голосование будет проводиться путем вставания с мест глав делегаций.

Следующий текст резолюции ставится на голосование Ассамблеи:

Резолюция

Имея в виду, что Первая Ассамблея 18 ноября 1920 г. обязала Совет обеспечить будущее Армении;

И поскольку Совет, считая, что положение, сложившееся в Малой Азии, пока не позволяет принять необходимые меры, поручил 25 февраля 1921 г. Генеральному секретарю следить за развитием событий, касающихся Армении, с целью обеспечить принятие Советом последующих решений;

И поскольку, тем временем, Главные Союзные Державы в ходе пересмотра Севрского договора предложили предусмотреть создание Национального очага для армян;

И поскольку подписание Мирного договора между Турцией и Союзными Державами вероятно состоится в недалеком будущем;

Ассамблея настоятельно призывает Совет убедить Главные Союзные Державы в необходимости предусмотреть в этом договоре положения, гарантирующие будущее Армении и, в частности, создающие для армян Национальный очаг, полностью независимый от турецкого правления.

(Голосование проводилось путем вставания с мест глав делегаций.)

(Резолюция была принята единогласно.)

League of Nations. The Records of the Second Assembly Plenary meeting held in Geneva from the 5th of September to the 5th of October, 1921. P. 294—299.

№ 1226

ТЕЛЕГРАММА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РАТИФИКАЦИИ ДОГОВОРА КУЗНЕЦОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ

о церемонии ратификации договора РСФСР с Турцией

(22 сентября 1921 г.)

Сегодня, 22/9 [в] 4 часа дня при самой торжественной обстановке, при пушечных салютах [состоялся] обмен ратификационными договорами РСФСР [с] Турцией. Мной была произнесена речь и Кязим Кара Бекиром. Во время моего проезда были построены войска шпалерами. Оркестр исполнил «Интернационал» и национальные гимны. По окончании обмена договорами состоялся чай. Бойскауты по инициативе Кязим Кара Бекира преподнесли мне красное знамя. Я благодарил речью. [Из] Карса выезжаю 25 сентября. 22 сентября 1921 г. № 18.

Уполномоченный Правительством РСФСР,
Член ВЦИК Кузнецов

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 53001. Л. 68. Копия.

**НОТА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
С. НАЦАРЕНУСА КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА
ВНСТ ЮСУФУ КЕМАЛЮ,
препровождая перевод телеграмм Г. Чичерина с поздравлениями
по случаю военных побед турецких войск**

(22 сентября 1921 г.)

Господин Комиссар,

Я имею удовольствие препроводить при этом перевод телеграммы, которую я только что получил от товарища Чичерина, Народного комиссара по иностранным делам РСФСР.

«Передайте Правительству Великого Национального Собрания Турции наши живейшие поздравления по случаю турецких побед и наши пожелания турецкому народу дальнейших успехов в его борьбе против вторжения империализма. № 6137/4135 Чичерин».

Присоединяясь к поздравлениям моего Правительства, я надеюсь вскоре поздравить Вас с полной и окончательной победой турецкого народа, которая обеспечит ему наряду с политической также и экономическую независимость, составляющую основу настоящей независимости каждого народа.

Примите, господин Комиссар, уверение в моем весьма высоком уважении.

[Нацаренус]

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 370.

**ЗАЯВЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ДЕЛЕГАЦИЙ РСФСР, АРМЯНСКОЙ ССР
И ТУРЦИИ НА ОТКРЫТИИ КАРССКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

(26 сентября 1921 г.)

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДЕЛЕГАЦИИ РСФСР Я. ГАНЕЦКОГО

От имени моего Правительства и всего русского народа я приветствую в лице Вас, уважаемые господа делегаты Великого Национального Собрания Турции, славный героический турецкий народ, который, подняв оружие на великую борьбу против рабства и эксплуатации, решил не покладать рук, прежде чем не доведет своей славной борьбы до победоносного конца. Я приветствую одновременно в лице уважаемых товарищей представителей от Армении, Грузии и Азербайджана братские народы этих республик, ведущих бок о бок с русским народом беспощадную борьбу за раскрепощение от власти капиталистов и помещиков.

Мы съехались сюда, Высокие Представители, завершить великое дело. Мы съехались сюда заключить дружественный мирный договор и еще раз этим доказать всему миру, что народные массы Закавказских Республик и героический турецкий народ, поняв свои собственные интересы, постановили жить в братстве, мире и дружбе, несмотря на всякие натравливания внешних злых сил, ибо нет

различных интересов для народов Турции и Закавказья, как и вообще для народов всего мира.

Кучки грабителей-империалистов великих держав, бросив свои народные массы в кровавый бой друг против друга в 1914 году, каждая под лозунгом освобождения народов, а фактически с целью еще большего порабощения их, не предполагали вовсе, что эта кровавая драма закончится поражением их самих и что народные массы, закрепив братские узы, обратят дружно острие оружия против своих угнетателей, поработителей и эксплуататоров. После кровавой империалистической войны загорел[ся] новый пожар во всем мире. На западе и востоке, на севере и на юге, в Европе, Азии, на всем земном шаре восстали народные массы и объявили бой, последний бой своим отъявленным врагам. Эта последняя схватка, которая временами обречена на неуспехи, в конечном итоге не может не кончиться торжеством великой идеи.

В этих схватках самоотверженный турецкий народ играет выдающуюся роль. Империалисты Антанты, обеспокоенные укреплением новых основ в Турции, натравливают на нее Грецию. Но из этого нового тяжелого испытания Турция должна выйти победительницей. Россия и дружественные ей Республики с замиранием сердца следят за героической борьбой турецкого народа, ибо его борьба есть одновременно и их борьба. Я выражаю уверенность, что недалек тот момент, когда Греция, поняв свою роковую ошибку, предложит Турции мирным путем разрешить спорные вопросы. И пусть толчок к этому даст ей сегодняшняя конференция. Все здесь присутствующие, я надеюсь, уверены, что все задачи, стоящие сегодня перед нами, в принципе уже разрешенные, будут закончены быстро и дружно, лояльно и справедливо, к удовлетворению обеих сторон, руководимых общей великой идеей братства и дружбы всех народов. Здесь съехались не противники, старающиеся друг от друга побольше выторговать, а соседние народы, стремящиеся жить между собой в мире и братстве, мирно, бок о бок работать для своей страны и взаимно друг другу помогать.

Здесь завершится еще одно великое дело. Не на словах, а на деле докажут всему миру славные турецкий и армянский народы, что раз навсегда отброшена вражда между этими народами. Не с утаенным кинжалом подходят они друг к другу, а с горячей братской любовью. Не национальная рознь, а братство народов может укрепить борющиеся массы, может принести счастье всему миру только братское единение широких масс всех национальностей. Только под этим лозунгом мы победим.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДЕЛЕГАЦИИ АРМЯНСКОЙ ССР А. МРАВЯНА

Уважаемые делегаты Правительства Великого Национального Собрания Турции!

Представители братских Советских Закавказских Республик Азербайджана, Армении и Грузии возложили на меня приятную обязанность приветствовать вас и выразить вам те чувства и пожелания, которые воодушевляют нас, делегатов, равно как и наши народы, в этот торжественный момент открытия первой конференции Турции и Советских Республик Закавказья.

Мы прибыли сюда не с враждебным чувством, мы не имеем никакого намерения возбуждать теперь те спорные вопросы, которые мы унаследовали от буржуазных и националистических правительств, проклятые вопросы, которые вызывали осложнения; нет, не эти задачи, не враждебные чувства волнуют нас теперь, мы восхищены героической борьбой трудолюбивого турецкого народа за свободу своей

родины. Мы воодушевлены искренним желанием и твердо убеждены, что народ, который поднялся на защиту своей родины, победит, и его враг будет побежден. Мы уверены, что конференция укрепит эти чувства закавказских народов по отношению к турецкому народу, который будет знать, что в тылу у него нет врагов и что его соседи глубоко симпатизируют ему в борьбе против империализма, который хочет насиловать волю народа.

Уважаемые делегаты, мы не приходим на эту конференцию как победители или как побежденные, но мы приходим к вам, представителям народа, который ведет борьбу, и мы счастливы заявить вам, что он выйдет победителем из этой борьбы: пример титанической борьбы великого русского народа против империалистического мира служит этому гарантией. В этой борьбе Советская Россия могла победить своих неприятелей, так как рабоче-крестьянские массы, глубоко заинтересованные в сохранении завоеваний Великой Октябрьской революции, поднялись для своей защиты с героической решимостью. Революционная борьба русского народа, мы в этом убеждены, послужит примером турецкому народу, который сможет победить в этой борьбе против наемных слуг Антанты, которые борются в этот момент на полях Анатолии за право эксплуатации, за право притеснения турецкого народа.

Закавказские народы уверены, что эта конференция даст им прочные основы договора дружбы и братства с турецким народом, и на основе этого договора отныне мы сможем разрешить все спорные вопросы легко и быстро, как они разрешаются между Советскими Республиками.

Воодушевленные самыми благородными чувствами по отношению к турецкому народу делегации трех Советских Республик приветствуют конференцию.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДЕЛЕГАЦИИ ТУРЦИИ КАРАБЕКИРА

Турецкий народ не признал навязанного ему силой Севрского договора; он не согнул спины перед давлением и угрозами авторов этого печального договора; он отверг тех, которые против его желания и воли проводили политику унижения и безнадежного подчинения. Вот почему он произвел революцию и установил новый образ правления.

Сопrotивляясь таким образом всеми силами тираническому нападению Запада, турецкий народ увидел на Востоке ту Великую революцию, которая колебала Советскую Россию движением, имеющим мировое значение. Он ему протянул братскую руку и составил с ним союз для освобождения и счастья Востока и для установления царства дружбы и братства между этими двумя народами.

Что же касается благородных кавказских народов, составляющих связующее звено между Россией и Турцией, то их высокое значение увеличивается еще тем, что они являются ценными членами Высокой Советской Державы.

Приветствую вас всех и приветствую всем пылом моей души наше первое собрание, ибо подтверждение и упрочение той дружбы, основания которой были заложены нами в Москве, будут для всего мира знаком установления на Востоке эры вечного братства.

С самыми горячими пожеланиями скорейшего успеха тому делу, к которому мы приступаем сегодня, я объявляю конференцию открытой.

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 371—374.

№ 1229

НОТА КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ ЮСУФА КЕМАЛЯ ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР В АНГОРЕ С. НАЦАРЕНУСУ

(27 сентября 1921 г.)

<...> Я был бы Вам признателен, если бы Вы сооблаговолили передать Правительству РСФСР и господину Чичерину, Народному комиссару по иностранным делам, благодарность Правительства Великого Национального Собрания Турции, а также и мою личную благодарность за присланные поздравления по случаю победы под Сакарья и за высказанные пожелания дальнейших наших успехов. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 370.

№ 1230

ТЕЛЕГРАММА ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ РСФСР НА КАРССКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ Я. ГАНЕЦКОГО НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ с сообщением о принятии на конференции положений Московского договора о границах и стремлении турок подписать отдельные договоры с каждой из Кавказских республик

(28 сентября 1921 г.)

Только что закончилось третье заседание конференции. Вначале обсуждался вопрос о границах. Принят московский текст с незначительными изменениями, причем в одной статье помещены границы сразу для всех трех республик¹. С трудом удалось добиться у турок, чтобы создать одну смешанную пограничную комиссию при участии представителя РСФСР. Затем мы им предложили нашу формулировку введения к договору, они его признали приемлемым, но заявили, что имеют поручение от своего правительства подписать договор с каждой республикой в отдельности¹. Мы долго аргументировали и доказывали, что не можем подписывать отдельных договоров. Турки заявили, что еще раз запросят Ангору, но, по-видимому, согласятся, так как не в состоянии были отпарировать наших аргументов...²

[Ганецкий]

РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 108. Л. 4. Копия.

¹ Подчеркнуто в документе.

² Далее опущена информация о ходе обсуждений статьи о Батумском порте и транзите.

**ТЕЛЕГРАММА ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ РСФСР НА КАРССКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ Я. ГАНЕЦКОГО НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ
о согласии турок подписать общий договор при условии изложения его
положений не по вопросам, а по республикам**

(30 сентября 1921 г.)

Вчера заседание не состоялось, мы готовим статьи и их перевод, который сегодня утром передали туркам. Наш проект общего договора сконструирован по категориям вопросов, а не по республикам¹. Турки ввиду наших основных разъяснений о существующем политическом и экономическом союзе между закавказскими республиками запросили Ангору, отказались от первоначального решения подписать отдельные договоры. Согласны подписать один общий, но с тем, чтобы статьи были отредактированы не по вопросам, а [по] республикам. Согласиться на это было нельзя, так как, судя по поведению турок в пограничной и экономической комиссиях, они предложили бы редакцию для нас вовсе не приемлемую и тогда нельзя было бы уже отклонить самую систему. Мы поэтому отказались от их предложения, опять аргументируя указанными союзами, в силу которых все вопросы, касающиеся одной республики, должны быть разрешены совместно с другими республиками. Турки долго совещались и, наконец, дали ответ, что должны вторично запросить Ангору, но та ничего не знает об этих союзах. Сделанное нами по этому поводу заявление они отказываются передать Ангоре, так как по их пониманию это должно пойти дипломатическим путем. Первоначально они требовали, чтобы соответствующие заявления были посланы [в] Ангору непосредственно от каждой столицы. Требовали также, чтобы подобное заявление сделала и Россия. Мы указали им на недопустимость такого формализма и заявили, что передадим Карабекиру для передачи в Ангору соответствующее заявление за подписью присутствующих здесь наркоминделов Грузии и Армении и зампредсовнаркома Азербайджана, каждого в отдельности. Предлагаю проект заявления. Если к утру от Вас ответа не будет, эти заявления будут посланы. Быть может, Вы пришлете по телеграфу соответствующее заявление за Вашей подписью на имя Юсуфа Кемаля. Турки в комиссиях весьма требовательны, производят впечатление недоверия к закавказским республикам и все вопросы пытаются разрешить со стратегической точки зрения¹. Уже заседали пять дней и почти не двинулись с места. Поведение турок производит тягостное впечатление на кавказских товарищей¹. Постараюсь сегодня еще передать Вам наш проект договора. № 14.

Ганецкий

РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 108. Лл. 6—7. Копия.

¹ Подчеркнуто в тексте.

**ПРОЕКТ ИНСТРУКЦИИ НАРОДНОГО КОМИССАРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНУ ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА М. ФРУНЗЕ¹
о целях его миссии в Турцию**

(3 октября 1921 г.)

По м е т а рукою неизвестного: «Чичерин! Возражений не имею. б/Х (Сталин)».

<...> Хотя Вы едете в Ангору официально от Украины, но политически Ваше посещение будет расцениваться как проявление дружественных отношений вообще советских республик и, прежде всего, России...

Нам, с другой стороны, необходимо использовать Вашу поездку для выяснения важных вопросов... Необходимо также, чтобы Вы оценили с военной² точки зрения общее положение Турции и значение таких факторов, как вечно восстающие курды и оставшиеся еще в живых армяне и греки...

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 315. Л. 181. Копия.

¹ Опущены подробности инструкции. Авторство Г. Чичерина установлено по сопроводительному письму к В. Молотову от 3 октября 1921 г., в котором указано: «После того, как проект инструкции тов. Фрунзе был принят тов. Сталиным и мною, его текст был разослан членам Политбюро. На всякий случай прилагаю этот текст вторично. Я бы очень просил Вас позаботиться о скорейшем разрешении этого вопроса в Политбюро. Чичерин», а также по надписи И. Сталина на документе (см. там же. Л. 188).

² В тексте ошибочно: «важной».

**ТЕЛЕГРАММА ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ РСФСР
НА КАРССКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ Я. ГАНЕЦКОГО
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о настойчивых усилиях турецкой делегации
добиться на конференции выгодных для Ангоры решений**

(3 октября 1921 г.)

Желая ускорить наши работы и иметь возможность большого члена воздействия на турок, мы предложили устроить вместо заседаний конференции частные совещания делегаций. На утреннем совещании мы рассматривали наш проект договора. Турки в нашем вступлении предложили вставить после перечисления правительств закавказских республик «в отдельности». Мы на это не согласились, и они решили запросить Ангору. Нашу первую статью они предлагают изменить в том смысле, [что] аннулирование договоров касается лишь территории закавказских республик, а не турецкой. В противном случае получается, что договоры, заключенные между Турцией и третьим государством и касающиеся турецкой территории, также аннулируются. Эту поправку мы принимаем. В статью вторую они предлагают вставить о признании национального акта, на что мы согласились. В статье четвертой будет сказано вместо договаривающиеся стороны — Турция, а также Азербайджан и Ар-

меня. Ввиду вставки о национальном акте пришлось [поменять] место нашей и шестой соглашения на целиком вторую Московскую. Горячие споры шли при Нахичевани и Батуме¹, так как турки настаивали вставить при каждой этой статье приложение к договору, в котором были бы точно определены общие основы автономии этих областей, выработанные тут же на конференции соответствующими республиками совместно с турками. Наконец, они согласились, что приложений не будет, и удовлетворятся лишь разъяснениями о существующем порядке в Нахичевани и Батумской области, данными на заседании конференции Азербайджаном и Грузией и внесенными в протокол. Четырехчасовой спор всего послеобеденного заседания занял вопрос о пользовании Батумским портом. Они настаивали дать свою декларацию, которую мы Вам своевременно переслали как приложение к договору. На приложение мы согласились, но настаивали, чтобы таковыми была наша декларация, своевременно предоставленная им в ответ на ихнюю. Бой был жестокий. Карабекир неоднократно заявлял, что Юсуф Кемаль одобряет их требования, ссылаясь на точный смысл Московского договора и Московских переговоров. Три раза они заявляли, что опять запросят Ангору, которая должна разрешить этот вопрос. Мы им делали уступки, и, наконец, они согласились на наш проект, который одновременно посылаю Вам уже с внесенными поправками. Другие изменения, которые предлагают [в] проекте договора, следующие. Во-первых, отклонялись наши статьи: 7-ая, 8-ая, 9-13-14-1; 16-17. Дискуссии об этих статьях еще не было. Но в частном разговоре Карабекир прямо умолял меня отказаться от возвращения Александропольского депо, так как они вывезенным материалом оборудовали мастерские в Карсе и Эрзеруме, без коих сейчас во время войны они не могут обойтись. Далее в 11 статье они предлагают сделать изъятие для граждан другой стороны от подсудности чрезвычайным судом.

Кроме других незначительных поправок они предлагают следующую статью о нефти: Азербайджан обязуется ежегодно доставлять турецкому правительству нефть и нефтяные продукты в количестве, соответствующем нуждам Турции. Эти нефтяные продукты будут предоставлены Турции в Карсе или Батуме согласно желанию Турции. Мы на эту статью не соглашаемся, сделаем маленькие обещания, не ангажирующие нас ни по отношению ко времени, ни количеству. Эта статья может дать Вам понятие, как держат себя турки. Следующая предлагаемая ими статья не менее курьезна предыдущей. Она гласит: «Армянская, Азербайджанская и Грузинская республики обязуются вернуть турецким подданным, их наследникам или поверенным на основании представленных заинтересованными лицами документов ввезенные ими в целях продажи в Армению, Азербайджан или Грузию, равно как и приобретенные [в] означенных странах, товары, реквизируемые местными правительствами вследствие революции, в случае если бы возвращение означенных товаров в натуре не представлялось возможным. Армянская, Азербайджанская и Грузинская республики обязуются вернуть вышеуказанным турецким выходцам стоимость этих товаров в турецких лирах, производя исчисление на основании представленных товаров, их документов, или же в равноценных товарах и снабдить в таком случае всеми подробными документами, позволяющими вывоз таких товаров без осложнения их какими бы то ни было сборами».

Понятно, мы эту статью отвергали с негодованием. Дальнейшие ягодки следующие: «Советские республики Азербайджана, Армении и Грузии обязуются не национализировать недвижимых имуществ, принадлежащих турецким выходцам, изъять от реквизиции и конфискации их движимые имущества и возвратить собственникам те имущества, которые были национализированы и конфискованы», а также «Республики Армении, Азербайджана и Грузии обязуются не чинить никаких препятствий к вы-

селению мусульманского населения из территории, которое пожелало бы население поселиться в Турции»¹. Понятно, и эти две наглости торжественно отвергали. Согласимся лишь принять новую статью о капитуляциях в Московской редакции. Прошу Вас свои соображения по поводу настоящего доклада прислать мне. Телеграмму Юсуф Кемаль о закавказском союзе сегодня вручил Карабекиру для передачи. № 20.

Ганецкий

РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 108. Лл. 8—11. Копия.

¹ Так в документе.

№ 1234

ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ С. НАЦАРЕНУСА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ

с изложением положений Ангорского соглашения между Францией
и кемалистами, направленного против РСФСР

(Ангора, 3 октября 1921 г.)

По м е т а: «С[трого] секретно».

По м е т а В. Ленина: «Т. Сталин, как же теперь?»

Переговоры с Франкли[ном] Бульоном¹ закончились. Условия, сообщенные мной телеграммой...² сентября № 37/1027, 38/1028, 39/1029, 40/1030 и через Лиграны нарочным 45/...² даваемого французами Турции ста миллионов золотых лир Сун...гские² копи. Заем заключен на 51 г[од] по 6% с уплатой равными долями ежегодно. Турки уступили в вопросе таможенном...² Турки приняли обязательство вести агитацию против Англии в Месопотамии³, равно прекратить⁴ какие бы то ни было национальные движения в сфере влияния Франции. По вопросу о России принято секретное соглашение, которым турки обязаны искать поводов к разрыву договора, формально оставляя его в силе. [По] Кавказу турки обязались поддерживать прежние правительства в их борьбе с советскими правительствами закавказских республик, в связи стоит решение Туркпра[вительства] из присланных нами пяти миллионов оставить у Кара-бекира один миллион рублей. Вчера ночью обсуждалось...² в Совнарком, результатом чего было как голосование против договора. Наркомы: индел, национальной экономии, финансов и юстиции подали в отставку. Сейчас идет обсуждение в меджлисе, можно предполагать, что меджлис примет соглашение. Тогда Ю. Кемаль, Джелаль бей, Хахсан Заиде...² будут заменены — первый — Фетхи Беем, второй — Зопуром, третий — бывшим наркомфином Ферид беем и четвертый — Техмед беем. Таким образом, создается кабинет, целиком состоящий из приверженцев М. Кемалю. Подробности сообщу после решения меджлиса.

Нацаренус

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 338. Лл. 1—1 об. Заверенная копия.

¹ Председатель сенатской комиссии Франции по иностранным делам Анри Франклен-Буйон совершил ряд тайных и явных поездок в Анкару. Вел переговоры сперва с М. Кемалем, потом с

Юсуфом Кемаль беем, которые привели к заключению 20 октября 1921 г. сепаратного мира — Анкарского соглашения, известного также как договор Франклен-Буйона.

² Отточие документа.

³ Так в документе.

⁴ В тексте «прекращаемые».

№ 1235

ЗАПИСКА И. СТАЛИНА В. ЛЕНИНУ с предложением продолжать линию на сотрудничество с кемалистами (не ранее 3 октября 1921 г.)¹

Нам, все-таки, нужно сохранить свою старую позицию (формально), приняв одновременно меры к укреплению границ Закавказья...² Позавчера были у меня турки (Али-Фуад) и, между прочим, заявили, что они (турки) могли бы взять на себя посредничество между Францией и РСФСР в пользу последней. Одновременно просили они организовать смешанную русско-турецкую нелегальную комиссию рев[олюционной] пропаганды во всех колониальных странах Африки и Азии. Из всего этого видно, что турки уже обеспечили (надолго ли?) свое дело и ищут новых форм сотрудничества с нами.

[Сталин]

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 388. Л. 1. Заверенная копия.

¹ Датируется по дате телеграммы С. Нацаренуса Г. Чичерину.

² Отточие документа.

№ 1236

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ С. НАЦАРЕНУСУ о непомерных требованиях делегации правительства ВНСТ на Карсской конференции¹ (4 октября 1921 г.)

О ходе Карсской конференции² Вас должен осведомлять тов. Легран. Турки обнаруживают необыкновенное упорство и непомерные претензии. Конференция ужасно затягивается, и каждый шаг стоит чрезвычайно продолжительной и ожесточенной борьбы. Они потребовали возмещения туркам всех убытков, произведенных революцией, денационализации собственности турецких граждан, изъятия турецких граждан из всех законов и декретов, нарушающих собственность, и т.д. Они потребовали свободного выселения всех мусульман вообще в Турцию. Они потребовали в Батуме особой территории, экстерриториальной для своих товаров. Конечно, все эти предложения пришлось отклонить. Относительно Батума и формулировки права Турции провозить товары беспошлинно достигнуто, наконец, соглашение. Постепенно происходят соглашения по отдельным статьям...

Вы знаете уже об английской ноте 7 сентября, полной подлогов и всяких измышлений... Нота 7 сентября обвиняет нас в том, что мы старались убедить ангорское правительство не заключать мирного соглашения с Антантой и, чтобы оказать на него давление, мы сосредоточили значительные военные силы на границах Анатолии, уверяя ангорское правительство, что эти войска предназначаются к отправке в Анатолию для оказания ему там активной поддержки. Как видите, тут сплошное измышление и клевета...

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52994. Лл. 37—38. Копия.

¹ Опущены условия заключения договора о Чорохе.

² Подчеркнуто в документе.

№ 1237

ТЕЛЕГРАММА ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ РСФСР НА КАРССКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ Я. ГАНЕЦКОГО НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ о нежелании турок решить вопрос развалин средневековой столицы Армении Ани, об их отказе принять предложение РСФСР о всеобщей амнистии для беженцев и др.

(Карс, 5 октября 1921 г.)¹

Из поезда дипмиссий Закавказских республик.

Сегодняшнее совещание продолжалось с 2 до 8 без перерыва. Мы подвигаемся черепашьим шагом вперед. В общем, результаты получаются неважные. Поведение турок таково, что поневоле задаешь себе вопрос, зачем мы приносим для них столько жертв? Экспертам поручено начертание карты и окончательная редакция статьи. Предвидится опять томительная дискуссия, так как турки, вероятно, не согласятся на примечание, что тексту отдается предпочтение перед картой. Нашу статью 7-ю они принимают, но требуют взаимности, причем предложили в той же статье обеспечить жителям местности, где карта делает зигзаги, свободный проезд по ближайшим дорогам Закавказья, а также право сношения с нашими центрами жителям, которые имели раньше к ним тяготение. На право пользования дорогами мы в принципе согласились, но на отдельную статью с тем, что впоследствии будут установлены соответствующие правила. Проекты обеих статей должны быть нам представлены турками. Статью 8-ю производство научных работ они отклонили, мотивируя, что научным изысканиям предоставлено [в] Турции приблизительно большой простор. Также отклонена была статья 9-я о концессиях на Кульпы с мотивировкой, что турки считают неудобным давать концессии правительствам, что это есть вопрос коммерческих взаимоотношений и не должен быть разрешен на конференции. При этих отводах мы дали надлежащий отпор и приняли к сведению, давая в мотивировках понять, что не будем скупиться в реванше. Между прочим, такая же участь постигла развалины города Ани², и тут мы дали надлежащий ответ. Статья 11 о правах и обязанностях граждан была принята, и турки отказались от своего требования о чрезвычайных судах. Статья 13 о культурно-национальных

правах была ими отвергнута. Они мотивировали, что эта статья может послужить прецедентом и дать повод другим государствам требовать включения таких статей, что приведет к вмешательству в дела Турции. После упорной дискуссии наши делегации согласились отказаться от этой статьи с тем, чтобы этот вопрос возбудить на пленарном заседании. Турки сделают декларацию, что по отношению к нам требования эти будут в точности соблюдены. Статью 14 о праве выезда уроженцев отошедших местностей они в принципе приняли, предложив лишь ограничить срок, после которого эти уроженцы будут считаться гражданами страны, в которой проживают. Мы на это согласились, но все-таки турки отложили редакцию этой статьи до завтрашнего дня. Это они сделали в связи с[о] своим проектом о переселении мусульман, который Вам пересылаю. Мы самым категорическим образом отвергли это предложение. Турки были весьма этим смущены и отложили оба вопроса на завтра, что, понятно, не изменит наше решение относительно мусульман. По той же причине отложена статья 15 о беженцах. Ни в коем случае они не соглашаются на [положения] об амнистии, приводя самую нелепую мотивировку и обещая лишь частичную амнистию, немедленное освобождение всех по спискам армянского правительства. Мы еще завтра будем говорить об амнистии, хотя нет никакой надежды на ее принятие. Постараюсь лишь побольше от них получить. На этом кончилось сегодняшнее совещание. № 24.

Ганецкий

РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 108. Лл. 17—18. Копия.

¹ Получено 7 октября 1921 г.

² Подчеркнуто в документе.

№ 1238

ТЕЛЕГРАММА ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ РСФСР НА КАРССКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ Я. ГАНЕЦКОГО НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ, свидетельствующая о продолжении Советским правительством политики уступок туркам за счет Армении

(Карс, 6 октября 1921 г.)

Сегодня Карабекир просил разговора со мной перед совещанием. В разговоре просил оказать ему [помощь] в разрешении статей о праве уроженцев и выезде, о беженцах и об амнистии. Я обещал ему содействие, но одновременно указал на тяжелое впечатление, которое произвел их отказ от [решения вопроса] Ани¹, предупредил также, что мы будем вынуждены настаивать на возвращении Александропольского депо. Попытаюсь лишь воздействовать на закавказские делегации согласиться не вставлять в договор, а при посредстве обмена писем, причем за имуществом, не могушим быть возвращенным, допускаются компенсации... Затем они опять возбудили вопрос о мусульманах, предложив в новой статье то же самое. Мы их раскритиковали и категорически отклонили, и турки, наконец, окончательно сняли свое предложение. Затем приступили опять к амнистии. Турки прочли горячую чувствительную декларацию (которую, кажется, не хотят нам передать) и просили снять нашу статью. Мы изменили наше предложение, требуя амнистии

только для граждан другой стороны, указывая, что мы делаем существенную уступку своим принципам. Турки просили перерыва, совещались полтора часа, ответили, что хотят нам предложить новую формулу, которую смогут представить только завтра, и просили закончить сегодняшнее совещание, объясняя, что Карабекир лично занят. Итак, опять прошел день, и мы почти не двинулись с места. У всех у нас определенное впечатление, что турки сознательно затягивают конференцию. В городе циркулируют слухи, что сегодня-завтра будет объявлена война с Польшей, и нам определенно известно, что турделегация на этом спекулирует. № 27.

Ганецкий

РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 108. Лл. 15—16. Копия.

¹ Подчеркнуто в тексте.

№ 1239

ТЕЛЕГРАММА ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ РСФСР НА КАРССКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ Я. ГАНЕЦКОГО НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ

об упорном отказе турок удовлетворить законные требования
советских участников переговоров и обосновании ими своей
жесткой позиции ссылками на помощь, оказанную Красной Армией
в советизации Кавказских республик

(Карс, 7 октября 1921 г.)

На сегодняшнем совещании была принята статья об амнистии. После большого боя и больших уступок принята следующая редакция: «Каждая из договаривающихся сторон обязуется объявить немедленно после подписания договора полную амнистию гражданам другой стороны за преступления и проступки, совершенные в связи с войной на Кавказском фронте». После оживленной дискуссии была принята статья о беженцах¹ в следующей редакции: «Договаривающиеся стороны обязуются заключить через три месяца после подписания договора особое соглашение о беженцах войны 1918—1920», в протоколе заседания будет сказано, что при разрешении вопроса о возвращении их на родину будут приняты во внимание экономические и политические условия заинтересованных стран. На вечернем заседании пошел большой спор об Александропольском желдордепо¹. Зная уже, что турки не согласны возвратить имущества, разясняя уже использованием его, я сразу предложил обеим сторонам согласиться на замену статьи соответствующим письмом турделегации, в котором будет сказано, что туркправ[ительство] обязуется возвратить имущество в натуре или в форме компенсации по соглашению. Вначале турки плакали, указывали на свое тяжелое положение и просили о вопросе этом не говорить на конференции, заверяя, что дружественные правительства сами договорятся по этому вопросу. Мы им возразили, что согласны, дабы правительства договорились о деталях, но сам принцип должен быть зафиксирован в той или другой форме. Турделегация не довольствовалась, например, даже высказанным принципом в договоре о Батуме и настаивала на разясняющей декларации, не считая², в данном случае, что дело касается дружественной стороны, относительно которой можно быть спокойной, что она лояльно исполнит все, что сказано в договоре. Закавказ-

ские делегации за все время переговоров считаются с пожеланиями турделегации и постоянно идут на уступки, а потому имеют право рассчитывать, что и турдел[егация] пойдет на уступки. Турки заявили, что если мы будем настаивать на возвращении этого имущества, то они выставят требование о возвращении вывезенного имущества из Эрзерума, Карса и Сарыкамыша, что они ни в коем случае не согласятся сравнивать Батумский вопрос с Александропольским депо. Они заявили, что мы не вправе выставить это требование, так как о нем ничего не сказано в Московском договоре. Мы им заявили приблизительно следующее: нельзя сравнивать имущества, вывезенные во время войны, с таковым во время оккупации. Договор можно заключить, если обе стороны считаются лояльно с пожеланиями другой стороны и идут взаимно на уступки. За все время наших переговоров Закавдел[егации] строго придерживались этого принципа и всячески шли на уступки, имели право рассчитывать, что и турдел[егация] будет придерживаться этого принципа. К сожалению, двухнедельные переговоры показали, что турки не идут по этому пути. Так, было отказано при Ани, хотя³ турдел[егация] почти дала обещание, что согласие последует, было отказано в статьях о научных исследованиях, о кульпинской соли. Несмотря на это Закавдел[егации] пошли на существенные уступки в целом ряде статей. Турдел[егация] за все время переговоров считается исключительно со своими требованиями и не учитывает пожелание другой стороны. Такое поведение турдел[егации], как мы уже заявляли, создает впечатление, что здесь договариваются неравные стороны, и что одна сторона претендует на суверенитет другой. Если турдел[егация] не желает считаться с нашими законными и вполне обоснованными требованиями и пытается сделать отвод по фиктивно формальным соображениям, то Закавдел[егации] могли бы встать на тот же путь и отказаться от приобщения Батумской декларации к договору ввиду того, что в Московском договоре ничего не говорится о декларации. Турки остались при своем мнении. Мы потребовали прерыва и предложили им вместо статьи получить от них соответствующее письмо, как последнюю нашу уступку. Турки совещались полтора часа, после чего прочли нам сногшибательную декларацию, в которой, кроме прежних аргументов, указали, что данная и такая [статья] является обидной для турецкого народа и армии, которая своей борьбой против дашнаков способствовала провозглашению советских Закавказья и помогала Красной Армии. Они высказывали в декларации смущение, что мы желаем отказаться от принятого уже решения о Батумской декларации. Мы ответили приблизительно следующее: ввиду того, что Закавдел[егации] в этом отношении не могут сделать больше уступок, а турделегация не принимает нашего проекта, придется перенести вопрос на заседание конференции, где турецкая делегация может поставить свою декларацию, а мы дадим на нее ответ. Сейчас же разьясим лишь некоторые пункты. По поводу заявления о турецкой и Красной Армии, мы считаем излишним подвергнуть сейчас анализу вопрос о том, которая из двух армий оказала больше помощи другой в борьбе за принципы, являющиеся общими. Если вспомнить ту громадную помощь, которую оказывала и оказывает Красная Армия турецкой, то непонятен упрек, сделанный турецкой делегацией, который нас смущает и который не был поставлен в частных разговорах между представителями делегаций, а также во время длительной сегодняшней дискуссии, а потому Закавдел[егация] считает ничем не обоснованный упрек не заслуженным. По поводу упрека о Батумской декларации указали, что наши совещания имеют целью лишь установить взаимные уступки, которые будут зафиксированы и на пленарном заседании. Очевидно, их так же понимает и турдел[егация], так как приняв решение о Батумской декларации, турдел[егация] внесла на следующий день столь значительные изменения, что пришлось подвергнуть их вновь продолжительной дискуссии и

в результате турдел[егация] запросила Ангору. Подчеркну, что использовал все свое влияние на делегатов, дабы убедить их отказаться от статьи и заменить письмом, и что это — максимальная уступка, так как на частное разрешение этого столь важного вопроса согласиться не можем, тем более, что турделегация старается самым тщательным образом зафиксировать все интересующие ее вопросы. После новой дискуссии турки согласились на форму письма и обещали представить свой проект. Но надежды мало на положительный результат. № 24. Карс.

Ганецкий

РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 108. Лл. 19—22. Копия.

¹ Подчеркнуто в тексте.

² В документе: «не считали».

³ В документе ошибочно: «они».

№ 1240

ИЗ ТЕЛЕГРАММЫ ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ РСФСР НА КАРССКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ Я. ГАНЕЦКОГО НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ о ходе переговоров на конференции¹

(Карс, 8 октября 1921 г.)

...Затем вернулись к неразрешенным еще вопросам. Введение приняли в нашей редакции. В статье о границе расхождений с пограничной комиссией нет, и нужно почитать эту статью принятой. Турки согласились добавить букву «в» перед Марадиди. Декларация о пользовании Батумским портом, имеющая быть приложенной к договору, принята в нашей редакции со сделанными ранее изменениями. По вопросу об Александропольском депо опять возгорелись дебаты. Мы предложили туркам написать письмо или сделать на пленарном заседании следующую декларацию: «Вследствие возбужденного на конференции вопроса об Александропольском депо, турделегация заявляет, что туркправительство немедленно по подписании договора войдет по сему поводу в сношение с заинтересованной стороной». Мы указали, что пошли на максимум уступок, отлагая разрешение вопроса на после конференции, и перешли в этом данные нам инструкции. Турки настаивали на своей редакции письма, в котором туманно говорилось о помощи Армении и вовсе не упоминалось об Александропольском депо. К соглашению прийти не могли, и мы заявили, что на заседании внесем статью, выслушаем турецкий ответ, примем его к сведению и ответим. Таким образом, все вопросы разрешены. Завтра пленарное заседание, на котором будут приняты все выработанные статьи, а также заслушаны декларации и разьяснения, касающиеся отдельных статей и вопросов. Договор будет подписан в понедельник, если позволят технические условия, но, вернее, во вторник. № 33.

Ганецкий

РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 108. Л. 28. Копия.

¹ Опушен отчет о согласовании статей об экономическом совещании в Тифлисе, о пастбищах, об отказе от поставок нефти, о национализации недвижимости, о пользовании Батумским портом.

№ 1241

**ТЕЛЕГРАММА ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ РСФСР НА КАРССКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ Я. ГАНЕЦКОГО НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ
о согласовании всех статей договора**

(Карс, 10 октября 1921 г.)

Только что закончилось заседание конференции. Все статьи приняты. Последний горячий бой произошел при Батуме. Турки, утомленные, сдались и отказались от дополнительного протокола, согласившись на включение декларации в протокол заседания. Мы зато демонстративно отказались от возбуждения на конференции вопроса об Александропольском депо. Из-за технических условий договор удастся подписать только в среду. № 40.

Ганецкий

РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 108. Л. 35. Копия.

№ 1242

**ЧЕРНОВИК ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА ПОСЛУ АЛИ ФУАДУ
о советско-турецких отношениях и Карсском договоре как факторе
отношений между Турцией и Советской Россией¹**

(10 октября 1921 г.)

Господин Посол,

Меморандум, датированный 4 августа в Ангоре и подписанный Народным комиссаром Юсуф Кемаль Беем, а также Ваше личное письмо от 17 сентября № 670, которое является дополнением такого, обнимают все настоящее политическое положение и затрагивают ряд различных вопросов самого разнообразного характера...

Наша политика построена для целого длинного периода истории, а не для проходящего момента...

Предложение, выраженное в меморандуме от 4 августа, дополненном Вашим письмом от 17 сентября и которое заключается в совместном изучении всех сторон настоящего политического положения, принимается, конечно, с радостью. То, что предлагает нам Турецкое правительство, сводится, так сказать, к дополнению Московского договора постоянными переговорами по всем вопросам...

Русский народ глубоко озабочен возможностью злоупотребления мусульманской религиозной мыслью для того, чтобы нанести ущерб жизненным интересам самих мусульманских народов. Мы думаем, что самый действительный способ оградиться от этой опасности было бы противопоставить религиозные мысли о национальных движениях, ясная цель которой была бы в удовлетворении основных жизненных потребностей этих национальностей...

В этом постоянном сотрудничестве, которое мы установили, договор между Турцией и Кавказскими республиками, который в ближайшем будущем должен

быть подписан в Карсе, будет лишним элементом для утверждения и укрепления наших дружественных отношений. Все вопросы настоящей политики должны быть выяснены между нами, и в тот момент, когда Карсский договор образует новые узы между Турцией и Советской Россией. Мы думаем тем более, что нам разрешается, основываясь на принятых взаимных обязательствах, просить у Турецкого правительства сообщить нам, в чем состоит соглашение, которое только что заключено в Ангоре с представителем Франции. Беспощадная враждебность французского правительства по отношению к Советским республикам заставляет нас по необходимости рассматривать с опасением тайные сношения (переговоры) Турецкого правительства с Францией, поскольку нам не был открыт характер этих соглашений. Таким образом, мы примем с самой глубокой признательностью, господин Посол, объяснения, которые, без сомнения, Вы нам дадите по этому поводу.

Примите, господин Посол, искреннее уверение моего глубокого уважения.

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 4. Д. 2. Лл. 61—66. Черновик. Текст на французском языке: Лл. 67—72. Копия.

¹ Опушены рассуждения о причинах задержки ответа: о тяжелом внутреннем положении, голоде, обуславливающих размеры помощи Турции, о стараниях Франции восстановить Польшу против России, об английской ноте, о политике России на Востоке и т.п.

№ 1243

**НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОСЛУ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ АЛИ ФУАДУ
о внешней политике и о решении Советского правительства
идти дальше обязательств по Московскому договору**

(10 октября 1921 г.)

<...> Мы можем с убеждением сказать, что борьба, которую мы ведем для нашей защиты, является в то же время борьбой за дело всех угнетенных народов, воюющих за свое существование. Мы можем утверждать, что самое существование революционной России, Рабоче-Крестьянской Республики, естественного врага всякого гнета, является самым большим козырем, который могут иметь народы, находящиеся в бедственном положении. Великая историческая роль, вылавшая на долю России на Востоке, зиждется на ее политике отрешения от всякого поползновения бороться или властвовать. Те, которых эксплуатировали в России, которые положили конец всякому владычеству эксплуататоров, являются естественными друзьями всех народов, эксплуатируемых или угнетаемых иностранными властителями. Самое существование этой новой России, неукротимого противника всякой эксплуатации, этой Рабоче-Крестьянской России, основной принцип которой — отсутствие всякого угнетения человека человеком, является, таким образом, неразрушимой скалой, которая позволяет народам Востока бороться беспрепятственно за их экономическую свободу безоговорочно. Трудящийся народ России протягивает братскую руку всем, кто борется против ига, наложенного извне. Эта политика незаинтересованности не может никоим образом быть в противоречии с Англо-Русским лондонским договором [16 марта 1921 г], и Англия не может нас в нем упрекнуть. В пределах возможности Рабоче-Крестьянское Правительство России оказывает помощь народам Востока в деле укрепления их

национального существования, в деле их политического и экономического развития, и за это также Англия не может его упрекать. Как только Советская Россия выйдет из бесконечных затруднений, с которыми она еще борется, помощь, которую она оказывает братским народам, которые стремятся иметь независимое существование, станет все более и более значительной и обширной. Наша политика построена для целого длинного периода истории, а не для преходящего момента. Если наше тяжелое положение сегодня нам запрещает делать большее, мы воспользуемся первой возможностью и первым более благоприятным моментом, чтобы оказать все содействие, которое в наших силах, народам, которым, согласно нашим принципам, мы должны помогать.

Турецкий народ, который напрягает все свои силы, чтобы отбросить наступающего захватчика, руководствуется в своей борьбе другим порядком идей, но борется равным образом с бесчисленными затруднениями. Глубокие узы, которые связывают в настоящее время наши два народа на основании великих исторических принципов, находящих выражение в их борьбе, заставляют нас придавать особое значение постоянным контактам между нашими Правительствами...

Все обязательства, возложенные на Россию Московским договором, будут, само собой понятно, полностью ею выполнены, но Русское Правительство готово и решило идти еще дальше, чем обязательство Договора, как только положение, в котором оно находится, позволит это. В самом близком будущем, мы в этом уверены, мы достаточно улучшим это положение, чтобы можно было бы перейти за пределы точных выражений наших обязательств. <...>

Что касается опасения Турецкого Правительства относительно вымышленных движений войск в Кавказских Республиках или вымышленных стремлений, враждебных Турции, со стороны этих Республик или даже Русского Правительства, я объявляю Вам от имени Русского Правительства, что они совершенно лишены всякого основания. Оставляя в стороне затруднительное положение России, основные принципы нашей политики несовместимы с каким бы то ни было движением, враждебным или наступательным по отношению к турецкому народу, который борется против иностранного нашествия и против гнета, движением, которое было бы к тому же в противоречии с Московским договором, который Русское Правительство подписало и неуклонно будет соблюдать с совершенной верностью. <...>

В этом постоянном сотрудничестве, которое мы установили, договор между Турцией и Кавказскими Республиками, который в ближайшем будущем должен быть подписан в Карсе [13 октября 1921 г.], будет лишним элементом для утверждения и укрепления наших дружественных отношений. Все вопросы настоящей политики должны быть выяснены между нами, и в тот момент, когда Карский договор образует новые узы между Турцией и Советской Россией, мы думаем тем более, что нам разрешается, основываясь на принятых взаимных обязательствах, просить у Турецкого Правительства сообщить нам, в чем состоит соглашение, которое только что заключено в Ангоре с представителем Франции. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 400—404.

ДОГОВОР О ДРУЖБЕ МЕЖДУ АРМЯНСКОЙ ССР, АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР И ГРУЗИНСКОЙ ССР, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И ТУРЦИЕЙ — С ДРУГОЙ, заключенный при участии РСФСР в Карсе

(13 октября 1921 г.)

Правительства Социалистической Советской Республики Армении, Азербайджанской Социалистической Советской Республики и Социалистической Советской Республики Грузии, с одной стороны, и Правительство Великого Национального Собрания Турции — с другой, разделяя принципы братства наций и право народов на самоопределение, воодушевляемые желанием установить между ними постоянные сердечные взаимоотношения и непрерывную искреннюю дружбу, основанную на взаимных интересах обеих сторон, решили приступить к переговорам при участии Российской Социалистической Федеративной Советской Республики в целях заключения Договора о дружбе и назначили для сего своими уполномоченными:

Правительство Социалистической Советской Республики Армении: Асканаз Мравяна, Народного Комиссара по Иностранным Делах, Погоса Макинзяна, Народного Комиссара по Внутренним Делах;

Правительство Азербайджанской Социалистической Советской Республики: Бехбуда Шахтагинского, Народного Комиссара Государственного Контроля;

Правительство Социалистической Советской Республики Грузии: Шалву Элиава, Народного Комиссара по Военным и Морским Делах, Александра Сванидзе, Народного Комиссара по Иностранным Делах и Народного Комиссара Финансов; Правительство Великого Национального Собрания Турции:

Кязима Карабекир-пашу, депутата Великого Национального Собрания от Адрианополя, Командующего Восточным фронтом, Вели-бея, депутата Великого Национального Собрания от Бурдура, Мухтар-бея, бывшего помощника Статс-секретаря общественных работ, Мемдуха Шевкет-бея, Полномочного Представителя Турции в Азербайджане;

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: Якова Ганецкого, Полномочного Представителя в Латвии, каковые после обмена полномочиями, найденными в надлежащей и законной форме, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Правительство Великого Национального Собрания Турции и Правительства Социалистических Советских Республик Армении, Азербайджана и Грузии считают отмененными и не имеющими силы договоры, заключенные между государствами¹, ранее осуществлявшими свои суверенные права на территории, входящей ныне в состав территории Договаривающихся сторон, и касающиеся вышеупомянутых территорий, а равно и договоры, заключенные с третьими державами и касающиеся Закавказских Республик.

Считается установленным, что настоящая статья не применяется к Турецко-Русскому договору, заключенному в Москве 16 марта 1921 (1337) года.

Статья 2

Договаривающиеся стороны соглашаются не признавать никаких мирных договоров или иных международных актов, к принятию которых понуждалась бы силою одна из них.

В силу этого Правительства Социалистических Советских Республик Армении, Азербайджана и Грузии соглашаются не признавать никаких международных актов, касающихся Турции и не признанных Национальным Правительством Турции, представленной ныне ее Великим Национальным Собранием.

(Под понятием Турция в настоящем Договоре подразумеваются территории, включенные в Национальный Турецкий Пакт от 28 января 1920 (1336) года, выработанный и провозглашенный Оттоманской Палатой Депутатов в Константинополе и сообщенный прессе и всем государствам.)

Со своей стороны, Правительство Великого Национального Собрания Турции соглашается не признавать никаких международных актов, касающихся Армении, Азербайджана и Грузии и не признанных соответствующими Правительствами этих стран, представленными ныне Советами Армении, Азербайджана и Грузии. <...>

Статья 4

Северо-восточная граница Турции (согласно карте русского Генерального штаба масштабом 1/210 000 — 5 верст в дюйме) определяется линией, которая начинается у деревни Сарп, расположенной на Черном море, проходит через гору Хедис-мта, линию водораздела горы Шавшет — гору Канны-даг; она следует затем по старым северным административным границам Ардаганского и Карсского санджаков по тальвегу рек Арпа-чай и Аракса до устья Нижнего Кара-су. (Подробное описание границ и вопросы, к ней относящиеся, определены в приложениях I и II и на прилагаемой карте, подписанной обеими Договаривающимися сторонами. В случае расхождения между текстом Договора и картой, решающее значение придается тексту.)

Подробное определение и проведение государственной границы в натуре, равно как и установка пограничных знаков, производится Смешанной пограничной комиссией с одинаковым числом членов от Договаривающихся сторон и с участием представителя РСФСР.

Приложение IV: карта.

Статья 5

Правительство Турции и Правительства Советских Армении и Азербайджана согласны, что Нахичеванская область в границах, указанных в приложении III настоящего Договора, образует автономную территорию под покровительством Азербайджана. <...>

Статья 14

Договаривающиеся стороны обязуются заключить в течение 6-ти месяцев со дня подписания настоящего Договора специальные соглашения, касающиеся беженцев войн 1918—1920 гг.

Статья 15

Каждая из Договаривающихся сторон обязуется объявить немедленно после подписания настоящего Договора полную амнистию гражданам другой стороны за преступления и проступки, вытекающие из военных действий на Кавказском фронте.

Статья 16

Договаривающиеся стороны согласны в течение 2-х месяцев со дня подписания настоящего Договора возвратить бывших военнопленных и гражданских пленников, находящихся на территории одной из Договаривающихся сторон. <...>

Статья 20

Настоящий Договор, заключенный между Правительствами Армении, Азербайджана, Грузии и Турции, подлежит ратификации.

Обмен ратификационными грамотами состоится в Эривани в возможно ближайший срок.

Настоящий Договор вступит в силу с момента обмена ратификационными грамотами, за исключением статей 6, 14, 15, 16, 18 и 19, которые вступят в силу немедленно после подписания Договора.

В удостоверение изложенного вышеупомянутые уполномоченные подписали настоящий Договор и скрепили его своими печатями.

Составлено в пяти экземплярах в Карсе 13 октября 1921 (1337) года.

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 420—426.

¹ В подлиннике — entre les gouvernements (между правительствами).

№ 1245

ТЕЛЕГРАММА БРИТАНСКОГО ПОСЛА В КОНСТАНТИНОПОЛЕ Г. РУМБОЛЬДА В МИД ВЕЛИКОБРИТАНИИ об оставлении Францией Киликии и неизбежности продолжения кемалистами политики резни

(15 октября 1921 г.)

Руководители трех армянских благотворительных комитетов посетили меня сегодня, чтобы выразить опасения относительно будущего 150 000 армян Киликии. Они имели встречи с французским верховным комиссаром, который признал в беседе, что предусматривается уход Франции из Киликии и что на этот счет ведутся переговоры с правительством Ангоры. Он поставит свое правительство в известность о тревогах армян и об их надежде на то, что соглашение между Францией и кемалистами будет содержать условие, предусматривающее защиту христианских меньшинств. Но посол не смог дать им определенного обещания.

Они заявили, что надеются, что уход Франции из Киликии может задержаться или что какой-то временный режим может быть установлен там под эгидой союзников, пока не будет создан национальный Очаг для армян, предусматриваемый Лигой Наций. После перемирия армяне были репатриированы в Киликию британскими властями из Сирии и Египта, когда британские войска все еще находились там. Если в свою очередь французские войска покинут Киликию, то у армян не может быть никакой веры в обещания турецких националистов ввиду недавней резни в Марсеване и в других местах. Эмиграция столь большого числа людей в какое-то неизвестное место сопряжена с неразрешимыми трудностями и сейчас армяне призывают союзные правительства не оставлять их на произвол судьбы.

Я сказал им, что правительство Его Величества не было информировано о переговорах между французами и правительством Ангоры и что нам очень трудно вмешаться в это дело. Но нельзя признать, что французское правительство предложило оставить армян Киликии на милость националистов, не предусмотрев надлежащее условие, гарантирующее их безопасность.

Прежде чем покинуть меня, они вручили копию письма, которое они направили французскому верховному комиссару и которое я перешлю Вам с очередной королевской почтой.

Armenia. Political and Ethnic Boundaries. 1878—1948. Anita L.P. Burdett (ed.). Archive Editions, 1998. P. 849—850.

№ 1246

ИЗ ДОКЛАДА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ С. НАЦАРЕНУСА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ¹

с рекомендацией удержать кемалистскую Турцию от перехода
на сторону Антанты ценой новых уступок

(16 октября 1921 г.)

...В отношении России турки приняли обязательство «не препятствовать» восстановлению в Закавказье бывших правительств закавказских республик. Французы выставили было открытое требование аннулирования Московского договора, однако оно было отвергнуто турками; тогда французами было указано, что турки обязуются искать поводов к разрыву договора, формально оставляя его в силе. В этой последней формулировке требование французов было принято...

Общая линия по отношению к России, принимаемая Турцией по договору с Францией, ясна: это ставка на разрыв с Советской Россией...

Для меня ясно лишь, что ликвидировать опасность... мы можем тремя путями:

1. Воздействовать на Англию хотя бы ценой известных уступок в целях признания ею франко-турецкого соглашения...
2. Воздействовать на Турцию ценой новых уступок. Этот путь представляет известные затруднения ввиду нашего экономического положения и опасности разогреть турецкие аппетиты.
3. Воздействовать на Турцию путем некоторых решительных шагов с нашей стороны. Такими шагами могли бы явиться наша военная диверсия в Закавказье и наше активное вмешательство во внутреннее положение Курдистана. Опасность, которую представляет этот путь, — это возможность дать туркам на выигрышном для них основании разорвать Московский договор и попытаться компрометировать нас в глазах западно-европейских народных масс...

...Поведение турок на Карсской конференции также подтверждает, что линия, намеченная франко-турецким соглашением в отношении России, уже проводится турками.

Меня сильно беспокоит то, что М. Кемаль имеет подробные сведения об Энвере, рисующее выходящее из обычных рамок отношение к нему наших работников на Кавказе. Приют, оказываемый Гюльцманом Энверу (М. Кемалю известно даже, что Энвер живет под фамилией Багирова), помощь Гюльцмана в сношениях Энвера с Анатолией, самый приезд Энвера в Батум в достаточно яркий политический момент, его намерение пробраться в Анатолию — все это может подлить масла в тот огонь, который сейчас угрожает русско-турецким отношениям...

Мое общее впечатление от событий последнего времени таково: русско-турецкие отношения, а вместе с ними и все наше дело на Востоке находятся в большой

опасности. Момент гораздо более серьезный, нежели в период ЛОНДОНСКОЙ конференции. Необходимо пытаться поправить то, что можно, быстрыми и решительными мерами.

Со дня на день с нетерпением ожидаю Ваших указаний.

С ком[мунистическим] приветом

С. Нацаренус

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52992. Лл. 37—37 об, 39 об. Подлинник. Автограф.

¹ Опушены рассуждения о мотивах сближения Турции и Франции.

№ 1247

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) И РЕЗОЛЮЦИЯ В. ЛЕНИНА об отношениях с правительством ВНСТ в связи с его сближением с Францией

(17 октября 1921 г.)

В шифровке за № 1058 Нацаренус просит указать линию поведения в связи с французскими предложениями Кемалю о соглашении, между прочим, направленном против нас. Из телеграмм, на которые он ссылается, нами получена только одна, в которой сообщается о его разговорах с Кемалем, категорически якобы отклонившим всякие статьи, направленные против Советской России. Нацаренус, тем не менее, дал понять Кемалю, что принятие Турцией соглашения, имеющего статьи против нас, заставит нас принять меры, чтобы Англия не признала этого соглашения, и что мы, кроме того, вынуждены будем произвести большие маневры на Кавказе, сосредоточив свои силы на наиболее стратегически выгодных позициях, а также вернуть Греции ее военнопленных граждан, которых мы теперь задерживаем в России. Он говорит, что это есть лишь полуактивная позиция, так как без указаний от нас он не может сделать больше.

Коллегии НКВД кажется, что этими угрозами можно ограничиться. Грозить чем-либо более крупным было бы не действительно¹, так как произвело бы впечатление блефа. Тов. Мдивани подтверждает чрезвычайную силу симпатии к нам в широких кругах турецкого населения. Удачи турецких армий население приписывает нашему оружию. Эти массовые настроения являются для нас гораздо более могущественным рычагом для воздействия на Турцию, чем какие-нибудь физические меры воздействия. На нашей стороне также энверисты. Нацаренус дал понять энверистам, не признающим такого рода соглашения, что в этом вопросе мы с ними идем вместе. Нам кажется, что Нацаренусу следует подтвердить правильность его действия и что дальше идти не следует. Если бы вопреки уверениям Кемалю такое соглашение состоялось, пришлось бы, конечно, произвести демонстрацию в виде упомянутых Нацаренусом маневров на Кавказе. По этому поводу надо специально сговориться с Львом Давидовичем. Как раз Буденный заканчивает свою деятельность по искоренению бандитизма, и его передвижение на Кавказ произвело бы чрезвычайно сильное впечатление на турецких правителей. Конечно, это пришлось бы сделать только в случае измены турецкого правительства нам. Тов. Нариманов подтверждает, что поведение турок во время их последнего

наступления вызвало ненависть против них даже среди мусульманского населения, например в Нахичеванском округе. Любопытно, что как раз на днях Агентство Рейтер поместило чуть ли не во всей западной прессе телеграмму о восстании мусульман в Баку под лозунгом «независимость или смерть» и об их обстреле российским флотом. Это чистейшая утка, и, по словам тов. Нариманова, положение советской власти в Азербайджане теперь вполне устойчиво. Появление такой утки напоминает предыдущие лансирования уток, например, по поводу Кронштадта. Вероятно, этим хотят подготовить дипломатическую кампанию по отношению к кемалистам. В действительности, однако, такого рода тенденции в настоящее время не имеют почвы на Кавказе.

Предлагаем Политбюро принять постановление о том, чтобы известить Нацаренуса, что мы подтверждаем его действия и находим их достаточными².

Наркоминдел

По м е т а рукою В.И. Ленина: «Членам П[олит]б[юро]. Предлагаю, с св[оей] стороны, согласиться с Чич[ериным]. 18/Х. Ленин».

По м е т а: подписи: «Троцкий, Сталин, Каменев, В. Михайлов».

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 25721. Лл. 1—2. Подлинник. Автограф.

¹ Так в документе.

² Подчеркнуто В. Лениным.

№ 1248

ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КОЛЛЕГИИ НКВД РСФСР Я. ГАНЕЦКОГО НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ о домогательствах кемалистского правительства Турции

(17 октября 1921 г.)

<...> Поскольку я имел возможность узнать турок, думаю (150 сл[ов]), Ваше решение вполне правильно. Всякие поблажки, уступки и помощь с нашей стороны они считают нашей обязанностью и нагло требуют еще большего, когда же мы выступаем с самым скромным предложением, они моментально отвергают, разясняя, что это в Турции произведет плохое впечатление <...>

Ганецкий

РГАСПИ. Ф. 298. Оп. 1. Д. 108. Лл. 36—37. Копия.

№ 1249

ПИСЬМО И. СТАЛИНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ с предложением оказать политическую поддержку Мустафе Кемалю и осудить «греческие зверства»

(17 октября 1921 г.)

Т. Чичерин!

Мы взяли на себя «грех», позволив Энверу интриговать против Кемалю и на минутку «предав» последнего. Ныне представляется случай («греческие зверства») загладить вину и поправить положение, показав вместе с тем всему т.н. Востоку, что Турция обязана своими победами России (несомненно, Восток так именно и поймет наше выступление против зверств, и не только Восток...¹). Предлагаю не упустить случая (благоприятного во всех смыслах) и сделать выступление. Официальные стороны такого выступления («пристрастье» и пр.) будут втрое² погашены и перевешены громадным плюсом в пользу Сов[етской] России.

С ком[мунистическим] пр[иветом].

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 824. Лл. 16—17. Подлинник. Автограф.

¹ Отточие автора.

² Подчеркнуто автором.

№ 1250

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ о двойственной политике правительства ВНСТ в связи с его соглашением с Францией

(26 октября 1921 г.)

Многоуважаемый Владимир Ильич!

Сильно искаженная шифровка тов. Нацаренуса от 3-го октября сообщает, что между Кемалем и Францией якобы заключено секретное соглашение, в котором, между прочим, Кемаль обязался поддерживать прежние кавказские правительства. Решения Меджлиса в этот момент еще не было, и мы его еще не знаем. Мне кажется все-таки своевременным, хотя мы еще не знаем решения Меджлиса, приостановить передачу туркам того оружия, которое значилось в списке в момент заключения договора и еще не успело быть переданным. Миллион сто тысяч рублей золотом Ганецким не были переданы, потому что соглашение о Чорохе было по формальным поводам турками отсрочено. В целом ряде депеш и в устных заявлениях Али-Фуада кемалисты подготовляли нас к тому, что, если они от нас не получают минимальной суммы денег для их необходимейших расходов, им не останется ничего другого, как пойти на соглашение с Антантой. Своим катастрофическим финансовым положением они приперты к стене. Сам Кемаль говорил, что это будет только

передышка. Действительно, национальные движения мусульманских народов настолько сильны, что обязательство кемалистов прекратить поддержку этих движений не может фактически долго оставаться в силе. В шифровке, очевидно, ошибка: сказано, что турки приняли обязательство вести агитацию против Англии в Месопотамии, но из контекста ясно, что должно быть сказано «не вести агитацию». Исторический процесс лежит в направлении дальнейшей национальной борьбы против империализма, так что соглашение кемалистов может быть лишь минутным эпизодом. Надо, однако, внимательно рассмотреть, какие для нас возникнут ввиду этого опасности.

По формуле секретного соглашения, переданной Нацаренусом, турки обязаны искать поводов к разрыву договора с нами, формально оставляя его в силе. Если мы не передадим остального золота и остатка оружия, значившегося в старом списке, это будет поводом для разрыва. Но не можем же мы, если Меджлис примет соглашение, продолжать давать Кемалю золото и оружие. Вести против нас открытую войну Кемаль не может, да и не захочет, так как это уничтожило бы всю его популярность. Но он может создавать нам на Кавказе неприятности, посылать банды и поддерживать деньгами антисоветские элементы, как это делало грузинское правительство до советизации...¹

С коммунистическим приветом

Г. Чичерин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 338. Лл. 2—3. Копия.

¹ Далее опущены рассуждения о международном значении изменившейся ситуации.

№ 1251

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОСЛУ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В МОСКВЕ АЛИ ФУАДУ
по поводу антироссийского крена в политике кемалистов**

(27 октября 1921 г.)

Господин Посол,

В ответ на Ваше письмо 1040 от 26 октября могу удостоверить Вас, что наши переговоры с Италией и с Румынией не имеют никакого отношения к нашей восточной политике. <...>

Наоборот, сообщения из западной прессы делают для нас несомненным, что соглашение очень большого значения заключено между Турцией и нашим главным врагом Францией. Французская пресса в этом отношении полна намеков, которые заставляют нас серьезно опасаться о перемене турецкой политики по отношению к России. Известие об отставке Юсуфа Кемалья как комиссара иностранных дел заставляет нас опасаться, что от политики, которую он представлял и которая нашла свое воплощение в Московском договоре, Турецкое правительство собирается в настоящее время отказаться.

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 4. Д. 2. Л. 101. Копия.

№ 1252

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ
об обязанности Кавказских республик следовать
в своей внешней политике директивам Москвы**

(28 октября 1921 г.)

Уважаемый товарищ,

<...> Вы, вероятно, заметили шифровку тов. Леграна о том, что кавказские учреждения ведут свою собственную политику и что, между прочим, Реввоенсовет Кавказского фронта приказал занять пограничные деревни, занятые Турцией, не дожидаясь никакой согласительной комиссии. Можно различно оценивать целесообразность такого решения, но, во всяком случае, его нельзя было принимать без Центра, ибо это есть фактическое серьезное столкновение с Турцией. Политбюро уже принимало решения о том, что кавказские республики должны в своей внешней политике проводить директивы из Москвы, и об этом неоднократно сообщалось на Кавказ. Я не знаю, что еще можно сделать, чтобы устранить в данном случае параллелизм, разнобой и несогласованность. Имеет ли смысл проводить еще через Политбюро решения, подобные прежним, или той же цели можно достигнуть путем личного влияния при помощи тов. Серго?

С коммунистическим приветом

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 315. Л. 213. Копия.

№ 1253

**ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
с запросом о целесообразности продолжения военной помощи туркам
в связи с заключением ими договора с Францией**

(30 октября 1921 г.)

По м е т а: «С[овершенно] секретно».

Прибыло оборудование для патронного завода, предназначенного для передачи Турецкому правительству. Из Украины получен наряд на 500 артиллерийских лошадей, также для передачи туркам. Ввиду изменившегося положения, в связи с заключением турками договора с французами, прошу указаний, следует ли передавать, или пока отложить.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2171. Л. 22. Копия. Ф. 85. Оп. С/Турция. Д. 61. Л. 86. Копия.

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ
С. НАЦАРЕНУСУ

о намерении продолжать политику «дружелюбия»
по отношению к кемалистской Турции

(1 ноября 1921 г.)

<...> Ваши шифровки за октябрь в конце концов не разрешили для нас вопроса, изменил Кемаль или нет? Вначале Вы сообщали, что достоверно знаете о принятии Кемалем французских секретных пунктов с обязательством при первом удобном случае разорвать с нами и поддерживать контрреволюционные кавказские правительства. Позднее Вы сообщали, что секретные пункты не были приняты Кемалем, что это подтверждается Вашими секретными сведениями. Вы нам сообщили о тех угрозах, с которыми Вы обращались к турецкому правительству на случай, если они примут что-либо направленное против нас. <...>

Между прочим кемалисты гораздо меньше думают о панисламистских и пантюркистских планах, чем энверисты...

Мы тогда решили соблюдать все аппарансы, как будто ничего не случилось, не показывать туркам вида, по-прежнему проводить линию дружелюбия и все наши заявления, публичные или направленные туркам, составлять в прежнем тоне. Кое-что мы фактически в тот момент приостановили¹, но эти приостановки бывали и раньше по случайным внешним причинам.

Это было в тот момент, когда по Вашим сведениям оказывалось, что секретные пункты приняты, но что Кемаль это отрицает ... Однако у меня сомнение, вполне ли достоверны Ваши секретные сведения, нет ли тут мистификации? Французская печать что-то уже радуется, и Франция стала что-то уж очень поддерживать Кемалья. Не могу избавиться от опасения, не приняты ли все-таки секретные пункты, может быть даже втайне от Ваших секретных источников.

Я уже писал Вам, что мы к этому относимся хладнокровно, потому что вся линия развития идет в направлении борьбы турок против Запада. Допотопные элементы в Турции должны стремиться к примирению с Западом, потому что мечтают по-прежнему сосать Запад и наживаться на западных дипломатах. Но это не есть линия развития, ибо турецкая буржуазная масса уже перешагнула через это. Мы уверены, что это было бы только передышкой. Как я писал Вам, наша политика рассчитана на целый длительный период.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52994. Лл. 41—43. Отпуск.

¹ В тексте ошибочно: «постановили».

ДОКЛАД ГДАЛИЯ ГЕЛЬБРАСА В. ЛЕНИНУ¹
с изложением положения в Нахичеванской республике,
созданной Москвой в качестве моста между Баку и Ангорой

(12 ноября 1921 г.)

<...>

2. Вы, конечно, хорошо информированы о бакинском съезде перскокоммунистов. Нариманову, видимо, удалось испечь нигде не виданный винегрет: подкупленные представители, подтасованные резолюции наряду с избиеением «протестантов» довершают невиданную картину самозванного съезда. Большого компрометирования Советской власти, нашего представительства в Персии и идей коммунизма представить нельзя.

Сейчас приехали представители новоиспеченного ЦК в Тавриз.

Подготавливается областная конференция в Нахкрае для выбора Азобкома. Рассылаются агенты по всем округам за представителями на эту конференцию. Снова начинается провокационная работа наших уважаемых бакинцев. И я глубоко уверен, что все безобразия, творимые Баку, будут использованы нашими врагами непосредственно против нашего представительства в Персии. Надо во что бы то ни стало не допускать этой конференции в Нахкрае.

3. Я Вам сообщал, что Нахкрай представляет собой советское недоразумение. В ревкоме Нахкрая 1 или 2 коммуниста, остальные — беспартийные. Трудно представить себе те ужасающие безобразия, которые творятся в крае. Начиная от убийства людей, переправляющихся через Аракс в целях грабежа, и кончая отсутствием какого бы то ни было порядка и законности в стране. Я уверен, что Москва, создав эту республику, — она служит как бы мостом между Баку и Ангорой — не знает того, что творится в крае.

Не считали бы Вы целесообразным образование из Тифлиса специальной комиссии по указанию Москвы для расследования общего положения в Нахкрае? А пропо — следует отметить, что т. Легран не пользуется никаким влиянием² в Закавказских республиках, иначе многие недочеты были бы, несомненно, устранены...³

Крепко жму Вашу руку

Гдалий Гельбрас

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2125. Лл. 3—4. Копия.

¹ Опущены характеристики положения в Азербайджане.

² Выделено в тексте.

³ Далее опущен перечень примеров плохой работы учреждений, армии, таможни и пр.

№ 1256

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА В. ЛЕНИНУ
по поводу британской ноты относительно нарушения советской стороной
соглашения с Великобританией**

(12 ноября 1921 г.)

Многоуважаемый Владимир Ильич,

Сегодня Годжсон вручил мне ответную английскую ноту на наш ответ по поводу мнимых нарушений нами договора. В общем довольно слабая полемика, как будто английское правительство хочет спасти лицо. Голословно утверждается, что оно не берет назад ни одного слова из своей первой ноты. Весьма категорично заявляется, что мы ответственны за действия Коминтерна. Вообще, когда мы хотим сделать что-нибудь противоречащее нормальным правовым понятиям, мы, дескать, создаем для этого какую-нибудь мнимую независимую власть (нападения на Бухару, Персию, Армению и Грузию). Приписанная Вам речь Вами действительно, дескать, произнесена, только не 5 июня, а 5 июля. Сидение Нуортевы в тюрьме не мешает ему писать доклады Коминтерну. Подтверждено, что Сталин заведует восточной пропагандой. Их доклады являются подлинными. Индийские революционеры часто бывают в Москве на совещаниях о том, как вызывать революцию в Индии. Расходы Ротштейна на пропаганду в Тегеране общеизвестны. Если он не создал революционного комитета в Тегеране, он выдвинул мысль о его создании, и Чичерин эту мысль одобрил. Так наз. агитационные поезда регулярно направляются на Восток и пропагандистская литература печатается на всех восточных языках. Поведение Нацаренуса в Ангоре достаточно известно, получение оружия из России Турцией было подтверждено многими свидетелями. В Афганистане оказание нами помощи Джемалю паше известно английскому правительству. Все это кончается тем, что Англия строго сообразовала свою политику с торговым договором и настаивает на такой же лояльности со стороны Советского правительства.

Будем продолжать полемику, это предоставляет даже известную выгоду.

С коммунистическим приветом

Георгий Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2060. Л. 4. Подлинник. Автограф.

№ 1257

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР
В ВЕЛИКОБРИТАНИИ Л. КРАСИНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ, В. ЛЕНИНУ, Л. ТРОЦКОМУ,
И. СТАЛИНУ
о секретном франко-кемалистском плане изгнания большевиков
из Закавказья**

(Лондон, 13 ноября 1921 г.)¹

Из обычно серьезного источника сообщают о существовании тайных статей Ангорского договора, предусматривающих захват всего Закавказья, изгнание оттуда большевиков. План поддерживается блоком бывших буржуазных закав-

казских пр[авительств], за которыми стоит Бриан, советуемый французским финансистам воздерживаться от сделок с большевиками на Кавказе ввиду предстоящих там перемен. Армяне, опасаясь резни, сперва упирались, но Ангора дала гарантию, что их при походе не обидят. Компания Энвер паши в определенный момент предаст Советское пр[авительств]во и будет помогать захвату Закавказья турками. Для отвода глаз будут пугать наступлениями Польши, Румынии и Карелии, чтобы оттянуть силы из Закавказья. Наступление одновременно через Карс и Аджарию предполагается еще до весны. Считаю сведения серьезными. Возможно, что этим планом Бриан попытается помирить англичан с Ангорским договором.

Красин

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 22439. Л. 1. Копия.

¹ Расшифрована 16 декабря 1921 г.

№ 1258

**ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК РКП(б) АЗЕРБАЙДЖАНА С. КИРОВА
ЧЛЕНУ КАВКАЗСКОГО БЮРО ЦК РКП(б)
И РВС КАВКАЗСКОГО ФРОНТА Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ
о том, что лидеры младотурок обретают прибежище
в Азербайджанской ССР**

(30 ноября 1921 г.)

По имеющимся здесь сведениям Халил-паша имеет намерение скрыться в Азербайджане и будто бы готовит восстание в Нах[ичеванской] Республике, с которой держит хорошую связь. В Азербайджан собираются также из Батуми Шафи бек, доктор Адан бек и Рауф бек. По-моему, Халил пашу пора выселить с Кавказа, а остальных арестовать. Н-Р 471-ш. Киров

Расшифровал и подлинную сжег 1 декабря 1921 г. в 8 ч. 45 м. Шифровальщик штаба ОКА Макушев.

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 13. Д. 92. Л. 1. Подлинник.

№ 1259

**ЗАПИСКА В. ЛЕНИНА И. СТАЛИНУ
о письме Полномочного представителя РСФСР
в Великобритании Л. Красина**

(17 декабря 1921 г.)

Т. Сталин,
Обратите Ваше внимание на это извещение Красина, которое мне представляется правдоподобным и крайне важным. Необходимо тотчас же по приезде Орджо-

никидзе устроить совещание с Чичериным по этому вопросу и выработать ряд предложений для проведения через Политбюро.

Ленин

17/XII-21 г.

Пр[очитала] по тел[ефону] Фотиева

РГАСПИ. Ф.2. Оп. 1. Д. 22439. Л. 1. Копия.

№ 1260

ИЗ ДОКЛАДА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ Б. МИХАЙЛОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ¹

**о тайных переговорах Ангорского правительства с Великобританией
и об обещании последней некоторых компенсаций за счет Армении**

(21 декабря 1921 г.)

Уважаемый товарищ!

Поставленный Вами в последнем письме вопрос о существовании секретных пунктов франко-турецкого договора, могущих определять внешнюю политику Турции, продолжает оставаться открытым. По сведениям, полученным тов. Нацаренусом, этими секретными пунктами являются: 1) обязательство Турции не препятствовать восстановлению в Закавказье власти свергнутых правительств (причем первоначально этот пункт был будто бы отредактирован французами в форме обязательства разрыва нынешних отношений с Россией и содействия² восстановлению власти мусаватистов, грузинских меньшевиков и т.д.); 2) предоставление Францией займа Турции и обязательство ее в известный срок признания Турции Лигой Наций и 3) обязательство Турции содействовать антианглийскому движению в Месопотамии.

По позднейшим сведениям, полученным тов. Нацаренусом, эти пункты не были² формально приняты Турцией, кроме последнего, который вошел в письма, которыми обменялись Юсуф Кемаль и Франклин Буйон, в форме признания Францией некоторых турецких интересов в Месопотамии и отсутствие с ее стороны препятствий к мероприятиям, направленным Турцией для отстаивания этих интересов.

Имелись также сведения, что первые два пункта вошли в письма, которыми будто бы обменялись лично Мустафа Кемаль и Франклин Буйон (последний от имени лично Бриана); но эти сведения не получили сколько-нибудь серьезного подтверждения...

...Поэтому заостренный Вами вопрос: «изменил нам Кемаль или нет», приходится рассматривать в иной плоскости. Сохраняя обычную осторожность по отношению лично к М. Кемалю, способному к различным политическим шатаниям, мы должны поставить этот вопрос в форме: имеются ли факты, заставляющие считать, что нынешняя политика Турции определяется подозреваемыми секретными пунктами договора с Францией? На этот вопрос надо определенно ответить: нет...²

Обвиняя Францию в сепаратизме ее восточной политики, англичане тем не менее не отказались от возможности самим прозондировать почву для соглашения с Турцией и заодно расшатать изнутри франко-турецкое соглашение.

Переговоры в Инеболи можно таким образом рассматривать как: 1) испытание англичанами прочности франко-турецкого договора, 2) несомненную их попытку своим непосредственным обращением к Турции сорвать с этой стороны франко-турецкое соглашение и 3) испробовать почву для возможного общесоюзного договора с Турцией, всецело, конечно, согласованного с восточными интересами и планами Англии. Как я уже сообщал Вам, англичане согласились лишь на уступку города Константинополя, с тем, однако, чтобы турецкое правительство оставалось в Анатолии, а над проливами и в 5-ти километровой прибрежной полосе сохранялась власть междусоюзнической комиссии. Уступка, как видите, не особо существенного значения. По вопросу о Смирне и Фракии англичане определенно высказались за сохранение там греческого суверенитета в виду-де необходимости считаться с национальным самолюбием Греции, понесшей столь значительные жертвы. Национальному самолюбию Турции эта перспектива улыбалась, конечно, мало. Взамен англичане обещали туркам некоторые компенсации за счет Армении, причем можно догадываться, что англичане имели в виду вообще Закавказье. Это неизбежно означало бы полный разрыв России и даже вооруженное выступление против советских республик; такой поворот был турками отвергнут. Английские условия приняты не были, и переговоры прервались...

С коммунистическим приветом

Б. Михайлов

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 232. Д. 52992. Лл. 59—60, 61, 64. Подлинник. Автограф.

¹ Опушена характеристика М. Кемалья.

² Подчеркнуто в документе.

№ 1261

ГОДОВОЙ ОТЧЕТ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР IX СЪЕЗДУ СОВЕТОВ ЗА 1920—1921 гг.

(23—28 декабря 1921 г.)

Глава первая

ПЕРИОД ПЕРЕГОВОРОВ О МИРНЫХ ДОГОВОРАХ И СОГЛАШЕНИЯХ

<...>

Турция

После происходивших в Москве летом 1920 г. предварительных совещаний с турецкими делегатами, причем были выработаны основы будущего договора, в конце 1920 г. и начале 1921 г. создается на Ближнем Востоке сложное положение, завершившееся подписанием Московского русско-турецкого договора 16 марта. На Западе этот период характеризуется установлением контакта между Ангорой и Константинополем и сначала дипломатическими прелюдиями к Лондонской конференции по восточным делам, а потом участием в ней Ангоры и Константинополя вместе, на Востоке — разгромом дашнакской Армении войсками Карабекир-паши и сильно возросшими притязаниями Турции, после чего путем компромисса по-

следовало прочное урегулирование наших отношений с Турцией. Все это время между обоими правительствами был самый тесный контакт, и недоразумения между ними разяснялись совместным обсуждением их политики.

9 ноября прибыл в Ангору состав российской миссии, но назначенный полномочным представителем т. Элиава был задержан тяжелой болезнью. Делами миссии временно заведовал первый секретарь т. Упмал, а позже был командирован в Карс и Ангору с чрезвычайной миссией т. Мдивани. Турецкий чрезвычайный делегат Бекир Сами-бей выехал 16 ноября из Москвы, и вскоре затем уже был назначен к нам турецким послом командующий Западным фронтом Али Фуад-паша, доехавший до Москвы в феврале.

В итоге краткого, но энергичного наступления турецких войск Кязима Карабек-кир-паши, при котором обе стороны отвергли наше посредничество, дашнакское правительство было вынуждено 2 декабря, уже после первого провозглашения Советской Армении, заключить с Турцией в Александрополе (Гюмри) мир, по которому за Арменией оставался лишь район к востоку от реки Арпа-чай и к северу от Аракса, и даже в этом районе Армения обязывалась не иметь постоянной армии и выдать вооружение туркам, последние же получали право контроля и производства военных операций, но обещали помогать армянскому правительству против внешних и внутренних врагов. Российская Республика, находившаяся в союзе с возникшей в тот момент Армянской Советской Республикой, не признала Александропольского договора, который притом в установленный месячный срок не был ратифицирован.

9 декабря 1920 г НКВД сообщает Ангоре, что РСФСР с радостью принимает предложение турецкого правительства о созыве конференции в Москве и считает необходимым участие на этой конференции представителей Армянского и Азербайджанского Советских правительств. На конференции в Москве представителями РСФСР назначается Коллегия НКВД во главе с народным комиссаром иностранных дел, что делает неприемлемым, как сообщает НКВД в своей ноте турецкому правительству, предложение собрать конференцию в Баку.

22 декабря турецкое правительство сообщает, что посланником Турции в Москве назначен генерал Али Фуад-паша, который будет также и членом турецкой делегации, в состав которой войдут и народные комиссары Юсуф Кемаль-бей и Риза Нур-бей.

28 декабря НКВД телеграммой народному комиссару иностранных дел в Турции Ахмеду Мухтару приветствует эти назначения и настаивает на том, чтобы конференция собралась в Москве, где обеспечена радиосвязь с Баку и Туапсе.

13 января НКВД в телеграмме Ахмеду Мухтару приветствует ожидаемый приезд турецкой делегации в Москву.

29 и 31 января Бекир Сами-бей в радио[грамме] сообщает о переписке с державами Антанты: Правительство Великого Национального Собрания в Турции является единственным законным правительством ее и готово послать своих делегатов на конференцию в Европу для переговоров об окончании военных действий при условии, чтобы ему было сделано непосредственное предложение послать таковых.

31 января 1921 г. Ахмед Мухтар сообщает НКВД текст телеграмм, которыми обменялись глава правительства Мустафа Кемаль с константинопольским Великим Визирем Тевфик-пашой. Константинопольское правительство соглашалось на конференцию между делегатами держав Антанты и делегатами Турции и Греции, назначенную в Лондоне на 12 февраля 1921 г., только при условии присутствия делегатов от Ангоры, о присылке которых и просит Тевфик-паша. В своем ответе Мустафа Кемаль заявляет, что Ангора будет рассматривать только предложения, непо-

средственно адресованные ангорскому правительству, единственно законному представителю турецкого народа.

11 февраля 1921 г. Бекир Сами-бей сообщает о предстоящем отъезде турецкой делегации в Лондон. В феврале же месяце прибывает в Москву Али Фуад-паша, посол Турции в РСФСР, и делегация по заключению мирного договора с РСФСР.

Одновременные переговоры Турции с Россией и Антантой кончились противоположными результатами в Лондоне и Москве. Русско-Турецкий договор 16 марта признал право восточных народов на свободу и независимость и на избрание формы правления, согласной с их желаниями, закрепил дружественные отношения между обеими странами, признал силу турецкого Национального акта 28 января 1920 г., оставил за Турцией Карс, Ардаган и Артвин и установил автономию Батума с беспрошленным транзитом для турецких товаров и протекторат Азербайджана над Нахичеванью. Договор признает взаимное обязательство о репатриации пленных и предусматривает заключение торговой и консульской конвенции. РСФСР обязуется не признавать режима капитуляций, отказывается от всех особых привилегий и долгов царской России; вопросы о проливах передаются на рассмотрение стран Черноморского побережья.

Лондонские переговоры Бекира Сами кончились неудачей вследствие упорного нежелания Антанты отказаться от основных требований неприемлемого для Турции, хотя и подписанного реакционным константинопольским правительством султана, Севрского договора. Его соглашения с Францией (7 марта) и Италией (13 марта) не были утверждены Великим Национальным Собранием в Ангоре.

29 марта НКВД заявляет о назначении т. Нацаренуса полпредом в Турцию и к 5 мая получает согласие на это Турции. <...>

Глава третья

ВОСТОК В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ В ЖИЗНЬ ДОГОВОРОВ

Турция

Возвращавшаяся из Москвы турецкая делегация не воспользовалась своим пребыванием на Кавказе для заключения договоров с Кавказскими республиками, предусмотренных Русско-Турецким договором 16 марта. Юсуф Кемаль-бей заявлял, что не имеет полномочий для заключения нового договора с Арменией, остальные же две Закавказские республики не соглашались заключать договор с Турцией, если такового не будет заключено ею с Арменией. Хотя Московский русско-турецкий договор по существу отменял содержание Александропольского договора, тем не менее турецкие дипломаты отстаивали ту точку зрения, что Александропольский договор остается в силе, пока с Арменией не заключен новый договор. Союзные Советские республики Александропольского договора никогда не признавали. Между тем турецкое военное командование отказывалось очищать Александропольский район, пока Армения не выполнит Александропольский договор и не выдст все свое вооружение. Завязавшая по этому вопросу переписка закончилась уходом турецких войск из Александропольского района в середине мая. Нотами 13 и 18 мая Наркоминдел протестовал против взрыва александропольских пороховых погребов, произведенного при эвакуации турецкими войсками, но Али Фуад-паша в нотах 15 и 19 [мая] сослался для объяснения на армянских контрреволюционерах.

Общая политическая линия тесной дружбы России с Турцией могла совмещаться с разногласиями по отдельным специальным вопросам. <...>

3 июня Али Фуад-паша указывает, что, в противность 15-му пункту договора, не заключено соглашение с Кавказскими республиками. НКВД нотой от 6 июня возлагает ответственность на турецких делегатов, уехавших в Ангору до заключения указанного соглашения. На это 9 июня Али Фуад-паша отвечает, что причиной незаключения договора, по его сведениям, служит желание Кавказских республик заключить с Турцией общий договор от имени Кавказской федерации, которой нет. 13 июня НКВД отвечает, что это предположение ошибочно. 14 июня Али Фуад-паша сообщает, что, по его мнению, при этих условиях заключение дружеского договора с Кавказскими республиками возможно. 2 июля Юсуф Кемаль посылает приглашение трем республикам на конференцию в Ангоре и лишь 26 августа соглашается назначить конференцию в Карсе. 26 сентября открывается конференция в Карсе при участии российского представителя т. Ганецкого, и 13 октября подписывается в Карсе общий договор Турции с Кавказскими республиками.

25 сентября Али Фуад пишет, что его правительство приветствует предложение УССР о присылке Главкома т. Фрунзе для переговоров о заключении турецко-украинского договора.

В сентябре, после турецких побед над греками и связанной с этим перемены в отношениях к Турции со стороны Франции и Италии, в турецких правительственных кругах заметно усиливается движение в сторону мира с Антантой. 16 сентября в Ангору прибывает французская торговая делегация, а 20 — приезжает уполномоченный Франции Франклен-Буйон, переговоры с которым поручаются личному другу Мустафы Кемалю, Федхи-бею.

Текст франко-турецкого договора был опубликован в газете «Тан» 1 ноября. В ноте 18 ноября Али Фуад-паша ссылается на эту публикацию и по поручению своего правительства удостоверяет, что договор не заключает в себе ничего, что хоть сколько-нибудь поколебало бы Московский договор в его букве и духе и что вообще ни один договор Турции никогда не будет противоречить политике дружбы с русским народом.

Еще 4 мая Али Фуад-паша передал НКВД ноту с указанием на жестокости греков в Малой Азии, с приложением фотографических снимков; 6-го он извещен Наркоминделом, что будут приняты меры к опубликованию этих данных. 28 сентября Юсуф Кемаль в Ангоре вручил т. Нацаренусу официальное сообщение с длинным списком греческих зверств. 22 октября Наркоминдел разослал циркуляр всем правительствам, обращая их внимание на превращение греками цветущего края в пустыню, и предложил им предпринять шаги перед греческим правительством для прекращения недопустимых действий греческих войск в Турции.

Еще в июне (нотами 13 и 15) Наркоминдел указал Али Фуад-паше на тяжелое впечатление, производимое на Советскую Республику и на трудящихся всех стран преследованиями коммунистов в Турции, снисходительным отношением турецких властей к убийству коммуниста Мустафы Субхи, арестом делегата на III съезд Коминтерна доктора Фуада Сабита и т.п., и на неблагоприятный международный эффект таких действий, лишаящих турецкое правительство в его борьбе симпатий трудящихся всех стран. В ноте 22 июня Али Фуад-паша объяснил арест Фуада Сабита служебным проступком; должностные лица, виновные в попустительстве при убийстве Мустафы Субхи, преданы суду. 29 сентября декретом Великого Национального Собрания Турции освобождаются все заключенные коммунисты. <...>

Ввиду тяжелого болезненного состояния т. Нацаренуса новым нашим полномочным представителем в Турции назначен т. Аралов. На него возложена задача

дальнейшего укрепления уже вошедшей в сознание народных масс дружбы между русским и турецким народами, которым грозят империалистические группы. Право восточных народов на независимость, провозглашенное в статье IV Московского договора, отстаивается турецким народом в его борьбе против греков, успеху которой содействовала дружба с Советской Россией.

Кавказ

<...> 26 сентября открывается Конференция Закавказских республик с Турцией в Карсе с участием представителя РСФСР, и 13 октября подписывается Карсский договор Закавказских республик с Турцией. <...>

Тесно и неразрывно были связаны с Советской Грузией судьбы Социалистической Советской Республики Армении с первого момента ее возникновения в последние дни ноября 1920 года, после чего 2 декабря полномочным представителем РСФСР в Армении т. Леграном было подписано соглашение с представителями дашнакской Армении об объявлении Армении независимой Социалистической Советской Республикой. По этому соглашению до созыва Съезда Советов Армении образуется временный Военно-революционный комитет, к которому переходит вся власть в Армении. Определяется территория ССРА: Эриванская губерния, часть Карсской области, Зангезурский уезд, часть Казахского уезда и те части Тифлисской губернии, которые находились в обладании Армении до 28 сентября 1920 г.

10 декабря НКВД Армении предложил турецкому правительству считать подписанный дашнаками 2 декабря Александропольский договор недействительным и созвать конференцию для заключения нового договора. Нотой 25 декабря турецкий наркоминдел Ахмед Мухтар заявил об отказе от пересмотра Александропольского договора и одновременно о готовности на ближайшей конференции с Россией поставить этот вопрос на обсуждение.

Блокада со стороны Грузии довела Советскую Армению до катастрофического положения. В момент активной борьбы поддерживаемого французским флотом меньшевистского правительства с революцией оно было в контакте с армянскими дашнаками, которые вторглись в Эривань, пока армянские революционные войска сражались у Тифлиса. В течение марта месяца в Армении происходят революционные вспышки, в результате чего 2 апреля красные части снова занимают Эривань, по всей Армении восстанавливается Советская власть, а выбитые дашнаки стягивают свои силы к Зангезуру.

16 июня полномочный представитель Советской Армении в Москве т. Тер-Габриэлян сообщает о предательском нападении дашнаков на армянские красные части, причем убито 300 красноармейцев. 21 июня он же отмечает устойчивое положение красных войск в Зангезуре. В июле заключается соглашение с Азербайджаном о Нагорном Карабахе, который включается в состав Советской Армении. 12 июля красные части предпринимая вторичное наступление на Зангезур, дашнаки принуждены отступить и переходят границу Персии.

28 июля Наркоминдел обращается к персидскому послу с жалобой на предоставление Персией приюта дашнакам, бежавшим на персидскую территорию. 5 сентября чрезвычайный посол Персии в Москве просит об обращении РСФСР к Советской Армении относительно гарантирования безопасности дашнакам при возвращении в Армению. <...>

Годовой отчет НКВД к IX Съезду Советов (1920—1921). М., 1921. — МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 630—727.

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА РУКОВОДИТЕЛЮ СПЕЦИАЛЬНОЙ МИССИИ УКРАИНЫ
В АНГОРЕ М. ФРУНЗЕ
об отношениях с Турцией**

(26 декабря 1921 г.)

<...> Мы считаем в общем и целом, что восточные народы — наши естественные союзники, и линию дружбы с Турцией мы считаем неразрывной составной частью нашей советской политики.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1960. Т. IV. С. 603—604.

№ 1263

**ЗАПИСКА И. СТАЛИНА О БЕСЕДЕ С ПОСЛОМ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ
В РСФСР АЛИ ФУАДОМ¹**

[1921 г.]

По вопросу о турках предлагаю отложить решение до получения от Нацаренуса подробных данных.

Нам, все-таки, нужно сохранить свою старую позицию (формально), приняв одновременно меры к укреплению границ Закавказья...². Позавчера были у меня турки (Али-Фуад) и, между прочим, заявили, что они (турки) могли бы взять на себя посредничество между Францией и РСФСР в пользу последней. Одновременно просили они организовать смешанную русско-турецкую нелегальную комиссию рев[олюционной] пропаганды во всех колониальных странах Африки и Азии. Из всего этого видно, что турки уже обеспечили (надолго ли?) свое дело и ищут новых форм сотрудничества с нами.

Верно: М. В.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 388. Л. 1. Заверенная копия.

¹ Документ хранится в деле, в котором сосредоточены подлинники протоколов о советско-турецких переговорах в 1932 и 1952 г. с участием И. Сталина.

² Отточие документа.

№ 1264

ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВНСТ МУСТАФЫ КЕМАЛЯ В. ЛЕНИНУ

(Ангора, 4 января 1922 г.)

Мой дорогой Президент,

Пользуюсь отъездом товарища Фрунзе, завоевавшего всеобщее уважение и симпатию в Анкаре, чтобы изложить Вам, частным и конфиденциальным образом,

нашу точку зрения на политику Турции вообще и на русско-турецкие отношения в особенности.

Народы Турции и России сблизилась в едином порыве после того, как эти народы, разорвав цепи векового гнета, навлекли на себя, именно благодаря своему освобождению, нападки империалистических и капиталистических великих держав, опасавшихся, что их подданные могут последовать этому примеру.

Как Вы, конечно, помните, это основанное на чувстве и поддержанное народом сближение, вызванное идентичностью стремлений и сходством ситуаций, намного предшествовало установлению официальных отношений между обоими правительствами и явилось даже его побудительной причиной.

За границей, правда, удивлялись, как могло случиться, что турки и русские, чья история в течение столетий «изобиловала шумными» кровопролитными битвами, так быстро и так тесно сблизилась? Многие думали и еще думают, или притворяются, что думают, будто эта дружба напускная или зависящая от обстоятельств. Но те, которые знают, до какой степени оба эти народа созданы для того, чтобы понимать и любить друг друга, знают, что их прошлая борьба была вызвана тиранической властью, насажденной у каждого из них, и, в особенности, те, которые видели во время прошлой войны, с какой неохотой сражались офицеры и солдаты и той, и другой стороны. Эти люди скажут, что новое, существующее последние несколько лет положение вещей сохранится надолго, что только оно прочно, ибо оно естественно, и что прежняя вражда, искусственно поддерживавшаяся прежним деспотизмом, действительно мертва.

Преобразование Турции не привлекло к себе достаточного внимания мира, так как оно, в противоположность России, совершилось не в виде социальной революции, но в виде восстания против чужеземцев. Но это преобразование, хотя и менее очевидное, все же вполне реально, и чтобы ни говорили люди, поверхностно знакомые с нашей страной, путь, пройденный ею с перемирия 1918 года и в особенности после 16 марта 1920 г., громаден.

Турецкий народ, привыкший в течение стольких лет впервые зависеть от своих повелителей и их окружения, а позднее от узкого круга олигархии, летом 1919 г. и после него принялся за работу, и ему удалось взять свою судьбу в собственные руки.

При первом же призыве, так сказать, стихийно, его делегаты, собравшиеся на съезд в Эрзеруме, а затем в Сивасе, постановили, основываясь на праве самоопределения, проповедовавшегося Вами, дорогой Президент, еще до мировой войны, захватить власть, которую недостойны были удерживать слабосильные и продажные люди в Константинополе.

Те, которые присутствовали на этом великом съезде, ясно почувствовали, что в Турции начинается новая эра и что турецкий народ, так долго отсекавшийся своими правителями, способен отныне жить без наставника.

Это предвидение не замедлило полностью осуществиться, когда после переворота 16 марта 1920 г. народные представители, собравшиеся 26 апреля в Анкаре на Великое Национальное Собрание, торжественно оповестили о воле нации руководить в дальнейшем своими судьбами суверенно и самостоятельно.

В настоящее время это существенно; народные избранники обладают не только законодательной, но и исполнительной властью — непосредственно и через делегируемых ими комиссаров, которые время от времени отчитываются перед ними в своей работе; в исключительных случаях, когда речь идет о вопросах, затрагивающих безопасность и независимость страны, эти избранники равным образом творят суть с помощью трибуналов независимости (tribunaux d'indépendance). Как видно, знаменитое разделение трех властей, так искусно разработанное на Западе для утверждения господства класса кемалистов над всей нацией и, главным образом,

чтобы помешать этому самому классу навлечь на себя слишком много ненависти, злоупотребляя собственным могуществом, у нас не существует более. С этой точки зрения мы значительно ближе к советскому, чем к капиталистическому режиму.

В социальной области преобразование не менее разительно: силою вещей и благодаря новым экономическим условиям, равно как и вследствие все более отчетливо проявляемого во всех слоях общества желания не подвергаться более эксплуатации, класс паразитов, живущих безмятежно и без каких-либо личных усилий, чужим трудом, если не исчез полностью, то во всяком случае в очень значительной степени сократился. В современной Турции нет больше этих колоссально богатых сановников империи, а доходы крупных земледельцев уменьшились настолько, что они вынуждены сами постоянно работать.

Следовательно, ныне в Турции труд, так сказать, обязателен почти для всех.

И в этом отношении Турция стоит ближе к России, в особенности, к России последних месяцев, чем к Западной Европе.

Другой и более важный вопрос, в котором сходятся наши две страны. Это наша борьба против капитализма и империализма.

Капитализм в Турции значительно менее развит, чем где-либо в Европе или в старой России, но — отягчающее обстоятельство — почти все капиталы, вложенные в крупные предприятия, иностранные.

Для облегчения эксплуатации нашего народа иностранцами существовал даже особый режим, так называемый капитуляционный, который препятствовал нашему экономическому возрождению и осуждал нас на вечную эксплуатацию.

Нынешняя наша борьба, ставящая своей главной целью уничтожение этого режима, направлена, следовательно, в первую очередь, против капитализма.

Мы намерены после очищения нашей земли от чужеземного нашествия, по возможности, содействовать передаче крупных, общественно полезных предприятий в распоряжение государства, чтобы помешать в будущем установлению господства класса крупных капиталистов над страной.

Но то, что составляет и должно составлять основу русско-турецкого сближения, это — борьба, которую мы ведем против западноевропейского империализма, база и опоры капиталистического режима.

Если Турция подвергается непрерывным нападениям, открытым или замаскированным, со стороны великих держав, то это объясняется прежде всего тем, что ее пример указывает всем угнетенным колониальным народам путь к освобождению.

Благодаря всему этому Турция своими теперешними учреждениями и Правительством может внушать доверие только Советской России и, напротив, Запад не может относиться к ней сочувственно.

При таких обстоятельствах вполне очевидно, что в то время, когда мы ведем столь ожесточенную борьбу против иноземного захватчика, всякая коммунистическая пропаганда в Турции не только не облегчит каким бы то ни было образом достижение наших целей, но сможет, вдобавок, парализуя наше сопротивление, привести к катастрофе, равно пагубной как для Турции, так и для России. Некоторые меры, принятые прошлой весной, меры, которые некоторыми были сочтены слишком суровыми, были вызваны этими соображениями.

В области международной политики франко-турецкое соглашение подобно торговому русско-британскому договору, было необходимо, продиктованной обстоятельствами; это соглашение, а также те, которые мы можем заключить в дальнейшем, никоим образом не означают отказа с нашей стороны от нашего идеала.

Но в особенности я хочу заверить Вас самым категорическим и самым торжественным образом, что Турция Великого Национального Собрания ни в коем случае не отступит от той политики, которой она раньше постоянно придерживалась в

отношении Советской России, и что все распространяемые по этому поводу тенденциозные слухи абсолютно лживы.

Я ручаюсь также, что мы никогда не заключим соглашения и не вступим ни в какие союзы, направленные либо непосредственно, либо косвенно против Советской России.

Я хочу, следовательно, заверить Вас, что недоразумения, возникшие в последнее время между нами, не имеют никакого основания и главная их причина заключается, прежде всего, в трудности быстрой доставки корреспонденции между Анкарой и Москвой.

В надежде, что эти откровенные разъяснения будут содействовать установлению еще более тесных дружеских и братских связей между нашими народами и нашими правительствами, прошу Вас, мой дорогой Президент, верить моей искренней дружбе.

Мустафа Кемаль

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1520. Лл. 1—9. Перевод с французского подлинника письма М. Кемалья, сделанный в 1963 г. Н. Непомнящей. Подлинное письмо М. Кемалья на французском языке (см. там же. Лл. 1—2 об.).

№ 1265

ИНФОРМАЦИЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ Б. МИХАЙЛОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ об англо-турецких переговорах в Инеболи

(4 января 1922 г.)

По дополнительным документальным данным...¹ (источник указан на одном экземпляре)² английскими представителями были выставлены следующие условия:

1. Поддержка Турцией Армении, Грузии и других государств Кавказа в деле их изоляции от Советской России.
2. Содействие Турцией распространению влияния Великобритании в Персии через район Ван-Баязет.
3. Признание эмира Месопотамии Фейсала и содействие укреплению его политического авторитета.
4. Признание суверенитета Греции во Фракии и Смирне.
5. На основе признания Турцией этих предварительных условий возможно обсуждение вопросов о Константинополе и проливах и о финансовой помощи Англии».

Хотя турецкие представители первоначально и не дали достаточно определенных ответов на четыре пункта, вопросы о Константинополе и проливах были подвергнуты обсуждению. После установления английской точки зрения в этом вопросе (о чем мною было сообщено уже), вышеприведенные пункты были турками отвергнуты и переговоры прервались.

Б. Михайлов

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 233. Д. 53020. Л. 2. Подлинник; РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2158. Л. 18. Копия.

¹ Отточие документа.

² В настоящем экземпляре указание на источник отсутствует.

**ИЗ ТЕЗИСОВ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ
ПОЛНОМОЧНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК
В ТУРЦИИ**

(Ангора, 4 января 1922 г.)

1. Полномочные представительства Советских республик, федеральных с РСФСР, в вопросах, касающихся непосредственных взаимоотношений той или иной советской республики в Турции, сохраняют свое полное подчинение НКВД соответствующих республик.

2. В вопросах, составляющих предмет ведения федеральной власти в целом и касающихся общих взаимоотношений между Турцией и Федерацией Советских республик, полномочные представители этих республик руководствуются директивами НКВД РСФСР.

3. Эти директивы получают полномочными представителями РСФСР в Турции, которые, в развитие полученных директив, дают соответствующие указания полномочным представителям остальных Советских республик, подлежащие бесспорному выполнению.

4. В случае возникновения разногласий по поводу конкретных форм проведения в жизнь общих директив НКВД указания полномочного представителя РСФСР без приостановки их практического осуществления обжалуются в НКВД РСФСР и НКВД соответствующей республики.

5. С представительствами советских республик, объединенных с РСФСР в экономическом, финансовом и военном отношениях, устанавливается соответствующее организационное единство с представительством РСФСР...¹

Михайлов

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 233. Д. 53020. Лл. 3—4. Копия.

¹ Далее опущены пункты об упрощении финансового делопроизводства, объединения связи, общего шифровального дела.

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
Б. МИХАЙЛОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ**

**о необходимости всемерно поддерживать М. Кемалья
и перестать заигрывать с Энвером**

(9 января 1922 г.)

Перед отъездом т. Фрунзе просил меня резюмировать главнейшие политические выводы, к которым совместно пришли Фрунзе, Абилов и я...¹ Наша политическая ставка должна быть всерьез и надолго поставлена на М[устафу] Кемалья. Необходимо открытая, твердая поддержка его власти... Игру с Энвером надо оставить, Энвер является гарантией дальнейшей... (и доб.)² демократизации Турции, он лич-

ный противник М[устафы] Кемалья и только. Сделать М. Кемалья вполне нашим человеком возможно и нужно, поэтому Энвера надо убрать подальше, ибо наше заигрывание с ним будет срывать всю нашу политику в Турции. Батумская история, например, сыграла печальную роль на отношениях с Турцией, в значительной мере подготовила договор с Францией...

Михайлов

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2204. Лл. 8—8 об. Копия.

¹ Опущена общая характеристика политики М. Кемалья, ее социальной базы и т.п.

² Так в документе.

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
Б. МИХАЙЛОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ**

**с предложением Закавказским республикам первыми ратифицировать
Карсский договор ввиду опасений турок, что установление
федеративных отношений повлечет пересмотр этого договора
[передана Б. Леграном 27 января 1922 г.]**

(24 января 1922 г.)

По м е т а: «С[трого] секретно».

Передаю телеграмму Михайлова от 24 января:

«Ранее Юсуф Кемаль указывал Абилову, что создающаяся федерация республик вызывает у турок опасения за судьбу Карсского договора, не может ли быть со стороны федеральной власти стремления пересмотреть договор? В беседе со мной Ю. Кемаль указывал, что вопрос о Чорохе связан с ратификацией договора, чтобы не задерживать ее необходимо разрешить сначала чорохский вопрос. По вопросу о ратификации я совместно с Абиловым вел беседу с М. Кемалем, и в ответ последний указал, что ввиду происходящей Закавказ...¹ власти Туркпра[вительство] ждет окончательного формирования федеральной власти, однако окончательно (?), если мы будем настаивать, Турция первая ратифицирует договор. Мое заключение: если вопрос о Чорохе не имеет существенного значения для ратификации, можно договориться, чтобы турки первые ратифицировали, т.е. какие-либо чрезвычайные соображения, однако, по общей обстановке, желательно, чтобы закавказские власти ратифицировали первые, ибо это произведет несколько сильное впечатление в нашу пользу и рассеет всякие толки об агрессивной якобы цели федерирования, муссируемые [в] мед[жлисе] общественной группой Бекир-Сами, последний сам родом осетин и интересуется кавказскими делами и считается здесь знатоком Кавказа. Михайлов».

Легран

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2204. Л. 18. Копия.

¹ Так в документе.

**ИЗ ИНФОРМАЦИОННОЙ СВОДКИ НКВД РСФСР
«ГЛАВНЫЕ МОМЕНТЫ В РУССКО-ТУРЕЦКИХ ОТНОШЕНИЯХ
НА НОЯБРЬ И ДЕКАБРЬ 1921 ГОДА И НА ЯНВАРЬ 1922 ГОДА»**

(январь 1922 г.)

...Декабрь 1921 года...

5. Михайлов сообщает о ноте Юсуф Кемаль, в которой он просит сообщить ему о целях концентрации войск на Кавказе.

6. Михайлов сообщает: переговоры Турции с Англией прерваны. Англичане не уступили в вопросе о Константинополе; в вопросах же о Смирне и Фракии они согласились на уступку: города и области туркам, но при принципиальном суверенитете Греции. Взамен этих уступок англичане предложили Турции компенсацию в Армении, обещая военную поддержку, но турки отказались. <...>

8. Телеграмма советника НКВД Азербайджана т. Андреева о начавшихся неофициальных переговорах между Турцией и Англией в Инеболи. Представителем Турции — Рефаль паша, председатель Нац[иональной] обороны.

Английская пресса опровергает сведения о переговорах. Тов. Чичерин сообщает Михайлову, что на нашей границе нет никаких концентраций войск, а посему нужно успокоить Туркпра[вительство]. <...>

13. Мустафа Кемаль и Юсуф Кемаль уехали в Копию для переговоров с Франклином Бульоном. <...>

16. Красин (из серьезного источника) сообщает о существовании тайных статей франко-турецкого договора, предусматривающих захват Закавказья. <...>

24. Красин сообщает, что поднятый англичанами вопрос о пересмотре франко-турецкого соглашения после переговоров Бриана с Керзоном отложен до 9 января. «Это доказывает, — сообщает Красин, — как будто, что Бриану удалось заинтересовать Англ[ийское] пра[вительство] планом отобрания Закавказья, опираясь на турок. Существование такого плана подтверждается специальной нефтяной прессой». <...>

АВПР. Ф. 132. Оп. 4. П. 5. Д. 7. Лл. 162—165. Копия.

№ 1270

**ПИСЬМО УПРАВЛЯЮЩЕГО ДЕЛАМИ НКВД РСФСР
ГОРБУНОВА С. АРАЛОВУ¹
о руководстве Полпредом РСФСР в Турции
представителями советских республик**

(Москва, 10 февраля 1922 г.)

Уважаемый товарищ!

Тов. Михайлов 4 января представил нам тезисы о взаимоотношениях полномочных представительств советских республик в Турции. В пункте 5 этих тезисов говорится о финансовом единстве остальных советских представительств с пред-

ставительством РСФСР. Против этого положения коллегия НКВД высказывается отрицательно...

Что же касается общего руководства Полпредом РСФСР представителей других советских республик, то это положение вполне понятное и уже принятое соответствующими инстанциями...

С коммунистическим приветом

Горбунов

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 233. Д. 53021. Л. 5. Подлинник.

¹ Опушена информация о новых кадровых назначениях в Бухару и Турцию.

№ 1271

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
С. АРАЛОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ**

**о предложениях Ллойд Джорджа и Бриана туркам
составить единый фронт против России**

(16 февраля 1922 г.)

По м е т а: «Сов[ершенно] секретно».

Месяца три тому назад по возвращении Бекир Сами¹ из заграницы на тайном заседании меджлиса сделал доклад о предложении Ллойд Джорджа и Бриана составить единый фронт против России. Меджлис отверг это предложение. В настоящее время Бекир Сами¹ едет по своим личным делам в Рим. По этому вопросу я говорил с Мустафой, он обещал его задержать недели на три. Сейчас он выехал в свое имение Тукат, близ Самсуна, оттуда приедет в Мерсину, потом в Рим.

Аралов

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2204. Л. 42. Копия.

¹ В документе ошибочно: Селима.

№ 1272

**ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ
С. АРАЛОВА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНУ**

с предложением ускорить ратификацию Карсского договора Арменией

(6 марта 1922 г.)

Ратификация украинского договора задерживается из-за ратификации русско-го. Считают удобнее ратифицировать вместе, чтобы ранее заключенный Карсский договор не был ратифицирован позднее украинского. Никаких сведений о времени

ратифицирования на Кавказе не имеем. Нельзя ли побудить хотя бы Армению ратифицировать теперь?

Аралов

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2204. Л. 57. Копия.

№ 1273

ПАМЯТНАЯ ЗАПИСКА О БЕСЕДЕ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ВЕЛИКОБРИТАНИИ ЛОРДА КЕРЗОНА с представителем Ангоры Юсуфом Кемаль беем в здании МИД, Лондон

(18 марта 1922 г.)¹

Юсуф Кемаль бей заметил, что на предыдущей встрече [16 марта 1922 г.] говорил об основополагающих принципах мира. Лорд Керзон остановился на защите прав меньшинств.

Что касается армян, то отношения его правительства с Арменией дружественные. Между ними были заключены два договора, Александропольский и Карсский. Первый договор явился результатом войны, но второй был заключен между двумя уже дружественными странами. Этот договор решил главные вопросы между ними. Все усилия его правительства были направлены на преодоление вражды между армянами и мусульманами. Нормальные отношения между ними должны быть обеспечены только таким образом. Если предпринять что-то большее, то это только породило бы вражду между мусульманами и христианами.

Лорд Керзон <...> Он рад был услышать от Его Превосходительства о дружеских чувствах Национального собрания к армянам. Однако он ожидает более конкретного проявления этих чувств, чем то, что высказал сегодня Его Превосходительство. Армяне, живущие на юге, настолько боятся властей Ангоры, что, когда Киликия была эвакуирована, они тысячами покинули свои дома и предпочли отплыть на судне, чем остаться там. Поэтому правительству Ангоры не удалось убедить армян в своем дружественном расположении к ним и в защите. Что касается севера, то Его Превосходительство говорил об Александропольском и Карском договорах. Армян изгнали из северо-восточных вилайетов и согнали на территорию, принадлежащую Эривани, небольшого армянского государства, находящегося под советским влиянием. Когда Бекир Сами бей был здесь в прошлом году, то одним из условий удовлетворительного решения было предложение о том, чтобы турецкое правительство согласилось передать Армении некоторые территории, в которых до сих пор проживает значительное число армян. Если Ангора руководствуется только что высказанными дружескими чувствами, то наилучшим доказательством этого была бы готовность передать Эриванскому государству несколько округов вокруг Карса и Ардагана. Там можно было бы создать таким образом государство, в котором армяне могли поселиться и пользоваться благоприятными условиями жизни; это породило бы дружеские и благодарные чувства по отношению к Турции. Лорд Керзон сильно надеется, что дружеское расположение Ангоры в этом отношении будет выражено не просто на бумаге, а станет реальным вкладом в решение армянского вопроса в соответствии с высказанным им мнением. Его Превосходительство знает, что армянский вопрос вызывает самый горячий интерес во всем цивилизованном мире, и в Америке, и в Европе. В годы войны Союзные державы дали обяза-

тельство создать армянское государство и обеспечить его существование, и они не могут забыть или отказаться от своих обязательств. Он уверен, что в Париже на Мирной конференции французское и итальянское правительства также сочтут себя в равной степени обязанными выполнить свои обязательства и сделать что-то ошутимое в этом отношении. <...>

Юсуф Кемаль бей ответил, что Карсский и Ардаганский санджак был захвачен у Турции Россией. Ни в одном санджаке большинство населения никогда не было армянским. Карс всегда был турецкой крепостью и турецкой территорией. В Ардагане проживало крайне мало армян. Предлагаемое решение только причинило бы вред мирным отношениям между турками и армянами. Карсский договор был заключен в духе дружбы между Турцией и Арменией и не должен подвергнуться сейчас пересмотру.

Лорд Керзон <...> Этот вопрос, конечно, будет поднят в Париже и в интересах самого правительства Ангоры и в интересах мира Ангора поступила бы хорошо, если бы прислушалась к этому совету. Этот вопрос не просто касается численного соотношения. Если настаивать на этой точке зрения, то лорд Керзон мог бы обратить это против турок. Возьмем, к примеру, Анвали, сколько турок проживает там? Не был бы Его Превосходительство встревожен, если бы предложили, чтобы Анвали остался греческим, поскольку греки там значительно превосходят по численности турок?

Юсуф Кемаль бей попросил, чтобы правительство Его Величества не закрывало глаза на фактическое положение и реальности.

Documents on British Foreign Policy. 1919—1929. First series, volume XVII. London, 1970. P. 660—662.

¹ Эта записка была разослана членам Кабинета министров.

№ 1274

ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ С. АРАЛОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Л. КАРАХАНУ о необходимости противодействовать попыткам Франции добиться подчинения Ангорского правительства законному правительству Оттоманской империи путем видоизменения Севрского договора [передана сотрудником представительства Голунем]

(4 апреля 1922 г.)

По м е т а: «Сов[ершенно] секретно».

От Аралова. 31 марта. Кроме предложений перемирия из Парижа получена вторая нота, которая является видоизменением Севрского договора и предлагает Ангорскому правительству подчиниться султанскому правительству. Ввиду совершенной неприемлемости такого предложения [в] русской и кавказской печати необходимо против этого предложения открыть широкую кампанию. Подробности сообщу позже.

Голунь

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2204. Л. 79. Копия.

**ПИСЬМО Л. КАРАХАНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ РСФСР
В АНГОРЕ С. АРАЛОВУ
о советско-турецких отношениях и об оценке Московского договора
как советские «уступки» и «подарки» Турции**

(5 апреля 1922 г.)

Уважаемый товарищ,

Основным вопросом, на котором сосредоточивается наше внимание, это вопрос о переговорах, которые Юсуф Кемаль вел с Антантой и с Константинопольским правительством. Мы не знаем полностью всех условий, которые были поставлены совещанием трех премьеров, но можно совершенно определенно сказать, что условия эти таковы, что Ангорское правительство может пойти на них или, вернее, готово пойти на них...¹

В первой телеграмме по этому вопросу я Вам сообщил, что мы не намерены отступать от Московского договора; ст. 5-я его, предусматривающая разрешение вопроса о проливах, на Конференции прибрежных черноморских государств должна быть абсолютно выполнена...²

Мы не можем делать существенных отступлений от Московского договора, не зная, какой ценой эти отступления делаются. Поэтому мы должны знать все, что турки получают вследствие того, что мы готовы будем отступить от ст. 5-й. К Вашему личному сведению я хотел бы отметить, что кроме общего значения, которое Московский договор имел для установления отношений между нами и Турцией и для завершения нашей политики на Ближнем Востоке, единственным пунктом в самом договоре, в котором мы что-то такое получали, была ст. 5-я; весь остальной договор был лишь нашими уступками и нашими подарками Турции. Конечно, отступить от этого единственного положительного для нас пункта в пользу турок стоит только ценой каких-либо серьезных приобретений.

Вам следовало бы использовать в полной мере то обстоятельство, что ст. 5-я буквально переписана из Pacte National (Большого Национального Турецкого Собрания). В переговорах Вам следует подчеркнуть, что Московский договор признает целиком Pacte National и что в переговорах, которые шли в Москве, во всех случаях, где турки не хотели делать уступок, они ссылались на святость и нерушимость этого документа и [д]оказывали, что они могут пойти на какие угодно уступки, но не могут отступить от программы, которая выражена в этом документе.

Я помню, когда у нас шли ожесточенные споры по вопросу о границе и о Батуме, единственным аргументом, которым оперировали турки, был вопрос о том, что вопрос о границе и о Батуме основательно разрешен в Pacte National и, следовательно, никаких разговоров об этом не может быть. И если сейчас они с легкостью готовы отступить от него в таком едва ли не самом существенном вопросе программы, как вопрос о проливах, то нужно это подчеркнуть и дать понять: в переговорах с ними мы не покушались на их программу национального освобождения; в переговорах с Англией они это делают и заставляют нас отступить от программы, которую они же заставили нас принять и закрепить в договоре. Имейте в виду, что если мы пойдем на какие-нибудь конкретные уступки, то эти конкретные уступки должны

быть сделаны в письменной форме, и что им не следует давать ничего устно, ибо устно они всегда могут перевернуть и исказить...

С коммунистическим приветом

Л. Карахан

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 233. Д. 53021. Лл. 10—19. Подлинник. Автограф.

¹ Далее опущены указания выяснить содержание условий Мирного договора с Турцией.

² Далее опущены инструкции, как и что возможно уступить в изменении ст. 5 Московского договора.

№ 1276

**ТЕЛЕГРАММА КЯЗИМА КАРАБЕКИРА ТУРЕЦКОМУ ПОСЛУ
В МОСКВЕ АЛИ ФУАДУ**

(14 апреля 1922 г.)

7 марта 175 шифровано. В окрестности Вана из России будут привезены работники мусульманской веры; испрашивается у правительства (сумма) наемной платы; надеемся получить в срок № 3/389.

Кязим Карабекир

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2262. Л. 28. Копия.

№ 1277

**БЮЛЛЕТЕНЬ № 10 ОТДЕЛА ПЕЧАТИ НКВД,
НАПРАВЛЕННЫЙ В. ЛЕНИНУ,
с изложением передовой статьи турецкой газеты, выступающей
против создания международной следственной комиссии для расследования
преступлений, совершенных Турцией, и угрожающей порвать с США,
если они примут в этом участие**

(15—23 июня 1922 г.)

«Х. М.» 18 июня 22 г. в передовице относительно вопроса о следственной комиссии и согласии Америки принять участие в этой комиссии, пишет:

«Турки встретили с крайним удивлением известие об участии в следственной комиссии Америки. Турки никогда не представляли себе, что Америка будет обманута хитростью и поверит лживым слухам о мнимых жестокостях. Англия, видя влияние Америки в Турции и приток в Турцию американского капитала, стремится испортить хорошее отношение турок к американцам. Она предложила Америке еще ранее различные мандаты насчет Турции, но американские дипломаты, ведя разумную политику, сумели отказаться от этих мандатов. Теперь английской дипломатии удалось обмануть американское правительство. Турецкий народ об этом очень сожалеет. Американцам не следовало принимать даже принципиальное участие в этом деле. Англия предлагает нейтральное следствие, но это ложь, ибо Англия

не может быть нейтральна. Она считает себя в состоянии войны с нами и до сих пор не ответила на нашу мирную ноту. Мы не можем допустить в нашу страну представителя страны, воюющей с нами. Если хотят справедливости, то пусть организуют комиссию из представителей всех нейтральных стран Америки¹ и произведут следствие во всех частях света. Тогда посмотрим, кто является преступником. Турция не может дать Англии право судьи. В этом случае мы порвем и с Америкой. Мы жалеем об этом, но вина не наша.

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2332. Л. 4. Подлинник.

¹ Так в оригинале. Здесь и далее разрядка документа.

№ 1278

ТЕЛЕГРАММА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В АНГОРЕ С. АРАЛОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Л. КАРАХАНУ

о необходимости участия РСФСР в Лозаннской конференции
для проведения в жизнь Московского договора

(23 сентября 1922 г.)

Замкоминдел Риза-Нур-бей мне сегодня заявил, что Туркпра[вительство] настаивает на участии в конференции Совроссии. Окончательное оформление этого вопроса будет решено по возвращении предсовкома Коминдига. Я предложил послать Мустафе мое предложение, что Совпра[вительство] находит полезным в общих интересах участие на конференции Совроссии и надеется, что Туркпра[вительство] будет настаивать перед державами Антанты на включении Совроссии и там проведет в жизнь Московский договор.

Аралов

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2205. Л. 24. Копия.

№ 1279

НОТА ПРАВИТЕЛЬСТВА РСФСР ПРАВИТЕЛЬСТВАМ ВЕЛИКОБРИТАНИИ, ФРАНЦИИ, ИТАЛИИ, ЮГОСЛАВИИ, БОЛГАРИИ, РУМЫНИИ, ГРЕЦИИ, ЕГИПТА

в поддержку восстановления суверенитета Турции на «всех турецких землях»

(24 сентября 1922 г.)

Российское Правительство настоящим обращает ваше внимание на серьезное положение, созданное на Ближнем Востоке, и на то, что ни одна из европейских держав не предпринимает надлежащих шагов для предупреждения дальнейшего развития событий, могущих вовлечь в войну целый ряд держав, не принимавших непосредственного участия в греко-турецкой войне. Между тем, положение настолько грозное, что только немедленное мирное вмешательство может локализовать события и избавить юго-восток Европы от нового кровопролития, которое, раз

начавшись, может привести Европу к таким потрясениям, печальные последствия коих не могут быть даже учтены заранее.

Российское Правительство считает, что сейчас в основе событий на Ближнем Востоке лежит лишь один вопрос о признании за турецким народом права на фактическое восстановление его полного суверенитета над турецкими землями и в первую очередь в столице Турции Константинополе и проливах. <...>

Российское Правительство считает, что разрозненные усилия некоторых европейских правительств, пытающихся путем взаимного сговора без участия всех заинтересованных народов найти выход из ближневосточного кризиса, не могут дать положительного результата и предотвратить надвигающуюся новую военную угрозу. <...>

Правительство России надеется, что голос его будет услышан всеми, кто ищет действительного мира, основанного на равноправии сторон и полном уважении к суверенитету Турции на всех турецких землях.

Заместитель Народного комиссара иностранных дел

Л. Карахан

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1961. Т. V. С. 593—595.

№ 1280

ПРОТОКОЛ № 17 ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА КАВБЮРО ЦК РКП(б) О КАРССКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(3 октября 1922 г.)

Присутствовали: члены Кавбюро ЦК РКП(б) т.т. Орджоникидзе, Киров, Назаретян, Мдивани, Фигатнер, Элиава, Плешаков, Нариманов, Мясников, Гусейнов, Шахтахинский, Абилов, Султанов, Егоров, Маврин.

...Слушали: 2. О Карсской конференции.

Постановили: 2. (1) Вести переговоры, строго держась рамок Московского договора.

(2) Демонстрировать солидарность кавказских республик с Ангорой в борьбе с Антантой.

(3) Оказывать усиленную помощь в этой борьбе (деньгами и т.п.).

(4) Считать невозможным при данных условиях заключение военного договора между кавказскими республиками и Ангорой, не уклоняясь, однако, от более жесткого политического сближения Закавказских республик с Ангорой, Персией и Афганистаном, если этот вопрос будет выдвинут ангорской делегацией.

(5) В процессе переговоров поднять вопрос о использовании пастбищами и соляными копями в районе Кагызмана, также о медных концессиях в районе Чороха.

(6) Ни в каком случае не допускать изолированные выступления отдельных кавказских республик, по всем вопросам быть единодушным[и].

(7) Время начала переговоров и порядка дня конференции поручается выработать самой конференции.

(8) Тов. Абилову немедленно выехать в Ангору...

Секретарь Кавбюро ЦК РКП *Фигатнер*

Верно: Управдел¹

РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 1. Л. 145. Заверенная копия.

¹ Подпись не разборчива.

**ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
Г. ЧИЧЕРИНА ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ РСФСР
В ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ИТАЛИИ
с текстом заявления правительства РСФСР, настаивающего
на своем участии в Лозаннской конференции по всем вопросам
(19 октября 1922 г.)**

Передайте правительству, при котором вы аккредитованы, нижеследующее заявление:

<...> Россия есть единственное из европейских государств, признавшее правительство Великого Национального Собрания Турции и находящееся с ним в прочных договорных отношениях. Признав Московским договором 16 марта 1921 г. границы Турции, установленные Национальным Турецким соглашением¹, Российское Правительство уже тем самым приняло действительное участие в разрешении ближневосточных вопросов, не ограничиваясь одним лишь вопросом о проливах.

<...> Стремясь к упрочению всеобщего мира и, в частности, к необходимому для достижения этой цели окончательному мирному улажению международных конфликтов на Ближнем Востоке, Российское Правительство видит себя вынужденным решительно настаивать на своем участии в конференции по ближневосточным вопросам в целом, без всяких ограничений...

Чичерин

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1961. Т. V. С. 621—623.

¹ Имеется в виду Национальный пакт.

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ
с предложением использовать ограничение участия России
в Лозаннской конференции для разоблачения политики держав Антанты
(31 октября 1922 г.)**

Уважаемый товарищ,

Хотя я прилагаю при сем проект сокращенной ноты в духе сообщенного Вами предложения группы товарищей, сам я решительно возражаю против такого ответа. В ноте Антанты неясность касается того, участвуем ли мы для дискуссии или для решения. Но в ней нет никаких неясностей относительно того, что мы участвуем только в вопросе о проливах. Если наш ответ будет заключаться только в том, что мы хотим выяснить неясности, это значит, что мы без боя соглашаемся на ограничение нашего участия одним только вопросом о проливах. Нам категорическим образом заявили: Россия приглашается только для участия в вопросе о проливах. Если мы на это не ответим протестом и выражением своего несогласия, то мы капитулируем без боя, мы отступим от нашей позиции равноправия и активной политики.

Только что получены важные новые сообщения из Ангоры, с которыми надо считаться. Исмед-паша сказал нашим товарищам: «Сообщенная Вами формулировка режима проливов расширяет рамки Национального пакта и Московского договора в пользу Турции. Мы, конечно, всецело разделяем Вашу точку зрения. Но по вопросу об укреплении проливов мы не можем предложить конференции Вашей формулировки, ибо державы Запада поймут это как желание закрыть проливы, и это создает для нас невыгодное положение. Фактически же, обладая обоими берегами, мы сможем всегда и без укрепления своими силами обеспечить свободу проливов, конечно, с непропуском военных судов». Об участии в конференции в целом он сказал: «Турция не считает возможным участие России, т.к. по вопросу о заключении мира Турция будет говорить только с державами, с которыми она находится в состоянии войны, участие же России в мирных переговорах создало бы прежнее положение, что все державы решают судьбу Турции, и потому они не могут требовать участия России в мирной конференции».

Теперь нет никакого сомнения, что Турция уже сталкивалась с Антантой, причем пунктами соглашения являются участие России в одном только вопросе о проливах и передача проливов Турции без права их укреплять.

По-моему, наше положение ясно: мы выступаем как действительные защитники интересов турецкого народа. Через головы турецких пашей мы должны громче, чем турецкие паши, говорить о независимости и суверенных правах Турции. Турецкие паши соглашаются не укреплять проливы. Мы лучше, чем они, защищающие турецкий народ, через их головы требуем полноты суверенных прав для турецкого народа, т.е. права укреплять проливы.

Оспаривая формулировку Исмеда-паши, который усматривает в нашем требовании участвовать во всей конференции то же вмешательство в дела Турции, которое совершало царское правительство, мы должны указать, что царское правительство вмешивалось для нарушения суверенитета Турции, а мы требуем участия для защиты суверенитета Турции. Наш главный принцип, который мы должны всячески выдвигать и всеми способами рекламировать и политически, и агитационно, и через информационные органы, есть принцип полного суверенитета турецкого народа.

Теперь ясно, что нас ни в коем случае не пустят на конференцию до обсуждения вопроса о проливах. Всякие надежды попасть с самого начала на конференцию тщетны. Поэтому наша делегация не должна, по-моему, ехать к 13 ноября. Ехать для того, чтобы наверное сидеть в передней, это совершенно недостойно. Мы должны послать шустрого агента, который со всеми связывался бы, агитировал бы и информировал бы нас.

Именно потому, что нас наверное не пустят вначале на конференцию, мы должны самым же решительным образом заявлять о нашем требовании участия в ней в целом. Терять нам нечего, ибо мы уже приглашены на обсуждение вопроса о проливах, и этого приглашения взять назад не могут, а большего мы не получим. Итак, нам терять нечего. Мы можем самым бесцеремонным образом разоблачать и ругаться. Если бы моя точка зрения была принята, я даже предложил бы более резкий проект, чем тот, который был мной предложен вчера и который «группа товарищей» находит слишком резким. Мы должны защищать нашу позицию равноправия и активной политики. Эта позиция есть для нас эпоха. Мы теперь требуем равноправного участия во всем, в чем участвуют другие державы. Зная, что 13 ноября нас в комнату не впустят, мы должны тем более выступать агитационно с разоблачением этой ожидаемой нами политики держав.

Если бы, вопреки моему мнению, было постановлено, что надо ехать к 13 ноября, это можно сделать независимо от предлагаемой «группой товарищей» мягкой ноты. Зондирование уже началось (т. Литвинов послал директивы т. Крестинскому). Если бы решено было попасть к 13 ноября в Лозанну, для этого понадобились бы только визы, о которых уже хлопчут. Резкая нота ничего не испортит, ибо дальше передней приехавшую в Лозанну делегацию вначале не впускают.

Я предлагаю поэтому остаться при первоначальном проекте. Если бы Политбюро стало на мою точку зрения, я предложил бы даже более резкую обличительную ноту против Антанты. Я предлагаю также немедленно начать широкую агитационную кампанию на тему о суверенных правах турецкого народа. Исполняя данное мне поручение, прилагаю тем не менее проект сокращенной мягкой ноты.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1982. Лл. 20—22. Копия.

№ 1283

ПИСЬМО М. ЛИТВИНОВА ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) о «мнимой дружбе» с Турцией в связи с ее позицией по отношению к РСФСР на Лозаннской конференции

(1 ноября 1922 г.)

Если вчера еще я говорил о необходимости добиваться в форме резкой ноты нашего допущения к началу конференции, то после получения вчера новых сведений из Ангоры о том, что сама Турция против нашего допущения, я поддерживаю предложение тов. Каменева о посылке краткой ноты. Мы поставим себя в исключительно смешное положение, если дадим возможность Англии и Франции в ответ на нашу ноту сказать, что не они возражают против нашего участия в конференции, а Турция, или что недопущение решено совместно с Турцией.

Одинаково смешно будет наше положение, если мы на самой конференции должны будем полемизировать с турецкой делегацией против ее понимания прав и интересов турецкого народа и суверенитета Турции. Это значило бы, что мы вступаем в открытый конфликт с нынешним турецким правительством, которого нам в ближайшее время свалить не удастся. Говорить публично, что турецкая делегация и ангорское правительство недостаточно энергично защищают интересы Турции и что мы эти интересы лучше понимаем и лучше можем охранять — значило бы фактически провозгласить принцип нашей интервенции, хотя и невоенной, в Турции. Ведь интервенцию в Россию и дальнейшие враждебные действия против нас французское правительство справедливо оправдывало и оправдывает тем, что оно фактически защищает интересы русского народа против Совпра[вительства]. Тов. Чичерин предлагает в своем письме не что иное, как такую же позицию для нас в отношении к Турции. Таким образом, мы не только не добьемся соглашения с Англией или Францией и не извлечем никакой пользы из нашей мнимой дружбы с Турцией, но и скомпрометируем наши отношения с ангорским правительством. Этого ли следует добиваться?

С коммунистическим приветом

М. Литвинов

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1984. Лл. 2—3. Подлинник. Автограф.

№ 1284

НОТА ПРАВИТЕЛЬСТВА РСФСР ПРАВИТЕЛЬСТВАМ АНГЛИИ, ФРАНЦИИ И ИТАЛИИ, настаивающая на участии России в Лозаннской конференции в полном объеме

(2 ноября 1922 г.)

Российское Правительство получило сообщение от Правительства Великобритании, Франции и Италии от 27 октября с приглашением послать представителей на ближневосточную конференцию в Лозанне для участия в обсуждении вопроса о проливах.

Российское Правительство находит совершенно неправильным и ничем не оправдываемым устранение России от участия в конференции при разрешении всех других вопросов. Оно прежде всего констатирует, что намеченный державами состав конференции резко отличается от состава государств, подписавших Севрский договор, что свидетельствует о том, что предстоящее в Лозанне обсуждение ближневосточных дел отнюдь не может быть рассматриваемо как запоздалая ликвидация прежнего участия в великой европейской войне, ликвидация, по существу невозможная после блестящих побед турецкого народа, но что новая конференция будет иметь целью общее урегулирование всех ближневосточных дел. <...>

Произвольный состав Лозаннской конференции и упорное нежелание приглашающих держав допустить участие России в конференции в полном объеме создают на ней обстановку, подвергающую риску возможность полного удовлетворения жизненных интересов турецкого народа и проведения принципа его суверенных прав.

В то время, когда все государства Антанты были объединены в борьбе против территориальной неприкосновенности Турции и в конечном счете против самого ее существования как независимого государства, одна Советская Россия вступила на путь дружбы и братства с героически боровшимся турецким народом и заключила с правительством Великого Национального Собрания Турции договор, окончательно установивший дружественные отношения между ними. Устранение именно России из числа участников общего договора с Турцией указывает на то, что великие державы Антанты решили лишить за столом конференции турецкий народ плодов его побед и его героических усилий. Советская Россия, друг всех угнетенных народов, провозглашающая право всех наций на самоопределение, за время своего существования установила дружественные связи с народами Востока, приведшие к созданию устойчивого положения на Востоке, и на Лозаннской конференции она считает себя обязанной проводить те же принципы.

Российскому Правительству чуждо всякое стремление к возобновлению методов старого царского правительства и других правительств, которые хотели держать Турцию под опекой. Наоборот, оно для того и считает нужным принять участие в конференции, чтобы добиться признания всей полноты суверенных прав турецкого народа, что единственно и может обеспечить на Ближнем Востоке прочный порядок, в существовании которого непосредственно заинтересована и Россия. <...>

Имея целью интересы всеобщего мира и осуществление права всех народов на самоопределение и выполняя свою обязанность оберегать законные права, достоинство и жизненные интересы Советской Республики, Российское Правительство

видит себя вынужденным решительно настаивать на своем полном участии, а также на полном участии Украины и Грузии в ближневосточной конференции в ее целом, без всяких ограничений, на равных правах с другими участниками. ...

Чичерин

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1961. Т. V. С. 650—653.

№ 1285

**ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЗАККРАЙКОМА РКП(б)
А. МЯСНИКОВА И. СТАЛИНУ, В. ЛЕНИНУ,
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о необходимости защиты жизни и достоинства армянского населения Турции
и о разрешении армянам Константинополя и Фракии переселиться
в города России и Закавказья**

(15 ноября 1922 г.)

Ввиду исторически сложившихся условий отношения между турками и армянами крайне враждебные. Поэтому полутораста тысяч человек армянского населения Константинополя и армянские колонии Фракии, насчитывающие до пятидесяти тысяч человек, опасаются за свое существование в случае перехода этих местностей в руки Турции. Среди армян Константинополя в настоящее время царит сильнейшее возбуждение, многие из них эмигрируют из города. По заявлению ряда виднейших официальных представителей армян, делегированных в Закавказье к Союзному Совету и в Советскую Армению на предмет ведения переговоров с ними о защите интересов турецких армян, последние, до сих пор бывшие орудием в руках Антанты, ныне отворачиваются от нее и связывают свою судьбу с Советской Россией. Закрайком полагает, что как в интересах трудовых слоев армян, так и [в интересах] завоевания Советской властью симпатий заграничных армянских колоний, нужно пойти навстречу такому настроению различных слоев и кругов армянского трудового населения в Турции, Европе и Америке. Поэтому, исходя из желания наших товарищей [из] Америки, Болгарии и Константинополя, а также из заявлений официальных кругов турецких армян, Закрайком просит ЦК РКП принять меры к тому:

1) Чтобы РСФСР в дружественной форме сделала бы представление кемалистской Турции об ограждении жизни и достоинства трудового армянского населения Турции, а впредь, и Константинополя, и Фракии.

2) Чтобы наша делегация на Лозаннской конференции, если к этому представится случай, выступила бы в защиту трудящихся армян Турции, Европы и Америки ввиду предпринимаемых Антантой шагов в сторону использования армян в своей империалистической борьбе с Турцией и Советской Россией.

3) Чтобы до пятидесяти тысяч армян ремесленников из Константинополя и других местностей получили бы возможность переселиться со всем своим имуществом в разные города России и Закавказья, поскольку они стремятся на мир и приют в советских республиках. 15 ноября с.г. № 193/м.

Секретарь Закрайкома РКП *Мясников*

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 108. Лл. 3—3 об. Копия.

№ 1286

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ
о положении на Лозаннской конференции**

(Лозанна, 2 декабря 1922 г.)

Уважаемый товарищ,

Я приехал в Лозанну только вчера. На днях напишу подробно. Еще в Берлине американские корреспонденты утверждали, что конференция якобы накануне окончательного разрыва, и что я ее, может быть, в Лозанне уже не застану. Здесь в Лозанне периодически поднимается волна пессимизма и потом опять спадает. Мне кажется, что все это блеф, пускаемый с определенными целями в ходе переговоров. Керзон — полный хозяин конференции, французы идут смиренно в его хвосте; Муссолини совершенно потерял всякую самостоятельность. Вначале он почудачил, а теперь во всем подчиняется державам. Англичане сидят у себя взаперти, и от туда Керзон всем командует и пускает в ход английскую прессу. Турки ведут жалкую политику, как будто кого-то хотят надуть и, в конце концов, уступают и подчиняются. Прилагаю копию моей сегодняшней шифровки¹. Исмет — глухой и косноязычный, весьма неудачный дипломат. Перед нами турки рассыпались в любезностях и уверениях о безграничной дружбе. При этом, однако, проскальзывают словечки вроде того, что они готовы допускать проход военных судов через проливы, но не больше двух одновременно, ибо военные суда якобы перестают угрожать Константинополю, когда ушли дальше в Черное море. Мы говорим им прямо: если Вы за нас, не пропускайте военные суда; если Вы пропускаете военные суда — Вы против нас. Это — Дамад-Ферид.

Я приехал только вчера и, может быть, ошибаюсь, но у меня сложилось впечатление нашей полной изоляции не только в Лозанне, но и вообще. Ни англичане, ни французы не обнаружили до сих пор желания разговаривать о чем бы то ни было...²

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1985. Лл. 5—6. Копия.

¹ В деле отсутствует.

² Далее опущена характеристика английского правительства.

№ 1287

**НОТА РОССИЙСКО-УКРАИНСКО-ГРУЗИНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ
НА ЛОЗАННСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ КОНФЕРЕНЦИИ
с протестом против недопущения участия РСФСР
во всей совокупности работ конференции**

(3 декабря 1922 г.)

<...> Российская делегация рассматривает это упорное желание отстранить Россию и ее союзников от решения вопросов, которые касаются государств и наро-

дов, являющихся их непосредственными или близкими соседями, и поставить делегацию перед совершившимися фактами и решениями как серьезное покушение на их жизненные интересы.

Российская делегация выражает свое глубокое удивление по поводу того, что приглашающие державы под тем предлогом, что окончилось состояние войны между Россией и Турцией, отказываются признать необходимым участие России во всей совокупности работ конференции...

С тех пор как в 1840—1841 гг. вопрос о проливах был в первый раз урегулирован как международная проблема, никто никогда не сомневался ни в особой важности для России прочного мира на Ближнем Востоке, ни в праве России сотрудничать в «деле общего умиротворения», необходимом в «общеевропейских интересах».

Поэтому Российская делегация видит себя вынужденной протестовать еще раз и заявить, что Россия и ее союзники не будут считать себя связанными решениями, принятыми в их отсутствие, слагая с себя в то же время всякую ответственность за могущее последовать ненормальное положение. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1962. Т. VI. С. 30—31.

№ 1288

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ об обстановке на Лозаннской конференции

(Лозанна, 5 декабря 1922 г.)

Уважаемый товарищ,

...Вопрос в том, сталкиваются ли союзники. Формально они составляют единый фронт и выступают только совместно. Фактически между ними большие разногласия. Однако в общем и целом Франция капитулирует на Востоке ввиду предстоящей Лондонской конференции по репарационным делам. ...Турки хитрят во всех направлениях и терроризованы во всех направлениях. Завтра Керзон, вероятно, будет пытаться заставить их говорить по вопросу о проливах, и они, вероятно, будут опять уклоняться. Прежде всего я хотел бы подчеркнуть, что, по-моему, даже в случае разрыва не следует принимать враждебного тона по отношению к турецкому правительству, а, скорее, тон сожалеющий... Они тоже не хотят с нами рвать и даже очень нас боятся, что по всему очень ясно заметно.

Во избежание недоразумений рекапитулирую ход первого, т.е. вчерашнего заседания «первой комиссии». Турки процитировали Национальный пакт и этим ограничились. Керзон в весьма грубой и оскорбительной форме многократно тянул их за язык, чтобы они уточнили свою программу... Исмет с восточным упрямством от этого уклонялся. Мою декларацию с точнейшим изложением нашей позиции Вы, конечно, уже знаете. Дука выдвинул контрпрограмму, притом во время оглашения мною нашей декларации. Никольсон все время бегал от Керзона к Дуке и давал последнему указания для его предстоящего выступления. Программа Дуки явно нелепа...

Нас в общем окружает атмосфера холодности и враждебности. Мы приглашены потому, что это предлагал Ллойд Джордж. Керзон получил наше участие в наследие от Ллойд Джорджа и очень хотел бы поскорее от нас избавиться...

Со стороны Запада мы порядочно изолированы. Ходят журналисты, желающие получить газетные строки. Серьезных посредников нет. Никакие Уайзы, никакие Кейнсы нас не посещают. Общая атмосфера весьма неприятная...

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1985. Лл. 10—11. Копия.

№ 1289

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ об усилиях РСФСР, направленных на то, чтобы удержать турок от уступок на Лозаннской конференции

(Лозанна, 9 декабря 1922 г.)

Уважаемый товарищ,

Конференция приняла характер англо-русской дуэли. Благодаря полному отречению Франции от самостоятельной политики на Востоке и беспомощности Муссолини созданся крепкий единый фронт Антанты, причем всю ее политику на Востоке ведет одна Англия... Турки не умеют скрывать свою слабость, все убеждены, что Турция совсем истощена и не способна воевать. Турки барахтаются и уступают шаг за шагом, так что всем ясно, что они идут на вынужденное соглашение. И так, чрезвычайно сильной агрессивной политике при стушевывающихся других странах Антанты и при явно терроризованных малых народах противостоит только Россия. Если Конференция кончится тем, что турки сделают большие уступки, и мы уедем, не подписав договора, наш престиж от этого не уменьшится, наоборот, усилится...

Мы сами встречаемся каждый день или с одним Риза Нуром, или с ним и с Исметом. Теперь весь вопрос в том, чтобы удержать турок от слишком далеко идущих уступок... Турки с нами в постоянном контакте, и мы подсказываем им уточнения их компромиссных предложений.

...Если бы в истекшем году мы дали туркам то золото, которое мы обязались давать ей, и если бы мы дали ей то вооружение, которое было нами обещано, она совершенно иначе повела бы борьбу. Последние победы она выиграла потому, что Франция помогла ей вооружением. Риза Нур... заявил в Ангоре, что вооружение обещано и что все устроено. Турецкие офицеры поехали за получением вооружения и ничего не получили. В Москве было сказано, что вооружение передаст тов. Орджоникидзе, а когда турецкие офицеры обратились к тов. Орджоникидзе, он сказал, что ничего не знает.

Эти обстоятельства необходимо расследовать. Когда я вернулся из Берлина в Москву, тов. Карахан сказал мне, что вооружение туркам передается. Я несколько раз об этом спрашивал, и мне всегда говорили, что вооружение передается. Оказывается, весь последний период, после поездки Риза Нура в Москву туркам не передано абсолютно ничего. Тов. Раковский говорит, что и тов. Сталин подтверждал ему, что вооружение передается. Что же это значит? Вооружение было торжественно обещано, все было условлено, в Наркоминделе считали, что вооружение передается, между тем не передано абсолютно ничего. В чем тут дело, я совершенно не понимаю. Невозможно вести политику, если решения просто не проводятся

в жизнь. Риза Нур говорит, что мы этим пошатнули его собственное положение. В Ангоре стали говорить, что мы турок просто надуваем. Действительно, обещание дали и ничего не сделали. Теперь приходится расхлебывать последствия такого поведения. Надувательство есть самая плохая политика. Она совершенно подрывает всякую авторитетность и делает невозможным ведение серьезной политики. Неисполнение наших обещаний по отношению к туркам сильнейшим образом нам повредило...

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1985. Лл. 13—19. Копия.

№ 1290

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ о поисках территории для поселения армянских беженцев

(Лозанна, 9 декабря 1922 г.)

Уважаемый товарищ,

...У меня был некто Джордж Монтоммери, секретарь Федерального Совета Церквей в Нью-Йорке (287, 4-я авеню). Это есть федерация церквей, к которой не примыкает только римско-католическая. Он имеет официальную миссию от американского правительства хлопотать о территории, где могли бы быть заселены армянские беженцы. Он об этом со мной пространно разговаривал, и я объяснил ему все отрицательные стороны этого вопроса. Он пришел к выводу, что целесообразнее всего поселить армян в Северной Сирии. Пусть он возьмет клочок территории у Франции. Это удобнее всех прочих решений...

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1985. Лл. 20—21. Копия.

№ 1291

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ с критикой политики правительства ВНСТ, стремящегося к сближению с державами Антанты

(Лозанна, 12 декабря 1922 г.)

Уважаемый товарищ,

...Турки обнаруживают несомненно слабость, неосведомленность, пугливость, но в то же время они обнаруживают и очень большую восточную хитрость и известную последовательность в том, чего они добиваются. Мы между собой очень много

говорили о том, дурачки ли они, или необычайно хитрые предатели? Все мы с различными нюансами считаем, что ни то, ни другое неверно, а что действительность более сложна и что у турок есть и хитрость, и наивность, и напуганность, и тонкие маневры. Все их поведение в целом нельзя считать с начала до конца разыгранной комедией, согласованною с союзниками...

Основная идея, проходящая через уступки турок, и заставляющая думать, что известная часть этих уступок более чем добровольна, заключается в полном отделении вопроса о судьбе проливов и Черного моря от вопроса о безопасности суши и внутренних территорий Турции.

Наша точка зрения такова: безопасность юга России есть безопасность Турции и обратно; нет безопасности для Константинополя без закрытия проливов, и этим же определяется безопасность юга России и обратно... Турецкая точка зрения заключается в том, чтобы махнуть рукой на проливы, поскольку защищены внутренние территории Турции; пусть Антанта с Россией дерутся, Турция будет смотреть и соблюдать свою выгоду; сама же она останется в стороне, ибо Турция не есть Константинополь, а есть внутренняя территория Малой Азии. <.. >

В разговорах с нами турки развивают теорию, весьма напоминающую нашу теорию передышки периода Брест-Литовска. Они говорят, что Турция не может ни в коем случае продолжать войну. Они хотят путем договора временно улучшить свое положение, но считают устанавливаемый договором режим временным, переходным. Они надеются (прощачки ли они или хитрецы?) путем договора избавиться от занимающих Константинополь союзных войск и английского флота (их система пачек должна устранить английский флот). Потом, избавившись от союзных сил и немного окрепнув, они будут продолжать войну, по их словам, чтобы совершенно выкинуть вон союзников. Они говорят, что Керзоновский мир будет для Турции крайне тяжелым; в результате турецкий народ еще теснее сблизится и сплотится с русским народом; он сейчас же начнет борьбу, чтобы сбросить с себя наложенные Керзоном узы, и будет вести эту борьбу вместе с русским народом. В такой форме Исет нашим же добром нам челом бьет...

Итак, турки не выполняют по отношению к нам своего долга, в том отношении, что хлопочут лишь о безопасности своих внутренних территорий, не ведя борьбу по вопросу о прохождении судов через проливы в Черное море, и, во-вторых, они готовы подписать договор даже и без нас. <...>

В сегодняшней шифровке мы просим о публикации в «Правде» статьи, которая бичевала бы лицемерие турок. По нашему мнению, настал момент, когда надо начать их обличать. Здесь нам не следует еще ослаблять себя и их явным раздвоением...

Если в Москве, и при том не «Известия», а «Правда» выругает турок, это будет полезно. Нужно и то, и другое. В то же время нужен сильный нажим в Ангоре...

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1985. Лл. 24—32. Копия; МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Гослитиздат, 1962. Том VI. С. 69—74.

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ
о советско-турецких отношениях**

(Лозанна, 19 декабря 1922 г.)

Уважаемый товарищ,

... Я должен отметить, что Риза Нур говорил нам, что за последнее время Москва пыталась брюскировать и запугивать угрозами Ангору, грозя разрывом прежних отношений и т.д. По словам Риза Нура, такое брюскирование и угрозы достигают обратной цели. Напуганная Ангора склонна в результате этого в гораздо большей степени искать опоры в западных государствах...

Турки вообще представляют предстоящий им договор как турецкий Брест-Литовск... Тов. Раковский остроумно замечает, что наша позиция по отношению к туркам напоминает позицию левых эсеров в момент подписания нами Брестского договора...

Положение дел, создаваемое нынешними условиями союзников по вопросу о проливах, будет для Турции невыносимо. Все ее силы будут направлены на то, чтобы избавиться от этого невыносимого положения. Риза Нур прибавил, что еще в 1920 г. и затем в 1921 г. в Москве турки предлагали нам заключить с ними союз, когда он приезжал в Харьков и затем в Москву... По его словам, турки хорошо понимают, что наплыв к ним западного капитала поведет к их порабощению и сделает их эксплуатируемой страной... Они теперь энергичнейшим образом изгоняют вон чужие элементы. Ультимативно настаивают на уходе греческого населения, туркизируют банки и коммерческие предприятия и т.д. Их экономическая жизнь будет носить боевой национальный характер, направленный острием против Запада.

...Турки будут иметь полную возможность защищать пути, ведущие внутрь Малой Азии. В результате турки будут иметь возможность развивать в Малой Азии свое национальное государство...

Я со своей стороны считаю вопрос о наших будущих отношениях с Турцией весьма сложным, заслуживающим самого тщательного и внимательного изучения. Ни в коем случае не следует его решать сплеча и не следует теперь предпринимать каких-либо непоправимых шагов. Это один из важнейших вопросов нашей политики, и при решении его необходимы величайшая осторожность.

С коммунистическим приветом.

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1985. Лл. 56—58. Копия.

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ
об отношениях между Россией и правительством ВНСТ
на Лозаннской конференции и до нее**

(Лозанна, 21 декабря 1922 г.)

Уважаемый товарищ,

...Во вторник вечером я с тов. Воровским был у Исмета и имел с ним продолжительную беседу. Он, конечно, ставил мне те же вопросы, которые Реуф ставит в Ангоре Аралову: «Если Вы хотите, чтобы мы порвали, скажите, что, по-Вашему, мы должны делать: если мы возобновим войну, дадите ли Вы нам деньги и оружие?»...

Исмет подчеркивал свое лояльное отношение к нам. Есть действительное некоторое различие между поведением турецкой делегации здесь и поведением ангорского правительства. Конечно, турецкая делегация сообщает нам далеко не все. В общем и целом, она, однако, держит нас в курсе своих переговоров и предварительно совещается с нами о своих шагах... Совершенно не то было в Ангоре; по-моему, главное преступление было совершено турецким правительством тогда, когда оно за нашей спиной предварительно столкнулось о проливах. Что предварительный сговор был, это несомненно. Это видно из разговоров т.т. Мдивани и Аралова с Мустафой Кемалем и другими, о которых нам стало известно еще до моего отъезда из Москвы... Грехопадение турецкого правительства произошло, может быть, в Мудании, может быть в разговорах с Франклином Бульоном, но во всяком случае в какой-то момент еще до приезда тов. Мдивани в Ангору. Теперь Турция только расхлебывала то, что было тогда заварено, причем Исмет во многом сокращал и ограничивал зло, произведенное тогда в Ангоре...

С коммунистическим приветом

[Г. Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1985. Лл. 62—68. Копия.

**РЕЧЬ ПОСЛА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВНСТ В РСФСР АХМЕДА МУХТАРА
при вручении им верительных грамот**

(21 декабря 1922 г.)

Господин Председатель,

Имею честь вручить Вам грамоты, коими Правительство Великого Национального Собрания Турции аккредитует меня в качестве Чрезвычайного Посла и Полномочного Министра в РСФСР.

Я не могу не признать, господин Председатель, исключительную важность тех функций, к которым мое Правительство имеет честь меня призвать. Я имею право на доверие моего Правительства. Я прошу Правительство РСФСР оказать мне, со своей стороны, доверие, за которое я буду ему в высшей степени признателен, и сделаю все от меня зависящее, чтобы заслужить это доверие.

Послевоенные события и глубокие перемены, происшедшие в области внутренних дел обеих стран, ясно указали турецкому и русскому народам новую линию, предначертанную им историей на будущее. Турецкий и русский народы поняли значение этих перемен.

Несмотря на великие исторические события, кровавой ареной для которых послужили Турция и Россия, и несмотря на внешние силы, стремившиеся воспрепятствовать нашим взаимоотношениям, народы Турции и России искали, нашли и поняли друг друга. Таким образом возникла турецко-русская дружба, начавшаяся при самых тяжелых для обоих народов обстоятельствах, все более затем укреплявшаяся и окончательно освященная Московским договором от 16 марта 1921 г. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1962. Т. VI. С. 109—110.

№ 1295

РЕЧЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЦИК М. КАЛИНИНА при вручении верительных грамот Послом правительства ВНР в РСФСР Ахмедом Мухтаром

(21 декабря 1922 г.)

Господин Посол,

Я имею честь принять от Вас грамоту Великого Национального Собрания Турции, которой Вы аккредитуетесь в качестве Турецкого Посла в Российской Советской Федеративной Социалистической Республике, и приветствовать Вас как Посла братской Турции.

Я с глубоким удовлетворением могу отметить, что установившиеся между русским и турецким народами братские отношения имеют своим основанием глубокие внутренние перемены, происшедшие в обеих странах и открывшие новый исторический период не только в русско-турецких отношениях.

Великая Октябрьская революция, освободившая русских рабочих и крестьян, дала им возможность построить отношения со своими соседями, в особенности восточными, на началах подлинного доверия и уважения к суверенитету и интересам этих народов.

Рабоче-Крестьянская Россия была счастлива сбросить с себя наследие царизма и империализма, направленное к порабощению и угнетению не только русского народа, но и соседних восточных народов.

Рабоче-Крестьянская Россия свои отношения с Турцией построила на основе отказа от всех империалистических договоров, которые царская Россия вместе со своими европейскими союзниками навязывала турецкому народу.

Нынешние отношения между Россией и Турцией имеют своим основанием полное уважение России к национальным требованиям турецкого народа, выраженным в Национальном соглашении, этом исключительном по важности документе, который был и является знаменем борьбы турецкого народа и его победоносной армии.

Русско-турецкая дружба скреплена в Московском договоре 16 марта 1921 г., но корни этой дружбы лежат в том особом положении, которое Россия и Турция занимают по отношению к империалистическим государствам Европы.

И Россия, и Турция выдержали тяжелую борьбу против европейского империализма. В этой борьбе оба народа закалили свою дружбу и взаимное понимание. Рос-

сия, первая вышедшая победоносно из борьбы, приветствует сегодня турецкий народ, который, несмотря на великие жертвы и бедствия, отстоял свою свободу и независимость.

Впереди предстоит еще трудная борьба за закрепление тех побед, которые турецкая армия одержала на поле сражения.

Борьба эта тем труднее, что против Турции — весь мир, и только одна Советская Россия совместно с союзными с ней братскими Советскими Республиками целиком в этой трудной борьбе поддерживает права турецкого народа на жизнь и самостоятельность.

Еще не закончившиеся переговоры в Лозанне являются лучшим доказательством трудности борьбы, предстоящей Турции, борьбы, в которой только одни Советские Республики — Россия, Украина и Грузия оказались на стороне Турции, полностью поддерживая требования Национального соглашения. <...>

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1962. Т. VI. С. 107—109.

№ 1296

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ

о беседе Исмет паша с Керзоном и об отношении турок к идее Национального очага для армян

(Лозанна, 24 декабря 1922 г.)

Уважаемый товарищ,

Вчера я имел продолжительный разговор с глазу на глаз с Исметом пашой...

Я сказал, что из английских сфер распространяется слух, что Керзон предложил Исмету расторгнуть Московский русско-турецкий договор. Исмет ответил мне, что Керзон открыто этого не предлагал, но делал такие намеки: «Вы, турки, нам грозите, Вы имеете договор и даже секретные статьи с Москвой. Это мешает соглашению». Исмет, по его словам, самым решительным образом заявил, что Турция имеет и сохраняет с Россией дружественные отношения и дружественный договор. Керзон после этого этих намеков уже не делал и говорил о русско-турецких отношениях как о факте...

Относительно армян турки продолжают самым твердым образом настаивать, что остающиеся в Турции армяне должны быть на общем основании, как все турецкие граждане. Национальный очаг для армян они абсолютно отвергают...

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1985. Лл. 82—88. Копия.

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ
об интересе, проявляемом в мире к судьбе армян, об обсуждении
Армянского вопроса на Лозаннской конференции и о готовности России
принять участие в расселении армян в различных странах мира
как альтернативы созданию Национального очага**

(Лозанна, 24 декабря 1922 г.)

Уважаемый товарищ,

Армянский вопрос достиг критического момента. Во вторник или в среду будет решающее заседание комиссии. Вчера у меня была делегация Всемирной филармянской лиги. Их президиум состоит из швейцарцев; во главе его женеvский профессор Навиль. Президиум из четырех человек был у меня, выражая горячую благодарность за то, что Советская Россия сделала у себя для армян, и настойчиво просил нашего вмешательства в пользу создания для армян национального очага. Судьба армян вызывает живейшее сочувствие во всем мире: петиция о предоставлении им национального очага, представленная в Лозанне, собрала пять миллионов подписей во всех странах мира. Только Россия может спасти остальное армянское население своим вмешательством, ибо только Россия может добиться создания армянского национального очага. Я указал на то, что Россию отстранили от всех других вопросов, кроме проливов. Так пусть те, которые заварили кашу, ее расхлебывают, армяне страдают потому, что Антанта сделала из них свое орудие, так пусть она расхлебывает это; до сих пор Англия вооружает дашнаков в Керманшахе, в Тавризе и в горах Карадага против советских республик; так пусть Англия компенсирует тех, которых она использует. Филармяне со всем этим соглашались, но указывали, что другого выхода нет. Я сказал, что, если не удастся создать национального очага, придется распределить армянских беженцев и поселить их в разных странах. Мы изучим вопрос о том, сколько армян и где можно было бы поселить в южной России. Тов. Раковский сказал, что некоторую часть можно поселить на Украине.

Сегодня утром у меня был Нурандунгиан. Он говорит, что дашнаки теперь совсем присмирели и работают с ним рука об руку, отложив старые партийные счета; они теперь, якобы, в восторге от того, что Советская Россия сделала для армян и перестали бороться против Советской власти. Я повторил Нурандунгиану, что в Москве мы рассмотрим вопрос о том, сколько и где можем поселить армянских беженцев. Он выразил сомнение, чтобы армянам удалось приспособиться в таком холодном климате.

Армянский вопрос очень сильно волнует общественное мнение в Англии и в Америке. Во Франции к нему абсолютно равнодушны. Как раз по этому вопросу произошли сильные разногласия между Францией и Англией: Керзон в комиссии со свойственной ему грубостью ругал по этому вопросу турок, он сказал: «До войны в Турции было 3 миллиона армян; теперь их остается 150 тысяч; где остальные? Неужели они сами себя убили?» Произошел резкий инцидент, после которого «Тан» выступила со статьей против Англии. На Керзона насаждают всевозможные английские общества и федерированные церкви Америки. Исмет ни в коем случае не допустит армянского очага. Посмотрим, что из этого выйдет.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1985. Лл. 97—98. Копия.

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ
о противодействии Исмет паши обсуждению Армянского вопроса
на Лозаннской конференции**

(Лозанна, 26 декабря 1922 г.)

Уважаемый товарищ,

...Сегодня большой скандал: комиссия о меньшинствах выслушивает армянскую делегацию, вследствие чего турецкая делегация демонстративно будет отсутствовать. Исмет по этому поводу посылает ноту протеста. Армянское правительство к этой делегации не имеет отношения, ибо армянское правительство есть советское правительство, связанное с Турцией Карсским договором и не принимающее никакого участия в Лозаннской конференции. Принимать же на заседании конференции подданных Турции в качестве международно признанной величины равносильно признанию организации турецких армян фактическим правительством. Турция этого, конечно, переvarить не может...

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1985. Лл. 108—110. Копия.

**МЕМОРАНДУМ РОССИЙСКО-УКРАИНСКО-ГРУЗИНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ
НА ЛОЗАННСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
по восточному вопросу с констатацией роли России в срыве
Севрского мирного договора и поддержкой Национального пакта
как основы территориального разграничения**

(30 декабря 1922 г.)

<...> Вопросы, поставленные перед делегациями, собравшимися в Лозанне, имеют значение, выходящее за пределы одного народа, одного государства и даже одного континента. Дело идет о решении судеб Турции и в то же время о решении судьбы громадных территорий и десятков миллионов жителей Передней Азии, Северной Африки и Балканского полуострова, которые составляли часть бывшей Оттоманской империи.

<...> Приведенный против России и ее союзников аргумент, что после того, как они урегулировали свои дела с Турцией Московским, Ангорским и Карсским договорами, им уже нечего делать при обсуждении и решении поставленных в Лозанне вопросов, кроме вопроса о проливах, является лишь софизмом, которым думают прикрыть намерение некоторых государств вынести по поставленным на обсуждение проблемам решение, отвечающее исключительно их интересам. Но нельзя не признать той истины, что позиция этих держав по отношению к непосредственным или близким соседям России и ее союзников для нее небезразлична. <...>

Лозаннская конференция является не первой попыткой, предпринятой со времени окончания мировой войны, установить мир на Ближнем Востоке. Ей предшествовали несколько других попыток, в частности попытка в Севре, где были разработаны и подписаны несколько договоров и конвенций, главным из коих является мирный договор между Британской империей, Францией, Италией, Японией, Арменией, Бельгией, Грецией, Геджасом, Польшей, Португалией, Румынией, Югославией и Чехословакией, с одной стороны, и Турцией — с другой.

В преамбуле этого договора, подписанного 10 августа 1920 г., торжественно объявлено, что отныне благодаря ему период враждебных действий между Турцией и союзными державами «уступит место длительному и прочному миру».

Если вместо того, чтобы принести мир, Северский договор поставил Европу перед новой войной, то это произошло потому, что он отнял у Турции последние остатки ее политической и экономической независимости. <...>

Восточный вопрос в прошлом

Таким образом, Северский договор, далекий от того, чтобы знаменовать собой в международных отношениях начало новой эры «прочного и длительного мира», наоборот, лишь увенчал собой империалистическую завоевательную политику.

Уже с давних пор обширные территории, находящиеся на границе трех континентов на перекрестке самых крупных стратегических и торговых путей, сделались местом столкновений и жестоких схваток антагонистических интересов капиталистических держав. <...>

В этой борьбе великих держав, предпринятой лишь для того, чтобы подготовить и осуществить раздел Турции, интересы христианских или мусульманских народов, угнетаемых тиранией султанов и их продажной бюрократией, были не целью, а только предлогом. Результаты, получившиеся при этом, всегда шли вразрез с интересами народных масс, которые платили жизнью и своими правами за успехи империалистической политики в Турции...

<...> Во время мировой войны воюющие державы были особенно щедры на торжественные обещания народам, от которых можно было ожидать помощи союзникам против турок. Но когда наступил срок исполнения этих обещаний, то в Севре они сослались на мнимую неспособность этих самых народов к самоуправлению, чтобы тем оправдать аннексию их стран. Подписанные и не выполненные Антантой договоры ныне вновь представлены Лозаннской конференции многочисленными делегациями всех европейских и азиатских провинций бывшей Османской империи, провинций, которые лишь переменили хозяев.

Мировая война и раздел Турции

Одна из целей мировой войны — раздел Турции, освященный Северским договором, — не была полностью осуществлена благодаря Русской революции и торжеству Советской власти.

Дружба революционной и миролюбивой России дала возможность Турции после ее поражения отвести свои армии в Анатолию и организовать сопротивление. В то же самое время, денонсируя договоры царского правительства, революционная Россия отказалась от аннексии турецких территорий, предусмотренной в этих договорах...

<...> Своими победами турецкая армия заставила приступить к его пересмотру в Лозанне, и теперь нужно лишь, чтобы державы, руководимые своими собственными интересами, не лишили турецкий народ плодов его победы. Еще до отправления своей делегации в Лозанну Российское правительство в ноте от 2 ноября выражало протест против всякой попытки в этом смысле.

Основы прочного мира на Ближнем Востоке

Озабоченная желанием добиться установления на Ближнем Востоке условий мирного и длительного сотрудничества между всеми народами, Российско-Украинско-Грузинская делегация принуждена, к сожалению, констатировать, что на Лозаннской конференции, несмотря на тяжелые уроки недавнего прошлого, великие державы упорствуют в своей прежней гибельной политике. <...>

Что касается границ Турции, то Российско-Украинско-Грузинская делегация, согласно Московскому, Карсскому и Ангорскому договорам, поддерживает Национальный пакт, который предъявил права лишь на земли, населенные турками. Для других территорий, как, например, Западная Фракия, плебисцит вполне соответствует одному из основных политических принципов Советских республик, а именно — праву народов на самоопределение. <...>

Г. Чичерин
Х. Раковский

Печат. по тексту: *Délégation de Russie, d'Ukraine et de Géorgie à la Conférence de Lausanne: Mémoire relatif au problème d'Orient. Lausanne, 1922. Опубли. в газ. «Известия» № 6 (1743) и № 7 (1744), 11 и 12 января 1923 г., и в: МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1962. Т. VI. С. 123—133.*

№ 1300

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ о представлении Лозаннской конференции советского меморандума по восточному вопросу (Лозанна, 30 декабря 1922 г.)

Уважаемый товарищ,

Сегодня утром мы представили конференции меморандум, заключающий в себе нашу платформу по восточному вопросу. Сенсация большая, никто этого не ожидал, известие об этом с быстротой молнии разнеслось по Лозанне, и в данный момент нас одолевают журналисты.

Мы нарочно тянули с представлением меморандума, чтобы дать назреть вопросам и развернуться конфликтам. Дальше ждать нельзя было, ибо на будущей неделе союзники намерены представить туркам свой проект прелиминарного договора, причем с целью запугивания турок англичане усердно распространяют [слухи], что это будет нечто вроде ультиматума. Именно теперь, перед этим критическим моментом, притом в момент праздничного затишья, когда внимание менее отвлечено другими предметами, было наиболее уместно выступить с нашим меморандумом. Это будет вроде вадемекума наших единомышленников по

восточному вопросу, и через многочисленные находящиеся здесь мусульманские организации он проникнет на восток и сыграет большую роль. Он закрепляет наше политическое положение на Востоке и должен послужить базисом наших дальнейших отношений с турецким народом, какие бы фокусы ни выкидывали турецкие паши. <...>

После представления нашего меморандума нам остается только следить за дальнейшими событиями. Надо будет еще выбрать момент для представления нашего заявления с мотивированным отказом подписать конвенцию о проливах. Надо также быть начеку ввиду постоянно меняющейся ситуации. Неизвестно еще, что будет.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1985. Лл. 125—126. Копия.

№ 1301

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ о поведении турецкой делегации на Лозаннской конференции¹

(Лозанна, 1 января 1923 г.)

Уважаемый товарищ,

...Сегодня Риза Нур впервые говорил нам подробно о переговорах с Честером. Его сведения совпадают с тем, что мы уже знаем из других источников. Он говорит, что, когда американцы слишком назойливо требуют создания армянского национального очага, турки говорят, что в таком случае прекратят переговоры с Честером, и это сейчас же действует. Любопытно, что в то время как секретарь турецкой делегации Решид Савфет говорил Сабанину, что турки участвуют в составлении того окончательного договора, который имеет целью классифицировать вопросы и отделить принятое от непринятого, Риза Нур, наоборот, говорит, что все это делается без турок. По-видимому, Решид Савфед все это делает без ведома турецкой делегации. Он служит больше французам, чем туркам.

Риза Нур подтверждает, что теперь этот проект перестали связывать с ультиматумом. Вначале англичане приняли очень грозный тон. Но на турок, по его словам, эти угрозы перестали производить впечатление, и англичане якобы теперь перестали угрожать.

Посмотрим, состоится ли завтра ожидаемый приезд к туркам членов английской рабочей партии. Мысль о приглашении таковых была подана туркам нами.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1988. Лл. 1—3. Копия.

¹ Опущена общая характеристика работы конференции.

№ 1302

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ о перерыве переговоров относительно концессий Честера как средства принудить США к сговорчивости в вопросе о Национальном очаге для армян

(Лозанна, 2 января 1923 г.)

...Здесь разнесся и уже попал в газеты слух о том, что Ангора отвергла концессии Честера и прервала с ним переговоры. Риза Нур сказал нам, что, когда Чайльд слишком наседали с армянским национальным очагом, турки дали знать в Ангору, чтобы прервали переговоры с Честером. Эти способы давления подействовали, и Чайльд стал гораздо сговорчивее по вопросу об очаге. Этим объясняется известие о мнимом перерыве с Честером. Турки надеются на Честера для получения денег, которое избавило бы их от необходимости занимать у англичан...

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1988. Лл. 6—8. Копия.

№ 1303

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ о единстве союзных держав в постановке вопроса о создании армянского Национального очага и реакции турок¹

(Лозанна, 6 января 1923 г.)

...Вы уже знаете, что Баррэр едет в Париж, а для противодействия ему одновременно едет генерал Вейгонд. Очевидно, Керзон и Баррэр столковались относительно того, чтобы перед самою поездкой последнего произвести выгодный для себя маневр; на сегодня, следовательно, как раз перед отъездом Баррэра назначено заседание комиссии о капитуляциях. Керзон, несомненно, хочет достигнуть обострения между Францией и Турцией как раз перед предстоящими в Париже совещаниями о Лозанне. Этот маневр ясен. Сегодня утром произошло нечто другое, для меня менее ясное; на заседании комиссии о меньшинствах союзники единым фронтом с невиданной до сих пор резкостью стали настаивать на создании армянского национального очага. Произошла бурная сцена, и Риза Нур демонстративно ушел с заседания — факт, происшедший в первый раз во время конференции сегодня. Мне непонятно, почему Керзону понадобилось разыграть эту сцену на армянском вопросе, ибо как раз армянский вопрос менее других интересует французам, и, как Вы, вероятно, помните, «Тан» уже напал на Баррэра за слишком энергичную поддержку Англии в армянском вопросе. Возможно, что Керзон хотел напугать турок, чтобы что-нибудь вырвать у них по вопросу о капитуляциях для оправдания политики Баррэра. Сегодня турки крайне раздражены и говорят в самом воинственном тоне. Однако Риза Нур сказал Сабанину: «Если будет разрыв, он не должен произойти со стороны турок». Разнообразнейшие источники говорят о том, что того же держатся и англичане. Ни те, ни другие не хотят рвать, а столковаться не могут...

Не верно, что наша официальная роль кончилась, ибо нет еще окончательного текста проливной конвенции, но утверждение, что нами приобретено много новых симпатий, совершенно верно.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1988. Лл. 22—25. Копия.

¹ Опущено изложение ситуации вокруг конференции и обсуждения вопроса о проливах.

№ 1304

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ об Армянском вопросе на Лозаннской конференции¹

(Лозанна, 6 января 1923 г.)

...Армянами, по-видимому, Керзон оперирует при своих маневрах, но, конечно, он не будет из-за них вести войну. Он сумел поссорить Францию с Турцией, и теперь Франция судорожно держится за Англию. Этим Франция лишает себя плодов парижского разрыва, который мог бы ей развязать руки. В восточном вопросе теперь Франция больше нуждается в Англии, чем Англия во Франции...

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1988. Лл. 30—31. Копия.

¹ Опущена характеристика работы Лозаннской конференции. Копия.

№ 1305

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ о целях кемалистской политики

(Лозанна, 9 января 1923 г.)

Уважаемый товарищ,

...Кемалисты в своей двуличной политике спекулируют на нашей изолированности. На Исмету произвело сильное впечатление, когда я упомянул в разговоре с ним (в осторожнейшей форме) о наших непосредственных парижских связях. Кемалисты выезжают на том, что считают нас, во-первых, изолированными и, во-вторых, неизменно верными принципиальной восточной политике, ведущей к дружбе с Турцией. Они поэтому думают, что могут делать с нами все, что угодно...

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1988. Лл. 37—38. Копия.

№ 1306

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ¹ о победах дипломатии кемалистов на Лозаннской конференции как результате «единого русско-турецкого проекта»

(Лозанна, 10 января 1923 г.)

Уважаемый товарищ,

...Несколько дней тому назад французское правительство пережило весьма неприятное разоблачение одного секрета. Происходили в другом месте некоторые сепаратные франко-турецкие переговоры, о которых я узнал, но не писал Вам вследствие чрезвычайной секретности этого дела. Однако Риза Нур на одном заседании по поводу финансовых вопросов заявил Баррэру: «Ведь этот вопрос уже разрешен». Баррэр так же, как и другие, об этом ничего не знал, ибо об этом были ультрасекретные переговоры за спиной Англии и за спиной Баррэра. Французское правительство теперь так наказано этой неприятностью, что до поры до времени боится всяких секретных контактов...

Здесь в Лозанне Антанта уступает туркам по всей линии. Капитуляции фактически отменены, Антанта отказалась от специального надзора представителя Лиги Наций над положением меньшинств. Турция является действительным победителем. Вчера вечером тов. Красин вместе со мной отдал визит Исмету, который признал, что союзники за последние дни сдают одну позицию за другой. Исмет сказал, что он ясно сознает, что это есть результат русско-турецкого единого фронта, и что необходимо и на будущее время сохранить этот единый русско-турецкий фронт. Все успехи турок были достигнуты благодаря этому крупнейшему дипломатическому фактору. Надо сообщить это Аралову с тем, чтобы он в Ангоре упоминал об этом заявлении Исмета...

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1988. Лл. 39—43. Копия.

¹ Опущено изложение хода конференции.

№ 1307

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ об уступках держав Антанты туркам

(Лозанна, 13 января 1923 г.)

Уважаемый товарищ,

...Я уже писал Вам, что ситуация за последние дни характеризуется сплошными уступками союзников туркам по всем пунктам. Сегодня произошло нечто новое: в подкомиссии по финансовым делам происходили безрезультатные споры о каком-то частном вопросе; Керзон вдруг отозвал председателя подкомиссии Бомпара, который вслед за тем заявил, что в понедельник будет созвана специальная ко-

миссия для немедленной ликвидации всех вообще спорных вопросов. Другими словами, Англия прибегает к героическим мерам для немедленного доведения до конца конференции. Однако тут же французы заявили, что это есть мысль Керзона, и что они все не торопятся. Роли теперь переменялись. Раньше французы спешили кончить до постановки вопроса о репарациях в Париже, а англичане оттягивали все вопросы, которые интересуют французов. Теперь, наоборот, англичане хотят поскорее избавиться от ближневосточных вопросов, а Франция тянет, чтобы иметь этот способ воздействия на Англию...

Из решений конференции за последние дни могу указать на следующие как важнейшие... Союзники перестали требовать создания национального очага для армян. Союзники согласились на то, чтобы национальными меньшинствами признавались только немусульмане... Турецкие законы признаются обязательными для всех, за исключением семейного и наследственного права, о которых сделана особая оговорка. Для меньшинств вводятся те же общие постановления о контроле Лиги Наций, которые имеются в ряде других договоров; союзники отказались от назначения особого контролера от Лиги Наций для Турции...

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1988. Л. 52—54. Копия.

№ 1308

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ
ФИЛАРМЯНСКОЙ ЛИГИ Э. НЕВИЛЮ,
преследующее цель скрыть подлинные намерения Советского правительства
России в Армянском вопросе и его ответственность
за трагическую судьбу беженцев-армян**

(26 января 1923 г.)

Во время интересной беседы, которую я имел с Вами и с делегатами Филармянской лиги, которые Вас сопровождали, я имел случай констатировать, что на Лозаннской конференции Россия, Украина и Грузия устранены от обсуждения армянского вопроса, несмотря на то, что лишь их участие могло действительным образом содействовать благоприятному решению этого вопроса.

Я имею честь ныне сообщить Вам, что Правительства России и Украины предполагают расселить на своих территориях значительное число армянских беженцев, количество коих должно быть еще определено. Подробности этого вопроса должны быть обсуждены между этими Правительствами, с одной стороны, и ответственными представителями армян — с другой.

Прошу вас передать это сообщение заинтересованным кругам.

Пользуясь случаем, господин Председатель, чтобы выразить Вам уверение в моем совершенном уважении.

Г. Чичерин

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1962. Т. VI. С. 165—166.

№ 1309

**НОТА РОССИЙСКО-УКРАИНСКО-ГРУЗИНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ
НА ЛОЗАННСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ КОНФЕРЕНЦИИ,
утверждающая, будто вопрос о судьбе армянского населения не мог быть
разрешен из-за отстранения России от его обсуждения
(нота аналогичного содержания была направлена также делегации США)**

(27 января 1923 г.)

Р[оссийско]-У[краинско]-Г[рузинская] делегация, несмотря на то что она была произвольно устранена от обсуждения почти всех вопросов, рассматривавшихся на конференции, всегда тем не менее полагала, что представляемые ею страны по существу дела могут содействовать действительным образом разрешению этих вопросов. Среди проблем, которые не могли получить разрешения в Лозанне вследствие исключения России и ее союзников, может быть упомянут вопрос о судьбе армянского населения.

Р[оссийско]-У[краинско]-Г[рузинская] делегация, несмотря на негодование, вызванное в странах, которые она представляет, вследствие ненормального положения, в которое ее поставили в Лозанне, считает необходимым довести до сведения гг. Председателей конференции, что Правительства России и Украины имеют в виду расселить на своих территориях значительное число армянских беженцев, количество коих должно быть еще определено. Подробности этого вопроса должны быть обсуждены между этими Правительствами, с одной стороны, и ответственными представителями армян — с другой.

Р[оссийско]-У[краинско]-Г[рузинская] делегация считает долгом добавить, что она уведомила о вышеизложенном американскую миссию на Лозаннской конференции и другие заинтересованные круги.

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1962. Т. VI. С. 166—167.

№ 1310

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ
о правопреемстве в отношении Карсского договора после образования
СССР**

(Лозанна, 27 января 1923 г.)

Уважаемый товарищ,

Ваша телеграмма по поводу предоставления земли армянам содержит заявление от имени правительства СССР. Необходимо всем указать, что нельзя выступать на международной арене от имени СССР до того, как произведен ряд формальностей. Прежде всего необходимо, чтобы Конституция СССР была утверждена четырьмя входящими в союз правительствами, что, насколько мне известно, еще не состоялось. После этого должно быть произведено официальное уведомление всех правительств, с которыми имеются сношения, о том, что вместо таких-то правительств начало существовать правительство СССР. При этом возникает ряд осложнений, которые надо заранее обсудить. Для этого, несомненно, потребуются содей-

ствие специалистов. Необходимо соглашение с правительствами о том, что договоры, заключенные РСФСР, перейдут на СССР. С другой стороны, надо установить судьбу договоров, заключенных с УССР и с кавказскими республиками. Довольно сложным будет вопрос о Карсском договоре. Раз все международные отношения переходят к Союзу, Карсский договор перестает существовать. Между тем там были статьи, которых не имелось в Московском русско-турецком договоре. Нужны будут особые соглашения для того, чтобы установить, какие договоры имеют силу с СССР...

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1988. Л. 109. Копия.

№ 1311

ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ о предоставлении армянским беженцам земель для расселения в России¹

(Лозанна, 27 января 1923 г.)

Уважаемый товарищ,

...Заявление о предоставлении земель армянам мы сделали прежде всего Филармянской лиге. Мы не хотели, чтобы державы могли усмотреть для себя какое-либо основание для вмешательства, и мы поэтому решили сообщить конференции только в информационном порядке о том, что нами сообщено Филармянской лиге. Впечатление произведено очень сильное...

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1988. Лл. 110—111. Копия.

¹ Опушена общая характеристика хода конференции.

№ 1312

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНА Л. КАРАХАНУ по вопросу размещения армянских беженцев на советской территории с обоснованием необходимости «фильтрации» и привлечения ГПУ

(Лозанна, 28 января 1923 г.)

Уважаемый товарищ,

В результате нашего заявления о предложении совпра[вительства] поселить часть армянских беженцев на советской территории, у меня была делегация Международной Филармянской лиги. Так как в моем распоряжении почти не было точ-

ных сведений о том, что в Москве предполагается сделать по этому вопросу, я мог только чисто теоретически обсуждать разные возможности. Вместе с делегатами Филармянской лиги был представитель Американского Непар Ист Релиф и еще раз Монтомери, представитель американских федерированных церквей, имеющий здесь от американского правительства мандат вести дело по армянскому вопросу. В результате нашего разговора я просил, чтобы все они представили мне письменные предложения, которые послужат базисом для обсуждения в Москве практической стороны этого вопроса. Ввиду моего очень скорого отъезда они обещали в ближайшие дни представить мне памятную записку. Я указал им на необходимость участия органов совпра[вительства] в этом деле, ибо наши интересы должны быть соблюдаемы, и будет необходима какая-нибудь фильтрация идущих к нам элементов, как это имеет место с репатрируемыми казаками. Во-вторых, в этом деле должны участвовать те организации, которые будут финансировать иммиграцию армян и дадут необходимый транспорт. Ни мы не имеем на это средств, ни сами армяне не имеют достаточно денег для этого дорого[го] предприятия. Филармянская лига имеет большие средства и предлагает свое участие. Больше всего, вероятно, даст Америка, и мне указывали на настоятельную необходимость участия в этом деле американского Непар Ист Релиф и американского Красного Креста. Возможно, что еще какие-нибудь организации предложат свою помощь. Это все будет изложено в письменных предложениях, которые нужно будет обсудить в Москве. Наконец, мы затронули и вопрос о представительстве самих армян. Я указал, что репатрируемые казаки имеют свои выборные органы и своих выборных делегатов, пользующихся их доверием и участвующих в работе по репатриации. Мне сказали, что, к сожалению, армянские беженцы не находятся в таком положении и, по мнению моих посетителей, нет возможности создать выборные органы армянской беженской массы. По их мнению, или надо прибегнуть к существующим армянским организациям, или же мы должны назначить особых лиц, пользующихся нашим доверием из числа армян. Организаций имеется две: одна, возглавляемая Нурандугьяном и Пападжановым, а другая — дашнакская с А[га]роньяном во главе. Эти две организации вели одна против другой борьбу, но теперь помирились и работают вместе. По словам моих посетителей, А[га]роньян совершенно отказался от прежних враждебных замыслов дашнаков против совпра[вительства]. Я сказал, что эти вопросы придется обсудить в Москве, где имеется армянский комиссариат и где живут такие видные представители армянского национального движения, как Дро. По этому вопросу они также сделают нам предложения в предстоящей памятной записке. Как место для переговоров они предпочитают Рим ввиду близости Рима к Востоку. Берлин, по их словам, слишком далек от тех мест, где будет идти работа. Армяне находятся, главным образом, в Греции, и их придется перевозить оттуда через Черное море. Они просят поэтому, чтобы местом переговоров был назначен Рим. Когда от них будет получена памятная записка, необходимо будет возможно скорее дать ее в Москве на обсуждение всем заинтересованным ведомствам. Положение армянской беженской массы настолько катастрофическое, что все убедительно просят максимально ускорить дело их иммиграции. Берлин представляет для нас некоторое удобство потому, что там имеется тов. Степанов, приобретший уже некоторый опыт в такого рода делах. Надо будет привлечь и армянский комиссариат, и армянских коммунистов, и ГПУ к обсуждению этого вопроса.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1989. Лл. 16—17. Копия.

**ЗАПИСКА Л. КАРАХАНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. ЧИЧЕРИНУ
о поведении кемалистской Турции в отношении Советской России
(не ранее 30 января 1923 г.)¹**

Т. Чичерину
Посылаю справку о Турции в дополнение к шифровкам. Иسمет Вам врет все время. В Ангоре ведут себя по-прежнему безобразно. Но это, конечно, не должно выводить нас из равновесия.

Л. Карахан

АВПР. Ф. 04. Оп. 39. П. 235. Д. 53156. Л. 25. Подлинник. Автограф.

¹ Датируется по дате составления «справки о Турции» (см. там же. Л. 26).

**ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ
о положении на Лозаннской конференции
(Лозанна, 1 февраля 1923 г.)**

Уважаемый товарищ,
...Вчера вечером мы предупреждали турецкую делегацию, что в сегодняшнем выступлении я буду говорить, что туркам навязывается договор, и турецкая делегация с этим согласилась...

Заявление Исмета категорически связывает принятие проливной конвенции с подписанием всего договора.

Атмосфера продолжает быть крайне лихорадочной с постоянными сенсациями и переменной декораций...

Керзон отложил на несколько дней отъезд... Мы узнали, что сегодня Керзон был у Исмета и говорил с ним 2 часа. Только что был у меня Риза Нур, умолчал о том, что у турок был Керзон, но сказал, что в ближайшие дни будут происходить между делегациями приватные переговоры. По поводу моих сегодняшних выступлений возник инцидент, которым мы еще займемся завтра. Я сказал о секретных переговорах, которые велись без нас. По словам Риза Нура, Исет очень обиделся, приняв это на свой счет. Я полагаю, что в действительности Исет боится Ангоры, где имеется весьма сильное течение за нас, которого Исет боится и которое, по-моему, недостаточно исползуется Араловым. Совершенно ясно, что Исет кого-то боится в Ангоре и поэтому не считает возможным оставить без опровержения моих слов о секретных переговорах. Если начнется между нами публичная перепалка, это может быть нехорошо и для нас, и для турок. Завтра мы с тов. Воровским подумаем о том, какую придумать формулу, которая дала бы возможность избежать нежелательной публичной полемики и которая в то же время не шла бы слишком навстречу желаниям Исмета...

С коммунистическим приветом

[Г. Чичерин]

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1988. Лл. 125—127. Копия.

**ИЗ ПИСЬМА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА М. ЛИТВИНОВУ
об уступках Антанты туркам, о переговорах
с Норатункяном, об эмиграции армян
(3 февраля 1923 г.)**

Уважаемый товарищ,
<...> Усиленно готовимся к отъезду, разбираю и привожу в порядок накопившиеся горы материалов. Пишу Вам поэтому несколько слов.

Положение таково: Антанта по всему фронту делает уступку за уступкой туркам. По всем основным вопросам уступки уже сделаны. Однако господствует пессимизм. Продолжаю быть с турками в контакте того типа, о котором я много раз сообщал.

Нурадунгьян представил бумагу, доказывающую, что он является полномочным делегатом национальной организации турецких армян, признанной международными договорами и султанским правительством. Филармянская лига также написала мне о том, что законным представителем армян является Нурадунгьян. Это бывший министр иностранных дел султанского правительства, противник дашнаков. Необходимо, чтобы Вы навели справки у армянских товарищей, чтобы выяснить, признать ли мандат Нурадунгьяна, и не следует ли, может быть, создать еще какую-нибудь армянскую комиссию из лиц, пользующихся нашим доверием.

Бывший у меня вместе с делегатами Филармянской лиги американец Монтгомери, председатель американско-армянского общества, являющийся сейчас представителем Неар Ист Релиф, уже уехал отсюда в Константинополь с тем, чтобы оттуда ехать в Эривань, на Кубань, Дон и в Москву. Я указал Нурадунгьяну, что у нас до сих пор не просили даже разрешения на поездку Монтгомери, и что, если разрешение будет дано, несомненно, будет практичнее ехать сначала через Москву. Нурадунгьян просил, чтобы из Москвы послали об этом телеграмму в Константинополь. Американское правительство и Неар Ист Релиф будут финансировать эмиграцию армян, поэтому поездка Монтгомери является необходимостью. Нурадунгьян составит еще письменный меморандум, который перешлет в Москву через т. Воровского.

И с армянами, и с Геджасом, и с Египтом на основании пространных и исчерпывающих бесед, имевших место в Лозанне, дальнейшие переговоры будет вести т. Лозовский. <...>

Я несколько раз просил Льва Михайловича¹ постараться выяснить, в чем состояла переписка между Антантой и Турцией по вопросу о проливах. В журнальчике «Корреспонденс д'Ориан» я нашел довольно много документов, которые мне не были известны. Из них видно, что еще год тому назад константинопольское правительство соглашалось на демилитаризацию, а Мустафа Кемаль в самый момент своих побед, более чем за месяц до Мудании, стараясь задобрить Антанту, уже соглашался на свободный пропуск военных судов и демилитаризацию. Всех документов у нас нет, но те, которые есть, показывают, что еще задолго до Мудании кемалисты пожертвовали проливами, чтобы задобрить Антанту...²

С коммунистическим приветом

Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1988. Лл. 128—130. Копия.

¹ Имеется ввиду Л. Карахан.

² Далее опущены сведения о югославской репатриационной комиссии.

**ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АНГОРЕ
С. АРАЛОВУ**

**о роли советской дипломатии в формировании политики
правительства ВНСТ**

(20 февраля 1923 г.)

Уважаемый товарищ,

...Есть еще фактор: боязнь турок перед Англией. В особенности, в последний период Лозаннской конференции было видно, что единственное государство, которого турки действительно боялись, но зато бояться основательно, есть Англия. У них представление о всемогуществе Англии, о том, что она может чуть ли не весь мир двинуть на них. Мне приходилось много раз путем подробного анализа политических отношений Европы и, в особенности, Балкан, доказывать Исмету и другим, что руки у Англии вовсе не так длинны. В тот момент, когда туркам был ультимативно предоставлен проект договора, они не умели скрывать своего волнения и угнетенного настроения. Исмет, бледный, с искривленной улыбкой, все спрашивал меня о возможности враждебных действий Англии. Еще откровеннее были рядовые сотрудники и журналисты... Мне пришлось много энергии потратить на то, чтобы внушить бодрость этим испуганным людям. Я тогда впервые сказал Исмету, что, по-моему, Англия стремится в действительности к сепаратному договору с Турцией. Он на меня вытарашил глаза. Я тогда объяснил ему, что, по моему мнению, Англия ведет дело к разрыву, чтобы освободиться от контроля Франции. Я ему доказывал, что Англии гораздо выгоднее оставить Францию на мели и за ее спиной договориться с Турцией...

Вообще, моя роль заключалась в том, чтобы знакомить наивных и плохо знающих Европу турок со сложной обстановкой и махинациями европейской дипломатии. Я предостерегал их против всяких опасностей и подвохов, и, в то же время, я постоянно указывал им на слабые места Антанты и на возможность разъединения Англии и Франции. Именно после этих моих разъяснений последовала поездка Фериды в Париж и Мухтара в Лондон, причем одновременно турки вели с французами секретные переговоры в Италии. (Последний факт является ультрасекретным.)...

Газета «Истигбал» от 14 февраля утверждала, будто я говорил, что турки предложили англичанам заключить сепаратный мир. Не знаю, что эта газета имеет в виду. В одном из моих немецких интервью было сказано, что надо считаться с возможностью англо-турецкого договора. Это ли имеет в виду «Истигбал»? Это совсем не то, что она пишет. Она совершенно исказила мою мысль...

С коммунистическим приветом

Г. Чичерин

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1990. Лл. 1—9. Копия.

**ЗАЯВЛЕНИЕ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР
Г. ЧИЧЕРИНА НА ПЛЕНУМЕ МОСКОВСКОГО СОВЕТА
о том, что единый фронт с Советским государством обеспечил Турции
успех на Лозаннской конференции**

(12 мая 1923 г.)

<...> Тов. Воровский погиб на славном историческом посту в Лозанне, где происходит громаднейшей важности дипломатическая схватка между пробудившимся и поднявшимся Востоком и стремящимся удержать свою власть над ним западным империализмом, и где Советские республики выступают в своей мировой исторической роли друга угнетенных народов, борющихся против гнета империализма.

На Лозаннской конференции противостоят друг другу два мира, и старые западные правительства совершенно неспособны понять те требования полной независимости, политической и экономической, которая является необходимостью, как воздух, пробудившемуся турецкому народу. Громадные дипломатические успехи Турции в Лозанне далеки от того минимума, который для турецкого народа есть необходимость, но они кажутся неимоверно значительными правительствам Запада, у которых эти уступки вырваны. Эти дипломатические успехи Востока в лице Турции были возможны благодаря дипломатическому единству фронта с Советскими республиками. ...

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1962. Т. VI. С. 304—309.

**ПИСЬМО ГЛАВЫ БРИТАНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ
НА ЛОЗАННСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ Г. РУМБОЛЬДА
МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЛОРДУ КЕРЗОНУ
о продолжении турками политики, запрещающей армянским беженцам
возвращение на родину и восстановление их имущественных прав**

(14 июня 1923 г.)

Милорд,

В ответ на вашу телеграмму № 78 (E 5746/17/44) от 9 июня имею честь предложить, чтобы в ответе на письмо Армянской национальной делегации от 31 мая относительно обращения турецкого правительства с турецкими подданными армянского происхождения были высказаны следующие соображения. <...>

2. Как известно [армянской] делегации, Турция обязана защитить армян и другие христианские меньшинства в Турции по условиям проекта договора о мире, которые идентичны подобным статьям о меньшинствах в других европейских договорах. Турецкое правительство приняло эти положения на первой стадии работы Конференции. Эти статьи содержат условия, касающиеся свободы меньшинств эмигрировать и перемещаться свободно в пределах Турции.

3. Британские, французские и итальянские делегаты делали неоднократно самые жесткие, какие только возможно, представления турецким делегатам в ходе ра-

боты первого комитета Конференции по поводу отношения турецкого правительства к возвращению в Турцию турецких подданных армянского происхождения и распространению закона о покинутой собственности на собственность и имущество армян. Есть основание надеяться, что эти представления и та гласность, которую получили они в швейцарской, французской, британской и итальянской печати, оказали какое-то моральное воздействие на турецкое правительство, которое понимает, что его желание исключить из амнистии некоторых турецких подданных армянского происхождения, покинувших Турцию, полностью противоречит духу, если не букве, амнистии. Давление общественного мнения Европы и Америки будет, надеемся, нарастать после заключения мира, если и когда будет видно, что в этом направлении турки продолжают проводить политику, явно подрывающую мир. В отношении закона о покинутой собственности Союзные делегаты вслед за представлениями в Комитете направили письменный протест.

4. Союзные делегаты, однако, сожалеют, что на данной стадии работы Конференции невозможно довести дело до разрыва переговоров или угрозы такого разрыва и поэтому они не в состоянии поддержать надежду на полное или незамедлительное изменение позиции турецкого правительства.

5. Есть еще один пункт в письме Армянской делегации, на который следует ответить исходя из вышеизложенных соображений, — а именно, вопрос об освобождении армян, депортированных или находящихся в трудовых отрядах или концентрационных лагерях. У меня нет информации относительно численности армян, которые все еще содержатся турками в таком положении — у меня такое впечатление, что в любом случае это число сейчас не может быть значительным, — или о том, где именно они сейчас содержатся. Быть может, чтобы получить и проверить информацию, следует вначале направить запрос делегации, поскольку она в состоянии предоставить ее по этому вопросу.

Копии этого письма направляются исполняющему обязанности Британского Верховного Комиссара в Константинополе.

Armenia. Political and Ethnic Boundaries. 1878—1948. Anita L.P. Burdett (ed.). Archive Editions. 1998. P. 883—885.

№ 1319

ПИСЬМО ПОСЛА ТУРЦИИ АХМЕДА МУХТАРА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Г. ЧИЧЕРИНУ с выражением благодарности за политическое сотрудничество, сделавшее возможным подписание в Лозанне выгодного для Турции Мирного договора

(28 июля 1923 г.)

С удовольствием сообщаю Вам, что мир между Турцией, с одной стороны, и державами Антанты — с другой, подписан в Лозанне 24 июля 1923 г. между 3 и 4 час. дня на заседании, открытом президентом Швейцарской республики и под его председательством.

Сообщая Вам эту счастливую новость, я убежден, г. Комиссар, что она будет встречена всеми кругами вашей дружественной страны с такой же радостью и с таким же глубоким удовлетворением, как и в Турции.

В ходе нашего счастливого и плодотворного политического сотрудничества, направленного как на ликвидацию покушений извне на нашу политическую и экономическую независимость, так и на оказание содействия процветанию всего угнетенного Востока, обе наши страны одержали, быть может и с трудом, но зато многочисленные успехи, имеющие мировое значение.

Со времени счастливого заключения Московского договора о дружбе 16 марта 1921 г. советский режим окончательно упрочился в России и других Советских республиках; российские территории, подвергшиеся при содействии контрреволюционеров вторжению внешних врагов, полностью освобождены и объединены под властью Советов.

В области внешней политики Советская Россия добилась заключения ряда важнейших политических и торговых договоров, благодаря чему Советское Правительство и Советская Россия стали политическими факторами первостепенного значения.

За тот же период плодотворного сотрудничества новая Турция ценой кровавых жертв, разрушения сотен городов и тысяч деревень в самых цветущих районах страны добилась изгнания захватчиков, заключения Муданийского перемирия в октябре 1922 г., и, наконец, после долгих и трудных переговоров в Лозанне был подписан Мирный договор. Мы надеемся, что он знаменует собой мир на Ближнем Востоке и в Восточной Европе.

Новая Россия поставит свою подпись под документом, выработанным в Лозанне одновременно с Мирным договором, — под Конвенцией о проливах. Это — новый, дополнительный фактор в активе Советской России, приобретенный в ходе нашего тесного и счастливого сотрудничества и укрепляющий правовое положение Российского Советского Правительства на международной арене.

Будучи убежденным сторонником и поборником этого сотрудничества в деле защиты наших общих интересов, испытывая радость по поводу результатов, достигнутых обеими сторонами, я считаю своим долгом поздравить и благодарить деятелей Советского государства, неустанно и методически осуществлявших это сотрудничество, и в особенности Комиссариат Иностранных Дел, который возглавляете Вы, г. Комиссар, самый горячий поборник турецко-советской дружбы. Мне хочется надеяться, что это сотрудничество, принесшее обеим странам столь счастливые результаты, будет продолжаться и впредь на благо мира для народов Ближнего Востока и Восточной Европы.

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1962. Т. VI. С. 407.

№ 1320

НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Г. ЧИЧЕРИНА ПОСЛУ ТУРЦИИ АХМЕДУ МУХТАРУ, представляющая успех турок на Лозаннской конференции как триумф внешней политики Советского государства

(4 августа 1923 г.)

Господин Посол,

Я искренне благодарю Вас за любезное письмо от 28 июля, в котором Вы мне сообщаете радостную новость о заключении мира между Турцией и ее недавними врагами. Все народы Советской Федерации считают триумфом, который интересует их, окончательный отказ от несправедливого Севрского договора. Они с радостью

приветствуют наступление эры мира, процветания и реконструкции для дружественного турецкого народа, который перенес столько страданий и заслужил восхищение всего мира своей героической борьбой против самых сильных государств на земле. Огромные успехи, достигнутые Турцией в Лозанне, и особенно разрыв с пагубными принципами, которые ставили восточные народы в неравноправное положение перед империалистическими державами, являются триумфом политики, за которую Советские Республики всегда боролись и продолжают бороться.

Я присоединяюсь к соображениям, содержащимся в Вашем письме, относительно счастливых результатов, достигнутых нашими народами в период их плодотворного сотрудничества и борьбы против одних и тех же угроз. Я также полностью разделяю Вашу убежденность в необходимости продолжения в наших общих интересах этого сотрудничества, которое было так прекрасно оправдано на деле и плоды которого пожинает сейчас турецкий народ....

Выражая Вам, г. Посол, глубокую благодарность за столь любезные слова, высказанные Вами по моему адресу и по адресу моих друзей и товарищей, я также Вас особо поздравляю в связи с Вашей деятельностью за 4 последних года, так много способствовавшей достижению результатов, которые мы видим сегодня. Я прошу Вас передать мои горячие поздравления великому творцу нынешнего мира, нашему другу Исмет-паше и участникам переговоров, которые присутствовали при заключении исторического договора между нашими двумя странами — Юсуфу Кемаль-бею, Риза Нур-бею и Али Фуад-паше. Позволю себе через Вас поздравить всех победоносных турецких государственных деятелей, которые имеют счастье иметь во главе такого замечательного и выдающегося политического и военного руководителя, как Гази Мустафа Кемаль-паша. Я особенно счастлив констатировать, как это явствует из Вашего письма, что деятели, руководящие политикой Турции, ясно сознают необходимость продолжения дружбы между нашими странами...

Чичерин

МИД СССР. Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1962. Т. VI. С. 405—407.

№ 1321

ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Г. ЧИЧЕРИНА И. СТАЛИНУ о согласии расселить армянских беженцев на территории СССР при условии освобождения от финансовых расходов

(19 ноября 1923 г.)

Уважаемый товарищ,

Мне переслали шифровку, адресованную Вам Мясниковым, по поводу переселения армян из Константинополя на Кавказ. Тов. Мясников удивляется, что ему неизвестны результаты работы специальной комиссии по поводу сделанного мною в Лозанне предложения принять на территорию СССР 250 000 армян. Причина весьма простая: мы поставили условием, что расходы должны быть не за наш счет. Представитель американских церквей по этому поводу приезжал, был весьма доволен нашим приемом, но не мог в Америке найти денег для этой цели. Мы никогда не имели в виду тратить собственные деньги на переселение к нам армян. Теперь г. Мясников

считает возможным допустить 10 000 армян, в большинстве ремесленников, на Кавказ. Он, впрочем, пишет неопределенно: «из этого количества некоторую часть возможно распределить в Грузии и Армении». Эти ремесленники, по его словам, могут существовать на свои средства. Конечно, если есть возможность принять сколько-нибудь армянских эмигрантов, это очень хорошо, но ведь эти ремесленники точно так же могут только жить на свои средства, но не могут совершить переезда на свои средства. Вопрос г. Мясникова есть прежде всего вопрос бюджетный. Если можно на это найти средства, очень хорошо. Но где их найти, г. Мясников не указывает.

С коммунистическим приветом

[Чичерин]

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 325. Д. 54958. Л. 50. Копия.

№ 1322

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДЕЛЕГАЦИИ АРМЯНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ К ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ВЕЛИКОБРИТАНИИ по поводу юридических последствий для Армении предполагаемого признания СССР Правительством Великобритании

(31 января 1924 г.)¹

Господин Заместитель Министра иностранных дел, делегации Армянской Республики стало известно, что Правительство Его Величества Великобритании собирается рассмотреть вопрос о признании де-юре Союза Советских Социалистических Республик, одним из членов которого является Закавказская Советская Федеративная Социалистическая Республика, состоящая из Армении, Грузии и Азербайджана.

По вопросу этого предполагаемого признания.

Делегация позволяет себе почтительно представить следующие соображения.

Делегация хотела бы еще раз напомнить: что статьей 88 Севрского договора Британское Правительство Его Величества, как и другие союзные Правительства, заявило, что оно уже (т.е. до заключения этого Договора) признало Армению в качестве свободного и независимого [государства] и что, следовательно, действие этого признания не могло быть поколеблено нератификацией Севрского договора, указанная статья которого сохраняет всю свою силу в качестве официальной констатации, подписанной всеми Союзными Державами; что юридический характер независимости Армении следует также из преамбулы Севрского договора, которая относит Армению к Союзным Державам; что, наконец, Армения, в своем качестве суверенного и независимого государства, подписала не только Севрский договор, но и отдельный договор с главными Союзными Державами о защите национальных меньшинств.

Когда делегация Армянской Республики, опираясь на присвоенный таким образом Армении международный статус, обратилась нотой от 18 октября 1922 г. к Правительствам Великобритании, Франции и Италии с просьбой быть представленной на Лозаннской конференции, эта просьба была отклонена только на основании того, что эта Республика приняла советский режим, т.е. на основании того, что не соответствовало действительности, поскольку советская форма была не принята Арменией, а навязана ей после упорного сопротивления. Более того, в самих

этих негативных ответах союзные правительства сочли нужным еще раз подчеркнуть, что они признали Армении де-юре. В ответе Правительства Его Величества от 13 ноября 1922 г. говорилось: «Три главные Союзные Правительства сожалеют, что ввиду принятия Республикой Армении, чья независимость де-юре была признана, советской формы правления, они не находят возможным допустить участие Армении в созываемой мирной конференции и подписание ею нового договора».

Лозаннский договор не воспроизводит относящиеся к Армении статьи Севрского договора. Это молчание не может, конечно, лишить силы заявления Держав, сделанные до и после заключения Севрского договора относительно независимости Республики. Это право на независимость, которое сегодня является всего лишь *Nudum Jus*, но в любое время может обрести реальное значение, представляет собой настоящий акт справедливости Держав в отношении народа, который в своей истории претерпел неимоверные страдания ради реализации своего идеала свободы. Поэтому вполне законно, что делегация Армянской Республики собирается сохранить армянскому народу, поставленному под двойное господство большевиков и кемалистов, это право на независимость, которое сегодня является его единственным национальным достоянием. Вот почему, оказавшись перед перспективой признания советского правительства, делегация Армянской Республики обращается к Правительству Его Величества с почтительной просьбой принять надлежащие меры, чтобы это признание [советского правительства] не повлекло для Армении потери самого права на независимость, от которой она, против своей воли, должна была фактически отказаться.

Наряду с этой просьбой делегация Армянской Республики позволяет себе обратиться к Правительству Его Величества с почтительной просьбой прояснить мнение Британского Правительства о последствиях признания де-юре Союза Советских Социалистических Республик в отношении силы Московского договора 16 марта и Карсского договора 13 октября 1921 г., которые заключены Советами и Ангорским правительством и которые распоряжаются армянскими территориями.

Armenia: Political and Ethnic Boundaries 1878-1948. Anita L.P. Burdett (ed.). Archive Editions, 1998. P. 933—936.

¹ Перевод с французского.

№ 1323

ОБРАЩЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ АРМЯНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ К ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ ВЕЛИКОБРИТАНИИ РАМСЕЮ МАКДОНАЛЬДУ с обоснованием необходимости решения на Лозаннской конференции вопроса о создании Армянского очага под защитой Лиги Наций в условиях потери государственной независимости Армении и раздела ее территории

(3 апреля 1924 г.)

ЛОЗАННСКИЙ ДОГОВОР И АРМЕНИЯ

Уважаемый премьер,

Союзники провозгласили освобождение и независимость Армении; они признали ее «де-юре». Президент Вильсон, избранный арбитром, определил границы нового государства в 1920 году. Кавказская Армения, будучи к тому времени уже не-

зависимой, должна была быть включена в это государство, территория которой охватывала приблизительно 180 тысяч кв. км.

Независимая Армения также была признана правительством Соединенных Штатов.

В декабре 1920 года Кавказская Армения была оккупирована Советами, которые даже уступили часть ее территории их турецкому союзнику в соответствии с духом Брест-Литовского договора. Карсский договор, заключенный между Ангорой и Москвой (13 октября 1921 года), подтвердил раздел территории Армении между турками и русскими. Большая часть ($\frac{5}{6}$) была оставлена Турции, и в этой части осталось лишь немного армян. Почти один миллион был уничтожен в годы войны турецкими националистами и сотни тысяч выживших нашли прибежище на Кавказе и в других странах.

Полтора миллиона армян (половина всей нации) живет сегодня в стране, называемой Российской Арменией, разместившись на территории, едва достигающей 30 000 кв. км, горной и некультивированной. Другая половина армянского народа вышвырнута из страны, обречена на нищету и страдания.

Общественное мнение в Европе и Америке решительно протестовало против этих несправедливостей. Лига Наций единогласно одобрила резолюции в пользу Армении, попросив Державы изъять у Турции какую-то часть армянской территории с тем, чтобы миллионы беженцев могли обрести Очаг.

Это — требование огромного большинства армянского народа после потери независимости Республики.

Армянский народ с большим нетерпением ожидал открытия Лозаннской конференции, на которую он возлагал свою последнюю надежду. Древний трудолюбивый народ, который в течение нескольких столетий способствовал развитию цивилизации на Востоке и который познал все формы человеческих страданий, предъявил свои права на жизнь; этот народ всегда был жертвой соперничества и противоборства между великими Державами.

Общественное мнение накануне Лозаннской конференции потребовало реализации проекта Национального очага. Великие Державы сами провозгласили настоятельную необходимость в Очаге, чтобы как-то удовлетворить чаяния армян и внести вклад в процесс умиротворения и реконструкции на Востоке.

И Армянский вопрос был включен в повестку дня Лозаннской конференции.

Но когда турки грубо заявили, что Армянский вопрос для них не существует, три Союзные Державы сняли этот вопрос с повестки дня и стали взывать к гуманным чувствам турецкой делегации, что было равнозначно полному отказу от дела армян.

Армянский народ надеется, что достойное величия лейбористское правительство сделает все возможное, чтобы исправить ошибки предыдущих правительств; нет необходимости объявлять войну Турции, чтобы добиться удовлетворения скромных требований Армении. Существуют другие методы действий и давления. Территория Турции составляет приблизительно 800 000 кв. км, при населении в 8 — 9 млн человек. Уступка части турецкой Армении (опустошенной и разоренной с одного конца до другого) для создания армянского Очага не явилась бы для Турции великой жертвой. Армянский Очаг был бы создан на границах российской Армении и поставлен под защиту Лиги Наций. Финансовую поддержку для создания этого Очага можно было бы найти в Америке, которая в течение пяти лет с изумительной щедростью кормила наше голодающее население. Сам Чичерин, с которым я имел продолжительную беседу во время Генуэзской конференции, признал необходимость создания Очага в турецкой Армении, где не используются значительные и плодородные земли, в то время как миллион армян, трудолюбивые крестьяне и рабочие, обречены жить на чужбине и голодать.

На самом деле Лозаннская конференция оставила Армянский вопрос в подвешенном состоянии. Восточные границы Турции (на армянской стороне) не установлены, поскольку Державы не признают Карсский договор, который расчленил армянскую территорию. Поэтому дверь для решения Армянского вопроса осталась открытой.

Поэтому было бы кстати поднять этот вопрос на следующих переговорах с кемалистами.

Это вопрос человечности и мира.

От имени нашей партии, которая в прошлом правила независимой республикой, и от имени народа Армении, я обращаюсь к Вам и лейбористскому Правительству в целом с этим настоятельным призывом.

С уважением,

секретарь Армянской лейбористской партии

М. Варандян

FO 371/10213 — Armenia. Political and Ethnic Boundaries. 1878—1948. Anita L. P. Burdett (ed.). Archive Editions, 1998. P. 937—940.

№ 1324

ИЗ ПИСЬМА ПОСЛА СССР В НОРВЕГИИ А. КОЛЛОНТАЙ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Г. ЧИЧЕРИНУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Ф. НАНСЕНА ПО РАЗМЕЩЕНИЮ АРМЯНСКИХ БЕЖЕНЦЕВ ИЗ ТУРЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

(Христиания, 22 августа 1924 г.)

Дорогой Георгий Васильевич,

Согласно своему обещанию, Нансен был у меня, чтобы переговорить о репатриации армян бежавших в Грецию. В Греции насчитывается 50 000 армян, но Нансен заинтересован пока в репатриации всего 4000.

В этих целях Нансен желает знать:

1. Хотим ли мы и намерены ли мы разрешить их возвращение в Россию.
2. Берем ли мы на себя финансовые расходы их поездок по союзной территории, ввиду того, что он, Нансен, может взять на себя расходы лишь по проезду армян по морю до какого-либо южного порта России.

Во всяком случае, раньше чем предпринять репатриацию армянских беженцев Нансен желал бы иметь твердую уверенность, что репатриированные лица найдут в Армении условия, обеспечивающие им возможность существовать и работать.

Именно, имея в виду эту задачу, Нансен дал задание Горвину на месте установить, в каких условиях может совершиться репатриация армян.

Нансен недоумевает, по каким мотивам мы противимся тому, чтобы Горвин выполнил заданную ему задачу. По мнению Нансена, Горвин является единственным человеком, который сможет дать ему именно те сведения, в каких он нуждается. Нансен выразил надежду, что мы не будем настаивать на устранении нужды ему человека. Нансен осведомился, не вызвано ли отрицательное отношение с нашей стороны к Горвину теми пятью статьями в английском «Экономисте», которые были написаны Горвином о России. Нансен убеждал меня, что статьи эти написаны с ведома Наркоминдела и с согласия самого Нансена. Нансен, однако, прибавил, что с точным содержанием этих статей он не знаком и потому не берется о них судить. Во всяком случае Нансен желал бы знать, что собственно мы имеем против

Горвина, и в случае, если обвинения против него не носят действительно веского характера, он настаивает, чтобы Горвину предоставлена была возможность произвести в Армении возложенную на Горвина анкетную задачу...¹

С коммунистическим приветом

[А. Коллонтай]

АВПР. Ф. 04. Оп. 51. П. 325. Д. 54958. Лл. 25—28. Копия.

¹ Далее опущена информация о возвращении архивов бывшего русского посольства.

№ 1325

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИИ А. АГАРОНЯНА НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Г. ЧИЧЕРИНУ, разоблачающее предательство Советским правительством прав и интересов Армении и армянского народа и подчеркивающее его ответственность за гибель сотен тысяч армян

(25 мая 1925 г.)

Господин Народный комиссар!

Решиться на путешествие от Москвы до Армении — Еревана и Александрополя — Вас, судя по всему, толкнула категорическая потребность в обелении и оправдании политики Советской России в отношении Армении. Должно быть, на Вашей совести лежит груз, тяжелый настолько, что заставил Вас пуститься в трудное, полное лишений и неудобств путешествие, цель которого — произнесение оправдательных речей перед разгромленной, окровавленной и согбенной под вашим ярмом Арменией, ее народом.

Вопреки принципам провозглашенной Вами «открытой политики», Вы, с ловкостью политика старой школы дипломатии, в своих речах тужитесь ответственность за армянскую трагедию возложить на Ваши же жертвы. <...>

Я говорю с Вами как армянский государственный деятель, как официальный представитель армянской нации, который отлично знаком с упомянутыми Вами событиями. ... Итак, Председатель делегации Армянской Республики от имени армянского народа обращается к Министру иностранных дел России.

В своей речи Вы заявили, что Армянский Революционный Дашнакцутюн, то есть Армянское национальное правительство, заключив Александропольский договор, «не только уступило Карс и другие районы, но и в действительности оставило Ереванский район иностранному государству с тем, чтобы использовать силы иностранного государства против своих внутренних врагов».

Это, г-н Народный комиссар, — более чем оригинальное заявление.

Если побежденная Армения была вынуждена принять бесчеловечные условия предложенного турками в 1920 году мира, то только по той причине, что ваша союзница Турция действовала против нас, опираясь на вашу политическую и военную поддержку. В своей речи Вы ни словом не обмолвились о том, что на переговорах о заключении Александропольского договора Советскую Россию представлял Буда Мдивани, выступивший от Вашего имени... Может быть, Вы забыли, что в октябре того же года Вы этот договор подписали и ратифицировали?

Ваша ответственность не ограничивается этим. Судя по Вашим словам, для Вас политические отношения между Советской Россией и Арменией начинаются с

Александропольского договора 1920 года. Однако этот договор — всего лишь последний акт армянской трагедии. Правдивая история в неискаженном и хронологически последовательном изложении нам нужна, не так ли?

Итак, надобно ли Вам напоминать, что ввязываясь в 1914 году в войну против Турции, Россия со своими союзниками втянула в нее и армянский народ, обещая армянам освобождение их Родины. Армянский народ не без опасений ввязался в кровопролитную войну, став рядом с русской нацией и ее союзниками. Опасения армянского народа основывались на том, что известное всему миру варварство турок может привести к гибели находящихся под властью турок братьев. Однако армянский народ пошел на высокую жертву во имя идеала освобождения своей Родины. Вам известно, что полтора миллиона сыновей и дочерей армянского народа были принесены в жертву, что Западная Армения превращена в пепелище.

И когда столь дорогой ценой русские и армянские войска, отбросив турок от Эрзинджана и Трапезунда, заняли, наконец, измученные армянские провинции, когда беженцы-армяне стали возвращаться на Родину, — тогда, именно тогда, русская армия, подавшись Вашей большевистской пропаганде, бросила Кавказский фронт и оставила маленькое и обессиленное армянское войско один на один против турок. Вот оно — первое предательство Советской России в отношении Армении.

К этому предательству прибавилась издевка ленинского декрета, по которому Западная Армения, из которой были выведены русские войска, была провозглашена «свободной и независимой».

Можно было ожидать, что Россия, хоть и ставшая большевистской, оставив Армению в военном отношении, поддержит ее хотя бы дипломатически.

Однако и тут Вы и Ваше правительство бесчеловечно изменили нам. В то время Вы ковали Брест-Литовский договор, по условиям которого Вы оставили Турции не только Западную Армению, но также и большую часть Кавказской Армении — районы Карса, Ардагана и Сурмалу. Вот — Ваше второе предательство, г-н Народный комиссар.

Опираясь именно на этот договор, турецкий командующий Вехиб паша двинулся тотчас на Армению, требуя Карс, Ардаган, Сурмалу. Таким образом, Александропольский договор 1920 года явился следствием заключенного двумя годами раньше Брест-Литовского договора.

А теперь ответьте, кто отдал армянские территории туркам — мы или вы, руководители Советской России? Ведь мы пишем историю, г-н Народный комиссар, точную и беспристрастную историю, где нет места игре воображения, поскольку все еще свежо в памяти всех. И когда Вы произносили свою смелую обвинительную речь против Армянского национального правительства, задумывались ли Вы хоть на мгновение над этими фактами, г-н Народный комиссар?

Нет, г-н Народный комиссар, никто и ничто не сможет заставить мир забыть, что Брест-Литовский позорный акт — дело Ваших, то есть большевиков, рук. Вы не только бросили Армению на произвол судьбы. В то время Вы уже начали вести в Москве дружеские беседы с турками, с такими палачами армянского народа, как Энвер паша, который стал для Вас «товарищем Энвером».

Вас не было, когда шли кровопролитные бои с турками. Но после 10 августа 1920-го, рокового для Армении года, когда благодаря храбрости и стойкой энергии армянского народа, благодаря победе союзников, нация-мученица обрела, наконец, Хартию своей свободы — Севрский договор, признавший свободную, независимую и единую Армению, — вот именно тогда-то Вы снова появились на Кавказе, но на этот раз рука об руку со своими союзниками — турками. И вы появились как враг освобождения армянского народа. Вот — Ваше третье предательство по отношению к Армении, г-н Народный комиссар.

С этого времени Вы вместе с Вашей союзницей Турцией непрестанно боролесь против Севрского договора и независимости армянского народа. С целью разрушить этот договор и поставить на колени перед турками армянский народ в Александрополе, в 1920 году, после известного «конгресса народов Востока» в Баку, где председательствовал Зиновьев, Кязим Карабекир паша получил от Вас из Баку внушительную телеграмму — двигаться на Армению. И для успешного проведения турецкого нашествия Вы одновременно своей подрывной пропагандой деморализовали армянскую армию, снабдили турок военными специалистами, боеприпасами, золотом и продовольствием. Ваши военные агенты усиленно содействовали падению Карса. Для разгрома нашего продолжающегося сопротивления Ваша Красная Армия вошла в Армению с севера, в то время, как турецкая армия двинулась с юга. Вот этим двойным нападением, которое Вы осуществили совместно с турками, Вы обезглавили нашу Родину, став причиной сотен тысяч жертв и уничтожения армян Карсской губернии.

И эта Армения свою судьбу связала с судьбой русской нации, и армянская кровь текла и смешивалась с русской кровью.

Вот — Ваше четвертое предательство по отношению к Армении, г-н Комиссар.

Затем вы попробовали обмануть армянский народ карикатурой «Армянской республики». И как когда-то царское правительство из Петербурга посылало в Армению своих полицейских и прочее чиновничество, так же и Вы из глубин России наводнили нашу страну своими агентами, настолько чуждыми армянскому народу, насколько и злоумышленниками. Вы заполнили тюрьмы нашими интеллигентами и нашими боевыми молодыми людьми, которых затем изрубили топорами.

Ваш режим, установленный в Армении, был жестоким до такой степени, что армянский народ, даже полуголодный и обескровленный, не в состоянии был терпеть его и 18 февраля 1921 года восстал против Вас, выгнал из страны Ваших агентов и Вашу армию. Какое блестящее доказательство того, что мы не могли выносить ни Вашего режима, ни Вашу доктрину и ни Вашего насилия! Но Ваша политика не могла позволить, чтобы маленькая героическая армянская нация, которую Вы бросили на растерзание туркам, смогла, наконец, жить независимо на малой части территории своей Родины. Чтобы подавить восстание, Вы снова залили нашу страну кровью. Вот Ваше пятое предательство, г-н Комиссар!

В своей александропольской речи Вы умышленно обходите молчанием эти факты. Однако мой долг — раскрыть все это перед миром во имя справедливости, во имя армянского народа. Все это было сказано мною в 1922 году в Генуе, и будет справедливо, если сие напомнить армянскому народу и повторить это публично. Вы же отрицаете тайную дипломатию, не правда ли, г-н Комиссар?

Вывод: с крушением Турецкого государства пришел конец турецкому варварству, и Армения ценою огня и крови приобрела Севрский договор как наивысшее награждение за мученичество и освободительную борьбу. Только Ваши предательства заставили армянскую нацию идти в Александрополь.

Мир не забудет никогда, что после турок только Вы непосредственно ответственны за гибель армянского народа. Из-за Вас наши героические и кровопролитные битвы стали напрасными. Перед судом истории Вы навсегда останетесь союзниками энверам, талаатам и кемалям, вместе с которыми делали грязное дело убийства армянского народа. Напрасно теперь пытаетесь речами и заявлениям запутать мировое общественное мнение и здоровое национальное чувство армянского народа. Тот, кто разорвал Севрский договор — Хартию свободы армянского народа, — навеки враг армянской нации. Заканчивая свое слово, я не обращаюсь к Вашей совести, потому что Ваша идеология отрицает всякую личную мораль и чувство справедливости. Я не обращаюсь к Вам во имя международной морали, в отношении которой Вы своими политическими методами показываете только

пренебрежение. Не напоминаю Вам о праве наций на самоопределение, ибо сегодня народы, подчиненные Вашим законам, более несчастны, чем при любом другом режиме. Я только скажу, что армянский народ, жестоко лишенный права и беспощадно растерзанный из-за Вас, тем не менее не потерял веру в великую русскую нацию. Он хочет верить, что рано или поздно его мученичество не оставит равнодушными русские сознательные массы. Он верит, что грозный сосед, как старший брат, протянет Армении руку дружбы, что восстановление великой русской нации после бесчисленных испытаний явится опорой свободной, независимой, единой возрожденной Армении.

25 мая 1925 года

Армянский вестник. 1990. Август. С. 3.

Аветис Агаронян

№ 1326

ПИСЬМО БРИТАНСКОГО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Э. БЕВИНА ЧЛЕНУ ПАРЛАМЕНТА Т. ДРАЙБЕРГУ об отношении лейбористского правительства к проблеме возвращения Армении принадлежавших ей земель

(23 марта 1946 г.)

Благодарю Вас за Ваше письмо от 15 марта, в котором содержались некоторые материалы об Армении.

Во-первых, необходимо, кажется, четко уяснить, что я сказал по вопросу о двух северо-восточных турецких провинциях в моем выступлении в Палате общин 21 февраля. Вот относящаяся к этому вопросу цитата:

«В отношении двух провинций, как я понимаю из того, что прочитал, граница между Турцией и Россией была установлена не завоевателем и покорителем, а побежденной Турцией и несчастной Россией, которая не по своей собственной вине вышла из прошлой войны не в очень хорошем состоянии. Поэтому нельзя сказать, что эта граница была навязана. Такова точка зрения людей, живущих в тех провинциях, но насколько я могу понять ее, произошло такое перемещение населения, что не существует вообще никакой проблемы национальностей. Поэтому поскольку граница была определена, как я полагаю, самим Генералиссимусом, то вызывает сожаление, что она сейчас стала предметом спора и войны нервов».

Вы видите, что я сказал «сейчас не существует вообще никакой проблемы национальностей». Конечно, это не означает, что я не осуждаю резню армян турками в прошлом: это просто означает, что я рассматриваю требование, выдвинутое Советским правительством, мотивированное армянским национальным присутствием, как неубедительное в нынешних условиях.

Материалы, изложенные в Вашем письме, не раскрывают всю историю. Провинции Карс и Ардаган принадлежали Турции в течение многих столетий вплоть до 1878 года, когда она вынуждена была уступить их России как приобретенные в результате войны. Верно, что Брест-Литовский договор был навязан России временно сильной Германией и ее союзниками и по этому договору Россия была вынуждена вернуть Турции две провинции, которых она была насильственно лишена 40 лет до этого. Но главным моментом является то, что вопрос о границе не был окончательно решен до подписания Московского и Карсского договоров 1921 года между Со-

ветским правительством и правительствами Кавказских республик, с одной стороны, и турецким правительством Кемаля Ататюрка с другой. В этот раз, конечно, уже отсутствовало германское давление и эти договора были заключены в результате свободных переговоров. Вот это я имел в виду, когда сказал, что «граница между Турцией и Россией была установлена не завоевателем и покорителем, а побежденной Турцией и несчастной Россией, которая не по своей собственной вине вышла из прошлой войны не в очень хорошем состоянии. Поэтому нельзя сказать, что эта граница была навязана». Как я упомянул также, Генералиссимус Сталин сам участвовал в переговорах, приведших к установлению границы; и в советских официальных публикациях того периода появились заявления о том, что Советская Россия не может оправдать ссылками на армянское национальное присутствие попытку вернуть себе две провинции в Турции.

Armenia. Political and Ethnic Boundaries. 1878—1948. Anita L.P. Burdett (ed.). Archive Editions. 1998. P. 1021—1022.

№ 1327

ЗАПИСКА МИД ВЕЛИКОБРИТАНИИ О КАРССКОМ ДОГОВОРЕ

(31 января 1946 г.)

В документах 1921 г. имеются несколько пунктов, представляющих интерес. Например, г-н Осборн писал в своей записке E 12286/116/58 от 1921 г.: «Главный итог Карсского договора, насколько мы знаем, — это подтвердить принадлежность Карса и Ардагана Турции. Армяне надеялись, что Россия поможет вернуть им эти округа, но русские не в состоянии противостоять турецкому требованию». Далее сэр Л. Олифант писал в документе E 12869 от 1921 г.: «Может показаться, что Россия готова не проявлять заинтересованность в делах Кавказа; но это не будет таким постоянным уходом, как в случае с Персией». Наконец, следующие выдержки из телеграммы сэра Г. Румбольда из Константинополя за № 1061 от 22 ноября 1921 г. [E 13062], комментирующие «соглашение, заключенное между Ангорским правительством и тремя Кавказскими республиками в Карсе 15 октября», проливают какой-то свет на ситуацию: «Турки, похоже, играли доминирующую роль и практически продиктовали условия договора... Они добились категорического признания своего права на Карс, из которого русские в конце прошлого года очень хотели выгнать их, и им удалось не сделать каких-либо уступок армянам, даже по второстепенным вопросам. ... Ничто не вызывает такого удивления, чем сговорчивая и даже услужливая позиция русских во всем этом деле. Это является самым последним доказательством того, какое значение они придают союзу с кемалистами. Есть основание предположить, что Москва и Ангора относятся друг к другу с глубоким недоверием, а не как-нибудь иначе, но одновременно, нет основания думать, что можно рассчитывать на разрыв между ними до того, как они сведут свои счета с Западными Державами. ... Русские, несомненно, полагают, что стоит пойти на временные жертвы, чтобы с помощью несговорчивой Ангоры вызвать замешательство у Западных Держав, и что в конечном итоге они смогут сами проколоть турецкий пузырь и вновь вернуть себе то, что принадлежало им».

Положение в момент подписания Карсского договора можно охарактеризовать вкратце следующим образом. Похоже, турки временно оказались в более сильном положении, хотя это, кажется, произошло из-за макиавеллиевской политики самих

русских. Русские владели этими спорными территориями только с 1878 г., когда они получили их от поверженного врага в качестве военного вознаграждения. Наконец, русские сами и, в особенности, возглавляемый Сталиным комиссариат по делам национальностей ясно заявляли, что у них нет обоснованных этнических претензий на спорные территории. Поэтому, можно сказать, что в советском заявлении содержится только часть правды, но не вся. В нем очень слабо выглядят утверждения, что территории были уступлены Турции по принуждению и что советские претензии обоснованы этническими соображениями.

FO 371.59239 — Armenia. Political and Ethnic Boundaries. 1878—1948. Anita L. P. Burdett (ed.). Archive Editions. 1998. P. 667—668.

№ 1328

ПИСЬМО БРИТАНСКОГО ПОСЛА В ТУРЦИИ Д. КЕЛЛИ В МИД ВЕЛИКОБРИТАНИИ в связи с требованием Советского Союза вернуть армянам территории Турецкой Армении

(24 апреля 1948 г.)

<...>

ЦЕЛИ РОССИИ В ТУРЦИИ

<...>

4. По информации, полученной много из советских источников, Россия хочет поставить Турцию под коммунистический контроль по стратегическим, политическим и экономическим соображениям. <...>

5. Как уже указывалось, Советы знали, что этих целей никогда не добиться без установления вначале контроля над всей Турцией. Если сейчас они предприняли прямые усилия, чтобы реализовать одну или другую из вышеупомянутых стратегических «потребностей» по отдельности, то это не означает, что они ожидают их успешного завершения. Турки ясно представляют себе, что уступка по одному из этих важных вопросов повлекла бы почти немедленную потерю их независимости и, как следствие, осуществление всех других советских целей в отношении их страны. <...>

Ниже следует краткий обзор всех этих прямых или косвенных советских маневров и их последствий:

(а) Эти методы начались в 1945 г., когда русские отказались продлить срок договора дружбы от 1925 г. с Турцией, пока Анкара не согласится с прямым советским участием в контроле над проливами и с существованием военной и военно-морской баз Красной Армии и Флота на турецкой территории. <...>

(с) После очевидной безуспешной попытки добиться военных баз на турецкой земле вдоль Дарданелл Советы ужесточили войну нервов с другого конца страны, добавив к предыдущим требованиям о «возвращении» турецких провинций Карс, Ардаган и Артвин, также провинций Ван, Битлис и Эрзерум; так сказать, они сейчас потребовали включить всю Восточную Анатолию в состав Советского Союза, что составляет почти четверть всей нынешней территории Турции, Карс, Ардаган и Артвин востребованы по историческим причинам; к ним сейчас добавили новые аргументы совершенно другого характера: должна быть создана «Большая Арме-

ния» как «Независимый очаг для всех армян в мире»; и Советы пошли несколько дальше этого, спровоцировав даже армян на Среднем Востоке.

Москве удалось также добиться того, чтобы влиятельная часть западной печати, и особенно в США, заявила, что в Потсдаме Советскому Союзу были даны определенные обещания относительно «возвращения» анатолийских провинций Артвин, Карс и Ардаган. Это вызвало сразу же официальное опровержение Государственного секретаря США Бирнса, заявившего, что этот вопрос был затронут на совещании «Большой тройки» в Потсдаме и «в совершенно другом контексте».

Исторические причины, которые приводятся в поддержку советского требования о «возвращении» провинций Артвин, Карс и Ардаган, были опровергнуты тогдашним турецким премьер-министром публично и с большой убедительностью. Но новые доводы, выдвинутые сейчас Кремлем в поддержку дополнительного требования в отношении трех других провинций Ван, Эрзерум и Битлис, свидетельствуют о том, что обоснованные причины больше не имеют значения для Москвы; Советы просто хотят заполучить эти территории Восточной Анатолии. <...>

FO 195/2619 — Armenia. Political and Ethnic Boundaries. 1878—1948. Anita L. P. Burdett (ed.). Archive Editions. 1998. P. 1053—1059.

№ 1329

СПРАВКА «НАХИЧЕВАНСКАЯ АССР В СОВЕТСКО-ТУРЕЦКИХ ДОГОВОРАХ», подготовленная МИД СССР для ЦК КПСС 31 мая 1966 г.

СССР
Министерство иностранных дел
ОСВ

31 мая 1966 года
№ 344/ОСВ

ЦК КПСС

По просьбе тов. Старченко Ю.М. направляется справка «Нахичеванская АССР в советско-турецких договорах».

Приложение: упомянутое на 3-х листах.

Заведующий отделом
стран Среднего Востока

(подпись)

/С. Киктев/

2-гш/АК
мк № 1033 — осв
26.V.66 г.

В архив

С документами ознакомились
зав. сектором Отдела Организационно-
партийной работы ЦК КПСС
(подпись) /Ю. Старченко/

13.VI.66 г.

31 мая 1966 года
Исх. № 343/осв

НАХИЧЕВАНСКАЯ АССР В СОВЕТСКО-ТУРЕЦКИХ ДОГОВОРАХ
(Справка)

Статус Нахичевани, как автономной территории в составе Азербайджана, был определен соответствующими статьями Договора о дружбе и братстве между РСФСР и Турцией от 16 марта 1921 г. и Договора о дружбе между Арменией, Азербайджаном и Грузией, с одной стороны, и Турцией — с другой, подписанного при участии РСФСР 13 октября 1921 г.

В ст. 3 Договора между РСФСР и Турцией сказано:

«Обе Договаривающиеся Стороны согласны, что Нахичеванская область в границах, указанных в приложении 1(В) настоящего договора, образует автономную территорию под покровительством Азербайджана, при условии, что Азербайджан не уступит сего протектората никакому третьему государству».

В ст. 5 Договора между Закавказскими Республиками и Турцией, заключенного при участии РСФСР 13 октября 1921 г., говорится:

«Правительство Турции и правительства Советской Армении и Азербайджана соглашаются, что Нахичеванская область в границах, определенных в приложении 3 настоящего договора, образует автономную территорию под покровительством Азербайджана».

Договор о дружбе и братстве между РСФСР и Турцией от 16 марта 1921 г., подписанный в Москве при непосредственном участии В. И. Ленина, а также указанный выше Договор от 13 октября 1921 г. продолжают действовать и обязательства по ним с образованием СССР распространены на Советский Союз¹.

Отношение Советского Союза к этим Договорам было выражено в последний раз 6 марта 1966 года.

В телеграмме тов. Косыгина А.Н., направленной премьер-министру Турецкой Республики Сулейману Демирелю по случаю 45-й годовщины Договора о дружбе и братстве между РСФСР и Турцией, в частности, указывается, что «советско-турецкий Договор о дружбе и братстве, в основу которого положены принципы мира, равноправия, взаимного уважения, доверия сторон и невмешательства во внутренние дела, сыграл важную роль в развитии отношений между нашими странами. Договор продолжает служить хорошую службу интересам советского и турецкого народов». Такая же высокая оценка Договора дана и в ответной телеграмме турецкого премьер-министра: «Турецкий и советский народы, — говорится в телеграмме Дамиреля, — протянули друг другу руку помощи в период, когда они боролись за свое будущее, и... по своей воле заключили этот договор, который опирается на принципы, составляющие основу турецко-советских отношений: равноправия, невмешательства во внутренние дела, взаимного уважения и доверия».

В свете изложенного пересмотр статуса Нахичеванской Автономной Советской Социалистической Республики явился бы отходом от договорных обязательств, взятых на себя Советским Союзом по указанным выше соглашениям. Вместе с тем этот шаг мог бы привести к обострению советско-турецких отношений. Турецкая сторона могла бы квалифицировать пересмотр статуса Нахичевани как нарушение указанных договоров и использовать это обстоятельство для их аннулирования.

Характерно, что в свое время турецкое правительство решение ЦИК Азербайджана от 16 июня 1923 года о присоединении Нахичевани к Азербайджану квалифицировало как прямое нарушение соответствующих статей действующих договоров. В ноте МИД Турции от 25 июня 1923 г., в частности, говорилось:

«Это постановление Центрального Исполнительного Комитета Азербайджана является прямым нарушением 3-й ст. Московско-Турецко-Русского договора о дружбе от 16 марта 1921 г. и 5-й ст. договора от 13 октября 1921 г., подписанного также Россией».

По указанию моего правительства я уполномочен довести до сведения правительства РСФСР, что Турция считает это присоединение недействительным вследствие того, что эта аннексия является явным нарушением вышеуказанных договоров, и что Турция решительным образом протестует против факта безоговорочного присоединения этой территории».

В результате этой ноты МИД Турции Президиум АзЦИК Советов вынужден был пересмотреть свое решение и 9 февраля 1924 г. принял следующее постановление:

«Нахичеванский край преобразовать в Нахичеванскую Социалистическую Советскую Республику под протекторатом АССР»².

В дальнейшем при совершенствовании советского законодательства Нахичевань получила статус автономной республики, что нашло отражение в Конституции СССР 1936 г.

В связи с изложенным Отдел стран Среднего Востока и Договорно-Правовой Отдел считали бы нецелесообразным предпринимать какие-либо шаги по изменению статуса Нахичеванской АССР.

ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛОМ
СТРАН СРЕДНЕГО ВОСТОКА
(подпись)
С. КИКТЕВ

ЗАВЕДУЮЩИЙ ДОГОВОРНО-
ПРАВОВЫМ ОТДЕЛОМ
(подпись)
О. ХЛЕСТОВ

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 58. Д. 3. Лл. 6—9.

¹ Ноты НКВД СССР от 24 сентября 1923 г. и МИД Турции № 19837 от 1 октября 1923 г.

² Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства Азербайджанской ССР за 1924 год. Изд. НКЮ, Баку, 1926 г.

№ 1330

ПИСЬМО ПОМОЩНИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ США
ПО ЮРИДИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ ПОЛА КЕЛЛИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЮРИДИЧЕСКОГО КОМИТЕТА
ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДЖИМУ СЕНСЕНБРЕННЕРУ

(1 мая 2003 г.)

Уважаемый г-н Председатель: Я пишу, чтобы выразить отрицательное отношение Администрации к формулировке Резолюции Палаты № 193 от 10 апреля 2003 г. «Подтверждение поддержки Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него в связи с исполняющейся 4 ноября 2003 г. годовщины введения в действие Закона 1987 г. о применении Конвенции о геноциде (Закон Проксмайера)».

США подписали, ратифицировали и поддерживают Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Однако мы против содержащейся

ся в Резолюции 193 ссылки на геноцид армян. Принятие этой формулировки могло бы осложнить наши усилия на Кавказе и помешать предпринимаемым попыткам добиться турецко-армянского примирения. Мы продолжаем считать, что поощрение продуктивного диалога по поводу этих событий — это наилучший путь, позволяющий Турции и Армении установить позитивные и продуктивные отношения. Однако декларации, подобные этой, скорее мешают, чем поощряют такого рода диалог. Мы хотим работать с Турцией и Арменией, чтобы добиться общих целей, в том числе улучшения отношений между двумя странами. Такие декларации отнюдь не способствуют этому процессу.

Как признается в заявлении Президента от 24 апреля 2003 г., страдания, выпавшие на долю армянского народа в 1915 г., — это трагедия для всего человечества. Мы решительно поддерживаем усилия как Армении, так и Турции улучшить свои экономические, политические и культурные связи.

Мы поддерживаем конкретно диалог представителей гражданского общества и межправительственный диалог с целью помочь Армении и Турции обсудить свое мучительное прошлое и двигаться к более мирному будущему. Мы считаем, что законодательная деятельность по этому вопросу контрпродуктивна.

Помощник Госсекретаря по юридическим вопросам
Пол В. Келли

108th Congress, 1st Session. House of Representatives. Report 108—130. May 22, 2003 (см.: Интернет: <http://thomas.loc.gov/cp108/cp108query.html>).

РАЗДЕЛ VI

Новый этап признаний как условие реализации ответственности за геноцид

№ 1331

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР
В. МОЛОТОВА С МИНИСТРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ А. ИДЕНОМ НА БЕРЛИНСКОЙ (ПОТСДАМСКОЙ)
КОНФЕРЕНЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СОЮЗНЫХ ДЕРЖАВ
о возвращении Советской Армении части
отторгнутых Турцией армянских земель**

(16 июля 1945 г.)

<...> Иден говорит, что к нему в Лондон приезжали турки.

Молотов отвечает, что он знает о том, что турки информировали Идена — и он, Молотов, надеется, правильно — о переговорах в Москве. В 1921 г. турки воспользовались слабостью Советского государства и отняли у него часть Советской Армении. Армяне в Советском Союзе чувствуют себя обиженными. В силу этих причин Советское правительство и подняло вопрос о возвращении законно принадлежащих Советскому Союзу территорий. Что касается вопроса о проливах, то Советское правительство давно уже говорит о том, что Конвенция в Монтре его не устраивает.

Иден заявляет, что англичане никогда раньше не слышали о территориальных претензиях Советского Союза к Турции. Британское правительство знало лишь о советских предложениях в отношении режима проливов.

Молотов говорит, что вопрос о территориальных претензиях Советского Союза к Турции возник потому, что турки предложили Советскому правительству заключить с ними договор о союзе и спросили Советское правительство, на каких условиях оно готово было бы это сделать. Естественно, Советское правительство ответило на этот вопрос Турецкого правительства изложением своих условий.

Иден говорит, что турки не согласны на удовлетворение территориальных требований Советского Союза.

Молотов говорит, что территория, о которой идет речь, не принадлежит туркам. Они поступили несправедливо, отняв ее у Советского Союза. Поляки тоже поступили несправедливо, захватив часть советской территории в 1921 г. Однако поляки решили пересмотреть свою позицию и согласились теперь возвратить эту территорию Советскому Союзу. Он, Молотов, приводил этот пример туркам.

Иден отвечает, что в Турции нет линии Керзона.

Молотов говорит, что тем не менее английское правительство раньше не раз выступало в защиту армянского населения, находившегося под турецким владычеством. <...>

Иден спрашивает, много ли армян проживает на турецкой территории.

Молотов отвечает, что их там около 400—500 тыс. Всего в Советской Армении живет около 1 млн армян, а вне территории Советской Армении, за границей, проживает свыше 1 млн армян. Когда территория армян расширится, многие армяне, проживающие за границей, будут стремиться возвратиться на родину. Армяне очень способные и энергичные люди, особенно в хозяйственных вопросах. Пусть турки отдадут Советскому Союзу армян, это будет справедливо.

Иден благодарит Молотова за приятную беседу.

МИД СССР. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Т. VI. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех Союзных держав — СССР, США и Великобритании (17 июля — 2 августа 1945 г.). Сборник документов. М., 1980. № 1. С. 37—41.

№ 1332

ЗАПИСЬ ШЕСТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЕРЛИНСКОЙ (ПОТСДАМСКОЙ) КОНФЕРЕНЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СОЮЗНЫХ ДЕРЖАВ, на котором были изложены условия заключения советско-турецкого союзного договора — возвращение отторгнутых областей Карса, Артвина и Ардагана и урегулирование проблемы Черноморских проливов

(22 июля 1945 г.)

<...> *Черчилль.* ... В то же время я позволю себе обратить внимание Генералиссимуса на важность того, чтобы не напугать Турцию. Несомненно, Турция весьма встревожена концентрацией болгарских и советских войск в Болгарии, а также продолжающимися нападками на нее в советской печати и по радио и, конечно, тем оборотом, который приняли переговоры, состоявшиеся между турецким послом в СССР и г-ном Молотовым. Во время этих переговоров было упомянуто об изменении восточной границы Турции, а также о советской базе в проливах.

Я понимаю, что это — не претензии Советского правительства к Турции; однако, ввиду того что Турция поставила вопрос о союзе с СССР, последний выдвинул условия заключения такого союза. Мне совершенно ясно, что если Турция просит Советского правительства заключения наступательного и оборонительного союза, то Советскому правительству представляется хороший случай заявить о том, как можно улучшить отношения между Турцией и Россией. Турцию, однако, встревожили выдвинутые условия. Я не знаю, что произошло после этих переговоров. И поэтому мне хотелось бы знать, какова позиция Советского правительства по этому вопросу.

Сталин. Я прошу предоставить слово Молотову.

Молотов. Я сейчас передам в письменном виде документ по вопросу о проливах на русском и английском языках. Но прежде я хотел бы разъяснить, как возник вопрос.

Турецкое правительство, проявив инициативу, предложило Советскому правительству заключить союзный договор. Турецкое правительство поставило этот вопрос сначала перед нашим послом в Анкаре, а затем, в конце мая, через турецкого посла в Москве.

В начале июня я имел две беседы с турецким послом в Москве Сарпером. На предложение турецкого правительства заключить союзный договор был дан ответ,

что Советское правительство не возражает против заключения такого договора на определенных условиях. Мною было указано, что при заключении союзного договора мы должны урегулировать взаимные претензии.

С нашей стороны имеются два вопроса, которые следует урегулировать. Заключение союзного договора означает, что мы должны совместно защищать наши границы: СССР — не только свою границу, но и турецкую, а Турция — не только свою, но и советскую границу. Однако в некоторых частях мы считаем границу между СССР и Турцией несправедливой. Действительно, в 1921 г. от Советской Армении и Советской Грузии была отторгнута территория — это известная территория областей Карса, Артвина и Ардагана. Вот карта отторгнутой турками территории. (Передает карту.) Поэтому мною было заявлено, что для того, чтобы заключить союзный договор, следует урегулировать вопрос об отторгнутой от Грузии и Армении территории, вернуть им эту территорию обратно.

Второй важный вопрос, который мы должны урегулировать, — это вопрос о Черноморских проливах...

Турецкому правительству было указано, что если оно готово урегулировать эти основные спорные вопросы, то после их урегулирования мы готовы заключить союзный договор. При этом мы выразили готовность урегулировать те вопросы, которые могут быть поставлены перед нами Турцией. Было добавлено, что, если, однако, турецкое правительство считает неприемлемым урегулирование обоих этих вопросов, мы готовы заключить соглашение, касающееся только проливов. Турецкому правительству были сообщены в устной форме те предложения, которые я передаю вам в письменном виде. (Передает президенту и премьер-министру текст записки на русском и английском языках.) <...>

МИД СССР. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Т. VI. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех Союзных держав — СССР, США и Великобритании (17 июля — 2 августа 1945 г.). Сборник документов. М., 1980. № 1. С. 129, 144—145.

№ 1333

ЗАПИСЬ СЕДЬМОГО ЗАСЕДАНИЯ БЕРЛИНСКОЙ (ПОТСДАМСКОЙ) КОНФЕРЕНЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СОЮЗНЫХ ДЕРЖАВ

(23 июля 1945 г.)

<...> *Трумэн.* Первым вопросом повестки дня является вопрос о Турции и Черноморских проливах. Вчера мы прервали дискуссию ввиду того, что премьер-министр не закончил своего заявления.

Сталин. ...Предложение об исправлении границы — может быть, это могло напугать турок? Но речь шла о восстановлении границы, которая существовала до первой мировой войны. Я имею в виду район Карса, который находился до войны в составе Армении, и район Ардагана, который до войны находился в составе Грузии. Вопрос о восстановлении старой границы не возник бы, если турки не поставили бы вопрос о союзном договоре между СССР и Турцией. А союз — это значит, что мы обязуемся защищать границу Турции, как и Турция обязуется защищать нашу границу. Но мы считаем, что граница в районе Карса и Ардагана неправильна, и мы заявили Турции, что, если она хочет заключить с нами союз, нужно исправить эту границу, если же она не хочет исправлять границу, то отпадает вопрос о союзе. <...>

Трумэн. ...Что касается территориального вопроса, то он касается только Советского Союза и Турции и должен быть решен между ними...

МИД СССР. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Т. VI. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех Союзных держав — СССР, США и Великобритании (17 июля — 2 августа 1945 г.). Сборник документов. М., 1980. № 1. С. 155—161.

№ 1334

ИЗ МЕМУАРОВ ПРЕЗИДЕНТА США ГАРРИ ТРУМЭНА

<...> Он [Сталин] объяснил, что в том, что касается исправления границы, то, быть может, именно возможность восстановления довоенных границ, существовавших при царе, испугала турок. Он сказал, что он имеет в виду район Карса, бывший прежде в Армении, а также Ардагана, прежде находившийся в Грузии, и утверждал, что вопрос об исправлении границы вообще не поднимался бы, если бы турки не предложили заключить союз с Россией. Союз означает, что обе страны совместно защищают границы между ними, а, по мнению русских, границы в упомянутом районе были неточными, и они сказали туркам, что это должно быть исправлено в случае заключения союза. Если это неприемлемо для турок, отметил он, то вопрос о союзе отпадет. Он хотел бы знать, чего же тут надо пугаться. <...>

Memoirs by Harry S. Truman. Volume one: Year of Decisions. «Doubleday and company, Inc», Carden City, N.Y., 1955. P. 376.

№ 1335

СПРАВКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОТДЕЛА МИД ВЕЛИКОБРИТАНИИ «АРМЯНСКИЕ И ГРУЗИНСКИЕ ПРЕТЕНЗИИ НА ТУРЕЦКУЮ ТЕРРИТОРИЮ», иллюстрируемая картой, сравнивающей границы Турции в 1878—1918 гг. с границей 1945 г.

(4 апреля 1946 г.)

[Этот документ объединяет два предыдущих документа от 5 октября и 22 декабря 1945 г. об армянских и грузинских претензиях соответственно. В частности, рассмотрены и дополнены исторические разделы.]

1. Претензия на присоединение к Советской Армении турецкой территории, населенной прежде армянами, кажется, не выдвигалась до начала 1945 г. До того времени все свидетельствовало о том, что жители Армянской Республики были довольны своей судьбой и что правительство СССР было удовлетворено политическим и экономическим развитием Армянской Республики. Возможно, не имеет большого значения, была ли претензия на турецкую территорию выдвинута вначале армянами спонтанно или по подсказке Советского правительства. Вряд ли можно сомневаться, что армяне в Румынии, Сирии и особенно в США, которые выдвинули эту претензию летом 1945 г. во время Потсдамской конференции и позже,

сделали это с одобрения Советского Союза. Эта претензия основывается на следующих доводах:

- (I) это позволило бы армянам диаспоры (по различным подсчетам от 1 до 1,5 млн человек) вернуться на родину;
- (II) это было бы актом справедливости к народу, которому причинили ужасное зло в прошлом;
- (III) (по словам автора одного письма в «Нью-Йорк таймс») крепость Карс в стратегическом отношении незаменима для Советского Союза.

2. 14 декабря 1945 г. местная тифлисская газета опубликовала письмо двух грузинских ученых под заголовком «О наших законных требованиях к Турции». Эта статья была перепечатана российскими газетами. Претензии предъявлялись на Ардаган, Артвин, Орти, Тортум, Испир, Бейбурт, Гююшане, Восточный Лазистан, Трапезунд и Гиресун, т.е. на прибрежную территорию шириной почти в 100 миль и простирающуюся на 200 миль на Запад от русско-турецкой границы и составляющую около половины территории, которую требуют для Армении. Эта претензия основывается на общих исторических рассуждениях и была поддержана российской прессой, невзирая на то, что она противоречит армянским претензиям.

История

3. Исконная земля армянского народа состоит не только из крошечной Армянской Республики, но далеко простирается в Турцию. Она включает Араратское нагорье, верхнюю долину Мурат-су (приток Евфрата), озеро Ван и восточные части плоскогорья Восточной Анатолии. Первая половина последнего столетия до н.э., когда на какое-то время Армения завоевала Антиохию, была периодом наивысшего расцвета в ее истории. Она была первым государством, принявшим христианство в качестве государственной религии, опередив Римскую империю более чем на полстолетие. Тот факт, что армяне были христианами среди нехристианских соседей, объясняет многие события их последующей истории. Несмотря на постоянные посягательства Персии, Рима и Византии, Армения сохранила свое независимое существование и — после того, как временно оказалась под властью арабского халифата — вновь добилась небывалого расцвета в IX в. н.э., когда существовали армянские княжества со столицами в г. Ани (сегодня его руины находятся на турецкой территории), Карсе и Ване. Но эти города-государства были не более важны, чем соседние мусульманские эмираты Ахлат, Мардин, Диарбекир и другие. В Ани, который всегда считался центром армянской культуры, царствовали армянские князья только в течение 100 лет, затем это княжество находилось периодически в подчинении арабских, грузинских, курдских, византийских и турецких правителей.

4. Византийцы и сельджуки вынудили многих армян перебраться в 1080 г. на запад и создать в Киликии независимое царство — «Малую Армению» со столицей в Сисе (Козан), которое просуществовало до 1375 г.

5. Как нация грузины существуют 2000 лет. Их первоначальная родина, похоже, находилась в районе сегодняшнего Тбилиси, а их первая столица по соседству, в Мцхете. В древние времена они подвергались нашествию македонцев и римлян. Они приняли христианство в III в., и как христиане они подвергались периодическим вторжениям персов, арабов и турок-сельджуков. Около трех четвертей населения Кавказа со средних веков исповедует ислам. Мусульманская династия правила в Тбилиси в течение четырех веков вплоть до 1122 г., а грузинская средневековая культура подверглась сильному влиянию сельджуков. Величайший период грузин-

ской истории в конце XII в. совпал с третьим Крестовым походом, который косвенно ослабил турецко-мусульманские эмираты в Азербайджане и в верховьях Евфрата. В то время, при правлении царицы Тамары, грузины на короткий период распространили свое правление на Карс и даже на Ахлат на озере Ван. Но правление грузин никогда не доходило столь далеко на Запад, чтобы охватить Эрзерум, Бейбурт или Трапезунд.

6. Турки, похоже, только одни верят, что турецкие поселения в долине Чорух, включая район Ардагана, существовали уже в течение нескольких веков до н.э. Несомненно, там существовали поселения центрально-азиатских кочевников, начиная по крайней мере с VII в. до н.э. и дальше, но, похоже, нет никаких свидетельств того, чтобы кто-либо из досельджукских кочевников, вторгшихся в этот регион, были турками. Между III и X вв. н.э. Грузия, как и Армения, неоднократно подвергалась нашествию тюркских племен, таких, как авары, гуны и хазары, но эти вторжения с севера Кавказа не приводили к появлению постоянных поселений на его южной части. В этот район в целом вторгались орды Чингисхана и Тамерлана, но грузинский народ, подобно армянам, выжил.

7. Решающим событием в процессе оккупации Восточной Анатолии племенами тюркского происхождения явилась победа турок-сельджуков над Византией у Малазгирта (Мелашкерта) в 1071 г. В течение пятисот лет после этого там были — не считая периодических монгольских вторжений — процветающие сельджукские государства, и в XV и XVI вв. в Хасан Кале (переименованном в Пасинлер) и в Ахлате правила сильная династия туркоманов.

8. В 1534 г. *оттоманские турки* завоевали территорию, которую требуют сейчас для Армении и Грузии, хотя турки не утверждают, что окончательно аннексировали округа Ардаган и Артвин до 1580 г. Весь этот спорный район остается турецким до сегодняшнего дня, за исключением того, что: (а) Карс, Ардаган и Артвин были уступлены России в 1878 г. и только возвращены Турции в 1918 г. после развала царской России; (б) Батум также был уступлен России в 1878 г. и возвращен Турции в 1918 г., но вновь уступлен России в 1921 г.

9. В XVIII веке *Грузия* начала обращаться к России за помощью против постоянной угрозы со стороны Персии. В 1801 г. в нарушение действовавших соглашений Россия присоединила к себе почти всю Грузию. В 1921 г. была создана Грузинская Советская Республика. В течение всей своей превратной истории выживанию грузин как нации в значительной степени способствовало существование национальной Церкви, возглавляемой Католикосом. Советские власти признают сегодня его преемника, и Грузинская Церковь тесно связана с Русской Православной Церковью.

10. Современная история *армян* более сложная. Армяне, проживавшие в Турции, относились к числу самых лояльных подданных в Оттоманской империи, пока нежелание Порты осуществить реформы не породило среди армян во второй половине XIX в. дух неудовлетворенности, которая, к сожалению, только подогревалась интересом, проявляемым к ним периодически то Великобританией, то Россией. Тогда возникли партия «Дашнакцутюн» и другие армянские революционные организации, которые прибегали к актам насилия. С того времени турки подавляли все признаки недовольства армян, прибегая к резне (в 1896 и 1909 гг.) и к другим безжалостным акциям вплоть до 1915 и 1916 гг., когда они организовали резню и депортацию в таких огромных масштабах, что практически очистили Анатолию от армян, симпатии которых были на стороне наступавшей царской армии.

11. После развала в 1917 г. царской армии Турция вернула себе Карс, Ардаган и Батум, и этот свершившийся факт войны был подтвержден Брест-Литовским дого-

вором от 3 марта 1918 г. Этот договор также предусматривал, что население этих районов должно само решить вопросы новой организации «государственно-правовых и международно-правовых отношений» без вмешательства России, но в согласии с соседними государствами, в особенности с Турцией. Это положение Турция перевела в практическую плоскость, организовав плебисцит. Согласно турецким заявлениям, результатом этого явилось то, что подавляющее большинство высказалось за вхождение в Турцию. Согласно советским высказываниям — для которых, вероятно, имеется основание — итоги плебисцита были недействительны из-за присутствия там турецких войск, которые ликвидировали армянское большинство. Во всяком случае, советские авторы ошибаются, когда заявляют, что присутствие там турецких войск было нарушением договора. 8 июня 1918 г. Турция признала независимость новых Грузинской и Армянской республик со столицами соответственно в Тифлисе и Эривани. Тем не менее армяне должны были позволить Турции оккупировать их страну, хотя немцы не оставались в Грузии.

12. Когда Турция сама потерпела поражение позже в 1918 г., Союзники заставили ее отступить к границам 1914 г. Армянская республика тогда воспользовалась поражением Турции, чтобы занять турецкую территорию в пределах сотни миль от Эрзерума.

13. В 1919 г. США отказались принять мандат на турецкую Армению, а мандат на Закавказье (Грузию, Азербайджан и Армению) даже предлагали Италии. Позже эти три республики предлагали оплатить содержание британского гарнизона. Но Союзники были слишком разобщены и слишком устали от войны, чтобы взять на себя такое серьезное обязательство, как защита Армении и Грузии от революционной России и воспрявшей Турции.

14. Обсуждались три схемы, предусматривавшие создание новой Армении путем присоединения к существующей Эриванской Республике следующих турецких территорий:

- (I) огромного района, простирающегося от персидской границы и Черного моря до Средиземного моря и состоящего из (а) Киликии, где проживало много армян (см. пункт 16), и (б) шести вилайетов, которые были главным районом проживания армянского меньшинства до резни и депортации 1915 и 1916 гг. Это были вилайеты Битлис, Ван, Диарбекир, Мамурет-уль-Азиз (со столицей в Харпуте), Эрзерум и Сивас. По площади они были в четыре или пять раз больше, чем вилайеты, которые носят сегодня эти названия;
- (II) шести вилайетов без Киликии; или
- (III) полностью вилайет Эрзерум и большую часть вилайетов Ван, Битлис и Трабзон (Трапезунд).

Севрский договор 1920 г., который Союзники не смогли навязать Турции, ставил целью реализацию (III) схемы, самой скромной из трех вышеупомянутых схем. Границы были определены Президентом Вильсоном и предусматривали доступ к Черному морю в Трапезунде. Но само это предложение способствовало больше, чем что-либо иное, пробуждению сопротивления турок, и если они преуспели, то главным образом благодаря моральной и материальной поддержке, полученной от большевиков. В Лозаннском договоре, который был заключен с турками в 1923 г., Армения уже не упоминалась.

15. К 1920 г. Турция восстановила свои силы. Турецкие войска вновь вторглись в Батум и при попустительстве большевиков, которые сосредоточили свои силы на северной границе Армении, но фактически не вторглись, турки вновь захватили у

Армении Карс, Ардаган и Артвин. Затем русские и турки приступили к решению вопроса о границах путем переговоров.

16. Обе страны относились с подозрением друг к другу, но нуждались в друг друге. Как для обороны, так и для наступательных действий большевики должны были быть уверены в Анатолии и поэтому должны были помешать кемалистам установить мир с западными державами. Для кемалистов жизнеобеспечивающим фактором служила железнодорожная ветка Ленинанкан (Александрополь) — Сарыкамыш, по которой подвозились военные поставки из России. В преамбуле Московского российско-турецкого договора от 16 марта 1921 г. договаривающиеся стороны провозглашали «существующую между ними солидарность в борьбе против империализма, равно как и факт, что всякие трудности, созданные для одного из двух народов, ухудшают положение другого». Это был трудный торг, с помощью которого каждая страна явно надеялась улучшить позже свое положение, если судьба окажется благосклонной к ней. По просьбе — согласно турецким данным — самого Сталина, Турция отказалась от Батума. В обмен она получила там коммерческие транзитные права и обещание широкой местной автономии, которая, по ее расчетам, предоставила бы мусульманам-аджарам возможность самоутвердиться. Россия согласилась на сохранение за турками Карса, Ардагана и Артвина, хотя как русские, так и армяне особенно желали возвращения Карса. Народный комиссариат по делам национальностей, возглавляемый тогда Сталиным, оправдывал это перед общественностью тем, что Карс и Ардаган не должны быть яблоком раздора в отношениях с Турцией, что 67 процентов жителей там мусульмане и что война с Турцией из-за Армении означала бы, что русский коммунизм — это не что иное, как скрытый русский империализм.

17. В вышеупомянутом договоре Москва обязалась добиться согласия трех кавказских республик с теми его статьями, которые касались их. 13 октября 1921 г. последовало подписание Карсского договора между Турцией, с одной стороны, и советскими правительствами Грузии, Армении и Азербайджана — с другой, при участии СССР [так в тексте. — *Ред.*]. За время, прошедшее между двумя договорами, Москва упрочила свою власть над тремя кавказскими государствами, но кемалисты добились достаточного успеха в ходе военных операций против греков, чтобы придерживаться более твердой линии в отношениях с Россией. Они не пошли на новые уступки, но добились подтверждения автономного статуса Батума (в соответствии с которым русские уже создали автономную Аджарию) и право транзитных перевозок там для Турции. Они добились также категорического признания своих прав на Карс. Фактически, они практически диктовали новый договор уступчивым и приноравливающимся русским. И если русские сейчас заявляют, что они подписали один договор или оба этих договора под нажимом, они, похоже, действительно считают, что они были разочарованы, когда приступили к переговорам по второму договору, в своих надеждах избежать потерь, с которыми фортуна войны вынудила их согласиться при заключении первого договора. Для армян оба договора были особенно отвратительны. Они надеялись получить Карс или по меньшей мере Сарыкамыш и медные рудники Олти. Оказалось же, что Армения осталась очень слабой и надежда на Армянский национальный очаг на Кавказе исчезла в то же самое время, как эвакуация французами Киликии погасила все надежды на Армянский очаг в том регионе. В течение всех этих лет, прошедших с 1921 г. вплоть до 1945 г., Советское правительство не проявляло никаких признаков недовольства линией границы, установленной в свое время на Кавказе. Напротив, они заключили с Турцией в 1925 г. договор дружбы, возобновили его в 1929 г. и вновь в 1935 г. и денонсировали его только в 1945 г.

18. Поскольку сейчас практически нет армян на турецкой территории, требуемой для Армении, претензия армян вряд ли может основываться на нынешнем этническом составе местного населения. Однако необходимо помнить, что такое положение возникло в результате осуществленной турками резни и депортации армян в 1915 и 1916 гг. До того времени там в шести вилайетах проживало около 1 млн армян. Считают, что погибло от 500 000 до 1 млн человек. Более 300 000 беженцев добрались до Эривани. Другие укрылись в Сирии, и какая-то часть достигла Европы и Америки. Около 60 000 или 70 000 армян все еще остаются сегодня в Стамбуле. В других местах в Турции проживают только небольшие группы армян, достигающие в общей сложности нескольких сот человек, которые так или иначе — во многих случаях потому что были католиками — избежали резни и депортации.

19. В пользу турок можно сказать, что периодические военные кампании всегда приводят к массовой миграции через границу. В 1829 г. около 120 000 армян покинули Карс и Ардаган вместе с русской армией. В 1857 г. после Крымской войны много армян переехало в Россию и много тысяч крымских татар переселилось в Турцию. После войны 1877 г. от 80 000 до 120 000 турок покинули вилайет Карс, переселившись во внутренние районы Турции. Но все это было более или менее добровольной миграцией, в то время как депортация армян турками в 1915—1916 гг. была насильственной, сопровождавшейся варварскими условиями. Турки вправе указывать на контррезню, которая несомненно осуществлялась армянами в отношении турок и курдов во время наступления русских войск в 1914—1916 гг., хотя приводимые турками данные о 600 000 жертвах, возможно, трудно обосновать. Они могут также указать на массовые депортации и избиения, которым советские власти подвергали недовольных грузин, армян и азербайджанцев.

20. Но если на территории, на которую претендует Советская Армения, нет больше армян, нет также — по широкораспространенному мнению — и много турок; население там в большинстве своем состоит из курдов, в отношении которых статистические данные турок также покрыты мраком. Турки, однако, утверждают, что в пределах территории, предусмотренной Вильсоном для Армении, проживает 2 000 000 турок и только 250 000 курдов. Они утверждают в какой-то степени резонно, что два приграничных вилайета — Карс и Чорух (Артвин), — где по официальному признанию большевиков в 1921 г. мусульманское большинство составляло 67 процентов (см. пункт 16), населены сейчас преимущественно турецким большинством. Отрицая факт проживания курдов севернее рек Кара-су и Арас, они признают только наличие смешанного турецкого и курдского населения к югу от этих рек — в вилайетах Ван, Муш, Аджри (Баязет) и Битлис. Поскольку опубликованные турецкие статистические данные, даже если их можно принять на веру, не отделяют турок от курдов, никаких доказательств, вероятно, нельзя привести ни в одну, ни в другую сторону. <...>

Юридический аспект

24. Турки могут утверждать, что их оккупация территории, на которую претендуют армяне и грузины, началась с победы сельджуков под Малазгиртом в 1071 г. Однако национальное родство оттоманских турок с сельджуками не столь определено, в равной степени оккупация сельджуками этих территорий не была столь непрерывной, что туркам, возможно, безопаснее настаивать на четырех столетиях или более, исходя из 1534 г., даты, когда оттоманские турки захватили территорию

в целом, или 1580 г., когда, как они утверждают, окончательно аннексировали Ардаган и Артвин.

25. В 1878 г. по Берлинскому договору Турция уступила России Карс, Ардаган, Артвин и Батум.

26. В 1916 г. Великобритания, Франция и Россия договорились, что в случае победы вилайеты Эрзерум, Битлис и Ван (а также курдские районы на юге) и вилайет Трапезунд до местечка западнее города будут аннексированы Россией. Но это, как и другие соглашения царского правительства, было отвергнуто большевистским правительством.

27. После развала царской империи большевики лишились Карса, Ардагана, Артина и Батума в пользу Турции и официально уступили их по Брест-Литовскому договору от 3 марта 1918 г. (см. пункт 11).

28. Севрский договор 1920 г. предусматривал создание вильсоновской Армении, но, благодаря главным образом поддержке большевиков, турки не выполнили договор и он не был ратифицирован никогда.

29. Московский российско-турецкий договор от 16 марта 1921 г. определил границу, по которой Карс, Ардаган и Артвин остались за Турцией, а Батум вновь отошел России (см. пункт 16).

30. Карсский договор от 13 октября 1921 г., подписанный между Россией, Турцией, Грузией Арменией и Азербайджаном, подтвердил российско-турецкое урегулирование, достигнутое в марте 1921 г. (см. пункт 17).

31. В Лозаннском договоре 1923 г., который заменил Севрский договор, даже не упоминаются ни Грузия, ни Армения. Советская Россия не участвовала в этом договоре, но поскольку ее политика ставила целью укрепить, а не ослабить Турцию, то она, можно полагать, одобрила этот факт.

32. В 1925 г. русские заключили с Турцией договор о дружбе и ненападении. Они возобновили его в 1929 г. и вновь в 1935 г. и не расторгли его до 1945 г.

Экономический аспект

33. Советская Армения — это очень горная страна, едва достигающая 200 миль в длину и 60 миль в ширину, общей площадью в 30 000 кв. км. Советская Грузия также горная страна, но по территории более чем вдвое больше Армении. До 1945 г. не было никаких разговоров о том, что Армения нуждается в дополнительной территории, и даже сегодня не говорят, что Грузия нуждается в этом. Напротив, в советских публикациях всегда подчеркивался прогресс, достигнутый обеими советскими республиками в промышленности, горно-добывающей отрасли и сельском хозяйстве и их известное процветание. Сейчас же заявляют, что Армения нуждается в большем жизненном пространстве.

Данные о сравнительной плотности населения приводятся в нижеследующей таблице:

	На 1 кв. км.
Советский Союз	7 человек
Советский Азербайджан	32 человека
Советская Армения	42 человека
Советская Грузия	51 человек
Швейцария	104 человека
Бельгия	275 человек.

За пределами Советского Союза армян насчитывается от 1 млн до 1,5 млн человек. Те, кто проживает на Среднем Востоке, весьма приблизительно распределяются следующим образом:

Турция (Стамбул)	70 000
Персия (главным образом в провинции Азербайджан)	60 000
Сирия	130 000
Египет	50 000
Ирак	25 000
Греция	25 000
	<hr/>
	360 000

Можно предположить, что те, кто живет в Европе и Америке и даже на Среднем Востоке, сейчас в большинстве своем хорошо устроились и не проявили бы желаний вернуться в более суровые условия жизни на родине. Но с помощью армянских священников и другими путями советские власти начали проводить агитацию среди армян за рубежом, и в ряде мест несколько тысяч, особенно из числа очень бедных, как уже сообщается, по крайней мере обращаются в советские консульства для репатриации. Сообщается также, что власти в Советской Армении готовятся к размещению репатриантов. Они заявляют, что могли бы принять не более 350 000 или 400 000 человек, но даже если предположить, что из-за границы вернутся до 500 000 человек, плотность населения все еще составила бы только 59 человек на 1 кв. км. Поэтому, хотя расширение территории могло быть экономически выгодно Советской Армении, это отнюдь не является крайней необходимостью. Что касается Грузии, то здесь речь не идет о какой-либо экономической необходимости.

34. С точки зрения турецкой экономики, потеря сравнительно небольшой территории — Карса, Ардагана и Артина — не была бы существенной, хотя они являются одной из самых плодородных пастбищных и сельскохозяйственных районов в Анатолии и после Эрзерума самой важной в восточных вилайетах. Отторжение значительно большей территории, на которую претендуют грузины, повлекло бы потерю Трапезунда, единственного значимого турецкого порта на Черном море и, следовательно, торгового пути в Персию через Тавриз. Это было бы весьма серьезным экономическим ударом. Меньше всего можно надеяться, что Турция согласится на уступку территории в масштабах Армении Вильсона, что повлекло бы потерю $1/12$ ее населения и $1/6$ всей ее территории.

Стратегический аспект

35. В этом документе не рассматривается вопрос о стратегических последствиях, но поскольку проблема безопасности СССР выдвигается как аргумент в поддержку территориального приращения Советской Армении, то можно заметить, что Советский Союз не может честно говорить об угрозе со стороны Турции сегодня и вряд ли он может испытывать такую угрозу в обозримом будущем. Турция, возможно, никогда в своей истории не была так слаба в сравнении с Россией. Рассматривая как плацдарм, который третья держава может сейчас использовать для нападения на Россию, районы Карса и Ардагана явились бы несомненно полезным приращением, усиливающим безопасность России, но их отторжение неизмеримо ослабило бы систему обороны Турции.

36. С другой стороны, турки утверждают, что Карсское плато было бы трамплином для прыжка русских к Средиземному морю или Персидскому заливу и что это последний рубеж, где они могли бы удержать русские войска.

37. Возможно, помня, что в 1919 г. главной целью вторжения Турции в Республику Армения было установление прямой связи с мусульманским Азербайджаном и впоследствии присоединение к себе ее территории, и подозревая, что в Турции не полностью отказались от пантуранизма, Москва стремится вдвойне подстраховаться, чтобы такие планы никогда не осуществились.

38. Но, быть может, главная цель России — это район Артина, где, так уж случилось, проживает немного грузин, а лазов, как и в других местах, много. Батум, главный морской порт Закавказья, находится на расстоянии только 12 миль от турецкой границы и поэтому в пределах досягаемости турецких орудий. Обладание Артином сделало бы присутствие России в Батуме более безопасным.

Киликия

39. Претензия на турецкие провинции, где армяне в большинстве своем жили до 1914 г., могла, конечно, включить и Киликию, хотя Киликия, кажется, до сих пор не упоминалась. Со времен средневековой «Малой Армении» значительное число армян проживало на киликийской равнине и в горных районах на севере и северо-востоке провинции. Престол Католикоса Армянской Церкви находился в Сисе (сейчас он переименован в Козан); в Адане, Мерсине, Антиохии (Антакия), Айнтабе (Газиантеп), Мараше, Хаджине (Саимбейли), Зейтуне и Килисе проживало много армян. Сегодня в Сирии и Ливане проживают 130 000 армян, из которых 100 000 являются беженцами из Турции. Советское правительство проявляет интерес к этим людям, и нельзя исключить, что в один день их могут использовать, чтобы как-то обосновать эту неясную претензию. Учтывая, что даже такой деятельный народ, как армяне, не смог бы в обозримом будущем населить Армению вплоть до Средиземного моря, было бы все же неразумно исключить как слишком фантастическую возможность того, что в какой-то момент в будущем будет выдвинута претензия, с целью вывести Армению к Александреттскому заливу со всеми вытекающими отсюда стратегическими последствиями.

40. Более того, два грузинских ученых не проявляют большой скромности, когда говорят, что грузинская территория простирается до гор Тавра. Претензии о том, что Грузия простиралась так далеко на юг, кажется, исторически не оправданы.

41. Турецкая территория, требуемая армянами, населена в большинстве своем курдами, какой бы на самом деле ни было бы соотношение курдов к турецкому населению (см. пункт 20). Хотя турки, как печально известно, использовали курдов, чтобы терроризировать и убивать армян, между курдом и армянином нет существенной антипатии. На самом деле, в 1919 г. представители армянских и курдских движений за независимость согласились в Париже проводить совместную политику. Предусмотренный Севрским договором автономный статус Курдистана материализовался не больше, чем независимая Армения. Тем не менее распространенную тогда идею о том, что Армения и Курдистан могут когда-нибудь создать нечто вроде союза, СССР мог бы попытаться реализовать, используя таким образом присутствие курдов, чтобы компенсировать отсутствие армян на территории, требуемой для Армении.

42. Отторжение даже меньшей по размерам территории — Карса, Ардагана и Артина — вряд ли не могло бы послужить стимулом для курдского движения — и это еще больше благоприятствовало бы позиции советских властей в поддержку курдского движения к неудовольствию Турции, Персии, Ирака и Сирии.

Турецкая позиция

43. Турецкая реакция на требования армян была резкой. Премьер-министр заявил, что Турция скорее будет сражаться, чем уступит Карс, Ардаган и Артин. Печать указывала на (1) отсутствие армян в этом районе; (2) его стратегическое значение для Турции; (3) полностью добровольный характер передачи Советским правительством этого района Турции в 1921 г.

44. Карс, Ардаган и Артин были яблоком раздора между Россией и Турцией в течение трех четвертей столетия. Турция неплохо обходилась без этой территории в период с 1878 по 1918 г. Если, вновь уступив ее России, она могла бы обрести уверенность в установлении постоянно дружественных отношений с Россией, то ее можно было бы убедить, что такая перспектива стоит такой цены. Однако претензия, которую армяне выдвигают сейчас, касается не только Карса, Ардагана и Артина, но и Армении в границах, предложенных Президентом Вильсоном, а грузины претендуют почти на половину площади территории. Даже если эти чрезмерные требования выдвигаются только в надежде заполучить очень небольшую территорию — Карс, Ардаган и Артин, — у турок все равно может быть мало уверенности в том, что после получения меньшего Россия не выдвинет впоследствии претензий на большее. Они несомненно начали бы войну, чтобы не допустить этого.

Выводы

45. Советские авторы с восторгом указывают, что именно СССР в конце концов спас Армению. Они совершенно правы. Несмотря на продолжавшиеся десятилетия протесты в адрес Порты и обещания, подобные заверению г-на Ллойда Джорджа в 1916 г. «добиться освобождения этого древнего народа», западные державы, и особенно, Великобритания, не сделали ничего эффективного для армян, когда в 1918 г. наступил этот момент. Хотя это бездействие объяснялось практической неспособностью, — а не безразличием, как склонны упрекать армяне, — факт остается фактом, что именно под советским покровительством армянская нация возродилась из глубин человеческого горя, голода и разорения, которые обрушились на Эривань в 1919 г., до своего сравнительно процветающего положения сегодня. Это, быть может, такая же сильная причина, как и любая другая, в пользу расширения Советской Армении за счет территории Турции.

46. Было бы также неразумно пренебречь обоснованностью претензии на территориальное приращение, которое может быть основано на результатах резни, учиненной турками в отношении армян. Эта резня была столь жестокой и оставила такой неизгладимый след в памяти мирового общественного мнения, что, если Советское Правительство решит развернуть пропагандистскую кампанию, напоминая обо всем этом, это, вероятно, вызвало бы массу сочувствующих в разных кругах повсюду в мире и это поставило бы Турцию в весьма неловкое положение в качестве черной овцы № 1.

47. Другое соображение — это замечательный характер армянского народа. Будучи по природе умными и деятельными, многие армяне, которые вели рабское существование в Оттоманской империи, создали для всей расы репутацию подхалимов и обманщиков, что явно контрастирует с героизмом армянских крестьян, сражавшихся в тяжелых условиях. Армяне отличаются жизнестойкостью и смекалкой, которые позволяют им устраивать свою жизнь там, где большинству других не удалось бы сделать это. Находясь под господством турок, они не только прекрасно проявили себя в торговых делах, но многие из них добились высоких постов. В Красной Армии имеется 50 армянских генералов и 24 850 армян награждены боевыми орде-

нами. Армяне страстно желают приобщиться к западной цивилизации и исключительно восприимчивы к ней. Было бы достойно сожаления, если бы развитию народа с такими потенциальными возможностями действительно мешало отсутствие жизненного пространства.

48. В советской печати постоянно превозносят вклад грузин в военные усилия Советского Союза, как на фронте, так и в тылу. Но до конца 1945 г. не было никаких разговоров о том, что грузинам нужна или они хотят какую-то турецкую территорию. Лазистан никогда не был для них ирредентой. В равной степени нельзя утверждать, что западные державы нарушили какие-либо обещания, данные грузинам.

49. Как грузины, так и армяне основывают свои требования на принципах справедливости. Более полезным было бы найти ответ на вопрос, отвечало бы их интересам удовлетворение этих требований. Как отмечено выше, Армения или Грузия сейчас отнюдь не нуждаются в дополнительной территории, она не потребовалась бы Армении, даже если бы несколько сот тысяч армян захотели вернуться из-за границы.

50. Прежде чем предъявить какое-либо требование Турции, основываясь на вероятности массового возвращения армян, следовало бы произвести какой-то расчет относительно (а) численности зарубежных армян, которые хотят вернуться в Армению; (б) таких армян, которых советские власти действительно приняли бы. В отсутствие определенного свидетельства массового желания и в равной степени способности вернуться на эти земли, похоже, нет основания требовать от Турции подобной жертвы. В настоящее время кажется ошибочно и нецелесообразно позволить, чтобы историческое требование армян и даже более сомнительные претензии грузин использовались в стратегических интересах Советского Союза. В любом случае, если Советский Союз потребует, чтобы грузинам была предоставлена территория, на которую они претендуют, он вряд ли сможет утверждать, что эта же самая территория должна отойти к армянам.

FO 371/59247 — Armenia. Political and Ethnic Boundaries. 1878—1948. Anita L. P. Burdett (ed.). Archive Editions. 1998. P. 1023—1030.

№ 1336

ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ СЕНАТОРА ЧАРЛЬЗА ВИЛЬСОНА ТОБИ НА МАССОВОМ МИТИНГЕ

(28 апреля 1946 г.)

Соединенные Штаты имеют обязательство в армянском вопросе... Я надеюсь, что часть турецкой Армении, часть, определенная Президентом Вильсоном... будет передана Республике Армения; что тысячи армянских беженцев, жертв турецких депортаций и притеснений, будут репатрированы.

Armenian National Council of America. Press Release. № 112. P. 1—4. Цит. Charles A. Vertanes Armenia Reborn. Published by the Armenian National Council of America. New York, 1947. P. 148—149.

№ 1337

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ КОМИССИЕЙ ООН по военным преступлениям квалификации действий турецкого правительства как «преступления против человечности», данной в Декларациях держав Антанты 24 мая 1915 г. (см. док. № 223)

(28 мая 1948 г.)

1. Резня армян в Турции

В связи с резней армянского населения, которая произошла в начале Первой мировой войны в Турции, правительства Франции, Великобритании и России выступили с декларацией от 24 мая 1915 г., в которой осудили эту резню как «преступление против человечности и цивилизации», за которое несут ответственность все члены турецкого правительства, а также его местные представители, которые были причастны к резне.

Соответствующая часть этой декларации читается так:

«Ввиду этих новых преступлений, совершаемых Турцией против человечности и цивилизации, союзные правительства России, Франции и Англии сим публично объявляют Порте, что они возлагают личную ответственность за эти преступления на всех членов турецкого правительства, а также на тех его местных представителей, которые окажутся причастными к подобной резне».

Как будет показано далее, более детально, предупреждение, сделанное турецкому правительству по этому случаю правительствами стран Антанты, касалось одного из видов действий, на который распространяется современное выражение «преступление против человечности», а именно бесчеловечных актов, совершенных правительством против своих собственных подданных. <...>

Мирный договор с Турцией, а именно Севрский договор, подписанный 10 августа 1920 г., содержит кроме положений, касающихся нарушений законов и обычаев ведения войны [статьи 226—228, соответствующие статьям 228—230 Версальского договора], и другое положение, статью 230, по которой турецкое правительство обязалось передать Союзным Держavam лиц, ответственных за резню, совершенную во время войны на турецкой территории. Соответствующие части этой статьи читаются следующим образом:

«Турецкое правительство обязуется выдать Союзным Держavam лиц, требуемых ими в качестве ответственных за те зверства, которые во время состояния войны совершались на всякой территории, составлявшей к 1 августа 1914 г. часть Османской империи».

Союзные Державы оставляют за собой право указать тот суд, которому будет поручено судить обвиняемых таким образом лиц, а Османское правительство обязуется признать этот суд».

В случае, если Лига Наций создала бы в нужное время суд, компетентный судить названные зверства, Союзные Державы сохраняют за собою право передать названных обвиняемых в этот суд, а Османское правительство равным образом обязуется признать этот суд».

Положения статьи 230 Севрского мирного договора, очевидно, ставили целью охватить в соответствии с упомянутой выше нотой Союзных Держав 1915 г., преступления, которые совершались на турецкой территории против лиц, имеющих турецкое гражданство, хотя и относящихся к армянской или греческой национальности. Поэтому эта статья создает прецедент для статей 6с и 5с Уставов Нюрнбергского и Токийского трибуналов и служит примером одной из категорий «преступлений против человечности» в том понимании, которое дается применением этих статей.

Севрский договор, однако, не был ратифицирован и не вступил в силу. Он был заменен Лозаннским договором, подписанным 24 июля 1923 г., который не содержал положений, касающихся наказания за военные преступления, но к договору была приложена «Декларация об амнистии», которая распространялась на все преступления, совершенные в период между 1 августа 1914 г. и 20 ноября 1922 г.

United Nations Economic and Social Commission on Human Rights. Report Prepared by the United Nations War Crimes Commission in accordance with the Request Received from the United Nations. Restricted -- E/CN.4/W.20. May 28, 1948.

№ 1338

ВЫСКАЗЫВАНИЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КИПРА Г-НА КИПРИАНУ НА ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

(25 января и 27 января 1965 г.)

<...> Министр иностранных дел Турции дважды говорил о резне. Я сказал в начале, что не был намерен затрагивать этот вопрос...

Ввиду того, что этот вопрос поднят и кто-то должен подумать и относительно народа, о котором не подумали другие, я обязан указать, что только в этом году армяне во всем мире отметили пятидесятилетнюю годовщину поголовной резни полутора миллионов невинных армян в Турции в 1915 г. <...>

Представитель Турции снова говорил о резне. Не я первый поднял вопрос о резне. Я, как сказал, хотел обойти это. Однако позавчера я был вынужден напомнить о резне армян, которую представитель Турции назвал «так называемой резней».

Он сам, чтобы усилить свою позицию, сослался на книгу Арнольда Тойнби. Я бы посоветовал ему прочитать все труды Арнольда Тойнби, и он сможет найти там много сведений об избиениях армян и много другого, что, я уверен, ему не понравится. <...>

United Nations. General Assembly Nineteenth Session. Provisional verbatim record of the thirteen hundred and twenty-fifth plenary meeting. Held at Headquarters, New York, on Wednesday 25 January and 27 January 1965. (A/PV. 1321 and 1325).

№ 1339

ДЕКРЕТ СЕНАТА И ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УРУТВЯЯ

20 апреля 1965 г.

О Дне памяти армянских мучеников

Сенат и Палата представителей, собравшись на Генеральную Ассамблею, приняли Декрет.

Статья 1

Предстоящее 24 апреля объявляется «Днем памяти армянских мучеников» в память представителей этой национальности, убиенных в 1915 г.

Статья 2

Станции официальной радиослужбы должны в этот день посвятить часть своих передач памяти жертв упомянутой нации.

Статья 3

Гражданам армянского происхождения, являющимся государственными служащими, разрешается не выходить на работу в этот день.

Статья 4

Присвоить имя «Армения» школе № 156 второй степени в департаменте Монтевидео.

Legislative Power. Law № 13926. Senate chambers in Montevideo, the 20th of April, 1965. Martin R. Echegoyen, President. Jose Pastor Salvanach, Secretary.

№ 1340

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ФАКТА ГЕНОЦИДА АРМЯН КОНГРЕССМЕНОМ ДЖ. ФОРДОМ

(Президент США в 1974—1977 гг.) в выступлении в Палате представителей США

(29 апреля 1965 г.)

Г-н Спикер, со смешанными чувствами мы отмечаем 50-ю годовщину турецкого геноцида армянского народа. Памятуя ужасающие события в 1915 г., мы отмечаем эту годовщину с чувством скорби, вспоминая резню армян, и гордости, когда приветствуем тех смелых патриотов, которые выжили, чтобы сражаться на стороне свободы во время Первой мировой войны.

Стойкий армянский народ, который перенес террор, убийства и резню, стал примером для свободного мира своей преданностью делу свободы и своими огромными личными жертвами. Я присоединяюсь к моим коллегам в молчании, чтобы передать наше глубокое сочувствие тысячам американцев, чьи армянские предки сражались за свободу вместе с нашими союзниками по войне и которые приложили столько усилий, чтобы сделать эту страну еще лучше и сильнее.

Congressional Record, April 29, 1965. P. 8890.

№ 1341

РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ШТАТА НЬЮ-ДЖЕРСИ [США]

(1 апреля 1975 г.)

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1975 г. отмечают 60-ю годовщину начала систематического геноцида, в результате которого от 1 500 000 до 2 000 000 армян, проживавших в Турции, были истреблены между 1915 и 1918 гг.; и

ПОСКОЛЬКУ история армянского народа, который на протяжении веков периодически подвергается порабощению и преследованиям со стороны более могущественных наций, начиная от древних Персии и Рима и заканчивая современными Турцией и Россией, показательна в плане периодических вспышек бесчеловечности, которые время от времени угрожают стабильности мировой цивилизации; и

ПОСКОЛЬКУ в данный момент в Конгрессе Соединенных Штатов на рассмотрении находится законопроект (Совместная резолюция Палаты представителей № 148), объявляющий 24 апреля 1975 г. «Национальным днем памяти жертв бесчеловечного обращения человека с человеком»; следовательно, сейчас

Генеральная ассамблея штата Нью-Джерси ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Что 24 апреля 1975 г. настоящим объявляется в этом штате Днем памяти жертв бесчеловечного обращения человека с человеком, и сим обращается к Губернатору с просьбой издать прокламацию, призывающую жителей Нью-Джерси отмечать этот день как день памяти всех жертв геноцида, особенно тех жертв армянского происхождения, которые подверглись геноциду, совершенному в Турции в 1915—1918 гг., и в чью память эта дата отмечается всеми армянами и их друзьями во всем мире.

State of New Jersey. General Assembly. State House, Trenton, N. J.

№ 1342

СОВМЕСТНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США о Национальном дне памяти жертв бесчеловечного обращения человека с человеком

(9 апреля 1975 г.)

Решено собранием Сената и Палаты представителей Конгресса Соединенных Штатов Америки,

что 24 апреля 1975 г. настоящим провозглашается Национальным днем памяти жертв бесчеловечного обращения человека с человеком и Президенту США предоставляется право и его просят опубликовать прокламацию, призывающую народ США отметить этот день как День поминовения всех жертв геноцида, особенно жертв предков армян, которые подверглись геноциду, совершенному в 1915 г., и чью память в этот день отмечают все армяне и их друзья повсюду в мире.

94th Congress. 1st Session. Joint Resolution № 148. April 9, 1975.

№ 1343

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА НЬЮ-ДЖЕРСИ [США]

(14 апреля 1975 г.)

ПОСКОЛЬКУ двести лет назад наша нация обязалась противостоять тирании и угнетению и начала свою историческую борьбу за независимость; и

ПОСКОЛЬКУ эта борьба дает надежду и вдохновение миллионам жертв преследований и угнетения во всем мире, многие из которых находят убежище в нашей стране; и

ПОСКОЛЬКУ шестьдесят лет назад миллионы армян в страхе покинули свою историческую родину и полтора миллиона армян были вырезаны, потому что турецкие власти того времени пытались уничтожить армянскую расу; и

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля армяне всего мира отмечают День памяти мучеников, день, когда в 1915 г. турки арестовали и убили 250 руководителей и представителей интеллигенции армянской общины; и

ПОСКОЛЬКУ надлежит почтить память этих мучеников в надежде, что, соведь мировой общественности сможет остановить бессмысленные убийства, прекратить все человеческие страдания и пробудить чувство справедливости к армянскому народу; и

ПОСКОЛЬКУ также надлежит воздать должное оставшимся в живых после армянской трагедии, особенно тем сотням тысяч, для которых наша страна стала домом, и которые стали работающими, лояльными гражданами, многие из которых, к нашей гордости, проживают в нашем собственном штате Нью-Джерси;

ПОЭТОМУ Я, БРЕНДАН БИРН, Губернатор штата Нью-Джерси, настоящим провозглашаю 24 АПРЕЛЯ 1975 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ в Нью-Джерси и призываю всех граждан должным образом поддержать его соблюдение, ибо мы не должны быть никогда безразличными и не должны никогда забывать несправедливость и человеческое страдание.

Brendan Byrne, Governor. State of New Jersey. Executive Department.

№ 1344

СОВМЕСТНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА НЬЮ-ЙОРК [США]

(24 апреля 1975 г.)

ПОСКОЛЬКУ с 1894 по 1918 г. 1 900 000 армян было вырезано в попытке уничтожить расу; и

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля отмечается 60-я годовщина избиения 1 500 000 армян турками; и

ПОСКОЛЬКУ эти избиения явились кульминацией четырехвекового преследования армян, последовавшего за свержением последней армянской династии; и

ПОСКОЛЬКУ смерть этих армянских мучеников привела к созданию независимого Армянского государства; и

ПОСКОЛЬКУ независимое государство Армения было раздавлено более мощными внешними силами; и

ПОСКОЛЬКУ независимая Армянская страна, ради которой погибли эти мученики, была насильственно включена в состав Советского Союза; и

ПОСКОЛЬКУ эти мученики отдали свои жизни ради дела свободы; следовательно, сейчас

Законодательное собрание штата Нью-Йорк ПОСТАНОВЛЯЕТ:

выразить свое восхищение силой и независимым духом, проявленными армянским народом на протяжении его истории, и далее

настоящим уважительно напомнить Губернатору Хью Кери провозгласить 24 апреля 1975 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ.

New York State Legislature. Joint Resolution of the Senate and Assembly.

**ЗАЯВЛЕНИЕ КОНГРЕССМЕНА Р. ДРАЙНЭНА
В ПОДКОМИССИИ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США,
осуждающее нежелание правительств США и Турции
признать факт геноцида армян**

(30 августа 1976 г.)

Г-н Председатель, весной прошлого года Конгресс принял совместную резолюцию, объявляющую 24 апреля 1975 г. Национальным Днем памяти жертв бесчеловечного обращения человека с человеком. В той резолюции члены Конгресса официально признали 60-летие резни в Турции, акт геноцида, который привел к убийству почти 2 млн армян. Непостижимо, что до сегодняшнего дня этот первый геноцид XX в. многим неизвестен или не признан ими. Непостижимо, что до сегодняшнего дня все еще остается нерешенным «Армянский вопрос», американские армяне должны сталкиваться с ситуацией, когда отсутствует полная поддержка в этом вопросе со стороны нашего правительства.

Армяне с полным основанием протестуют против того, что США в ООН не поддерживают решение относительно принадлежавших им в Турции земель. Америка может и должна поддержать армянский народ, хотя бы тем, чтобы предоставить армянам возможность выступить на Генеральной Ассамблее ООН. И тем не менее в этом году, когда мы отмечаем 200-летие нашего демократического правления, мы видим, как компрометируются наши принципы и наши традиции. Государственный департамент, который все еще ставит интересы внешней политики выше основополагающих принципов гуманитарного характера, настаивает на игнорировании Армянского вопроса, чтобы избежать осложнений с турецким правительством.

Мы больше не можем мириться с двойным стандартом, когда одни военные преступления признаются, а другие не признаются и делается это с единственной целью не обидеть конкретных виновников. Турки подвергли армянский народ таким же страданиям, причинили такую же боль, которые претерпели и евреи, которые остались живы после нацистского холокоста. Ничто не может, вероятно, оправдать попытку как-то преуменьшить широкомасштабные преступные зверства против армян. Ни численность угнетаемого народа, ни материальное богатство страны-угнетателя не могут оправдать продолжающееся несочувственное отношение к армянскому народу. Американские армяне и армяне, живущие в других странах повсюду в мире, не забыли резню 1915 г. Важно, чтобы США, которые служат бастионом свободы для угнетенных народов повсюду в мире, проявили инициативу, обратив внимание мира на судьбу армянского народа. Мы должны подтвердить наше расположение к этому гордому народу и полностью посвятить себя поиску справедливого решения Армянского вопроса.

«Investigation into certain past instances of genocide and exploration of policy options for the future» — Hearings before the Subcommittee on future foreign policy research and development of the Committee on International Relations. House of Representatives. Ninety-fourth Congress. Second Session. May 11; August 30, 1976.

**ЗАЯВЛЕНИЕ КОНГРЕССМЕНА Б. СИСКА В ПОДКОМИССИИ
ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США,
осуждающее геноцид армян в Турции**

(30 августа 1976 г.)

Уважаемый г-н Председатель, я хочу воспользоваться этой возможностью, чтобы отметить достойную похвалы инициативу Подкомиссии, решившей провести слушания на тему «Исследование некоторых случаев геноцида в прошлом и поиски будущих политических решений». Так обозначив тему своих слушаний и начав с изучения геноцида армян в начале этого века, Подкомитет, мне кажется, должным образом признает и подтверждает трагическую резню армян как подлинный геноцид, который турецкое правительство отказывается признать.

В 15-м избирательном округе Калифорнии, который я с гордостью представляю, проживает многочисленная и известная в штате армянская община. Некоторые мои избиратели лично пережили этот геноцид, и многие лишились своих семей и друзей. Поскольку я сам проявляю к этому интерес и к тому же выражаю озабоченность армянской общины в моем округе, я с удовольствием оглашаю заявление, которое было предоставлено мне Комитетом по связям с правительственными структурами Объединенного армянского мемориального комитета центральной Калифорнии. Только через полное признание и осознание прошлых случаев геноцида мы можем надеяться не допустить повторения в будущем таких трагедий международного характера.

Мир хорошо осведомлен о «еврейском холокосте», осуществленном Гитлером, но он уделяет сегодня мало внимания «другому холокосту» этого столетия, а именно геноциду армян, совершенному турками.

Два народа — евреи и армяне — подверглись одному и тому же историческому испытанию. Оба в течение многих веков вынуждены жить рассеянно, и оба народа оказались жертвой массовой бойни, задуманной и осуществленной в годы мировых войн.

Палата представителей США, приняв во внимание массовое избиение армян, попросила Президента «выступить с прокламацией, призывающей народ США отметить 24 апреля как День памяти всех жертв геноцида, особенно геноцида армян в 1915 г.».

Именно реакция Турции после геноцида армян затушевывает параллель между историческим испытанием евреев и армян. Со времени геноцида Турция проводит сознательную политику отрицания факта проживания армян в Турции, как сейчас, так и в прошлом. После Первой мировой войны армяне уже не населяют шесть восточных провинций Турции, которые составляли сердцевину исторической Армении.

Около 50 000 армян, проживающих сейчас в Стамбуле, являются фактически заложниками, в таком же положении находятся и проживающие там греки. В нарушение положений Лозаннского договора 1923 г. турецкое правительство отказывается признавать пожертвования армян в пользу церкви, своих больниц и сиротских домов. Собственность армянской общины даже сейчас облагается специальным дискриминационным налогом или просто конфискуется.

Мы все знаем, что Германия признала совершенные ею преступления против евреев. Они воздвигли часовни Аушвице и Дахау как напоминание о невинных

жертвах и даже выдали «компенсации» выжившим. В отличие от Германии турки до сих пор официально не признают свою вину или преступление в отношении армян.

Отказ турок даже признать вину и, что более важно, их официальная политика вопиющего и грубого искажения истории являются самым жестоким проявлением бесчеловечного обращения человека с человеком.

Огромная документальная литература на многих языках подтверждает тот факт, что армяне подверглись невыразимым страданиям и мучениям от рук турок до и в годы Первой мировой войны, когда они подверглись угрозе полного уничтожения.

Во второй половине XIX в. армяне, считавшиеся прежде самыми надежными и лояльными подданными в Османской империи, пришли к убеждению, что без борьбы они не смогут добиться улучшения своей жалкой судьбы. Султан Абдул Гамид, возмущенный постоянным вмешательством европейских держав в защиту армян, прибег к безжалостным репрессиям, вырезав около 300 000 армян во всей Малой Азии в течение 1894—1896 гг.

Младотурецкая революция в 1908 г., казалось, провозгласила более светлую эру для турок и их подданных — национальных меньшинств, но этот оптимизм просуществовал недолго. В 1909 г. турки вырезали от 30 000 до 50 000 армян в Киликии (западная провинция). Наконец, в годы Первой мировой войны турки прибегли к окончательному решению армянской проблемы.

Приказ о депортации всех армян, изданный министром внутренних дел Талаат пашой 20 мая 1915 г., предписывал всем губернаторам провинций осуществить программу поголовного уничтожения армян. Результатом этого явилось уничтожение свыше 1 млн армян, включая многочисленных интеллектуалов и священников.

Ни одна нация, независимо от того, насколько она сильна, ни при каких обстоятельствах не должна иметь право уничтожить другой народ. Если бы ответственные за геноцид армян, первый геноцид в современной истории, предстали перед судом мирового общественного мнения, то второй (геноцид евреев) не мог состояться спустя только 25 лет.

«Investigation into certain past instances of genocide and exploration of policy options for the future» — Hearings before the Subcommittee on future foreign policy research and development of the Committee on International Relations. House of Representatives. Ninety-fourth Congress. Second Session. May 11; August 30, 1976.

№ 1347

ЗАЯВЛЕНИЕ КОНГРЕССМЕНА Э. ДЕРВИНСКИ В ПОДКОМИССИИ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США, расценившего резню армян в Турции как первый случай геноцида в XX в.

(30 августа 1976 г.)

Г-н Председатель, на этом слушании, посвященном страданиям миллионов армян 61 год назад, мы обсуждаем то, что справедливо считается первой трагедией преднамеренного геноцида в XX в. — безжалостную резню армянского народа, учиненную Османским правительством. Конечно, с тех пор мир был свидетелем других случаев безответственной жестокости человека к себе подобным. Однако это событие в истории не только грозило армянскому народу уничтожением — именно этого пытались добиться тираны Османской империи, — но создало также достойный сожаления прецедент для всего мира как первый геноцид в современной истории.

Один миллион пятьсот тысяч армянских мужчин, женщин и детей погибло в 1915—1918 гг. В прошлом году Палата представителей подавляющим большинством голосов приняла резолюцию, объявляющую 24 апреля 1975 г. «Национальным Днем памяти жертв бесчеловечного обращения человека с человеком».

История армянского народа отмечена долгими периодами подчинения господству иностранных угнетателей. Еще в XVI в. почти вся страна была завоевана османскими турками. Сегодня на исторической армянской территории, на которой расположена сейчас Турция, полностью отсутствуют армяне, в то же время Советский Союз держит в порабощении армянский народ на территории, которая сейчас считается Советской Арменией.

Несмотря на многовековое правление завоевателей, армянский народ смог сохранить свое единство, общность и национальную идентичность благодаря своей церкви и языку. Армяне — первый в мире народ, принявший Христианство как государственную религию, и, возможно, древнейшая цивилизованная раса в Западной Азии.

Присущие им чувство единения и национальной самобытности стали к середине XIX в. проявляться столь остро, что у армян возникло настойчивое желание добиться самоуправления. Однако в то время турки решили уничтожить все армянское христианское население в пределах государства и добились уничтожения около 2 млн армян, проживавших в Османской империи, прибегая к депортации, искусственно созданному голоду и резне в массовых масштабах. Хотя многим сотням тысяч удалось спастись, укрыться в соседних странах, другие, в большинстве своем женщины и дети, вынуждены были принять мусульманскую веру и оказаться в положении рабов в турецких домах.

Армяне заплатили своими жизнями за то, что хотели сохранить элементарное человеческое достоинство и свободу. Никакое провокационное поведение отдельных армян не могло служить оправданием для преступления, совершенного против целой расы.

Г-н Председатель, я считаю, что мы должны выразить уверенность, что историческая несправедливость будет когда-нибудь исправлена и вновь возникнет свободная и независимая Армения. Армянский народ проявлял в течение всей своей истории стойкость, выдержку и целеустремленность в приверженности к своей религии и языку. Присущий армянам этот дух сегодня служит фундаментом, который позволит в конечном итоге восстановить современную армянскую государственность.

Г-н Председатель, нам придает силу вера в то, что страдания армянского народа были не напрасными и что свободная Армения возродится, несмотря на шокирующее безразличие, проявленное в мире к резне, учиненной османцами, и разного рода политические удары, имевшие место на протяжении 61 года.

«Investigation into certain past instances of genocide and exploration of policy options for the future» — Hearings before the Subcommittee on future foreign policy research and development of the Committee on International Relations. House of Representatives. Ninety-fourth Congress. Second Session. May 11; August 30, 1976.

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЖ. КАРТЕРА, КАНДИДАТА В ПРЕЗИДЕНТЫ
ОТ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ,
о геноциде армян в Турции**

(22 октября 1976 г.)

История Армении, насчитывающая свыше 3000 лет, — это история выживания в борьбе с превратностями судьбы, побед над угнетателями и трагических человеческих страданий.

Армянский народ неустанно демонстрирует неукротимый дух и преданность делу свободы, проявившиеся при создании Республики после кровавой бойни 1915—1917 гг. По подсчетам, 1,5 млн человек были убиты в годы «первого геноцида XX в.»; хотя последствия этой трагедии истории не были скорректированы, армяне тем не менее, где бы они ни находились, продолжают сохранять свою культуру и сильное стремление к свободе.

Сегодня небольшая часть исторической Армении удерживается СССР в виде Армянской Советской Социалистической Республики, в то время как оставшаяся территория является частью Турции.

Я симпатизирую судьбе армянского народа и понимаю их стремление видеть свою родину вновь свободной. Более того, я решительно поддерживаю ратификацию Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказании за него.

Настало время, чтобы мир признал, что обращение к геноциду в качестве национальной политики любой страной является преступлением против человечности, которое должно быть осуждено. <...>

Как лидер Демократической партии — партии Вудро Вильсона, человека, который проявил сочувствие армянскому народу в момент, когда он подвергся крайней несправедливости, — я добьюсь, чтобы голос армянского народа был услышан и чтобы такие важные вопросы, как помощь армянам в Ливане, были рассмотрены сочувственно. Но чтобы добиться этих целей, я буду нуждаться как в вашей поддержке, так и в советах.

The Armenian Mirror-Spectator. 30 October 1976.

**ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ДЖ. КАРТЕРА НА ПРИЕМЕ В БЕЛОМ ДОМЕ
в честь американцев армянского происхождения**

(16 мая 1978 г.)

Как один из древнейших народов мира вы, я думаю, боролись с огромным мужеством и упорством, чтобы сохранить свою идентичность, ваши собственные обычаи и также весьма скромно давали миру возможность оценить достигнутое вами.

Я чувствую свою близость к вам, ибо вы были первыми христианами, первым христианским народом, и из-за этого, из-за вашей глубокой религиозной веры, вы пострадали, мне думается, больше, чем какой-нибудь другой народ. Я знаю, что в ранние годы создания очага для вашего народа, вы испытали тяжелейшие страдания. Но в мире в общем мало кто знает, что в годы, предшествовавшие 1916 г., предпринимались целенаправленные усилия, чтобы уничтожить весь армянский народ: это, вероятно, одна из величайших трагедий, которая когда-либо постигала ка-

кую-то группу людей. И не было никакого суда типа Нюрнбергского. Никто из высокопоставленных государственных деятелей не смог признать тяжесть страданий, выпавших на вас и ваши семьи.

Итак, очень глубоко осознаю, что я, как Президент, должен стремиться, чтобы это никогда не было забыто, чтобы не были забыты не только трагедия вашей истории, но также нынешний вклад, который вы вносите, в светлое будущее, которое вам уготовано.

The White House. Office of the Press Secretary. May 16, 1978.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ПРОВИНЦИИ ОНТАРИО [КАНАДА]**

(27 марта 1980 г.)

Законодательное собрание провинции Онтарио единогласно постановило, что: настоящее Собрание, от имени народа Онтарио, просит Правительство Канады официально признать и осудить зверства, которые правительство Турции совершило в отношении армянского народа, ставшего жертвой преследований и геноцида в годы Первой мировой войны;

настоящее Собрание, от имени народа Онтарио, призывает Правительство Канады надлежащим образом обратиться к Генеральной Ассамблее ООН с предложением признать и осудить геноцид армян и выразить решительное негодование по поводу таких действий, расценивая их как нарушение основополагающих прав граждан и добропорядочности, воплощенных ныне в Декларации ООН о правах человека;

настоящее Собрание, от имени народа Онтарио, рекомендует Правительству Канады, чтобы оно отныне ежегодно объявляло по всей Канаде 24 апреля Днем поминовения для армянской общины, поскольку армянский народ в течение многих лет в этот день вспоминает о своих соотечественниках, оказавшихся жертвой таких преступлений.

International Affirmation of the Armenian Genocide. Armenian National Institute. Washington, DC. См. в Интернете: <http://www.armenian-genocide.org/Affirmation.123/current-category.17/affirmation-detail.html>.

**ПРИНЯТИЕ В НАЦИОНАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ
ПРОВИНЦИИ КВЕБЕК [КАНАДА] ПРЕДЛОЖЕНИЯ,
осуждающего геноцид армян в Турции**

(10 апреля 1980 г.)

Дебаты в Национальной Ассамблее 10 апреля 1980 г.

Г-н К у т ю р: Чтобы отреагировать на петицию, представленную 10 000 граждан по случаю 65-й годовщины геноцида армян, я вношу следующее предложение: «*Чтобы настоящая Ассамблея, в связи с отмечаемой 24 апреля 65-й годовщиной геноцида армян, осуществленного в Турции, осудила этот варварский акт против этого несчастно-*

го народа как противоречащий основополагающим принципам коллективных и индивидуальных прав человека и призвала квебекцев отмечать ежегодно 24 апреля как годовщину этого события солидарно со всей армянской общиной».

Заместитель председателя: Согласны ли Вы с этим предложением? Согласие имеется.

Г-н К у т ю р: Говоря коротко, г-н Председатель, преамбула петиции, о которой было сказано в начале заседания, излагает главное по предмету этого предложения. Я хотел бы лишь подчеркнуть следующее. Осторожное и преступное молчание государства об истреблении армян в 1915—1918 гг. является позором для так называемых цивилизованных стран нашего столетия. Именно такого рода молчание способствовало, без сомнения, совершению других операций такого рода, включая печальные события в Камбодже.

Как об этом напомнила петиция, безнаказанность геноцида армян и апатия международного сообщества привели к тому, что этот первый геноцид нового времени стал примером для совершения таких действий в отношении населения других стран.

Г-н Председатель, пожелаем, чтобы квебекцы сохраняли чувствительность к такого рода человеческим драмам и продолжали выражать свою солидарность по этому случаю и вносили свой вклад в усилия по предотвращению и разоблачению таких действий и особенно по облегчению участи их жертв.

Заместитель председателя: Слово предоставляется депутату от Мон-Руаяль Джону Киачча.

Г-н К и а ч ч и а: Г-н Председатель, с глубоким и братским сочувствием к армянскому народу, к его сыновьям и дочерям Либеральная партия поддержит внесенное предложение относительно избиений армянской нации в историческом контексте Квебека. Партия делает это с той большей готовностью, что геноцид армян был совершен во имя слепого национализма и был направлен против другой этнической группы, против другой нации, которая имела несчастье обладать своей идентичностью. Геноцид армян должен напомнить квебекцам, к каким крайностям может привести слепой национализм.

Заместитель председателя: Можно ли считать, что предложение г-на министра по делам иммиграции принято?

Г о л о с а: Принято.

Заместитель председателя: Предложение принято.

International Affirmation of the Armenian Genocide. Armenian National Institute. Washington, DC. См. в Интернетe: <http://www/armenian-genocide.org/Affirmation.129/current-category.18/affirmation-detail/html>.

№ 1352

ПРОКЛАМАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА США Р. РЕЙГАНА

(22 апреля 1981 г.)

Дни памяти жертв холокоста

Конгресс Соединенных Штатов учредил Совет США памяти жертв холокоста, чтобы создать постоянный мемориал жертвам нацистского холокоста. Его цель: не позволить человечеству забыть когда-либо то страшное время, когда ужасная картина лагерей смерти запятнала историю нашего мира. Когда Америка и ее союзни-

ки освободили те оставшиеся в нашей памяти места террора и разрушения, мир пришел к очевидному и трагическому пониманию зла, которому он противостоял в те годы Второй мировой войны. Каждое название этих лагерей — Аушвиц, Бухенвальд, Дахау, Трешлинка и многие другие — стало синонимом ужаса.

Миллионы смертей, газовые камеры, бесчеловечные крематории и тысячи людей, которые как-то выжили, сохранив душевные рубцы на всю жизнь, являются сейчас частью совести истории. Мы всегда должны помнить, насколько бесценна цивилизация, как важна свобода и как мужественен человеческий дух.

Подобно геноциду армян до нацистского холокоста и геноциду камбоджийцев, который последовал за ним, и подобно слишком многим другим таким преступлениям по отношению к слишком многим другим народам — уроки холокоста никогда не должны быть забыты.

Совету памяти жертв холокоста в соответствии с его полномочиями поручено объявлять ежегодно День поминовения — как национальный день гражданского поминовения жертв холокоста — и поощрять и проводить надлежащие церемонии в США. В этом году национальные Дни поминовения будут проводиться с 26 апреля по 3 мая.

ПОЭТОМУ Я, РОНАЛЬД РЕЙГАН, Президент США, настоящим прошу народ Соединенных Штатов отметить эту торжественную годовщину освобождения узников нацистских лагерей смерти соответствующими исследованиями, молитвами и церемониями, воздавая должное духу свободы и справедливости, ради сохранения которого американцы сражались столь упорно и доблестно.

The White House. Office of the Press Secretary. April 22, 1981.

№ 1353

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА КОЛОРАДО [США]

(23 апреля 1981 г.)

ПОСКОЛЬКУ шестьдесят шесть лет назад 1,5 млн армян было вырезано и еще миллионы покинули, гонимые ужасом, свою древнюю родину; и

ПОСКОЛЬКУ мир был потрясен, ибо убийство и высылка армян рассматривались как преднамеренная попытка уничтожить целый народ; и

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля армяне повсюду в мире отмечают День мучеников как память о том дне в 1915 г., когда оттоманские турки арестовали и убили 250 руководителей армянского народа и представителей интеллигенции — акт, ставший предвестником последовавших затем страшных событий; и

ПОСКОЛЬКУ все жители Колорадо должны присоединиться к нашим согражданам армянского происхождения, чтобы почтить память тех мучеников в надежде, что совесть мира может приостановить бессмысленное кровопролитие, покончить со всеми человеческими страданиями и пробудить чувство справедливости и возродить права человека; и

ПОСКОЛЬКУ мы должны также воздать должное тем, кто выжил в этой армянской трагедии, особенно тем сотням тысяч армян, которые обрели свой дом в нашей стране и стали трудолюбивыми, лояльными гражданами; и

ПОСКОЛЬКУ отмечая 24 апреля как напоминание о бесчеловечном обращении человека с человеком, армяне также рассматривают этот день как время для возрождения и проявления своей преданности и для выражения приглушенной грустью радости по поводу того, что они остались живы;

ПОЭТОМУ Я, РИЧАРД Д. ЛЭММ, Губернатор штата Колорадо, настоящим объявляю 24 апреля 1981 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ в штате Колорадо.

Richard D. Lamm, Governor. State of Colorado. Executive chambers. Denver.

№ 1354

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ КИПР

(29 апреля 1982 г.)

Палата представителей

По случаю годовщины организованно начатого в 1915 г. тогдашним турецким режимом геноцида армянского народа,

1. Отмечает с отвращением и безоговорочно осуждает это преступление против армянского народа, которое обладало характеристиками геноцида и которое лишило армян их древних земель.

2. Поддерживает полное восстановление неотъемлемых прав армянского народа.

3. Подчеркивает гармоничное и давнишнее сосуществование и братское сотрудничество с армянами Кипра и их вклад в политическую, экономическую и культурную жизнь нашей страны.

4. Рассматривает это сосуществование как свидетельство реальной возможности для гармоничного сосуществования всего народа Кипра независимо от языка, религии или национального происхождения.

5. Одновременно считает необходимым осудить преступление, совершенное против народа Кипра в результате турецкого вторжения в 1974 г.

International Affirmation of the Armenian Genocide. Armenian National Institute. Washington, D. C. U.S.A.
См. в Интернете: <http://www.armenian-genocide.org/Affirmation-detail.html>.

№ 1355

ЗАЯВЛЕНИЕ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ФРАНЦИИ Г-НА ШЕССОНА

по поводу отказа турецкого правительства признать геноцид армян

(июль 1983 г.)

Министр иностранных дел Франции г-н Шессон в письменном ответе члену парламента выразил сожаление по поводу «отказа турецкого правительства признать как геноцид депортацию и резню, которым подверглась армянская община в Османской империи».

«Journal Officiel». July 11, 1983.

№ 1356

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ФРАНЦИИ Ф. МИТТЕРАНА на встрече с армянской общиной Вьенны

(6 января 1984 г.)

Невозможно сгладить те рубцы, которые геноцид оставил на вас. Это должно навечно остаться в памяти человечества, и ваши жертвы должны служить одновременно уроком для молодых и свидетельством проявления воли с целью выжить, с тем чтобы все знали всегда, что этот народ не живет только прошлым, а здравствует в настоящее время и имеет будущее.

«Le Monde». January 10, 1984.

№ 1357

СОВМЕСТНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США

(12 сентября 1984 г.)

Решено Сенатом и Палатой представителей США на заседании Конгресса, Что 24 апреля 1985 г. настоящим провозглашается Национальным днем памяти жертв бесчеловечного обращения человека с человеком, и Президенту США предоставляется право и его просят опубликовать прокламацию, призывающую народ США отметить этот день как день поминовения всех жертв геноцида, особенно 1,5 млн человек армянского происхождения, которые были жертвой геноцида, совершенного Турцией между 1915 и 1923 г., и чью память в этот день отмечают все армяне и их друзья повсюду в мире.

98th Congress, 2nd Session, Joint Resolution № 247. September 12, 1984.

№ 1358

ПОДКОМИССИЯ ООН ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ДИСКРИМИНАЦИИ И ЗАЩИТЕ МЕНЬШИНСТВ.

Пересмотренный и дополненный доклад о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, подготовленный г-ном Б. Уайткером

(2 июля 1985 г.)

ПАРАГРАФ 24 И СНОСКИ К НЕМУ

Тойнби заявлял, что выдающимися особенностями XX столетия применительно к событию геноцида «является то, что он совершается хладнокровно с помощью преднамеренного указа тех, кто обладает деспотической политической властью, и что совершающие геноцид используют все возможности современной технологии и организации, чтобы сделать запланированную ими резню систематической и окончательной»¹. Нацистские зверства не были, к сожалению, единственным фак-

том геноцида в XX в. К числу других примеров, которые можно привести, как отвечающие геноциду, относятся резня гереров, учиненная немцами в 1904 г., резня оттоманцами армян в 1915—1916 гг.², еврейские погромы на Украине в 1919 г., учиненная тутси резня народа туту в Бурунди в 1965 и 1972 гг., резня, учиненная «красными кхмерами» в Кампучии в период между 1975 и 1978 г., и происходящие сейчас убийства в Иране членов религиозной секты бехаитов. Проблема апартеида рассматривается ниже отдельно в параграфах 43—46. Можно привести ряд других примеров. Может показаться педантичным утверждение, что некоторые страшные массовые убийства юридически не являются геноцидом, но — с другой стороны, было бы контрпродуктивно девальвировать геноцид посредством размывания его определения.

¹ Arnold Toynbee, *Experiences* (London, Oxford University Press, 1969).

² По меньшей мере 1 млн и, вероятно, значительно больше половины армянского населения, по достоверным данным независимых организаций и очевидцев, было убито или выслано на верную смерть. Это подтверждается сообщениями, имеющимися в архивах США, Германии и Британии, и находящимися в то время в Оттоманской империи дипломатами, в том числе дипломатами Германии, ее союзницы. Германский посол Вангенгейм, например, 7 июля 1915 г. писал, что «правительство на самом деле преследует цель уничтожения армянской расы в Оттоманской империи» [архивы на Вильгельм-штрассе]. Хотя последующее турецкое правительство помогло предать некоторых из тех, кто был ответственен за резню, суду, признавшего их виновными, нынешнее официальное турецкое утверждение сводится к тому, что геноцида не было, хотя было много жертв и перемещений, вызванных войной, и что все свидетельства, говорящие об обратном, являются фальшивкой. См.; inter alia, *Viscount Bryce and A. Toynbee, The Treatment of Armenians in the Ottoman Empire 1915—16* (London, HMSO, 1916); *G. Chaliand and Y. Ternon, Genocide des Armeniens* (Brussels, Complexe, 1980); *H. Morgenthau, Ambassador Morgenthau's Story* (New York, Doubleday, 1918); *J. Lepsius, Deutschland und Armenien* (Potsdam, 1921; shortly to be published in French by Fayard, Paris); *R.G. Hovanissian, Armenia on the Road to Independence* (Berkeley, University of California, 1967); *Permanent People's Tribunal, A Crime of Silence* (London, Zed Press, 1985); *K. Gürün, Le Dossier Armenien* (Ankara, Turkish Historical Society, 1983); *B. Simsir and others, Armenians in the Ottoman Empire* (Istanbul, Bogazici University Press, 1984); *T. Ataov, A Brief Glance at the «Armenian Question»* (Ankara, University Press, 1984); *V. Geokjian, The Turks before the Court of History* (New Jersey, Rosekeer Press, 1984); *Commission of the Churches on International Affairs, Armenia, the Continuing Tragedy* (Geneva, World Council of Churches, 1984); *Foreign Policy Institute, The Armenian Issue* (Ankara, F.P.I., 1882).

United Nations Economic and Social Commission on Human Rights. Sub-Commission on Prevention of Discrimination and Protection of Minorities Thirty-eighth session. Item 4 of the provisional agenda. E/CN. 4/Sub. 2/1985-2 July 1985.

№ 1359

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА МАССАЧУСЕТС [США]

(19 февраля 1986 г.)

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля каждого года навсегда запечатлелось в памяти армян во всем мире с 1915 г., когда в Оттоманской турецкой империи начался массовый геноцид армянского народа, первый геноцид XX в.; и

ПОСКОЛЬКУ армянские граждане нашего штата преданно чтут память мучеников этого геноцида, который начался с ареста и убийства лидеров армянской общины и членов турецкого парламента; и

ПОСКОЛЬКУ армянские семьи были изгнаны с родины их предков, безжалостно подверглись всевозможным унижениям, а сотни тысяч были убиты, так что в целом погибло более половины армянского населения; и

ПОСКОЛЬКУ мы считаем все зверства, совершенные отдельными лицами или правительствами, омерзительными и вызывающими отвращение в цивилизованных обществах; и

ПОСКОЛЬКУ в нашей демократии принципы гуманизма и уважения достоинства человека являются неотъемлемой основой для жизни, свободы, равенства и счастья; и

ПОСКОЛЬКУ в нашем штате американцы армянского происхождения внесли свой вклад во благо нашего штата в лучших традициях нашего штата и страны как в годы войны, так и мира; и

ПОСКОЛЬКУ наши молитвы, вознесенные в нашем штате в память об армянских мучениках 1915 г., должны служить напоминанием правительствам всего мира о том, что бесчеловечное обращение человека с человеком должно быть изжито навсегда; и

ПОЭТОМУ Я, МАЙКЛ ДУКАКИС, Губернатор штата Массачусетс, в соответствии с главой 185 Закона от 1978 г., настоящим объявляю 24 апреля 1986 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ и призываю граждан штата обратить внимание на это мероприятие и надлежащим образом принять участие в нем.

Michael S. Dukakis, Governor. State of Massachusetts. Executive Department.

№ 1360

ДЕКЛАРАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА МИЧИГАН [США]

(13 марта 1986 г.)

В 1986 г. исполняется 71-я годовщина с начала геноцида армян, развязанного правительством турецкой Оттоманской империи в 1915 г. в период Первой мировой войны. Более 1 500 000 армян были убиты или умерли от голода, а многие были вынуждены бежать со своей родины.

Армяне — древний народ, поселившийся неподалеку от горы Арарат в седьмом веке до нашей эры. Армянская Апостольская Церковь была создана в четвертом веке нашей эры, что сделало Армению одним из первых христианских государств. Армяне всегда верили в принципы свободы вероисповедания и религии.

Сегодня, будучи свободными гражданами Соединенных Штатов, американцы армянского происхождения едины в своем стремлении к свободе, независимости и миру с другими народами. Как этническая община, они внесли свой вклад в процветание нашей жизни во всех областях деятельности: в искусстве, религии и органах управления.

Мы извлекли запоминающийся урок из геноцида армянского народа. Они погибли не напрасно, а скорее служат постоянным ориентиром для всех, кто борется за гуманизм и равные права. Настало время для всех, независимо от цвета кожи, вероисповедания или этнического происхождения, проявить сочувствие и оказать помощь тем, кто в ней нуждается.

ПОЭТОМУ Я, ДЖЕЙМС БЛЭНЧАРД, Губернатор штата Мичиган, настоящим объявляю 24 апреля 1986 г. в штате Мичиган ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ. Я призываю всех граждан присоединиться ко мне и вспомнить тех армян, которые погибли, и проявить непоколебимую решимость работать во имя мира и гармонии нашей планеты, ради будущих поколений.

James J. Blanchard, Governor. State of Michigan. Executive Department.

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА КОЛОРАДО [США]

(3 апреля 1986 г.)

ПОСКОЛЬКУ семьдесят один год назад 1,5 млн армян было вырезано и еще миллионы покинули, гонимые ужасом, свою древнюю родину; и

ПОСКОЛЬКУ мир был потрясен, ибо убийство и высылка армян рассматривались как преднамеренная попытка уничтожить целый народ; и

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля армяне повсюду в мире отмечают «День мучеников» как память о том дне в 1915 г., когда оттоманские турки арестовали и убили 250 руководителей армянского народа и представителей армянской интеллигенции — акт, ставший предвестником последовавших затем страшных событий; и

ПОСКОЛЬКУ все жители Колорадо должны присоединиться к нашим согражданам армянского происхождения, чтобы почтить память тех мучеников в надежде на то, что совесть мира может приостановить бессмысленное кровопролитие, покончить со всеми человеческими страданиями и пробудить чувство справедливости и возродить права человека; и

ПОСКОЛЬКУ мы сообщая должны также воздать должное уцелевшим в этой армянской трагедии, особенно тем сотням тысяч армян, которые обрели свой дом в нашей стране и стали трудолюбивыми, лояльными гражданами; и

ПОСКОЛЬКУ отмечая 24 апреля как напоминание о бесчеловечном обращении человека с человеком, армяне также рассматривают этот день как время для возрождения и проявления преданности и для выражения приглушенной грустью радости по поводу того, что они остались живы;

ПОЭТОМУ Я, РИЧАРД Д. ЛЭММ, Губернатор штата Колорадо, настоящим объявляю 24 апреля 1986 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ в штате Колорадо.

Richard D. Lamm, Governor. States of Colorado. Executive Order. Denver.

РЕЗОЛЮЦИЯ АССАМБЛЕИ ШТАТА НЬЮ-ЙОРК [США]

(4 апреля 1986 г.)

ПОСКОЛЬКУ армянская нация возникла около 700 г. до н.э. из племени индоевропейцев, которые поселились на небольшом отрезке земли между Азией, Африкой и Европой; будучи мирным обществом, армяне в течение столетий развили свой собственный язык и культуру и стали первым народом, принявшим христианство в качестве государственной религии вскоре после 300 г. н.э.; и

ПОСКОЛЬКУ эта земля стала важным торговым путем между Востоком и Западом и его жаждали получить персы, средиземноморские народы, монголы, русские, греки, римляне и арабы; однако армяне-христиане могли сосуществовать в мире с вторгающимися армиями до возникновения Оттоманского государства, когда турки установили владычество на территории империи, простиравшейся на полторы тысячи миль от Вены до Кавказских гор; и

ПОСКОЛЬКУ турки не могли ни относиться терпимо, ни ассимилировать независимых армян, которые говорили на своем собственном языке и практиковали свою собственную религию; и

ПОСКОЛЬКУ Турция являлась исламской теократией, в которой султан был одновременно главой государства и абсолютным религиозным властителем; давление в целях сохранения контроля над многонациональной Оттоманской империей стало взрывоопасным, по мере того как оттоманское правительство проводило жесткие репрессии, приведшие к гибели сотен тысяч армян в 1890-х гг.; и

ПОСКОЛЬКУ был установлен новый турецкий режим и младотурки начали проводить политику пантуранизма, которая предусматривала насильственное отлучение всех народов, проживавших в империи; и

ПОСКОЛЬКУ пантуранизм привел к более жестоким мерам подавления армянского национализма, и в 1909 г. более тридцати тысяч армян были вырезаны в деревнях на Киликийских равнинах; и

ПОСКОЛЬКУ в начале этого века европейские державы решали, какую сторону им поддержать в Первой мировой войне, и Турция объединилась с Германией против Союзников; и

ПОСКОЛЬКУ последовавшее физическое уничтожение всей армянской элиты, включая духовенство, интеллигенцию, представителей профессиональных и деловых кругов, учиненное турками 24 апреля 1915 г., отмечается армянами как начало геноцида армян; и

ПОСКОЛЬКУ ужасы, которым подверглись армянские христиане в течение этого первого холокоста XX в., неопишуты, и такие преступления морально подрывают основные принципы и ценности цивилизации и противоречат им; и

ПОСКОЛЬКУ история свидетельствует о том, что Армянская община была опустошена в результате уничтожения более полутора миллионов армян только в 1915 г., а также массового избиения еще сотен тысяч (армян) в период между 1896 и 1923 гг.; и <...>

ПОСКОЛЬКУ еще в 1894 г. Президент Бенджамин Гаррисон написал, что «сообщения в прессе о чудовишных безобразиях в отношении армян пробудили во мне глубокое возмущение и сочувствие»; и

ПОСКОЛЬКУ Президент Гровер Кливленд в своем ежегодном Послании Конгрессу в 1895 г. указывал на «сообщения об избиениях христиан в Армении» и охарактеризовал поведение турецкого правительства как «фанатично жестокое»; и

ПОСКОЛЬКУ Президент Теодор Рузвельт в своем ежегодном Послании Конгрессу в 1904 г. заявил: «Наша нация должна непременно выразить свой ужас, когда она видит такую систематическую и продолжительную жестокость и угнетение, подобно жестокости и угнетению, жертвами которых являются армяне, и которые вызвали гневное сострадание к ним цивилизованного мира»; и

ПОСКОЛЬКУ Президент Уильям Говард Тафт в 1920 г. в своих материалах по Лиге Наций написал, что «люди еврейской национальности, как гражданское население, пострадали в этой войне больше, чем любой другой народ, если не считать сербов и армян»; и

ПОСКОЛЬКУ в 1918 г. Президент Вудро Вильсон определил конкретные границы для создания свободной и независимой Армении под покровительством Соединенных Штатов во исполнение одного из его Четырнадцати пунктов программы мира для Лиги Наций; и

ПОСКОЛЬКУ Президент Вильсон позже выступал за прямое военное вмешательство в защиту армян в 1919 г.; и

ПОСКОЛЬКУ Президент Уоррен Г. Гардинг написал Государственному секретарю США в 1921 г.: «Если бы сочли возможным послать военный корабль в армянский порт на Средиземном море, то я почти не колеблясь сделал бы такое предложение во имя этих страдающих людей»; и <...>

ПОСКОЛЬКУ Сенат США 19 февраля 1986 г. одобрил Конвенцию о геноциде 87 голосами против 11; и

ПОСКОЛЬКУ лидер большинства в Сенате Роберт Доул подчеркнул, что Конвенция имеет огромное символическое значение как выражение возмущения и осуждения всем миром действительно настоящих ужасов — «таких же настоящих, как геноцид армян и гитлеровские лагеря смерти»; и

ПОСКОЛЬКУ Законодательное собрание штата Нью-Йорк давно активно добивается того, чтобы жертвы и оставшиеся в живых после таких холокостов не были забыты; поэтому сейчас

этот законодательный орган ПОСТАНОВЛЯЕТ прервать обсуждение других вопросов, чтобы осудить избиение армян в Османской империи, и, помня о президентских заявлениях, которые отражают американскую политику признания геноцида армян в течение почти столетия, сосредоточить коллективные усилия на предотвращении геноцида путем сотрудничества между государствами; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что копия этой резолюции, соответствующим образом оформленная, передается в Армянскую Ассамблею Америки.

State of New York. Legislative Assembly Resolution. No 776. Adopted in Assembly in April 4, 1986.

№ 1363

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА НЬЮ-ДЖЕРСИ [США]

(24 апреля 1986 г.)

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1986 г. будет отмечаться как 71-я годовщина избиения 1,5 млн армянских мужчин, женщин и детей, проживавших в Османской империи; и

ПОСКОЛЬКУ этот день служит прискорбным напоминанием бесчеловечного обращения человека с человеком, и напоминанием о том, что этот геноцид полностью противоречит принципам всех, кто отстаивает права человека; и

ПОСКОЛЬКУ права на свободу совести и свободу вероисповедания, ради которых погибли армянские мученики, являются принципами, которые армянский народ и по сей день считает самыми священными; и

ПОСКОЛЬКУ мы всегда должны помнить успехи, достигнутые рассеявшимся народом, когда он нашел новый дом в Соединенных Штатах, где армянские общины процветали; и

ПОСКОЛЬКУ вклад в бизнес, искусство, ремесла, науки, систему управления и филантропические начинания, который вложили потомки этих эмигрантов, может составить гордость всех американцев и американцев армянского происхождения;

ПОЭТОМУ Я, ТОМАС Х. КИН, Губернатор штата Нью-Джерси, настоящим провозглашаю 24 АПРЕЛЯ 1986 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ в Нью-Джерси.

Thomas H. Kean, Governor. State of New Jersey. Executive Department.

№ 1364

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА ШТАТА НЬЮ-ЙОРК [США]

(6 мая 1986 г.)

ПОСКОЛЬКУ армянская нация возникла около 700 г. до н.э. из племени индоевропейцев, которые поселились на небольшом отрезке земли между Азией, Африкой и Европой; будучи мирным обществом, армяне в течение столетий развили свой собственный язык и культуру и стали первым народом, принявшим христианство в качестве государственной религии вскоре после 300 г. н.э.; и

ПОСКОЛЬКУ эта земля стала важным торговым путем между Востоком и Западом и его жаждали получить персы, средиземноморские народы, монголы, русские, греки, римляне и арабы; однако армяне-христиане могли сосуществовать в мире с вторгающимися армиями до возникновения Османского государства, когда турки установили владычество на территории империи, простиравшейся на полторы тысячи миль от Вены до Кавказских гор; и

ПОСКОЛЬКУ турки не могли ни относиться терпимо, ни ассимилировать независимых армян, которые говорили на своем собственном языке и практиковали свою собственную религию; и

ПОСКОЛЬКУ Османская империя являлась исламской теократией, в которой султан был одновременно главой государства и абсолютным религиозным властителем; давление в целях сохранения контроля над многонациональной Османской империей стало взрывоопасным, по мере того как османское правительство проводило жестокие репрессии, приведшие к гибели сотен тысяч армян в 1890-х гг.; и

ПОСКОЛЬКУ был установлен новый режим и преемники Османской империи начали проводить политику пантуранизма, которая предусматривала насильственное лишение всех проживавших в империи народов права на самоопределение, права, которого лишены на сегодняшний день более четырех миллионов армян в Советском Союзе; и

ПОСКОЛЬКУ пантуранизм привел к более жестоким мерам подавления армянского национализма, и в 1909 г. более тридцати тысяч армян были вырезаны в деревнях на Киликийских равнинах; и

ПОСКОЛЬКУ в начале этого века европейские державы решали, какую сторону им поддержать в Первой мировой войне, и Турция объединилась с Германией против Союзников, и

ПОСКОЛЬКУ последовавшее физическое уничтожение всей армянской элиты, включая духовенство, интеллигенцию, представителей профессиональных и деловых кругов, учиненное турками 24 апреля 1915 г., отмечается армянами как начало геноцида армян; и

ПОСКОЛЬКУ ужасы, которым подверглись армянские христиане в течение этого первого холокоста XX в., неопишуты, и такие преступления морально подталкивают основные принципы и ценности цивилизации и противоречат им; и

ПОСКОЛЬКУ история свидетельствует о том, что Армянская община была опустошена в результате уничтожения более полутора миллионов армян только в 1915 г., а также массового избиения еще сотен тысяч (армян) в период между 1896 и 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ единственный член Конгресса армянского происхождения, конгрессмен Чарльз Пашаян, представил доказательства, подтверждающие, что во время президентств Соединенных Штатов, а именно Бенджамин Гаррисон, Гровер Кливленд, Уильям Маккинли, Теодор Рузвельт, Уильям Говард Тафт, Вудро Виль-

сон, Герберт Гувер и Уоррен Г. Гардинг знали об избиениях христианских армян и выражали озабоченность по поводу судьбы армянского населения; и

ПОСКОЛЬКУ еще в 1894 г. Президент Бенджамин Гаррисон написал, что «сообщения в прессе о чудовищных безобразиях в отношении армян пробудили во мне глубокое возмущение и сочувствие»; и

ПОСКОЛЬКУ Президент Гровер Кливленд в своем ежегодном Послании Конгрессу в 1895 г. указывал на «сообщения об избиениях христиан в Армении» и охарактеризовал поведение турецкого правительства как «фанатично жестокое»; и

ПОСКОЛЬКУ Президент Теодор Рузвельт в своем ежегодном Послании Конгрессу в 1904 г. заявил: «Наша нация должна непременно выражать свой ужас, когда она видит такую систематическую и продолжительную жестокость и угнетение, подобно жестокости и угнетению, жертвами которых являются армяне, и которые вызвали гневное сострадание к ним цивилизованного мира»; и

ПОСКОЛЬКУ Президент Уильям Говард Тафт в 1920 г. в своих материалах по Лиге Наций написал, что «люди еврейской национальности, как гражданское население, пострадали в этой войне больше, чем любой другой народ, если не считать сербов и армян»; и

ПОСКОЛЬКУ в 1918 г. Президент Вудро Вильсон определил конкретные границы для создания свободной и независимой Армении под покровительством Соединенных Штатов во исполнение одного из его Четырнадцати пунктов программы мира для Лиги Наций; и

ПОСКОЛЬКУ Президент Вильсон позже выступал за прямое военное вмешательство в защиту армян в 1919 г.; и

ПОСКОЛЬКУ Президент Уоррен Г. Гардинг написал Государственному секретарю США в 1921 г.: «Если бы сочли возможным послать военный корабль в армянский порт на Средиземном море, то я почти не колеблясь сделал бы такое предложение во имя этих страдающих людей»; и <...>

ПОСКОЛЬКУ Сенат США 19 февраля 1986 г. одобрил Конвенцию по геноциду 87 голосами против 11; и

ПОСКОЛЬКУ лидер большинства в Сенате Роберт Доул подчеркнул, что Конвенция имеет огромное символическое значение как выражение возмущения и осуждения всем миром действительно настоящих ужасов — «таких же настоящих, как геноцид армян и гитлеровские лагеря смерти»; и

ПОСКОЛЬКУ Законодательное собрание штата Нью-Йорк давно активно добивается того, чтобы жертвы и оставшиеся в живых после таких холокостов не были забыты; поэтому сейчас

этот законодательный орган ПОСТАНОВЛЯЕТ прервать обсуждение других вопросов, чтобы осудить избиение армян в Османской империи, и, помня о президентских заявлениях, которые отражают американскую политику признания геноцида армян в течение почти столетия, сосредоточить коллективные усилия на предотвращении геноцида путем сотрудничества между государствами; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что копия этой резолюции, соответствующим образом оформленная, передается в Армянскую Ассамблею Америки.

State of New York Legislative Resolution. Senate No 810. Adopted in Senate in May 6, 1986.

№ 1365

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА КОЛОРАДО [США]

(10 апреля 1987 г.)

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1915 г. османские турки арестовали и убили 250 руководителей армянского народа и представителей интеллигенции — акт, ставший предвестником последовавшего затем геноцида; и

ПОСКОЛЬКУ турки затем вырезали 1,5 млн армян и выслали еще сотни тысяч с их древней родины; и

ПОСКОЛЬКУ некоторые из этих высланных нашли кров в США; и

ПОСКОЛЬКУ, помня страдания предков своих сограждан, жители Колорадо должны почтить память армянских мучеников и отметить еще один период в истории, когда справедливость и сострадание уступили бессмысленной бойне и ненависти;

ПОЭТОМУ Я, РОЙ РОМЕР, Губернатор штата Колорадо, объявляю 24 апреля 1987 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ в штате Колорадо.

Roy Romer, Governor. State of Colorado. Executive Chambers. Denver.

№ 1366

ДОКЛАД, ПОДГОТОВЛЕННЫЙ ОТ ИМЕНИ КОМИТЕТА ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ ЕВРОПАРЛАМЕНТА, относительно политического решения Армянского вопроса

(15 апреля 1987 г.)

Докладчик: г-н Дж. Вандемюльбрук

Часть А: предложение относительно резолюции

Приложения

На своем заседании 23 октября 1984 г. Европейский парламент передал на рассмотрение Комитета по политическим вопросам резолюцию, внесенную г-ном Саби и другими относительно политического урегулирования Армянского вопроса (док. 2-737/84) (Комитет запросил мнение Комитета по молодежи, культуре, образованию, информации и спорту) и

13 июня 1985 г. предложение г-на Колокотрониса о резолюции по Армянскому вопросу и об объявлении 24 апреля Днем геноцида армян (док. В 2-360/85)

На своем заседании 26 ноября 1984 г. Комитет решил заслушать доклад и 20 декабря 1984 г. назначил докладчиком г-на Вандемюльбрука.

Комитет обсудил проект доклада на своих заседаниях 25 сентября 1985 г., 22 января 1986 г., 19 марта 1986 г. и 26 июня 1986 г. <...>

На заседании 25 февраля 1987 г. проект доклада был принят 25 голосами против 23 при двух воздержавшихся.

Следующие члены приняли участие в голосовании [приводятся имена].

Комитет по молодежи, культуре, образованию, информации и спорту решил не высказывать своего мнения.

Доклад был внесен на рассмотрение 3 апреля 1987 г.

Последний срок внесения дополнения к этому докладу будет указан в проекте повестки дня той части сессии, на которой он будет обсуждаться. <...>

Комитет по политическим вопросам настоящим вносит на рассмотрение Европейского парламента следующие предложения по резолюции вместе с объяснительной запиской:

А

Предложение, касающееся резолюции по политическому решению Армянского вопроса

Европейский парламент,

— учитывая предложение относительно резолюции, внесенной г-ном Саби и другими от имени Социалистической группы о политическом урегулировании Армянского вопроса (док. 2-737/84),

— учитывая предложение относительно резолюции, внесенной г-ном Колотронисом по Армянскому вопросу и об объявлении 24 апреля Днем геноцида армян (док. В 2-360/85),

— учитывая доклад Комитета по политическим вопросам (док. А 2-33/87),

А. Учитывая:

— предложение относительно резолюции г-на Жакэ о положении армянского народа (док. 1-782/81),

— предложение относительно резолюции г-жи Дюпор и г-на Глинн от имени Социалистической группы о политическом урегулировании Армянского вопроса (док. 1-735/83), и

— письменный запрос г-жи Дюпор об Армянском вопросе (ОJ № С 216, 16.8.1984, р. 10).

В. Убеденный, что признание самобытности армянского населения в Турции как этнического, культурного, языкового и религиозного меньшинства вытекает из признания собственной истории этого народа,

С. Поскольку армянская сторона рассматривает эти события как запланированный геноцид, подпадающий под определение Конвенции ООН от 1948 г.,

Д. Поскольку турецкое государство отвергает обвинение в геноциде как необоснованное на том основании, что у ответственных властей в то время не было намерения, предусмотренного правом в качестве необходимого элемента «геноцида»,

Е. Учитывая официальные турецкие заявления, в которых события 1915 г. признаются как огромная трагедия, которая обернулась настоящим страданием для миллионов людей всех национальностей Османской империи в Восточной Анатолии,

Ф. Поскольку в настоящее время классификация событий как «геноцид» не имела бы юридических последствий,

Г. Поскольку спор по этому пункту Конвенции не может ни при каких обстоятельствах оправдать бессмысленные и насильственные акты терроризма, совершаемые армянскими группировками, которые в период между 1973 и 1985 г. несли ответственность за насильственную смерть 54 невинных людей, за увечья 205 и за 68 взрывов бомб,

Н. С целью способствовать примирению между национальными меньшинствами и турецким большинством в Турции,

1. Сожалеет о несправедливостях, совершенных в отношении армянского народа в 1915 г.;

2. Осознавая эти несчастья в прошлом, поддерживает желание армян развивать свою особую идентичность, обеспечить права меньшинств и неограниченное осуществление своих человеческих и гражданских прав в соответствии с турецкой конституцией;

3. Призывает к справедливому обращению с армянским меньшинством в Турции в том, что касается его самобытности, языка, религии, культуры и системы школьного образования, и настоятельно просит улучшить заботу об исторических памятниках, поддержать и сохранить армянское религиозное архитектурное наследие в Турции и приглашает Европейское сообщество изучить вопрос о том, как он мог бы надлежащим образом способствовать этому;

4. Призывает Турцию в этой связи руководствоваться неуклонно положениями о защите прав немусульманских меньшинств, предусмотренными в статьях 37—45 Лозаннского договора 1923 г., который, кроме того, подписан большинством членов Сообщества;

5. Считает, что защита памятников и поддержание и сохранение армянского религиозного архитектурного наследия в Турции должно рассматриваться как часть более широкой политики, направленной на сохранение культурного наследия всех цивилизаций, которые создавались столетиями на территории нынешней Турции и в особенности цивилизации христианских меньшинств, которые составляли часть Османской империи;

6. Призывает Сообщество распространить Соглашение об ассоциированных связях с Турцией на область культуры, с тем чтобы остатки христианской и других цивилизаций, таких, как древняя классическая, Хеттская, Османская и т.д., в этой стране были сохранены и стали доступными для всех; <...>

10. Поручает своему Председателю внести эту рекомендацию на рассмотрение Совета... и Комиссии.

Предложение относительно резолюции (документ 1-782/81), внесенной г-ном Жакэ и другими [в соответствии с Правилom № 47 Правил процедуры].

О положении армянского народа

Европейские парламент,

— учитывая всплеск насильственных акций, совершенных неопознанными группами армян,

— учитывая, что, хотя необходимо погасить это насилие, это недостаточно само по себе для искоренения причин этого насилия,

— поскольку эти причины порождены вековым угнетением армянского народа, который со времени геноцида периода Первой мировой войны, все еще страдает от различных форм угнетения со стороны ряда государств и особенно со стороны турецкого правительства,

1. Протестует решительно и с чувством возмущения против этих насильственных акций, которые позорят то дело, которому, по их утверждению, они служат;

2. Выражает свою солидарность с жертвами этих насильственных акций;

3. Просит Совет Министров Европейского Экономического Сообщества:

(а) информировать турецкое правительство о неодобрении, выражаемом в Сообществе по поводу многих нарушений прав человека, имеющих место в Турции,

(б) добиться от турецкого правительства заверения, что оно прекратит подобную практику,

(с) повременить с одобрением четвертого финансового протокола между ЕЭС и Турцией, предусмотренного Соглашением об ассоциированных связях;

4. Поручает своему Председателю направить эту резолюцию Совету и Комиссии.

Предложение относительно резолюции (документ 1-735/83), внесенной г-жой Дюпор и г-ном Глинн от имени Социалистической группы [в соответствии с Правилom № 47 Правил процедуры].

О политическом урегулировании Армянского вопроса

Европейский парламент,

А — учитывая всплеск террористических акций, организованных группами армян, взявших на себя ответственность за эти действия,

В — поскольку необходимое подавление терроризма не ликвидирует несправедливости, которыми эти группы объясняют свои действия,

С — поскольку насилие является не главным средством выражения позиции армянских общин, а другие пути решения, предложенные их ведущими политическими организациями, до сих пор отвергаются,

Д — поскольку право культурных и языковых этнических меньшинств на признание их идентичности предполагает признание их истории,

Е — поскольку турецкое правительство лишает армянский народ его истории, ибо, отказываясь признать геноцид 1915 г., оно исключает историческую реальность Армении,

1. Решительно протестует против насильственных акций, которые дискредитируют дело, которое они, как утверждают, поддерживают;

2. Выражает свою солидарность с жертвами этих акций;

3. Призывают Совет Министров ЕЭС

(а) объявить о своем признании геноцида,

(б) добиться признания турецким правительством исторического факта геноцида 1915 г.,

(с) убедить правительство Турции в том, что справедливое и прочное урегулирование турецко-армянской проблемы может быть найдено только путем политического диалога, и

(д) добиться от ООН идентичного заявления;

4. Поручает Председателю внести эту резолюцию в Совет и Комиссию.

Письменный запрос № 227/84, внесенный г-жой Пол Дюпон (S-F) в Совет Европейских сообществ (10 мая 1984) [84/C 216/15].

Предмет: Армянский вопрос

Может ли Председатель Совета пригласить 10 государств — членов, руководствуясь духом политического сотрудничества, признать геноцид армянского народа в апреле 1915 г. путем публикации совместной декларации?

Признание геноцида, которое никоим образом не распространялось бы на членов нынешнего турецкого правительства, обеспечило бы армянской общине не только право на свою собственную историю, но также право всех народов на их собственную культурную самобытность; это — принцип, приверженность которому неоднократно провозглашали государства — члены Сообщества.

Ответ Министров Иностранных Дел 10 государств — членов Европейских сообществ, собравшихся в рамках политического сотрудничества [11 июля 1984]

Трагические события, которые повлекли за собой очень много армянских жертв в Османской империи в 1915 и 1916 гг. в период Первой мировой войны, не оспариваются.

10 государств стремятся поощрять уважение к основным свободам и правам человека, включая права меньшинств. В то же самое время, они всегда тверды в своем осуждении всех актов терроризма, независимо от причин, лежащих в их основе.

Предложение относительно резолюции (документ 2-737/84), внесенное г-ном Саби, г-жой Чарзат, г-ном Глинн и г-жой Фуилле от имени Социалистической группы [в соответствии с Правилom 47 Правил процедуры].

О политическом урегулировании Армянского вопроса

Европейский парламент,

А. Поскольку этнические, культурные и языковые меньшинства должны сперва добиться признания их исторического прошлого, прежде чем они смогут обеспечить признание их идентичности,

В. Поскольку армянский народ лишен своих исторических корней, ибо турецкое правительство — отказываясь признать геноцид 1915 г. — вычеркнуло историческую реальность Армении,

С. Поскольку это положение поощряет акты насилия, терроризм, хотя терроризм необходимо пресечь, и поскольку терроризм не может ликвидировать несправедливости, которые побуждают эти группы действовать,

Д. Поскольку армянская община не использует насилия как свое главное средство самовыражения и представляющие эту общину ведущие политические организации предлагают другие пути урегулирования, которые до сих пор отвергаются,

1. Решительно осуждает бессмысленное насилие, которое скорее отвлекает от Армянского вопроса, чем способствует его решению,

2. Призывает Совет Министров ЕЭС:

(а) признать и тем самым установить историческую правду о геноциде 1915 г.,

(б) обеспечить признание этого геноцида правительствами соответствующих стран,

(с) убедить турецкое правительство, что необходимо начать политический диалог в интересах поиска прочного и справедливого урегулирования турецко-армянской проблемы,

(д) обеспечить признание геноцида со стороны ООН;

3. Поручить Председателю направить резолюцию Совету и Комиссии.

Предложение относительно резолюции (документ в 2-360/85), внесенное г-ном Колокотронис [в соответствии с Правилom 47 Правил процедуры].

По Армянскому вопросу и об объявлении 24 апреля Днем геноцида армян

Европейский парламент,

А. Учитывая внесенный г-жой Скрайвенер вопрос о правах человека и насилиях против армян,

В. Учитывая внесенное г-ном Жакэ и другими от имени Социалистической группы предложение о принятии резолюции о положении армянского народа, который со времени геноцида в период Первой мировой войны постоянно подвергается жестким формам угнетения со стороны турок,

С. Учитывая доклад г-на Хасселла о политической ситуации в Турции и переданную турецкому правительству просьбу о том, чтобы оно нашло решение все более обостряющихся проблем армян, принимая во внимание при этом особое положение армянского населения,

Д. Поскольку не происходит существенных перемен в политическом положении в Турции и исключительно острая проблема армянского меньшинства остается нерешенной,

Е. Учитывая предложение относительно резолюции г-на Исраеля,

Ф. Учитывая предложение относительно резолюции г-на Дюпо и г-на Глинн, касающейся поиска решения Армянского вопроса,

Г. Поскольку признание самобытности армянского меньшинства как национального, культурного и языкового меньшинства подразумевается его историей,

Н. Поскольку турецкое правительство отрицает факт геноцида армян в 1915 г. и скрывает касающиеся армян исторические факты в попытке лишить армянский народ его собственной истории,

И. Учитывая, в связи с геноцидом армян, постановление Постоянного Суда Народов, вынесенное в Сорбонне 13—16 апреля 1984 г., который относится к геноциду как к «не имеющему давности международному» преступлению и подчеркивает, что жители Армении составляли и по-прежнему составляют один народ, основные индивидуальные и коллективные права которого следует уважать, и они должны уважаться в соответствии с международным правом,

Ж. Выражая свою солидарность с армянским народом и заявляя о настоятельной необходимости полного восстановления его исторических прав, как в настоящем, так в будущем,

К. Поскольку 10 сентября 1984 г. по предложению конгрессмена Тони Куэлхолна Конгресс США принял предложение объявить 24 апреля Днем памяти жертв бесчеловечного обращения человека с человеком,

1. Осуждает тот факт, что турецкое правительство не находит справедливого и долгосрочного решения турецко-армянского вопроса, которое может быть достигнуто только посредством политического диалога;

2. Призывает совещание Министров Иностранных Дел в духе политического сотрудничества сделать представления турецкому правительству и призвать его признать исторический факт геноцида 1915 г. и начать диалог с армянскими представителями;

3. Обращается к парламентам государств — членов Сообщества с просьбой, чтобы они признали геноцид армян;

4. Призывает Министров Иностранных Дел и Правительства государств — членов Сообщества по случаю 70-й годовщины (1915—1985 гг.) геноцида армян внести эффективный вклад, а парламентам государств — членов объявить 24 апреля Днем геноцида армян;

5. Призывает ООН объявить 24 апреля постоянным Днем памяти жертв геноцида армян и Днем действий против геноцида и против насилия вообще;

6. Поручает своему Председателю направить эту резолюцию в ООН, Правительствам, национальным парламентам и Министрам Иностранных Дел государств — членов Сообщества и Турецкому правительству.

Часть В: Объяснительное заявление.

Часть С: Позиция Комитета по политическим вопросам

ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

I. ТУРЕЦКО-АРМЯНСКИЙ КОНФЛИКТ СЕГОДНЯ

1. 70 лет спустя после драматических событий, касающихся армян, Армянский вопрос все еще актуален. Его актуальность поддерживается как армянами, так и турками, поскольку обе «стороны» придерживаются буквально диаметрально противоречащих друг другу позиций в плане текущей оценки, равно как и в отношении исторического анализа обсуждаемых событий.

Остроту конфликту придает недопустимость армянского терроризма, отрицание Турцией массовой депортации армян во время войны и официальное оправдание Турцией такой депортации и уникальное существование армянской самобытности, которая остается объединяющим фактором во всем мире.

2. Первый этап эмиграции армян из Оттоманской турецкой империи имел место в конце XIX в., а второй этап был результатом трагических событий 1915 г. Те, кто рассеялся по всему миру после этой даты совместно с первой волной армянских эмигрантов, породили концепцию «армянской диаспоры». В большинстве приютивших стран армяне получали статус беженца, как это предусмотрено ООН.

В Турции проживает сегодня 50 000 армян, это все, что осталось от некогда интеллектуально и экономически развитой нации в Оттоманской империи.

Диаспора насчитывает около 1 750 000 человек.

3. События Первой мировой войны породили новую связь между первым поколением армянских беженцев и беженцами, которые остались живы после турецкой депортации. Религия, язык и культура остаются фактором, объединяющим «армянскую диаспору», несмотря на тот факт, что они явно ассимилируются в принявших их странах.

По преуменьшенным турецким данным, в 1914 г. в Оттоманской империи все еще проживало 1 300 000 армян. Сегодня численность армян в Турции должна составить, по подсчетам, 50 000. Турецкие власти признают их идентичность как национального меньшинства, право на образование и религию и относительно хорошо гарантируют это.

Молодое поколение в диаспоре, которое можно назвать третьим поколением, вновь делает упор на самобытность армян. Это поколение вспоминает беды, выпавшие на долю армянской нации, и обещания относительно создания независимого Армянского государства, предусмотренного Севрским договором (1920 г.), обещание, которое, однако, было пересмотрено в Лозаннском договоре (1923 г.).

4. Некоторые из них соглашаются с объективными причинами того, почему армянским националистам не удалось создать отдельное Армянское государство. Причин три. Была моральная причина: молодая националистически настроенная интеллигенция, получившая образование в миссионерских школах, была слишком изолирована от широких масс. Существовала далее политическая причина: Россия побуждала группу армян восстать, чтобы ослабить Турцию, хотя сама Россия отнюдь не была заинтересована в их свободе. Наконец, существовал географический фактор: у армянского национализма всегда не хватало географических рамок, необходимых для организации борьбы за независимость. Армянская нация жила слишком рассеяно среди более многочисленных турок и курдов. Даже в диаспоре сегодня разделительная линия проходит в умах людей между панармянскими национали-

стами, советскими армянами и некоммунистическими армянами. Другая армянская молодежь третьего поколения, которая пользуется моральной поддержкой старших поколений и остро осознает беды, постигшие их семьи, хочет, чтобы турецкое государство признало события 1915—1917 гг. как геноцид. Первое их требование — это моральное признание факта геноцида, который касается их самих и жертв событий Первой мировой войны. Их моральное требование звучит тем активнее и сильнее, чем больше турецкое правительство преуменьшает реальность событий, касающихся армян, или же ставит под сомнение лояльность армян по отношению к османскому правительству. Наконец, существует еще одно «третье поколение», часть которого совершает акты терроризма против всего, что исходит от турецкого государства. <...>

5. Этот доклад является попыткой понять позицию обеих сторон. Автор не собирается уклониться от надлежащих выводов и поэтому придает особое значение вопросу о геноциде, как это делается в резолюциях г-на Саби и других. Докладчик также занимается поиском возможного сближения между противостоящими друг другу позициями турок и армян и определением задачи Европейского сообщества в интересах упрочения мира на путях справедливости, права и международного сотрудничества на основе фундаментального принципа, что ни один народ, ни одно меньшинство, ни одна культура или религия не могут быть объектом дискриминации.

II. ОБЩИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ФОН АРМЯНСКОГО ВОПРОСА

А. Упадок Османской империи

6. Враждебные события, создающие фон для Армянского вопроса, не являются изолированными элементами. Они создают часть исторического процесса, который они сами помогают определить. Отсюда возникает необходимость заняться рядом общих особенностей и специфических форм, которые они обретают в Османской империи в отношении армянской проблемы. <...>

В. Османская империя на геополитической шахматной доске

9. Внешним фактором в процессе упадка служила политика западных держав в отношении Османской империи и проживавших там христианских меньшинств¹.

В XVI в. в зоне турецко-персидского конфликта проживало значительное армянское население. Начиная с XVII в. русско-турецкая граница, которая проходила по территории, где армяне проживали издавна, стала важным геополитическим фактором. Главенствующей целью христианской России было установление контроля над морскими проливами (Босфор и Дарданеллы), как над путями выхода для своего флота. Начиная с XVII в. российское правительство проводило политику конфронтации, при которой христианские меньшинства использовались как пешки на шахматной доске. Австрия также хотела сохранить мир и свою власть на многонациональной территории и не допустить русской экспансии. Балканы в особенности были источником беспокойства для Австрии, и это объясняет ее позицию в отношении развития российско-турецких отношений. Соединенное Королевство вначале желало сохранить статус-кво. Чтобы обезопасить путь, ведущий в Индию, Британская империя настороженно относилась к России и добивалась хорошего взаимопонимания с Турцией. Со времени окончания наполеоновских войн Франция стала на Среднем Востоке государством, распространяющим культурные ценности, державой, стремящейся установить тесные связи с древним христианским

¹ Gürin K. Le dossier Arménien. Societe Turque d'histoire, 1984. P. 86—95 and 142—145. Encyclopedic Universelle Bordes, Part X, Histoire, 1976. P. 3379 and 3918—3920.

регионом. В XIX в. дипломатические игры, позволившие расстроить системы союзов, вывели Францию из изоляции. Колониальные амбиции Франции проявлялись прежде всего в Африке. Начиная с 1871 г. Германия проявляла желание стать великой державой с колониальными устремлениями.

Ясно, что в XIX в. Блистательная Порта не имела иного выбора, кроме как принять покровительство других держав, как бы она этого ни хотела и какое влияние это ни оказывало на ее собственную элиту. В равной степени очевидно, что меньшинства, включая нетурецких мусульман, стали пешкой в международной политике государств. Все это приобретало более серьезный характер, когда эти меньшинства являлись транснациональными, проживая на территориях самих этих государств, как, например, армяне. Религиозный фактор подчинялся геополитическим устремлениям упомянутых здесь правительств¹.

10. Это изложение было бы неполным без упоминания идеологического элемента, связанного с социальным явлением XIX и XX вв. — роста национализма. Что касается данного изложения, то этот национализм обрел две формы в зависимости от позиции в пределах государства конкретных групп: национализм господствующей этнической группы (турецкий национализм) и национализм транснационального меньшинства (армянский национализм).

С. Рост турецкого национализма²

11. К. Гюрюн описывает пробуждение турецкого национализма следующим образом.

В 1789 г. Париж был колыбелью идей свободы и независимости. После Наполеона III новая Французская Республика вновь стала прибежищем для революционных идей и людей.

Например, большая группа османских революционеров осела в Париже. Под влиянием просвещенного и светского общества формировалась либеральная и националистическая идеология, нацеленная на модернизацию. <...>

12. Тем временем Абдул Гамид II становился все более деспотичным правителем. Более того, при нем власть менее благосклонно относилась к армянам и другим меньшинствам. Оппозиционные младотурки соответственно пользовались поддержкой армян. В 1907 г. в Салониках был создан Комитет «Единения и прогресса», организаторами были молодые офицеры из Военной академии. Распад империи вызывал у этих военных тревогу. В 1908 г. произошло небольшое восстание военных. Чтобы не допустить дальнейшего ухудшения обстановки в стране, Султан восстановил полулиберальную конституцию 1879 г. Таким образом, младотурки мирным путем включились в политику. Началось сердечное братание между бывшими противниками — армянами и мусульманами. Руководители Комитета (Талаат, Энвер, Джемал) посещали церкви и армянские кладбища. Армянские руководители посещали мечети и молились за турок³. В новой Османской империи каждый должен был пользоваться равными правами и обязанностями. Армяне появились в парламенте, в армии и на государственной службе. В 1909 г. Султан был смещен.

¹ Сравни: *Morgenthau H. Memories de l'Ambassadeur Morgenthau, Suivi de documents inedits du Departement d'Etat, Mayenne, 1984. P. 149.*

² См., например: *Alem J.P. L'Armenie. P. 42; Chaliand and Ternon. Le genocide des Arméniens. P. 30; Libaridian G.J. L'Ideologie du Mouvement Jeunes Turcs, in Le crime de silence. P. 67—74; Morgenthau H. Op. cit. P. 238ff; Gürin K. Op. cit. P. 90.* Последний автор уделяет большее значение, однако, исследованию армянского национализма.

³ *Morgenthau. Op. cit. P. 244—245.*

Это вступление в политику с целью модернизации империи и ограждения ее от дальнейшего распада началось в очень неблагоприятных условиях: не прошло и двух месяцев после описанных выше событий, как 5 октября 1908 г. Австро-Венгрия вступила в Боснию и Герцеговину, а Болгария провозгласила свою независимость, на следующий день Греция аннексировала о. Крит. В 1912 г. Италия завладела Триполи и Додеканезскими островами. К тому времени державы вынашивали идею дальнейшего раздела Империи. До 1914 г. Анатолия уже была поделена на зоны влияния. В ходе Первой мировой войны державам предстояло подписать еще ряд соглашений относительно дальнейших владений империи¹.

13. В сложившейся ситуации, когда империя лишилась фактически всех европейских территорий, младотурки отказались от идеи сохранения Османской империи и вместо этого стали все больше подчеркивать турецкую националистическую самобытность. Для партии младотурок первым обязательным условием было единство, если они хотели произвести впечатление на жителей империи. Турецкие революционеры видели в Париже модель якобинского однородного национального государства. Вернувшиеся из России образованные турки, ставшие там панисламистами, теперь стали проповедовать пантюркизм, понимая, что европейская Турция, очевидно, обречена на исчезновение. После съезда в Салониках, главной целью стала туркификация империи на базе идей, выдвинутых организацией «Единение и прогресс». Это также относилось к армянскому населению, которое со своим требованием проведения реформ и как транснациональное меньшинство, проживающее в приграничном районе, стало опасной группой и которое, с другой стороны, значительно опережало турок на пути создания современного общества².

14. Другим важным фактором была организационная структура. Наряду с борьбой за идеологическое единство, это было главной заботой младотурок в течение 1908—1914 гг. Можно отметить, что в годы войны структура партии была достаточно сильна, чтобы предлагать основополагающие принципы политики Правительства и также наблюдать за их претворениями в жизнь на местах³.

Создается впечатление, что многие люди из «Единения и прогресса», должны быть, ощущали себя в состоянии почти перманентной войны с 1908 г.; за событиями 1908 г. последовали армяно-турецкие беспорядки в Адане, затем Балканская война <...> Не без основания К. Гюрюн называет это одним из самых мрачных периодов истории Турции. Во всех отношениях партия «Единение и прогресс» установила контроль над турецкой правящей элитой.

В отношении армян партия «Единение и прогресс» ясно заявила, что она меняет свой курс и проводит туркификацию, когда союзный флот был выведен (1915 г.).

Эти державы тогда лишились всех возможностей оказывать влияние или наблюдать. Вчерашняя нация, которая нуждалась в наставниках, наконец стала свободной нацией, пишет Моргентау⁴. Это было частью политики Германии, и союзники должны были сблизиться с Арменией.

¹ Gürlin K. Op. cit. P. 267—268.

² Lepsius J. Per Telorgang des Armenischen Volkes, Bericht des Schicksal das Armenischen Volkes in der Türkei während des Welt Krieges. Heidelberg, 1980. P. 221 ff; см. также: *Libaridian*. Op. cit. P. 73.

³ См.: *Libaridian*. Op. cit. P. 73.

⁴ Morgenthau. Op. cit. P. 238. Наставничество было полным: экономическое (полное подчинение), военное, культурное, политическое. Учитывая эти ситуации и опыт, а также «массовую психологию», можно понять, как Л. Купер классифицирует тогдашнее армянское население с учетом своих форм геноцида. Он включает его в раздел, озаглавленный: «Геноцид против козлов отпущения или групп-заложников». Kuper L. Internationale aktietegen genocide // Fawcett and Kuper. De ruternationale bescherming van minderheden. Antwerpen. P. 82, ff.

D. Происхождение и развитие армянского национализма

15. Подобно другим проявлениям восточного национализма, именно осознание культурной идентичности пробудило националистические чувства армян. Как и повсюду на Востоке, эта культура уходила своими корнями в национальные религиозные традиции и поощрялась извне, в частности, протестантскими американскими миссионерами, которые обосновались в Османской империи с 1819 г. и основали различные миссии там [в Эрзеруме (1839 г.), в Битлисе (1856 г.) и Ване (1870 г.)], а также много школ (в том числе в Айнтабе, Харпуте, Тарсусе, Мараше, Мериване, Смирне и Константинополе, где колледж Роберта играл важную роль). В конце XIX столетия армянское националистическое движение ставило целью добиться создания единого армянского государства. Некоторые армянские националистические группы готовы были использовать оружие для достижения этой цели.

Начиная с 1880 г. британское министерство иностранных дел стало получать сообщения об этих настроениях армян. Утверждалось, будто планировались поставки оружия из российской Армении. Другие источники сообщали, что оружие уже поступает в провинцию Ван. Говорили, что русский консул пытался внести успокоение среди турецких армян. Подобного рода сообщения поступали и в 1882 г. Указывали, что русские власти склонны подогревать эти настроения¹. Османские власти приняли необходимые меры (аресты, высылки из упомянутого района). Например, один из самых видных армянских просветителей Портакалян был выслан из провинции. Он эмигрировал в Марсель и там начал издавать журнал «Армения» (1885 г.), который был сразу же запрещен в России и Турции. Один из его последователей вернулся в Ван и создал там революционную партию «Арменакан». Другая революционная партия «Гнчак» была создана в Швейцарии (1887 г.). Несколько позже появилась партия «Дашнакцутюн», известная также для краткости как Дашнакская.

16. Оставив в стороне их последующую историю, цели этих организаций — которые не действовали в демократической системе — можно суммировать в плане их отношения к Османской империи и Блистательной Порте следующим образом: самоопределение армян, распространение революционных идей и военная подготовка членов партии².

Группа «Гнчак» развивала эти главные темы в духе националистической и социалистической теории (равные возможности, децентрализация, демократические свободы, социальная справедливость). Идея самоопределения также пропагандировалась в Иране и России, а ассирийцев и курдов призывали объединиться. Эти же тенденции проявлялись у дашнаков: социалистическая, общеармянская автономия в пределах Османской империи. Этой партии, однако, удалось сохранить в своих рядах различные элементы. К. Гюрюн связывает существование этих групп с рядом воинственных актов, которые предоставили турецким властям возможность прибегнуть к исключительно жестоким репрессивным мерам³. Этот автор, не упоминает кризис империи, нарушенные обязательства, присущее режиму насилие и общее «пробуждение» национальных чувств. Он просто отмечает, что условия благоприятствовали таким террористическим акциям и группам. Армянская церковь и державы прежде всего подготовили почву для этого.

¹ См.: Gürlin K. Op. cit. P. 151, ff.

² Манифест партии «Гнчак» даже включал положение о том, что такие идеи и военная подготовка должны использоваться в случае войны. См.: Gürlin K. Op. cit. P. 158. Эти подозрения — обоснованно или ошибочно — существовали среди как «турок», так и «армян» в отношении целей друг друга (т.е. в националистических кругах).

³ Оспаривается число убитых в результате этих мер. Gürlin K. Op. cit. P. 20.

Шалиан и Тернон не отрицают наличие этого элемента подрывных действий. Однако они расставляют эти события в контексте «пробуждения» национального самосознания, которое стало очевидным в многонациональной империи. Получившая образование во многих иностранных университетах, армянская интеллигенция породила новую армянскую культуру. Это привело к пробуждению народного сознания. Начиная с 1820 г. газеты и журналы выходили также в: Константинополе, Мусе, Ване, в Закавказье, Грузии, Вене и Венеции. Это служило питательной средой для политического сознания и действий. В 1863 г. Блистательная Порты предоставила армянам разработанный для них юридический кодекс². Этот юридический кодекс наделял Патриарха правом представлять армянский народ в Османской империи в делах с Блистательной Портой. [Патриарх Хримян Айрик добивался, чтобы все жалобы из «армянских провинций» поступали в Патриархат и надлежащим образом представлялись Блистательной Порте.] Далее, в положениях, касающихся формирования Армянской национальной ассамблеи, юридический кодекс ориентировался на светское общество.

17. Ввиду плохой организации и упадка Османской империи, которая должна была отказаться от своих европейских территорий, и учитывая хорошие связи с империалистическими державами и опасную ситуацию, Патриархат решил обратиться к западным державам, результатом чего явилось включение ряда статей в Сан-Стефанский и Берлинский договоры. Таким образом, вопрос приобрел международное значение. По этим договорам Россия сохраняла за собой ряд районов, населенных армянами. Османская империя гарантировала безопасность армянского меньшинства от курдов и черкесов, а также реформы, которые не были проведены. Деятельность групп активистов давала, однако, Абдул Гамиду II возможность сеять вражду в отношении армян и совершать жестокости. И в России (протестуя против русификации), и в Турции дашнакская партия обретала все более широкую поддержку. Требование автономии в рамках Османской империи стало центральным пунктом их манифеста, а социальные аспекты программы отошли на второе место. До Первой мировой войны в их партийной программе не было и намека на сепаратизм. В 1908 г. основным направлением деятельности турецких армян стали большей частью партизанские действия, которые способствовало население и характер территории³. Известные представители вооруженных отрядов стали героями армянских легенд.

18. С 1907 г. османские дашнаки искали возможные решения проблемы в сотрудничестве с младотурками и на путях интеграции в демократические структуры, предлагаемые для обустройства Империи. [Армянское население было лучше подготовлено экономически и интеллектуально для современного общества, чем турки, и не боялось интеграции, напротив, ратовало за это]. Интеграция не принесла желаемых результатов после 1908 г., и это затруднило новое обращение к западным державам. Тем временем армянская община решила сдержанно отнестись к резне в Адане (1909 г.) и принять участие в Балканской войне⁴. В то время османские власти не приняли еще решения, к кому присоединиться — к Антанте или к союзу Центральным государствам. Армяне (съезд дашнаков в 1914 г.) настаивали на политике нейтралитета, и в случае конфликта они выполнили бы свой конкретный долг, увы, без энтузиазма. Правительство младотурок и страны Антанты стремились путем обеща-

¹ Chaliand and Ternon. Op. cit. P. 24—29.

² См.: Tutundjian T. Op. cit.

³ Chaliand and Ternon. Op. cit. P. 29.

⁴ Gürün K. Op. cit. P. 228; Libaridian. Op. cit. P. 42.

ний вызвать в какой-то степени национальный энтузиазм среди армян, проживавших в Турции, причем каждая сторона рассчитывала на их поддержку.

19. Историческая картина исключительной обстановки накануне Первой мировой войны такова: набирающему силу национализму транснационального армянского меньшинства, свободного от комплексов, противостоит набирающий силу национализм турецкого большинства; оба явления существовали в обстановке мирового империализма, сталкиваясь с угрозами, исходящими от соседней или соседнего народа, и оказавшись в полностью бессильном государстве. Поведение обоих национализмов является в то же самое время проявлением потерянных возможностей создать демократическую федералистскую форму правления.

III. СОБЫТИЯ ВОЙНЫ (1914—1918 гг.) И ДЕПОРТАЦИЯ АРМЯН В ОЦЕНКЕ ТУРЕЦКИХ И АРМЯНСКИХ ИСТОРИКОВ

А. Факты

20. Официальные документы младотурецкого правительства, касающиеся армянского народа, можно суммировать следующим образом:

а) с 6.9.1914 г. политическая деятельность армянских организаций была поставлена под специальное наблюдение;

б) 25.2.1915 г. генеральный штаб приступил к разоружению всех армянских военнослужащих; командиры корпусов и их представители получили приказ подавить любую форму сопротивления всеми имеющимися у них средствами; применение вооруженной силы следовало избежать в случаях, когда в этом не было необходимости; законы военного положения вступили в силу повсюду, кроме Стамбула (провинция);

в) 24.4.1915 г. Талаат паша объявил, что вся армянская социальная структура, армянские общины должны прекратить свое существование, их документы конфискуются и руководящие лица подвергаются аресту с перспективой возложенного предания военному суду. Было арестовано 2345 человек;

д) 26.5.1915 г. армейское командование информировало министра внутренних дел (Талаат пашу), что получено устное указание депортировать армян¹. Это касалось всех армян независимо от пола, возраста и религии. Депортированные по своей численности не должны были превышать одну десятую часть жителей в новых местах поселения; и ни одно компактное поселение армян, которое возникнет, не должно превышать 50 домов;

е) 26.5.1915 г. Блистательная Порты была информирована о принятом решении в сдержанной ноте, поступившей из министерства внутренних дел;

ф) 27.5.1915 г. Совет министров принял закон, в котором армейским офицерам предписывалось депортировать людей, подозреваемых в предательстве и шпионаже. Отныне массовая депортация приобрела юридическую базу в этом законе;

г) 30.5.1915 г. Совет министров решил, что следует проявлять заботу о депортируемых и об оставленном ими имуществе. Депортированные должны были получить финансовую компенсацию;

h) В ряде инструкций обращалось внимание на то, что указание от 24.4.1915 г. не было повсеместно выполнено, что депортированных следует защитить, тех, кто нападает на них, арестовать и запретить взяточничество. Предусматривалась возмож-

¹ Gürün K. Op. cit. P. 249. Операция по депортации уже осуществлялась какое-то время. Эта тенденция документального оформления Блистательной Порты решения по этому вопросу началась сразу же после протеста держав (24.5.1915 г.) по поводу преступления против армянского народа: «Власти будут нести ответственность», указывалось в этом предупреждении.

ность наказаний. [Принимались меры для организации публичной распродажи имущества. На самом же деле это была всеобщая ликвидация имущества (закон от 26.9.1915 г.). Когда парламент не заседал, то законы носили временный характер.] Это свидетельствовало о том, что власти были осведомлены о создавшемся положении;

i) Сироты — девушки моложе 20 лет и мальчики моложе 10 лет — должны были быть усыновлены (при условии компенсации) и воспитаны в турецко-исламских обычаях в местах, где армяне не проживали. Армянские школы были запрещены. <...>

Энциклопедия «Британника» за 1918 г. приводит цифру в 1 500 000 человек. К тому времени авторами этой заметки не были еще армяне¹. Поэтому эта цифра является непредвзятым минимумом, который должен оставаться гипотетическим.

Вывод ясен: приводились другие более высокие цифры и поэтому также увеличивалось число убитых. Однако, когда речь идет о таких больших цифрах, желание поставить под сомнение цифры кажется таким привлекательным занятием с целью отвлечь внимание, что это не может смягчить ужас преступления.

с) Автор признает и сожалеет о резне с обеих сторон. Относительно вопроса вины он просто заявляет, что резня произошла не по вине правительства. Это заявление имеет больше подтекста, чем кажется. Оно не защищает отдельных членов правительства, хотя из контекста ясно, что Гюрюн, вероятно, имел это в виду (с. 259). Это заявление не содержит также никакого упоминания о геноциде. Меняются лишь имена, совершивших преступные деяния. К тому же трудно представить, чтобы 1397 должностных лиц выполнили независимо друг от друга такую ширококомасштабную операцию часто в одной и той же манере. Напрашивается предположение, что, по мнению автора, виновными являются они. Более того, власти не могли действовать иначе, т.е. издать постановления и провести судебные процессы после того, как совершилось событие. Наконец, существуют много независимых свидетелей, которым вместе с главным свидетелем Моргентау очень трудно было бы придумать событие, изобилующее столь многими случайными совпадениями.

d) Что касается текстов официальных документов, представленных властями, то ясно, что военные соображения не являются достаточным объяснением. Армян рассматривали как коллективно виновных или опасных. Принимались в расчет прошлые преступные действия и возможные подобные действия в будущем. Эти меры правительства фактически означали, что армяне никоим образом не могли продолжать существовать как нация: в экономическом плане, недвижимость и собственность были конфискованы, сирот «отуречивали», на их исторической родине мусульман называли иммигрантами. Ввиду этого возникает законный вопрос, как можно было понимать такие инструкции. Армян объявили внутренними врагами на основании временного закона. Можно только все больше восхищаться теми турками, которые все же пытались помочь этим людям. Наконец, следует обратить внимание на существование «устных решений», которые, наряду с «непредвиденными обстоятельствами», допускали любые произвольные действия.

e) Что касается приведенных доводов в подтверждение неоправданной и нечестной природы армянского национализма по сравнению даже с национализмом большинства, то тут имеет место попытка экстраполировать и объяснить действия одной общины на фоне поведения другой. Армяне, таким образом, оказались группой, которая служила в качестве заложника или козла отпущения².

¹ Gürlin K. Op. cit. P. 109.

² Kuper L. Op. cit. P. 82.

f) Что же касается вступления в войну, следует обратить внимание на факты отставки ряда министров, включая армянина Оскана. Правительство знало об их намерении поступить таким образом в этом случае¹. В результате, младотурки обрели гораздо больше влияния.

g) Наконец, Гюрюна можно обвинить в отсутствии четкости, когда он неверно оценивает организации и позиции армян по обеим сторонам границы, и в результате чего в неверном контексте ставится ответственность оттоманских дашнаков. [Как на источник он ссылается здесь на проигранный судебный процесс по делу Качжуни.] Это свидетельствует о турецком национализме автора. <...>

с) С самого начала конфликта группы турецких армян проходили военную подготовку в Закавказье, для того чтобы сражаться с оттоманской армией. К этим добровольцам присоединялись также дезертиры, которые приносили с собой оружие. Они захватили Ван (апрель 1915 г.) и вырезали турецкое население там. Спасшихся от резни они передали русской армии.

Июнь 1915 г.² Такие же действия происходили в Зейтуне. На основе турецких сообщений Гюрюн считает для себя возможным утверждать, что Россия подстрекала и вооружала армянское население за пределами своих границ. Имеются также отрывочные сообщения о столкновениях между армянскими отрядами и оттоманскими армейскими частями, в которых также участвовали армяне, в частности в районе Вана, причем армейские части по приказу Севдет бея отступили (май 1915 г.). Гюрюн приводит также ряд армейских сообщений и доклады губернаторов Сиваса и Диарбекира о дезертирствах, наличии оружия и подрывных планах. В Ване, Зейтуне и Муше несомненно произошло восстание. [Армяне, служившие в Оттоманской империи, к этому времени давно уже были разоружены по приказу правительства на том основании, что они могут дезертировать.]

d) Следует предположить, что эти акты предательства в отношении страны, участвовавшей в войне, и слухи относительно таких актов потрясли неармян. Это уже было не обещанное гражданское повиновение. 2.5.1915 г. Энвер паша предложил также, чтобы население непокорных зон было перемещено через границу и чтобы мусульманам разрешили переселиться туда. Это — первое упоминание о переселении населения.

e) 24.4.1915 г. видные армянские деятели в Стамбуле были арестованы, до того как был поставлен вопрос о переселении всего населения. В тот же самый день Глава Армянской Церкви телеграфировал Президенту Вильсону, что началась резня армянского населения, которая сопровождается организованным террором в отношении армянского народа.

f) В отношении мотивов переселения армянского населения Гюрюн пишет: выдвинутое Турцией условие не является уничижительным.

21. Депортация армян состоялась с июня 1915 г. по начало 1917 г. Согласно армянским источникам, 600 000 армян погибли или исчезли в восточных вилайетах, либо погибли во время депортации; еще 600 000, говорят, умерли в тех местах, куда они были высланы. Как сообщают, при принудительной депортации выжили едва ли 600 000 человек. Турецкие историки, в том числе Гюрюн, оспаривают эти циф-

¹ Morgenthau H. Op. cit. P. 114.

² Gürlin K. Op. cit. P. 238. Речь идет о телеграмме губернатора Вана Талаат паше (2.12.1914 г.): Армяне в столице и повсюду ведут себя спокойно. Те, кто в Салмасте сотрудничают с русскими. Незыблительный Андраник возглавляет вооруженные банды в приграничном районе (этот деятель был известен им в силу своей повстанческой деятельности). Тогда это был все еще только апрель 1915 г. Даты бесспорно важны.

ры. Гюрюн утверждает, что в начале 1915 г. все армянское население должно было насчитывать, по подсчетам, 1 300 000 человек, что число депортированных составило 702 900 человек и что 300 000 из них погибло. Он выражает сожаление по поводу этой цифры, но отрицает наличие умысла со стороны турецкого правительства, хотя он заключает, что 1397 виновных были преданы суду¹.

22. Следует также отметить, что 10.8.1916 г. была отменена армянская национальная конституция. Закон от 20.4.1922 г. предусматривал конфискацию в Киликии всей собственности, принадлежавшей лицам, покинувшим страну. Закон от 25.4.1923 г. подтвердил Закон от 20.4.1922 г. и распространил его действие на всех армян, покинувших страну независимо от времени, причины или обстоятельств их отъезда. Статья 2 Закона от сентября 1923 г. запрещала армянам возвращение в Киликию и в восточные провинции.

Наконец, Закон от 23.5.1927 г. лишил турецкого гражданства всех тех, кто не принимал участия в войне за независимость или оставался за границей в период с 22.7.1923 г. по 23.5.1927 г.

В. Турецкая позиция (доводы Гюрюна)

23. Одобренная Гюрюном турецкая версия истории представляет свою картину военных событий, относящихся к депортации армян. Доводы сводятся к следующему:

а) В 1914 г. Турция еще не решила, кто должен быть ее союзником. 22.7.1914 г. Энвер паша обратился к Германии с просьбой на этот счет. Подписание турецко-германского договора о союзе состоялось 2.8.1914 г. [Моргентау не оспаривает эту официальную схему. Однако он серьезно сомневается в том, что инициатива на самом деле исходила от турецких властей. Он не приводит официальных документов, но исходит из того, что ему было известно раньше как послу нейтральной страны.] Этот союз был бессрочным и был направлен против России. Он не означал, что война между Россией и Германией обязательно сразу же вовлекла бы Турцию. Однако это произошло 31.10.1914 г.

б) Осенью 1914 г. младотурки попросили дашнакское руководство, чтобы в случае войны армяне в целом присоединились к турецкой стороне, приняли участие в военных операциях на территории империи и развернули подрывные действия за пределами границ империи, обещая им автономную Армению больших размеров. Дашнакское руководство не приняло это предложение. Оно провозгласило нейтралитет и просто заверило, что армянский народ будет выполнять свой долг как граждане страны. Когда оттоманские власти объявили всеобщую мобилизацию, Глава Армянской Церкви написал письмо русскому генералу-губернатору Кавказа (5.8.1914), в котором он заявил, что оттоманское правительство не осуществляет ни одну из предложенных ему реформ. Он гарантировал верность армян (живущих в России) и просил его защитить интересы армянского населения оттоманской империи перед царем. <...>

— каждая страна, находящаяся в состоянии войны, интернирует в концентрационных лагерях граждан вражеских стран, живущих в пределах своих границ; армяне ведут себя как союзники русских².

— каждая воюющая страна приговаривает по обвинению в измене тех, кто подрыгает ее военные усилия.

г) Наконец, автор критикует Лепсиуса, важного свидетеля преследований и издателя ряда свидетельских показаний из стран, являвшихся военными союзниками. Этот человек никогда не был в районе конфликта, говорит Гюрюн. Он просто

¹ Gürün K. Op. cit. P. 259.

² Gürün K. Op. cit. P. 245.

собирает распространяемые армянами слухи и заглядывал в записи других людей, в том числе Моргентау. Лепсиуса следует сравнивать с протестантскими миссионерами, которые благосклонно относились к армянам, поскольку сталкивались с безразличием тех, кто исповедовал ислам.

С. Критические возражения против турецкой позиции

24.

а) Что касается свидетелей, то Лепсиус не принимается в расчет, но это не касается его армянских источников. Посол Моргентау, который неоднократно представляется как нейтральное лицо, является одним, если не главным, свидетелем среди всех главных источников, и документы, которые появлялись независимо друг от друга, имеют вес¹.

б) В отношении спорных цифр: Гюрюн правильно оспаривает цифры Патриархата и армянских церквей и осуждает тех, кто использует эти цифры для различных целей. Тем не менее в своей книге (с. 112) он приводит на 150 000 больше армян, чем это указывается в данных о переписи в Оттоманской империи, которым он следует. Он не объясняет, почему он больше не придерживается этих цифр. [В 1896 г., в том году, по которому Гюрюн «увеличивает» численность армян, люди необязательно должны были находиться дома, когда проводилась перепись. Уклонение от уплаты налога было хорошей причиной для того, чтобы не оказаться дома]. <...>

Д. Армянская позиция (аргументы Тернона)

25. Историк Тернон — один из немногих признанных авторитетов по нетурецкой историографии².

Источники и то, как они используются, свидетельствуют о серьезности исследований как Гюрюна, так и Тернона. Оба признают ценность, какой бы относительной она ни была, источника, который не учитывается здесь, поскольку он не найден³.

26. Относительно причин, приводимых оттоманскими властями в оправдание принятых правительством мер против армянского населения, Тернон заявляет, что:

а) основная часть армянского населения выполняла свой гражданский долг; он приводит примеры;

б) некоторые элементы армянской политики России и позиция некоторых турецких армян, которые остались на российской территории и по своей доброй воле

¹ а) Моргентау опубликовал в 1918 году свои «антитурецкие» мемуары на основе дневниковых записей и поступающих к нему сообщений. Как посол нейтральных Соединенных Штатов в Стамбуле с 1913 по 1916 г., он установил знакомства с турецкой элитой в период полного упадка Империи, которая не смогла осуществить модернизацию на западный манер, следуя модели национального государства, которое для Моргентау составляло суть цивилизации. Проявляя все большее отвращение к имевшим место событиям и к тем, кто нес ответственность за них, он давал оценку происходящему. Он приводит высказывания главных лидеров «Единения и прогресса» (Талаат паши и Энвера), которые делают их главными виновниками (см.: *Моргентау*. Там же. С. 287—292 и 302). Моргентау не был ни христианином, ни мусульманином, он был евреем. Поэтому его нельзя критиковать за какую-то предвзятость на этот счет.

б) *Viscount Bryce. The treatment of Armenians in the Ottoman Empire*. London, 1916; *Lepsius J. Op. cit.*; *Morgenthau. Op. cit.*; *Toynbee A. Armenian Atrocities. The murder of a nation*. London, 1915.

² а) *Les Arméniens. Histoire d'un génocide*, 1977; б) *Chaliand and Ternon. Op. cit.*; в) *La cause Arménienne*, 1983; д) *Rapport sur le génocide des Arméniens de l'Empire Ottoman, 1915—1916*, in «*Le crime du silence*». P. 149—194.

³ *Gürün K. Op. cit.* Что касается Тернона, это — телеграммы Талаата, которые были признаны подлинными на суде в Берлине по делу об убийстве Талаат паши Тейлиряном. Все подлинные документы, касавшиеся этого дела, были затеряны. Ни Гюрюн, ни Тернон не нуждались, конечно, в дополнительном источнике.

участвовали в войне на стороне русских, руководствуясь полученными от них обещаниями, не только служили причиной озлобленности оттоманских властей, но также использовались для антиармянской «охоты за ведьмами». Фактические события использовались в данном случае для вынашиваемой туркификации;

с) турецкие доводы ставят своей целью извлечь выгоду из путаницы, которая обязательно возникает ввиду одинакового проявления армянского национализма и существования идентичных организаций по обеим сторонам границы, которые имели дело с двумя разными правительствами;

д) некоторые враждебные акты и дезертирство, которые на самом деле имели место (Ван, Зейтун), сознательно представлялись в ложном свете; он не отрицает событий в Ване, которые вспыхнули в апреле 1913 г. Однако он показывает, насколько сильно население провинции было спровоцировано властями и называет случившееся «коллективной самообороной». Например, умеренный губернатор провинции был заменен шурином военного министра Энвера;

е) 23.11.1914 г. был брошен клич священной войны, который, между прочим, не вызвал большого резонанса, и партия «Единение и прогресс» постепенно нацеливала себя на туркификацию и на войну, как идеологически, так и организационно;

27. Тернон предполагает, что цифры, представленные Патриархом, преувеличены. Он, однако, находит их приемлемыми из-за регионального расклада. Он приходит к этому выводу, основываясь на общей численности армянского населения в 2 200 000 человек, из которых остались в живых 600 000.

В отношении преднамеренности Тернон утверждает, что:

1. телеграммы Талаата являются прямым доказательством¹;

2. многие независимые косвенные свидетельства не с армянской стороны служат доказательством, поскольку указывают на масштабы операции и продуманный характер ее осуществления;

3. письменных документов не следует искать ввиду их преступного намерения. Обнародование административных мер произошло поэтому только после протеста Союзных держав. Власти проявляли впоследствии еще большую осторожность.

Е. Критические возражения по армянской позиции

а) Приведенные цифры, даже если они окажутся верными, неприемлемы из-за присутствия им противоречий;

б) относительно преднамеренности: телеграммы Талаата не приводятся здесь как свидетельства. Тем не менее, несмотря на другие элементы, нельзя считать правительство коллективно ответственным без дальнейшего изучения; не вызывает сомнения, что главную вину должно нести твердолобое ядро членов партии. Весьма вероятно, правительство несло какую-то ответственность за создание объективных возможностей для геноцида и за то, что не приняло необходимые контрмеры;

с) в замечаниях относительно непосредственной цели Тернон выдвигает ряд положений в отношении турецких доводов. Он также приводит факты, которые бесспорно оказались достоверными, но не использовались Гюрюном, например, роль твердолобых членов партии «Единение и прогресс». Тернон, вероятно, слишком легко обходит тот факт, что во время войны беспорядки приобретают разные масштабы.

¹ Подлинность телеграмм Талаата оспаривает турецкий историк Атаов.

Ф. Вывод относительно депортации армян

28. На основе изучения исторической литературы, касающейся расследования действительных событий и изучения исторических условий, в которых происходили эти события, со всей объективностью установлено, что:

— национализм, грубо отрицающий права других, взял верх в руководящей партии «Единение и прогресс» и позволил разработать такие планы против других народов, проживавших на той же территории, и притом в условиях военного времени;

— партийная структура и ее Специальная организация действовали с целью сознательно уничтожить своих оппонентов;

— существование таких планов даже открыто в беседах с послом нейтральных США Г. Моргентау признавали Талаат паша и Энвер паша, занимавшие соответственно посты министра внутренних дел и военного министра, контролировавшие общественный порядок в стране. Оба министра были членами партии «Единение и прогресс»;

— систематический характер и значительные масштабы операции нельзя объяснить просто проявлением случайных преступных действий немногих подчиненных лиц¹;

— обстоятельства военного времени не являются удовлетворительным объяснением всего комплекса официальных мер оттоманских властей против армянского населения. Слишком многие из этих мер не преследовали военной цели и не имели оправдания;

— эти меры при данных обстоятельствах предоставляли не что иное, как возможность совершить геноцид; и в не в меньшей степени такое происходило в силу произвольного, общего и конкретного характера этих мер и в силу неизбежного вывода, к которому приходили те, кто выполнял их, что как целое армяне являются внутренними врагами, тем более что осуществление этих мер поручалось только неармянам. [В 1916 г. в Константинополе было опубликовано оправдывающее правительство заявление «Правда о революционном движении армян и меры правительства», которое представляло армян в вышеуказанном свете.];

— ничего действительного не было сделано, чтобы прекратить уничтожение армян, которое продолжалось даже тогда, когда об этом преступлении стало известно и за границей;

— важные приказы издавались устно, причем получение дополнительных письменных приказов становилось менее важным делом;

— имеется достаточно свидетелей событий, действовавших в разном качестве, независимых друг от друга и принадлежавших к союзникам Турции, нейтральным странам и из числа армян;

— многие сообщения свидетелей, находившихся на дипломатической службе, пользовавшихся свободой передвижения и имевших возможность составить общую картину и устанавливать контакты (даже при враждебном отношении страны, на дипломатической службе которой они находились), приводят нас к неизбежному выводу, что поведение власти было систематическим и намеренным.

29. Из всех этих элементов, которые представляют неопровержимые факты, и из контекста, в котором они проявлялись, следует, что нельзя отрицать наличие умысла. Ответственность за это по уголовному кодексу была точно определена после войны турецкими судами, начиная с апреля 1919 г. Армянский народ подвергся всем действиям (за исключением насильственного аборта), которые можно харак-

¹ *Toynbee A.J.* Op. cit. P. 37. Этот автор выявил в числе прочих вещей, что в более чем 50 местах операции проводились практически одинаковым образом, как если бы следовали какой-то единой схеме.

теризовать как геноцид по Конвенции 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Совокупность действий самого разного характера и огромные масштабы, в которых они осуществлялись, укрепляют утвердившуюся уверенность в наличии намерения.

К сожалению, невозможно поэтому квалифицировать несправедливости, которые претерпело армянское население Османской империи, иначе, как геноцид в том смысле, в каком это определяется в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ АРМЯНСКОГО ВОПРОСА

А. Правовой подход до 1945 г.; признание права вмешательства

30. Э.Р.Л. ван Богарт показывает, как державы также вмешивались неоднократно в XIX в., когда определенные государства угрожали своим гражданам нечеловеческим обращением. Государства признавали это исключение из права на независимость, осуществляли гуманитарную интервенцию по гуманитарным причинам¹. Более конкретно ван Богарт приводит гуманитарную интервенцию в отношении Турции с 1827 г. в следующем порядке: в 1827 г. Франция, Великобритания и Россия вмешались в Греции, поскольку после греческого восстания турки повели себя исключительно жестоко. В 1866 г. с одобрения европейских держав была осуществлена военная экспедиция в Сирию, где христианское население подверглось резне. В 1877 г. Россия вмешалась в Болгарии, где турки также совершали акты жестокости против населения. В конце войны Берлинский договор, заключенный 13.7.1878 г., признал Румынию, Болгарию и Черногорию автономными государствами. На Балканах была создана также восточная провинция, политическая и административная система которой была определена Берлинским договором. Европейским державам было предоставлено право наблюдать за осуществлением этих положений договора (Статьи 15—17). В 1895, 1896, 1902 и 1903 гг. европейские державы вновь прибегли к интервенции и снова в 1909 и 1912 гг. после того, как младотурки пришли к власти². Тот факт, что этот правовой подход также разделяли османские власти, виден из ответа на ноту западных держав 8.4.1930 г. Блистательная Порта соглашается с принятым решением и обязуется обеспечить безопасность и спокойствие упомянутых стран, а также счастье и мир проживающих там народов³.

31. Державы сослались также на гуманитарные соображения (независимо от того, были ли они вызваны геополитическими соображениями или нет) в поддержку армянского народа.

Например, в 1878 г. Блистательная Порта объявила о своем намерении «осуществить без промедления улучшение и реформы вызываемые местными потребностями в областях, населенных армянами, оградить безопасность последних от курдов и черкесов» (Сан-Стефанский договор, Статья 16). В том же году был подписан Берлинский договор. Содержание этой статьи 16 было включено в Статью 61, которая предоставляла западным державам право наблюдения. Более того, Статья 62 предусматривала равенство всех граждан Османской империи. Русско-турецкое соглашение от 8.2.1914 г. также отражает эту озабоченность, вызванную гуманитарными соображениями. По этому соглашению предусматривалось проведение ре-

формы с целью установления мира в турецкой Армении. Близость войны означала, что это не может быть достигнуто.

Севрский договор (10.8.1920 г.) завершает серию договоров, порожденных гуманитарной интервенцией в пользу армянского народа. Он был подписан всеми заинтересованными сторонами, в том числе самой Арменией, которая была признана в этом документе независимым государством. Севрский договор предусматривал расширение прав меньшинств и наказание тех, кто несет ответственность за резню на османской территории, в довоенных границах (Статья 230). Наконец, он предусматривает меры по компенсации¹. Этот договор, однако, не был ратифицирован Турцией. Что касается осуждения таких действий, то можно также сослаться на Версальский договор.

32. Имеется и другое, более четкое свидетельство гуманитарной интервенции, доказывающее, что правовая позиция, выраженная в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948 г.), уже существовала де-факто в Османской империи в период войны в начале века.

В 1919 г. в Стамбуле был учрежден суд. Руководители военного кабинета и младотурецкого движения были приговорены к смерти, некоторые из них заочно. Резня в «армянских провинциях» была главным обвинением. Судебный процесс над членами партии «Единение и прогресс» проходил с апреля по июль. К смертной казни были приговорены министры Талаат, Энвер и Джемаль вместе с советником Назимом. Военный суд заседал в 1920 г., занимаясь делами тех, кто несет ответственность за резню на региональном уровне. Суд вынес также ряд смертных приговоров.

33. Из вышесказанного бесспорно явствует, что юридические нормы, которые привели к разработке текста Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, уже рассматривались как нормативные во время военных действий 1915—1917 гг. Хотя понятие «геноцида» появилась позже, Конвенция не создала право, а изложила существующие юридические нормы. Это ясно относилось к Османской империи, ее армянскому населению и к державам. То, что называлось «преступлением против человечности» после Первой мировой войны, — это то же самое, что сегодня называется «геноцидом»². Конвенция 1948 года, которая была ратифицирована Турцией наряду с другими странами, может быть также применима при оценке позиции османских лидеров в отношении своих армянских подданных в 1915—1917 гг.

34. Следует подчеркнуть, что осуждение членов партии «Единение и прогресс» и казнь тех, кто несет главную ответственность, не решает неуголовные аспекты дела. Исходя из договоров, подписанных в 1878 г. и позже, включая Севрский договор (1920 г.), Дж. Верховен пришел к выводу, что право армянского народа на самоопределение надо выделить как фундаментальный принцип, что Турция несет особое обязательство обращаться с армянами надлежащим образом и что международное сообщество несет особую ответственность перед армянским народом³.

35. Сегодня, после Лиги Наций Организация Объединенных Наций является надлежащим форумом, позволяющим международному сообществу взять на себя эту ответственность. Тем не менее сейчас, когда в международном сообществе не поднимается больше вопрос о гуманитарной интервенции отдельных держав, внимание должно быть уделено специальной ответственности, которую эти государства несли и все еще должны нести. Изъятие Армянского вопроса из Лозаннского до-

¹ E.R.L. van Bogaert. *Volkenrecht*. 1973; Fawcett and Kuper. *Op. cit.* P. 35.

² Van Bogaert. *Op. cit.* P. 151, with bibliography.

³ Mandelstam A. *La société des Nations et les Puissances devant le problème arménien*. Beirut, 1970. P. 6.

¹ Mandelstam A. *Op. cit.* P. 23—77, 78—102 and 95.

² Verhoeven J. *Le peuple arménien et le droit international*, in *Le crime du silence*. P. 257—287.

³ Verhoven J. *Op. cit.* P. 266—267.

говора в 1923 г. ради достижения соглашения с новой кемалистской империей не освобождает державы от этой ответственности. Конечно, именно так рассматривался этот вопрос после Лозанны. Это видно из предложения двух бывших премьер-министров Соединенного Королевства Г.Г. Асквита и Стэнли Болдуина «Предложение о дарственном акте для армянского вопроса в результате войны». В ответ на письмо Генерального секретаря Лиги Наций (24.5.1924 г.) они изложили причины, почему бывшие союзные державы должны оказать решительную поддержку предложению Лиги Наций относительно размещения на Кавказе оставшихся в живых турецких армян.

Два подписанта под этим предложением новому премьер-министру сделали следующее заявление: «Мы признаем с глубоким сожалением, что выполнить наши обязательства, данные армянам, сейчас невозможно, ибо эти обязательства сопряжены с политическими и территориальными переменами, которых сейчас мы не в состоянии добиться»¹. Это заявление также обращает внимание на моральное право армян на компенсацию за то, что союзники не выполнили данные им обязательства.

В. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (9.12.1948 г.).

<...> Из Конвенции вытекает таким образом два главных следствия:

— обязательство государства, на территории которого совершен геноцид, наказать виновных независимо от того, являются ли они правителями, государственными деятелями или частными гражданами (Статья 2);

— обязательство государства, несущего ответственность за такие действия, устранить пагубные последствия этих действий.

Уголовное наказание является конкретной особенностью наказания за геноцид, и исправление пагубных последствий геноцида также является обязательным требованием. Таковы нормальные последствия, которые должны вытекать из признания геноцида армян.

37. Армянский вопрос обсуждался в ООН. Комитет ООН по правам человека одобрил, например, в 1971 г. предложение провести исследование по предупреждению и наказанию за геноцид. Подкомитет экспертов назначил специального докладчика, который в 1973 г. в 30-м параграфе своего промежуточного доклада классифицировал случившееся в Турции в контексте серии исторических ссылок как «преступление, которое рассматривается как первый геноцид XX столетия». Турецкий представитель внес протест против 30-го параграфа. Было обращено внимание на опасность разбередить старые раны и вызвать ненависть, на невозможность получения полной картины исторических событий и на тот факт, что может быть нарушено единство международного сообщества. Результатом явилось исключение 30-го параграфа, однако многие ратовали за его сохранение. Этот доклад в окончательном варианте не был составлен.

27.5.1983 г. ЭКОСОС ООН назначил нового специального докладчика, чтобы вновь заняться исследованием по предупреждению геноцида: докладчиком стал британец Бенджамин Уайтэккер. 7.8.1984 г. он заявил, что в предыдущем докладе было несколько пробелов из-за политического давления, в том числе по вопросу о геноциде армян. Однако до сегодняшнего дня докладчик так и не опубликовал свой доклад.

¹ См.: *Mandelstam A. Op. cit. P. 489—493.*

38. Если мы сейчас предположим, что геноцид армян вновь будет включен в спорный 30-й параграф, то какими были бы конкретные юридические и фактические последствия этого для турецкого государства и для армян?

Если бы это случилось и если бы этот доклад ООН завершил свой долгий путь и был одобрен, то все же надо заявить, что с юридической точки зрения это международное признание геноцида автоматически не подразумевает осуждение Турции. Это может быть равносильно обязательству исправить положение. Проблема сосредотачивается не на актах геноцида как таковых. В центре оказывается полное отсутствие в международном сообществе авторитетной структуры, которая при нынешнем состоянии международного права могла бы возбудить уголовное дело в отношении криминальных действий без согласия государства, которого это касается. Таким образом, проблема сводится не к тому, является ли бесспорным обсуждаемое юридическое положение или нет или же точно ли определены его параметры или нет; дело в том, что совершенное действие может оставаться спорным до тех пор, пока государство, которого это касается, не признает совершения этого акта или не признает, что третья сторона правомочна осуществлять международную юрисдикцию в этом деле.

39. Другая проблема заключается в том, что согласно Конвенции совершившие геноцид должны понести наказание. Однако элементарным правилом уголовного кодекса является то, что такое действие автоматически влечет за собой смертную казнь виновного или обвиняемого. Достаточно удостовериться, что применительно к геноциду армян такое наказание потеряло всякий смысл, ибо тех, кто нес ответственность, тех правительств, чиновников и отдельных лиц нет уже в живых. Верно, приговоры выносились турецкими судами на основании турецких законов по делу 1397 человек, обвиненных в депортации армян. Причем турецкое государство может, как правопреемник режима младотурок, воспользоваться юридическим принципом «non bis in idem» (т.е. нельзя судить дважды за одно и то же преступное деяние).

В соответствии с Конвенцией, принцип компенсации не распространяется на физических лиц, повинных в совершении актов геноцида, в тех случаях, когда эти лица действовали от имени государства. В таких случаях ответственность за такие действия ложится на государство. Что касается Армянского вопроса, следует поэтому спросить, может ли быть применено это положение. Ответ на этот вопрос отрицательный. Дело в том, что ответственность по международному праву применяется только против субъектов международного права: это дает право государству, которое считает себя жертвой, требовать репарации от государства, которое совершило рассматриваемое действие, в данном случае Турция. Армянское население или этническая группа не может воспользоваться этим положением, потому что в то время, когда совершался геноцид, не существовало независимого армянского государства, и потому что армянское государство, которое было признано де-факто в Севрском договоре (1920 г.), юридически просуществовало лишь короткое время, поскольку его признание не было ни подтверждено, ни ратифицировано в Лозаннском договоре (1923 г.). Следовательно, армянский народ является жертвой, но не субъектом международного права.

Поэтому невозможно выдвигать юридическое требование в отношении финансовой компенсации в том, что касается геноцида армян, из-за отсутствия армянского субъекта международного права, независимо от тех событий или обязательств, которые турецкая нация должна была выполнить в отношении своих армянских подданных в период обсуждаемых событий.

40. Признание геноцида Комитетом ООН по правам человека (вышеупомянутый 30-й параграф) и даже самой Организацией Объединенных Наций не могут поэтому лишить турецкое государство права отрицать юридические последствия таких решений. Любое признание Турцией этих решений не имело бы каких-либо последствий, поскольку уже нет в живых тех, кто совершил геноцид, и с юридической точки зрения идея возмещения более чем сомнительна.

Признание геноцида, однако, не бесполезно, что же касается вопроса о его последствиях, то ему можно дать ход только на моральном уровне, т.е. восстановлением права армянского народа на историческое признание причиненных ему страданий и на признание его собственной истории и культуры, которые турецкое государство упрямо отказывается делать по сей день.

Поэтому в отношении Армянского вопроса не следуют никакие международные юридические последствия, но могут быть сделаны моральные выводы, которые могут привести к урегулированию только путем открытого политического подхода.

V. НЫНЕШНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ АРМЯН В ЛИВАНЕ, ТУРЦИИ, ИРАНЕ И СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

[Материал о положении армян в Ливане, Иране и Советском Союзе опущен как не представляющий непосредственного интереса.]

<...>

Нынешнее положение армян в Турции

43. Фактически вся армянская община в Турции сосредоточена в Стамбуле. Это национальное меньшинство официально имеет право пользоваться своим языком и исповедовать свою религию в армянских церквях. Оно имеет также право иметь свои школы. В 1976 г. Патриарх Армянской Церкви жаловался на «многие факты ущемления прав армянского народа, особенно в области вероисповедания и образования». После военного переворота, как явствует из публичных заявлений армянской общины в Стамбуле, положение, похоже, несколько изменилось к лучшему. За пределами Стамбула армян практически нет. Одним из результатов этого является то, что сотни культурных и исторических памятников, свидетельствующих об армянском присутствии, сейчас находятся в состоянии полного разрушения. Ряд церквей — некоторые построены еще в VI и VII вв. н.э., — есть и такие, которые представляют собою расцвет средневековой религиозной архитектуры, разрушаются или превратились в развалины. Некоторые храмы используются сейчас как склады, коровники или конюшни и в редких случаях как музеи. Турция подписала международную Конвенцию ООН, которая обязывает, между прочим, признавать культурные права меньшинств. Более того, Турция ратифицировала международную Конвенцию о защите памятников культуры, которая содержит положения предусматривающие уход, ремонт и сохранение памятников культуры национальных меньшинств (7 января 1969 г.).

Армянская община неоднократно, но безрезультатно просила, чтобы религиозные памятники были переданы под юрисдикцию Константинопольского Патриарха, который таким образом нес бы ответственность за их сохранность. Возможно, такую заботу можно было бы осуществлять в сотрудничестве с ЮНЕСКО.

Наконец, необходимо указать и на тот факт, что турецкое правительство официально изъяло имя Армении из всех документов, атласов и официальных справочников¹.

<...>

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

46. События в Турции, которые коснулись армян в военные 1915—1917 гг., должны быть охарактеризованы как геноцид в соответствии со смыслом Конвенции ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Признание этих фактов Европейским парламентом, как единственным в мире международным парламентом, избранным прямым голосованием, отвечает его призванию рассматривать нарушения прав человека и прав народов как предмет международной озабоченности и указывать на такие нарушения. Ясно, что нынешнее турецкое правительство нельзя вообще делать ответственным за акты геноцида, совершенные младотурками. Нынешние правители, однако, являются наследниками турецкого государства, на территории которого происходили эти события. Ввиду этого факта, турецкое правительство не может больше отрицать историю турецко-армянского вопроса и элемент геноцида. Признание этих событий будет, конечно, иметь только моральные последствия, но Турция тем самым косвенным образом сыграла бы особую предупредительную роль в упрочении уважительного отношения к правам человека в международном сообществе. Более того, подобное признание исключило бы одну из главных причин бессмысленных, отчаянных и непозволительных террористических актов, совершаемых группами, отколовшимися от армянской диаспоры.

В этом процессе признания различные государства, которые не предприняли достаточных усилий, чтобы предотвратить преступление или даже косвенно способствовали этому преступлению, также несут особую, хотя и косвенную, ответственность, связанную с их интересами. Более того, роль Европейского парламента не должна ограничиваться исключительно моральным признанием геноцида армян. В рамках политического сотрудничества 12 государств должны выступить в ООН с единой позицией с целью добиться, чтобы Комитет по правам человека включил вопрос о геноциде армян в свой доклад, посвященный предупреждению преступления геноцида и наказанию за него. Комитет служит подходящим международным форумом, где 70 лет спустя после произошедших событий можно добиться политического решения Армянского вопроса.

C. ПОЗИЦИЯ КОМИТЕТА ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

47. Незначительное большинство членов Комитета по политическим вопросам не согласилось с позицией докладчика, изложенной в объяснительном заявлении. Оно, например, не одобряет его предложение, чтобы на заседании министров иностранных дел, посвященном политическому сотрудничеству, потребовали признать исторические события 1915 г. как геноцид армянского народа. Комитет придерживается мнения, что термин «геноцид» не подходит для характеристики тех событий, хотя он выражает сожаление по поводу происшедшей трагедии и несправедливостей, совершенных в отношении армянского народа.

Некоторые члены Комитета также считают, что любое заявление Европейского парламента было бы просто равнозначно заявлению по историческим вопросам, в

¹ Churches Committee on Migrant Workers in Europe, Human Rights Review. Brussels, 1982.

то время как, по их мнению, Европейский парламент не информирован об исторических исследованиях, но должен выражать мнения о текущих политических делах.

48. Ввиду проявляемого сейчас политического интереса к Армянскому вопросу большинство членов полагало, что разногласия по поводу того, подвергся ли армянский народ геноциду или нет, должны уступить позитивному призыву к примирению между армянами и турками. Поэтому Комитет предложил, чтобы армянам и всем другим меньшинствам было гарантировано право на развитие своей культуры, отправлене своей религии и защита социальных прав. По Лозаннскому договору (1923 г.) турецкие власти несут ответственность за сохранение самобытности всех немусульманских меньшинств в Турции. В этой связи Комитет хотел бы решительно подчеркнуть, что турецкие власти должны лучше защищать армянские религиозные архитектурные памятники.

Комитет также настаивает на том, чтобы больше внимания было уделено сохранению и восстановлению памятников христианской культуры, как это предусмотрено соглашением об ассоциации между ЕЭС и Турцией.

49. Наконец, Комитет придерживается мнения, что жизнь армян в других странах, кроме Турции, заслуживает большего внимания, чем это сделал докладчик в своем объяснительном заявлении. В частности, большинство членов считает, что в Иране армянский язык и армянское школьное образование подавляются; они считают это неприемлемым. Более того, большинство членов придерживается мнения, что армяне в Советском Союзе смогли сохранить свою самобытность, но они продолжают страдать от нарушения их индивидуальных прав и свобод.

50. Комитет высказался за более решительное осуждение террористических актов, совершавшихся армянскими группировками, чем это сделал докладчик в своем объяснительном заявлении.

51. В свете этого обсуждения и с учетом вышеуказанных параграфов 47, 48 и 49 докладчик дополнил свою резолюцию, которую Комитет принял поименным голосованием.

European Communities, European Parliament. Session documents. English edition, 1987—88. April 15, 1987. Series A. Document A2-33/87/ Part A, Part B + Part C.

№ 1367

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА НЬЮ-ЙОРК [США]

(21 апреля 1987 г.)

24 апреля 1915 г. около 300 армянских религиозных руководителей, представителей интеллигенции и известных людей были арестованы в Константинополе и убиты. Это явилось началом депортации и избиений полутора миллионов армян, проживавших тогда в турецкой Османской империи.

Сегодня армяне во всем мире отмечают один из самых черных периодов армянской истории — 72-ю годовщину геноцида армян.

Жители Нью-Йорка присоединяются к своим соотечественникам армянского происхождения, отмечая этот день и вспоминая страшные события 1915 г., в надежде, что совесть мировой общественности положит конец всем человеческим страданиям и пробудит чувство справедливости.

Нам надлежит отдать почести выжившим в армянской трагедии, особенно тем, кто сделал своим домом этот штат и эту страну. Возрождение жизни армян во всем мире и вклад армянской общины в социальную, культурную, экономическую и религиозную сферы является свидетельством твердости духа и храбрости этого народа.

ПОЭТОМУ Я, МАРИО М. КУОМО, Губернатор штата Нью-Йорк, настоящим провозглашаю 24 апреля 1987 ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ в штате Нью-Йорк.

Mario M. Cuomo, Governor. State of New York. Executive Chamber.

№ 1368

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА МЭРИЛЕНД [США]

(24 апреля 1987 г.)

<...> ПОСКОЛЬКУ 24 апреля — это скорбный день памяти не только для граждан армянского происхождения, но и для всех, кто ценит и чтит права человека и выступает против геноцида... И поскольку сегодня отмечается 72-я годовщина страшного массового убийства 1,5 млн армянских мужчин, женщин и детей, проживавших в турецкой Оттоманской империи; и

ПОСКОЛЬКУ права на свободу вероисповедания и свободу богослужения, за которую погибли армянские мученики, все еще считаются наиболее священными для армянского народа, и — Мэриленд считает для себя честью присоединиться к этому священному и обязательному дню поминовения; и

ПОСКОЛЬКУ также важно помнить и воздать должное рассеянному по свету народу, представители которого, как только обрели новый дом в Соединенных Штатах, стали вносить значительный вклад в жизнь нашего общества в ряде значимых областей... и эти иммигранты добились таких достижений, которые все американцы и все американцы армянского происхождения должны по-настоящему беречь.

ПОЭТОМУ Я, УИЛЬЯМ ДОНАЛЬД ШЭФЕР, Губернатор штата Мэриленд, настоящим объявляю в Мэриленде 24 апреля 1987 г. ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН и предлагаю всем гражданам отметить этот день.

William Donald Schaefer, Governor. State of Maryland.

№ 1369

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА НЬЮ-ЙОРК [США]

(5 мая 1987 г.)

ПОСКОЛЬКУ непосредственное физическое уничтожение всей армянской элиты, включая духовенство, интеллигенцию, представителей профессиональных и деловых кругов, учиненное турками двадцать четвертого апреля тысяча девятьсот пятнадцатого года, отмечается армянами как начало геноцида армян; и

ПОСКОЛЬКУ ужасы, которым подверглись армянские христиане в течение этого первого холокоста двадцатого века, неописуемы и такие преступления морально подрывают основные принципы и ценности цивилизации и противоречат им; и

ПОСКОЛЬКУ история свидетельствует о том, что Армянская община была опустошена в результате уничтожения более полутора миллионов армян только в 1915 г., а также массового избиения еще сотен тысяч (армян) в период между 1896 и 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ Сенат США 19 февраля 1986 г. одобрил Конвенцию по геноциду 87 голосами против 11; и

ПОСКОЛЬКУ Конвенция имеет огромное символическое значение как выражение возмущения и осуждения всем миром действительно настоящих ужасов — таких же настоящих, как геноцид армян и гитлеровские лагеря смерти; и

ПОСКОЛЬКУ Законодательное собрание штата Нью-Йорк давно активно добивается того, чтобы жертвы и оставшиеся в живых после таких холокостов не были забыты; поэтому сейчас

ПОСТАНОВЛЯЕТСЯ, что этот законодательный орган прерывает обсуждение других вопросов и призывает distinguished Марио М. Куомо, Губернатора, провозгласить 24 апреля 1987 г. ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТСЯ, что копия этой резолюции, соответствующим образом оформленная, передается distinguished Марио М. Куомо, Губернатору штата Нью-Йорк.

State of New York Legislative Resolution. Senate No 927/. Assembly No 753. Adopted in Senate in May 5, 1987. Adopted in Assembly in April 10, 1987.

№ 1370

РЕЗОЛЮЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА «О ПОЛИТИЧЕСКОМ РЕШЕНИИ АРМЯНСКОГО ВОПРОСА»

(18 июня 1987 г.)

ЕВРОПЕЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ,

ПРИНИМАЯ во внимание предложение, касающееся резолюции, внесенной г-ном Сабби и другими от имени Социалистической группы относительно политического решения Армянского вопроса (Док. 2-737/84),

ПРИНИМАЯ во внимание предложение, касающееся резолюции, внесенной г-ном Колокотронисом по Армянскому вопросу, и объявления 24 апреля Днем геноцида армян (Док. V2-360/85),

ПРИНИМАЯ во внимание доклад Комитета по политическим вопросам (Док. 2-33/87).

А. ПРИНИМАЯ во внимание:

предложение, касающееся резолюции г-на Жакэ и других о положении армянского народа (Док. 1-783/81),

предложение, касающееся резолюций г-жи Дюпор и г-на Глинн от имени Социалистической группы о политическом решении Армянского вопроса (Док. 1-735/83), и

письменный вопрос г-жи Дюпор по Армянскому вопросу, резолюцию министров, ответственных за культурные дела, собравшихся в рамках Совета 13 ноября 1986 г. по поводу охраны архитектурных памятников Европы, включая памятники, находящиеся за пределами территории Сообщества,

В. УБЕЖДЕННЫЕ в том, что признание национальной идентичности армянского народа в Турции, как этнического, культурного, языкового и религиозного меньшинства следует за признанием ею собственной истории,

С. ПОСКОЛЬКУ армянская сторона рассматривает эти события как запланированный геноцид, подпадающий под определение Конвенции ООН от 1948 г.,

Д. ПОСКОЛЬКУ Турецкое государство отвергает обвинения в геноциде как необоснованные,

Е. ПОСКОЛЬКУ до сегодняшнего дня Турецкое правительство, отказываясь признать геноцид 1915 г., продолжает лишать армянский народ права на свою собственную историю,

Ф. ПОСКОЛЬКУ исторически доказанный геноцид армян до сих пор не был ни объектом политического осуждения, ни удостоился надлежащей компенсации,

Г. ПОСКОЛЬКУ признание Турцией геноцида армян должно поэтому рассматриваться как глубоко гуманный акт морального выздоровления и расположения по отношению к армянам, что может только сделать честь Турецкому правительству,

Н. ГЛУБОКО СОЖАЛЕЯ и осуждая бессмысленный терроризм группы армян, ответственных за совершенные в период с 1973 по 1986 г. несколько акций, повлекших за собой смерть или увечья невинных жертв и вызвавших сожаление подавляющего большинства армянского народа.

1. ПОСКОЛЬКУ непреклонная позиция каждого Турецкого правительства по отношению к Армянскому вопросу несколько не способствует ослаблению напряженности,

1. СЧИТАЕТ, что Армянский вопрос и вопрос о меньшинствах в Турции должны находиться в пределах отношений между Турцией и Сообществом; указывает, что демократию нельзя прочно укоренить в стране, если последняя не признает и не обогащает свою историю этническим и культурным многообразием;

2. СЧИТАЕТ, что трагические события 1915—1917 гг., связанные с армянами, проживавшими на территории Османской империи, означают геноцид в соответствии с определением Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказании за него, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1948 г.; признает, однако, что нынешняя Турция не может нести ответственность за трагедию армянского народа Османской империи и подчеркивает, что ни политические, ни юридические или материальные требования в адрес сегодняшней Турции не могут вытекать из факта признания этого исторического события как акта геноцида;

3. ПРИЗЫВАЕТ Совет добиться от нынешнего Турецкого правительства признания геноцида, совершенного против армян в 1915—1917 гг., и способствовать установлению политического диалога между Турцией и представителями армян;

4. СЧИТАЕТ, что отказ нынешнего Турецкого правительства признать геноцид армянского народа, совершенный младотурецким правительством, его нежелание применить принципы международного права в том, что касается расхождения во мнениях с Грецией, сохранения турецких оккупационных сил на Кипре, и отказ признать существование курдского вопроса, наряду с отсутствием в стране истинной парламентской демократии и неуважением индивидуальных и коллективных свобод, в особенности свободы вероисповедания, являются непреодолимым препятствием для рассмотрения вопроса о возможности вступления Турции в Сообщество;

5. ПАМЯТУЯ те беды прошлого, поддерживает желание армян создать специфическую идентичность, обеспечить свои права меньшинства и неограниченное

осуществление своих человеческих и гражданских прав, как это определено в Европейской Конвенции о правах человека и в ее пяти протоколах;

6. ПРИЗЫВАЕТ справедливо относиться к армянскому меньшинству в Турции в том, что касается его самобытности, языка, религии, культуры и системы школьного образования, и выступает с решительным призывом улучшить заботу о памятниках и восстановить и сохранить армянское религиозное архитектурное наследие в Турции, и приглашает Сообщество изучить вопрос о том, как оно может надлежащим образом помочь этому;

7. ПРИЗЫВАЕТ Турцию в этой связи придерживаться скрупулезно положений о защите немусульманского меньшинства, как это предусмотрено статьями 37—45 Лозаннского договора 1923 г., который более того был подписан большинством государств Сообщества;

8. СЧИТАЕТ, что охрана памятников и восстановление и сохранение армянского религиозного архитектурного наследия в Турции должны рассматриваться как часть более широкой политики, направленной на сохранение культурного наследия всех цивилизаций, которые развивались столетиями на территории нынешней Турции и, в частности, наследия христианских меньшинств, которые составляли часть Османской империи;

9. ПРИЗЫВАЕТ поэтому Сообщество распространить Соглашение об ассоциации с Турцией на область культуры, с тем чтобы остатки христианской или других цивилизаций, таких, как древняя классическая, хеттская, османская и т. д., сохранились в этой стране и стали доступны всем;

10. ВЫРАЖАЕТ свою озабоченность по поводу трудностей, переживаемых армянской общиной в Иране в отношении армянского языка и их собственной системы образования, отвечающей требованиям их собственной религии;

11. ОСУЖДАЕТ нарушение индивидуальных свобод в Советском Союзе в отношении армянского населения;

12. РЕШИТЕЛЬНО ОСУЖДАЕТ любое насилие и любую форму терроризма, осуществляемого изолированными группами людей, не представляющих армянский народ, и призывает к примирению между армянами и турками;

13. ПРИЗЫВАЕТ государства — членов Сообщества посвятить один день памяти жертв геноцида и преступлений против человечности, совершенных в XX в., особенно против армян и евреев;

14. ОБЯЗУЕТСЯ существенно способствовать инициативам, поощряющим переговоры между армянским и турецким народами;

15. ПОРУЧАЕТ своему Председателю направить эту резолюцию Комиссии, Европейскому совету, совещанию министров иностранных дел по политическому сотрудничеству, Совету Ассоциации ЕЭС/Турция и правительствам Турции, Ирана и Советского Союза и Генеральному секретарю ООН.

European Parliament. Doc. A2-33/87.

№ 1371

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА ВИСКОНСИН [США]

(30 января 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ 1 500 000 армян стали жертвами геноцида, осуществленного правительствами Османской империи с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ в начале Первой мировой войны режим младотурков принял решение депортировать все армянское население численностью до 1 750 000 человек в Сирию и Месопотамию; и

ПОСКОЛЬКУ Талаат паша, лидер движения младотурков, был главным автором плана уничтожения армян; и

ПОСКОЛЬКУ план геноцида состоял в депортации всех армян, независимо от возраста и состояния здоровья, в совершенно пустынный регион Дейр эз-Зор на территории нынешней Сирии; и

ПОСКОЛЬКУ армяне были депортированы в Дейр эз-Зор пешком, то в ходе этого губительного перехода более 1 000 000 человек погибли от голода или были убиты; и

ПОСКОЛЬКУ армяне были схвачены и безжалостно изгнаны из своих домов и со своей земли, разлучены с семьями, лишены всего имущества и у них отобрали все, что они взяли с собой в дорогу; и

ПОСКОЛЬКУ тысячи армян-христиан были подвергнуты пыткам и убиты за отказ принять Ислам как свою религию; и

ПОСКОЛЬКУ зверства, которым подверглись армяне, заключенные в концентрационные лагеря, и во время губительных переходов в Дейр эз-Зор в сирийской пустыне, напоминают холокост времен Второй мировой войны; и

ПОСКОЛЬКУ массовое убийство армян, которые избежали депортации и остались в Турции, было названо «самым колоссальным преступлением всех времен» в докладе Конгрессу США, представленном Американской военной миссией, изучавшей этот вопрос;

Сенат с согласия Ассамблеи ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Законодательное собрание штата Висконсин объявляет 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ в 75-ю ГОДОВЩИНУ ГЕНОЦИДА АРМЯН В 1915—1923 гг. и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Законодательное собрание призывает граждан Висконсина отметить этот день, вспомнив о 1 500 000 армян, погибших в период геноцида в 1915—1923 гг.

State of Wisconsin. Senate Joint Resolution № 71. Representative Thomas A. Loftus, Speaker of the Assembly. Senator Fred A. Risser, President of the Senate.

№ 1372

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА КАЛИФОРНИЯ [США]

(13 марта 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ армяне, которые жили 3000 лет на своей исторической родине в Малой Азии, подверглись жестокому преследованию и жестокой несправедливости со

стороны турецких правителей Османской империи до и после начала XX в., включая массовые разрушения и убийства в период с 1894 по 1896 г. и вновь в 1909 г.; и

ПОСКОЛЬКУ то страшное, что пережили армяне от рук своих турецких угнетателей, завершилось тем, что историки называют первым геноцидом XX в. или же «забытым геноцидом»; и

ПОСКОЛЬКУ армянский геноцид начался с убийства сотен армянских интеллектуалов, политических и религиозных руководителей и крупных предпринимателей, которых арестовали 24 апреля 1915 г. прямо в домах в Константинополе; и

ПОСКОЛЬКУ режим младотурок, правивших тогда империей, подготовил и осуществил немыслимые зверства в отношении армян, начиная с 1915 г. и до 1923 г., в том числе пытки, голод и убийства 1 500 000 армян, депортацию обреченных на смерть в Сирийскую пустыню и высылку более 500 000 невинных людей; и

ПОСКОЛЬКУ хотя были некоторые турки, которые подвергали свою жизнь опасности, чтобы спасти армян от резни, учиненной младотурецким режимом, избиение армян явилось одним из самых зверских нарушений прав человека в мировой истории; и <...>

ПОСКОЛЬКУ Адольф Гитлер, убеждая своих военачальников в том, что безжалостное преследование и убийство евреев, поляков и других народов не повлечет за собой никакого наказания, заявил: «Кто, в конце концов, сегодня говорит об уничтожении армян»; и

ПОСКОЛЬКУ в отличие от других народов и правительств, которые признали злоупотребления и преступления предшествовавших режимов, Турецкая республика, несмотря на убедительную силу доказательств, отрицает факт преступления против человечества, совершенного младотурецкими правителями, и это отрицание усугубляет горе немногих переживших эти зверства и оскверняет память жертв; и

ПОСКОЛЬКУ предпринимаются согласованные усилия с целью пересмотреть историю путем пропагандистских утверждений, будто армяне сами повинны в своей судьбе в период с 1915 по 1923 г., и это делается посредством финансирования программ в американских учебных заведениях в пользу такого пересмотра истории и в интересах противодействия, как заявляют турецкие официальные лица, «армянскому мнению»; и

ПОСКОЛЬКУ руководителям стран, поддерживающих стратегические, коммерческие и культурные связи с Республикой Турция, следует напомнить об их долге отговорить турецких официальных лиц от попыток исказить факты и отрицать историю событий, сопровождавших армянский геноцид; и

ПОСКОЛЬКУ нарастающий уровень и масштаб отрицания и пересмотра фактов истории — наряду с тем, что проходит время и что остаются очень немногие из тех, кто выжил тогда и был очевидцем неопишуемой жестокости и невыносимой жизни, — делают настоятельными усилия, ставящие целью закрепить признание исторической правды; и

ПОСКОЛЬКУ постоянным напоминанием и решительным осуждением зверств, совершенных в отношении армян, и чествованием выживших, равно как и других жертв подобных чудовищных деяний, мы предостерегаем против повторения таких актов геноцида; и

ПОСКОЛЬКУ Калифорния является домом для самого большого числа армян, проживающих в США, и эти граждане обогащают наш штат, проявляя себя в таких областях, как наука, медицина, предпринимательство, сельское хозяйство, органы управления, и искусство, и с гордостью и преданностью выполняют обязанности гражданина Америки;

ПОЭТОМУ Сенат штата Калифорния ПОСТАНОВЛЯЕТ, Ассамблея при этом присоединяется, что Законодательное собрание штата Калифорния настоящим объяв-

ляет 24 апреля 1990 г. в штате ДНЕМ ПАМЯТИ ГЕНОЦИДА АРМЯН 1915—1923 гг.»; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, чтобы Секретарь Сената передал копии этой резолюции Губернатору и Армянским церквям и общественным организациям.

Bill Number: SCR 62. Senate Concurrent Resolution № 62.

№ 1373

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА КОЛОРАДО [США]

(14 марта 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1915 г. османские турки арестовали и убили 250 руководителей армян и представителей армянской интеллигенции — акт, ставший предвестником последовавшего затем геноцида; и

ПОСКОЛЬКУ турки вырезали 1,5 млн армян и выслали еще многие миллионы из их древней страны; и

ПОСКОЛЬКУ некоторые из тех сосланных нашли кров в США; и

ПОСКОЛЬКУ, почитая страдания предков своих сограждан, жители Колорадо должны помянуть память армянских мучеников и отметить еще один период в истории, когда справедливость и сострадание уступили бессмысленной войне и ненависти;

ПОЭТОМУ Я, РОЙ РОМЕР, Губернатор штата Колорадо, объявляю 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ в штате Колорадо.

Roy Romer, Governor. State of Colorado. Executive Chambers. Denver.

№ 1374

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА МАССАЧУСЕТС (США)

(23 марта 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ с 1915 г. 24 апреля каждого года навсегда запечатлелось в памяти армян во всем мире. Именно в этот день в Османской турецкой империи начался геноцид армян, который стал первым геноцидом XX в.; и

ПОСКОЛЬКУ армянские граждане нашего штата преданно чтут память смелых мужчин и женщин, которые погибли в этом холокосте; и

ПОСКОЛЬКУ армянские семьи были изгнаны с родины их предков, безжалостно подверглись всевозможным унижениям, а сотни тысяч были убиты, так что погибло более половины армянского населения; и

ПОСКОЛЬКУ мы считаем все зверства, совершенные отдельными лицами или правительствами, омерзительными и вызывающими отвращение в цивилизованных обществах; и

ПОСКОЛЬКУ в нашей демократии принципы гуманизма и уважения достоинства человека являются неотъемлемой основой для жизни, свободы, равенства и счастья; и

ПОСКОЛЬКУ в нашем штате американцы армянского происхождения внесли свой вклад во благо нашего штата в лучших традициях нашего штата и страны в годы войны и мира; и

ПОСКОЛЬКУ наши молитвы, вознесенные в нашем штате в память об армянских мучениках 1915 г., должны служить напоминанием правительствам всего мира о том, что преследование, пытки и убийства должны прекратиться навсегда; и

ПОСКОЛЬКУ даже природные трагедии, такие, как землетрясение 1988 г., в результате которого погибли тысячи армян, должны рассматриваться лишь как еще один вызов решимости и жизнестойкости духа армян; и

ПОЭТОМУ Я, МАЙКЛ С. ДУКАКИС, Губернатор штата Массачусетс, в соответствии со статьей 185 Закона от 1978 г., настоящим объявляю 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ и призываю граждан штата обратить внимание на это мероприятие и надлежащим образом принять участие в нем.

Michael S. Dukakis, Governor. State of Massachusetts. Executive Department.

№ 1375

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА ОКЛАХОМА [США]

(26 марта, 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ после 400 лет турецкого господства в конце XIX в. Армении охватил сильный порыв национального и культурного возрождения. Турецкое правительство ответило на это первым из серии избиений и начало кампанию по выдворению армян с их родины; с 1894 по 1896 г. было убито приблизительно 200 тыс. армян. Резко увеличилось число армянских иммигрантов в США; и

ПОСКОЛЬКУ в период Первой мировой войны турки, входившие в коалицию Центральных держав, относились к армянам как к опасному этническому элементу и решили всех их выслать в места, которые составляют сейчас территорию Сирии. Эта депортация, подобно Оклахомскому Слезному пути, была осуществлена крайне варварски. В ходе этого гибельного марша возможно до 1 млн армян умерло от голода и жажды или было убито турками или курдами в пути; и

ПОСКОЛЬКУ за период с 20 апреля по 19 мая 1915 г. под предлогом, будто армяне помогают вторгшимся в страну русским, турки начали резню этого христианского народа; и

ПОСКОЛЬКУ истинное число армян, погибших от руки турок, никогда не будет известно, но в подсчетах приводится цифра в 1 млн 800 тыс. человек; и

ПОСКОЛЬКУ истинное число армян, эмигрировавших в США, никогда не будет известно, поскольку Турция запретила эмиграцию армян и иммиграционные службы относили большинство армян к национальностям других стран. Сегодня, по подсчетам, в Северной Америке проживает один миллион американцев армянского происхождения.

ПОЭТОМУ сегодня Сенат 2-й сессии 42-го Законодательного собрания, при одновременном согласии Палаты представителей, ПОСТАНОВЛЯЕТ,

ЧТО Законодательное собрание Оклахомы выражает сожаление по поводу геноцида армян, как одного из самых позорных событий в истории человечества.

ЧТО 24 апреля 1990 г., в 75-летие геноцида армян, объявляется в штате Оклахома ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯН;

ЧТО копии этой резолюции должны быть переданы Национальному Комитету Армян, Совету Америки по правам армян, Армянскому общему благотворительному союзу, Национальной ассоциации армянских исследований, Армянской Ассамблее Америки и Обществу по изучению армянских проблем.

State of Oklahoma. Enrolled Senate. Concurrent resolution № 68. Adopted by Senate. Adopted by House of Representatives.

№ 1376

СОГЛАСОВАННАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ШТАТА МИЧИГАН [США]

(27 марта 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ в период геноцида, осуществленного правительствами Османской империи, с 1915 по 1923 г. жертвами его стали 1,5 млн лиц армянского происхождения. В начале Первой мировой войны режим младотурок принял решение депортировать все армянское население, численностью примерно 1,75 млн человек, в Сирию и Месопотамию. Талаат паша, лидер движения младотурок, был главным автором плана уничтожения армян. План геноцида состоял в депортации всех армян, независимо от возраста и состояния здоровья, в абсолютно бесплодный регион Дейр эз-Зор, находящийся на территории нынешней Сирии; и

ПОСКОЛЬКУ армяне были схвачены, безжалостно изгнаны из своих домов и со своей земли, разлучены с семьями, лишены всей собственности и у них отобрали все, что они взяли с собой в дорогу. Во время гибельного перехода в Дейр эз-Зор более миллиона человек умерло от голода или было убито. Тысячи армян-христиан были подвергнуты пыткам и были убиты за отказ принять ислам как свою религию. Жестокости, которым подверглись армяне в концентрационных лагерях и в период гибельного перехода в Дейр эз-Зор, в Сирийской пустыне, напоминают зверства холокоста времен Второй мировой войны; и

ПОСКОЛЬКУ массовые убийства армян, которые избежали депортации и остались в Турции, были названы «величайшим преступлением всех времен» в докладе Американской военной миссии, представленном Конгрессу США. В телеграмме, направленной послом США Генри Моргентау Госсекретарю, Моргентау предостерегал, что «проводится кампания массового истребления под предлогом ответных мер против восстания»; поэтому сейчас

Палата представителей ПОСТАНОВЛЯЕТ (и Сенат присоединяется), что Законодательное собрание штата Мичиган отмечает 24 апреля 1990 г. как ДЕНЬ ПАМЯТИ в 75-ю годовщину геноцида армян в 1915—1923 гг.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Законодательное собрание штата Мичиган призывает граждан Мичигана отметить этот день, вспомнив 1,5 млн армян, погибших в то страшное время.

State of Michigan Legislature. House Concurrent Resolution № 640. Adopted by the House of Representatives in March 27, 1990. Adopted by the Senate in March 28, 1990.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ШТАТА ИЛЛИНОЙС [США]

(3 апреля 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1990 г., когда отмечается 75 лет геноцида армян в 1915—1923 гг., должен быть объявлен Днем памяти; и

ПОСКОЛЬКУ в такой день отмечается память 1 500 000 армян, которые стали жертвой геноцида, совершенного Оттоманской империей с 1915 по 1923 г., до установления Республики Турция; и

ПОСКОЛЬКУ эта дата отмечается всеми армянами и их друзьями повсюду в мире; поэтому

Палата представителей 86-й Генеральной Ассамблеи штата Иллинойс ПОСТАНОВЛЯЕТ просить Губернатора Джеймса Томпсона объявить 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в 1915—1923 гг.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ надлежащую копию этой преамбулы и резолюции вручить Губернатору Джеймсу Томпсону.

State of Illinois. 86 General Assembly. House of Representatives. Resolution № 1470.

№ 1378

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА ШТАТА РОД-АЙЛЕНД [США]

(4 апреля 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ за 75 лет, прошедших с начала резни армян, время и последующие события затмили чудовищность этого преступления в умах огромного большинства народов мира; и

ПОСКОЛЬКУ, хотя уничтожение 1,5 млн армян оттоманскими турками и депортация еще сотен тысяч человек состоялись семь десятилетий назад, мы склонны рассматривать в свете истории этот геноцид как страшное преступление, в высшей степени достойное сожаления, но состоявшееся; и

ПОСКОЛЬКУ мы сами видим последствия геноцида армян в том, что более половины армян мира живет в диаспоре и остальная часть в Армянской Советской Республике, в то время как в огромной части исторической Армении нет признаков проживания этого древнего народа, который в течение более тридцати столетий называл это своим очагом; и

ПОСКОЛЬКУ современная Турция продолжает отрицать или искажать факты геноцида и чтит творцов этого преступления как благородных воинов, защищавших империю от мятежников; поэтому сейчас

Сенат штата Род-Айленд ПОСТАНОВЛЯЕТ настоящим отметить геноцид армян, осуществленный правительством Турции в день, когда исполняется 75 лет начала этого ужасного события, и присоединяется к армянскому народу повсюду в мире в ее справедливой борьбе за внесение на рассмотрение Международного суда иска против правительства Турции; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Сенат штата Род-Айленд настоящим поддерживает стремление армянского народа создать независимое и свободное государство.

включающее нынешнюю Армянскую Советскую Республику, районы Советского Союза, известные как Карабах и Нахичеван, и все территории, отмеченные Севрским договором как Армения; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Секретарю штата настоящим поручают и предписывают направить должным образом заверенную копию данной Резолюции Армянскому национальному комитету Род-Айленда.

State of Rhode Island. Senate Resolution.

№ 1379

РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ШТАТА НЬЮ-ДЖЕРСИ [США]

(5 апреля 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ представители армянского народа внесли весомый вклад в научную, культурную и художественную сферы жизни Соединенных Штатов в годы, последовавшие после того, как их силой вынудили покинуть Армению; и

ПОСКОЛЬКУ Соединенные Штаты всегда служили пристанищем для преследуемых или угнетенных, будь то из-за религии или национальности; и

ПОСКОЛЬКУ Соединенные Штаты также признавали несправедливости, совершенные их собственным правительством, и пытались, руководствуясь справедливостью и гуманизмом, исправить их, как в случае с компенсацией, подлежащей выплате лицам японского происхождения, интернированным в годы Второй мировой войны; и

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1990 г. будет отмечаться армянами в этой стране и во всем мире как семьдесят пятая годовщина Дня армянских мучеников в память того события, когда 75 лет назад 235 армянских гражданских, политических, религиозных и интеллектуальных лидеров были арестованы, подвергнуты пыткам и в итоге убиты в Константинополе турками, события, за которым последовало массовое преследование, изгнание и уничтожение армян, завершившееся первым геноцидом в этом столетии; и

ПОСКОЛЬКУ совместная Резолюция № 212 Сената и совместная Резолюция № 417 Палаты представителей, внесенные в Конгресс Соединенных Штатов, объявляют 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ в связи с 75-й годовщиной геноцида армянского народа в период с 1915 по 1923 г., призывают граждан Соединенных Штатов присоединиться к миллионам армян и другим народам повсюду в мире и отметить 24 апреля как день всенародного поминовения полутора миллионов армян, которые стали жертвами геноцида правительств Оттоманской империи с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ Соединенные Штаты, представленные Конгрессом и Президентом, должны помнить эти трагические события и добиться, чтобы ни один будущий тиран не смог никогда задать вопрос, заданный Гитлером, и, действуя в духе справедливости и гуманизма, объявить 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ; следовательно, сейчас

Генеральная Ассамблея ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Ассамблея с уважением призывает Конгресс Соединенных Штатов одобрить, а Президента Соединенных Штатов подписать совместную Резолюцию № 212 Сената и совместную Резолюцию № 417 Палаты представителей, которые провозгла-

сили бы 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ и тем самым признали, что трагические события 1915 г. и последующих лет действительно имели место и живущие сегодня должны их помнить.

2. Заверенные надлежащим образом копии этой резолюции, подписанные Спикером и засвидетельствованные Клерком Генеральной Ассамблеи, подлежат передаче Президенту Соединенных Штатов, Спикеру Палаты представителей и всем членам Конгресса от этого штата.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Эта резолюция призывает Конгресс Соединенных Штатов одобрить, а Президента подписать совместную Резолюцию № 212 Сената и совместную Резолюцию № 417 Палаты представителей, которые провозгласили бы 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВОПРОСЫ

Напоминает Конгрессу и Президенту провозгласить 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ.

State of New Jersey, Assembly Resolution No 113, Introduced in March 22, 1990.

№ 1380

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА ШТАТА ИЛЛИНОЙС [США]

(5 апреля 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1990 г., когда отмечается 75 лет геноцида армян 1915—1923 гг., должен быть объявлен Днем памяти; и

ПОСКОЛЬКУ в такой день отмечается память 1 500 000 армян, которые стали жертвой геноцида, совершенного Оттоманской империей с 1915 по 1923 г., до установления Республики Турция; и

ПОСКОЛЬКУ эта дата отмечается всеми армянами и их друзьями повсюду в мире; поэтому

Сенат 86-й Генеральной Ассамблеи штата Иллинойс ПОСТАНОВЛЯЕТ просить Губернатора Джеймса Томпсона объявить 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в 1915—1923 гг.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ надлежащую копию этой преамбулы и резолюции вручить Губернатору Джеймсу Томпсону.

State of Illinois. 86 General Assembly. House of Representatives. Resolution № 870.

№ 1381

РАСПОРЯЖЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА МИЧИГАН [США]

(16 апреля 1990 г.)

Еще с 189 г. до н.э., когда армяне завоевали свою независимость, сбросив правление Селевкидов, армянский народ боролся за политические и религиозные сво-

боды и экономическое процветание. На протяжении всей своей истории он подвергался жестокому преследованиям и страдал от нетерпимости со стороны тех, кто отказывал ему в этом.

Эта нетерпимость достигла кульминации в 1915 г., с началом геноцида армян, который учинили правительства Оттоманской империи. Согласно имеющимся данным, к 1923 г. были убиты в общей сложности 1,5 млн армянских мужчин, женщин и детей, а 500 000 выживших были депортированы.

В Мичигане и, в частности, в районе большого Детройта, где проживают более 50 000 граждан армянского происхождения, этот день отмечается как День памяти жертв бесчеловечного обращения человека с человеком. В день поминовения важно вновь подтвердить нашу приверженность высшим принципам прав человека, памятуя о жертвах этой жестокости.

ПОЭТОМУ Я, ДЖЕЙМС БЛЭНЧАРД, Губернатор штата Мичиган, настоящим объявляю 24 апреля 1990 г. в штате Мичиган ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН. Я призываю всех граждан отметить этот день, вспомнив о бесчисленных армянских мучениках, которые погибли в мрачные времена, и вместе со мною отметить это важное событие.

James J. Blanchard, Governor. State of Michigan. Executive Department.

№ 1382

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА КАЛИФОРНИЯ [США]

(18 апреля 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ начиная с 1915 г. Оттоманская империя развернула кампанию террора, которая в конечном итоге обернулась резней 1,5 млн армян в течение последующих восьми лет; и

ПОСКОЛЬКУ эта последовательная программа геноцида и насильственной депортации были предприняты с четким намерением уничтожить всю армянскую расу; и

ПОСКОЛЬКУ список очевидцев, подтверждающих геноцид, включает не только официальных лиц США и Союзных держав, но также послов и официальных лиц императорской Германии, которая была союзницей Оттоманской турецкой империи в тот период; и

ПОСКОЛЬКУ в этом году исполняется 75 лет этого трагического события в истории и весьма важно, чтобы все граждане узнали о зверствах, учиненных в отношении армянского народа, с тем чтобы будущие поколения познали уроки прошлого; и

ПОСКОЛЬКУ этот неоспоримый факт истории только сейчас начали изучать наконец на уроках в школах, повсюду в нашей стране объединять с холокостом, геноцидом и правами человека; и

ПОСКОЛЬКУ хотя для многих воспоминания об этом грустны и вызывают боль, напоминая о трагедии и бесчеловечности геноцида армян, мы можем помочь будущим поколениям лучше понять его последствия и масштабы, и одновременно заручиться, чтобы подобное никогда больше не случилось;

ПОЭТОМУ Я, ДЖОРДЖ ДЮКМЕДЖЯН, Губернатор штата Калифорния, в соответствии с общей резолюцией Ассамблеи № 51 (1981 г.) настоящим объявляю

24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ в штате по случаю 75-й годовщины геноцида армян. В память о невинных жертвах этой трагедии я призываю всех людей во всем мире присоединиться к этой важной церемонии.

George Deukmejian, Governor. State of California. Executive Department.

№ 1383

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА МАССАЧУСЕТС [США]

(19 апреля 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1990 г. отмечается как 75-я годовщина начала геноцида армян в 1915—1923 гг.; и

ПОСКОЛЬКУ один миллион пятьсот тысяч человек армянского происхождения стали жертвами геноцида, осуществленного правительством Османской империи с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ в начале Первой мировой войны режим младотурков решил депортировать все армянское население, насчитывавшее свыше 2 млн, в Сирию и Месопотамию; и

ПОСКОЛЬКУ Талаат паша — лидер движения младотурков — был главным автором плана уничтожения армян; и

ПОСКОЛЬКУ план геноцида состоял в депортации всех армян, независимо от возраста и состояния здоровья, в совершенно бесплодные пустыни на территории современной Сирии; и

ПОСКОЛЬКУ армян схватили, безжалостно изгнали из своих домов и со своей земли, отлучили от своих семей, лишили собственности и имущества и отобрали у них все, что они взяли с собой в дорогу;

ПОСКОЛЬКУ тысячи армян-христиан были подвергнуты пыткам и убиты за отказ принять ислам; и

ПОСКОЛЬКУ жестокости, которым подверглись армяне в ходе губительного перехода в Сирийскую пустыню, признаны как прототип холокоста времен Второй мировой войны; и

ПОСКОЛЬКУ нынешнее правительство Турции придерживается политики отрицания и искажения исторической правды о геноциде армян; и

ПОСКОЛЬКУ политика отрицания со стороны правительства Турции не позволяет турецкому народу искупить свою вину; и

ПОСКОЛЬКУ политика отрицания, которой придерживается правительство Турции, делает его соучастником преступления младотурок против человечества, плодами которого Турция ныне пользуется; и

ПОСКОЛЬКУ массовое убийство армян, которые избежали депортации и остались в Турции, было названо «самым страшным преступлением всех времен» в докладе Американской военной миссии, представленном Конгрессу Соединенных Штатов; и

ПОСКОЛЬКУ в телеграмме, направленной послом Соединенных Штатов Генри Моргентау Госсекретарю США, Моргентау предостерегал, что «проводится кампания массового уничтожения народа под предлогом ответных мер против восстания»; поэтому

Законодательное собрание штата Массачусетс
ПОСТАНОВЛЯЕТ: признать вклад в процветание нашего штата и страны граждан армянского происхождения по случаю семьдесят пятой годовщины начала геноцида армянского народа в 1915—1923 гг. и призвать граждан штата отметить 24 апреля 1990 г. как День поминовения одного миллиона пятисот тысяч армян, погибших в результате геноцида в 1915—1923 гг.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, чтобы секретарь Палаты представителей передал копию этой резолюции Армянскому национальному комитету Восточного Массачусетса и Совету по правам армян.

The Commonwealth of Massachusetts. House of Representatives adopted in April 19, 1990. Senate adopted in concurrence in April 19, 1990.

№ 1384

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА ИЛЛИНОЙС [США]

(19 апреля 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1990 г. отмечается 75 лет геноцида армян в 1915—1923 гг. и должен быть объявлен Днем памяти; и

ПОСКОЛЬКУ в этот день будут чтить память 1 500 000 армян, которые стали жертвой геноцида, совершенного правительствами Османской империи с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ этот день будет отмечаться всеми армянами и их друзьями повсюду в мире;

ПОЭТОМУ Я, ДЖЕЙМС Р. ТОМПСОН, Губернатор штата Иллинойс, объявляю 24 апреля 1990 г. в штате Иллинойс ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН.

James R. Thompson, Governor. State of Illinois. Executive Department.

№ 1385

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА АЛЯСКА [США]

(19 апреля 1990 г.)

75 лет назад с 1915 по 1923 г. Турецкое правительство совершило геноцид против армянского народа, убив 1 500 000 человек, и еще 502 500 человек подверглись депортации по решению Турецкого правительства.

Законодательный акт Конгресса учредил Фонд помощи Ближнему Востоку, чтобы помочь жертвам геноцида армян, и 132 000 армянских сирот стали приемными детьми американцев.

Американский совет памяти жертв фашизма единогласно решил 30 апреля 1981 г., что «геноцид армян должен быть включен в Национальный музей памяти холокоста».

Резолюция № 148 Палаты представителей США уполномочивает и просит Президента США издать прокламацию, объявляющую 24 апреля Национальным Днем памяти жертв бесчеловечного обращения человека с человеком.

ПОЭТОМУ Я, СТИВ КОУПЕР, Губернатор штата Аляска, настоящим объявляю 24 апреля ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ БЕСЧЕЛОВЕЧНОГО ОБРАЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА С ЧЕЛОВЕКОМ в Аляске и призываю всех аляскинцев и впредь добиваться преодоления предрассудков и бесчеловечности путем просвещения, проявляя бдительность и настойчивость.

Steve Cowper, Governor. State of Alaska. Executive Department.

№ 1386

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА ПЕНСИЛЬВАНИЯ [США]

(19 апреля 1990 г.)

75 лет назад в ночь с 23 на 24 апреля армянские политические, религиозные деятели, представители интеллигенции в Константинополе были арестованы, вывезены в Анатолию и там умерщвлены. За этим последовала массовая депортация. Посол Моргентгау заявляет, что эта депортация была равносильна «ордеру на убийство целого народа».

Армян изгнали не только из зоны военных действий, но повсюду в империи и выслали в пустыни Сирии и Месопотамии.

Армян, служивших в оттоманской армии и переведенных затем в безоружные рабочие батальоны, систематически убивали. Затем армянских женщин и детей погнали в многомесячный путь по изобилующей опасностями пустыне.

Более половины армян, проживавших в империи, погибли в этом первом в XX в. геноциде, в то время как остальная часть была насильно изгнана с родины предков.

В этот день 75-летия геноцида армян мы все присоединяемся к армянскому народу и скорбим по поводу этого преступления против человечества. Мы никогда не должны позволить, чтобы наши дети и внуки забыли такую великую человеческую трагедию; мы должны просветить их с целью не допустить, чтобы никогда в будущем ни один народ нигде не подвергался геноциду.

ПОЭТОМУ Я, РОБЕРТ П. КЭЙСИ, Губернатор штата Пенсильвания, настоящим объявляю в Пенсильвании 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ. Я призываю всех жителей Пенсильвании подумать о трагедии, которую страны и правительства навлекли друг на друга, и объединить усилия с целью обеспечить, чтобы наше будущее было мирным и гармоничным.

Robert P. Casey, Governor. Commonwealth Pennsylvania. Governor's office.

№ 1387

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА США ДЖОРДЖА БУША

(20 апреля 1990 г.)

В течение всего этого столетия Соединенные Штаты поддерживали особые прочные отношения с армянским народом. Армяне повсюду в мире вместе с их

друзьями в США питают любовь к свободе, и, как гордый народ, они полны решимости сохранить свое наследие и культуру.

Их история, хотя и омрачена рядом трагедий, тем не менее отражает их веру и силу и жизнестойкость их традиций. Эти трагедии включают землетрясение 1988 г. и, самое важное, страшную резню, которой армяне подверглись в 1915—1923 гг. от рук правительств Оттоманской империи.

Соединенные Штаты откликнулись на жертвы этого преступления против человечности, возглавив международные дипломатические усилия и гуманитарную помощь, оказанную частными организациями.

Община американцев армянского происхождения насчитывает сейчас один миллион человек. Те, кто эмигрировал в США, и их потомки продолжают вносить значительный вклад в благополучие нашей страны во многих областях деятельности.

В эту 75-ю годовщину резни, я хочу вместе с армянами и всеми людьми отметить 24 апреля 1990 г. как день памяти более одного миллиона армян, которые оказались жертвами. Я призываю все народы не допустить в будущем актов бесчеловечности против человечества, и мое высказывание в июне 1988 г. отражает глубину моих чувств к армянскому народу и к страданиям, которые претерпел этот народ.

The White House. Office of the Press Secretary. April 20, 1990.

№ 1388

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА ВАШИНГТОН [США]

(20 апреля 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ начиная с 1915 г. Оттоманская империя развязала кампанию террора, которая впоследствии привела к убийству 1,5 млн армян за восемь лет; и

ПОСКОЛЬКУ этот систематический геноцид и насильственная депортация были осуществлены с целью уничтожить весь армянский народ; и

ПОСКОЛЬКУ в этом году исполняется 75-я годовщина этого трагического эпизода в истории и нам следует помнить о зверствах, совершенных в отношении армянского народа, чтобы грядущие поколения могли учиться на опыте прошлого; и

ПОСКОЛЬКУ это событие в истории только что начали наконец-то объединять с холокостом при изучении проблем геноцида и прав человека в школах по всей стране; и

ПОСКОЛЬКУ, хотя для многих эти воспоминания печальны и болезненны, вспоминая о трагедии бесчеловечности геноцида армян, мы можем помочь будущим поколениям лучше понять его влияние и масштабы и гарантировать, чтобы подобное впредь никогда не повторилось;

ПОЭТОМУ Я, БУТ ГАРДНЕР, Губернатор штата Вашингтон, настоящим объявляю 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПОМИНОВЕНИЯ в связи с 75-й годовщиной геноцида армян и в память о невинных жертвах этой трагедии и призываю всех граждан надлежащим образом отметить этот день.

Booth Gardner, Governor. State of Washington, Office of the Governor.

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА ШТАТА АЛЯСКА [США]

(23 апреля 1990 г.)

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ШТАТА АЛЯСКА ПОСТАНОВЛЯЕТ:

ПОСКОЛЬКУ в 1990 г. исполняется 75 лет геноцида армян, который был задуман и осуществлен Турецким правительством с 1915 по 1923 г. и который привел к уничтожению 1 500 000 армянских мужчин, женщин и детей, депортации еще 500 000 переживших эту резню и к уничтожению продолжавшегося 2500 лет армянского присутствия на исторической родине Армении; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян хорошо документирован в архивах США, Австрии, Франции, Германии и Великобритании; и <...>

ПОСКОЛЬКУ организация, известная как Благотворительный фонд помощи Ближнему Востоку, созданный Законом Конгресса, истратила около 113 млн долларов за период с 1915 по 1930 г. на помощь пережившим геноцид армянам; и

ПОСКОЛЬКУ 132 000 армянских сирот стали приемными детьми американцев; и

ПОСКОЛЬКУ факт геноцида армян был подтвержден резолюцией № 359 Сената США от 13 мая 1920 г., в которой, в частности, подчеркивалось, что «свидетельства, представленные на слушаниях, проведенных подкомиссией Сенатского комитета по иностранным делам, без сомнения, подтвердили достоверность сообщений о резне и других зверствах, от которых пострадал армянский народ»; и

ПОСКОЛЬКУ факт геноцида армян был подтвержден резолюцией № 148 Палаты представителей США, в которой указывалось, в частности, что «24 апреля 1975 г., настоящим объявляется Национальным Днем памяти жертв бесчеловечного обращения человека с человеком и Президенту США поручают и его просят выступить с прокламацией, призывающей народ США отмечать этот день как день памяти всех жертв геноцида, особенно тех армян, которые подверглись геноциду в 1915 г. и чью память в этот день чтят армяне и их друзья повсюду в мире», и

ПОСКОЛЬКУ бывший президент Картер 16 мая 1978 г., выступая в Белом доме, в частности, заявил: «Я очень глубоко осознаю, что я, как Президент, должен добиться того, чтобы этот геноцид армян никогда не был забыт»; и

ПОСКОЛЬКУ США на заседаниях Комиссии ООН по правам человека, собравшихся 14 и 16 марта 1979 г., проголосовали в поддержку раздела доклада «Рассмотрение вопросов предотвращения и наказания преступления геноцида», в котором говорилось: «Переходя к современной эпохе, можно отметить наличие относительно полной документации, относящейся к резне армян»; и

ПОСКОЛЬКУ Американский совет памяти жертв фашизма, независимая федеральная организация, единогласно решила 30 апреля 1981 г., что геноцид армян должен быть включен в Национальный музей памяти холокоста; и

ПОСКОЛЬКУ бывший президент Рональд Рейган в своей Прокламации № 4838 от 22 апреля 1981 г., в частности, заявил, что, «как геноцид армян до этого, геноцид камбоджийцев, который последовал за ним, и как слишком много других преступных действий против слишком многих других народов, уроки холокоста не должны быть забыты никогда»; и

ПОСКОЛЬКУ факт геноцида армян документирован, подтвержден и неоднократно подтверждался в течение шести десятилетий;

Сенат штата Аляска **ПОСТАНОВЛЯЕТ**, что Сенат признает эти исторические события и осуждает геноцид в любой форме.

Копии этой резолюции направляются Джорджу Бушу, Президенту США; Дэну Куэйлу, Вице-президенту США и Председателю Сената США; Томасу Фоули, Спикеру Палаты представителей США; Джорджу Митчеллу, лидеру большинства в Сенате США; Ричарду Гепхадту, лидеру большинства в Палате представителей США; Бобу Доулу, лидеру меньшинства в Палате представителей США; Джорджу Дюкмеджану, Губернатору Калифорнии; Теду Стивенсу и Фрэнку Марковски, Сенаторам США; Дону Янгу, конгрессмену США; членам делегации Аляски в Конгрессе.

State of Alaska. The Legislature, 1990. Source SR-20. Legislative Resolve № 13.

№ 1390**ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА АРИЗОНА [США]**

(23 апреля 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ начиная с 24 апреля 1915 г., армянский народ пережил геноцид огромного масштаба, повлекший гибель 1,5 млн человек; и

ПОСКОЛЬКУ армяне в течение всей своей истории несли такие неоправданные людские потери, что это граничило почти с уничтожением всей нации, дважды страдали от рук завоевателей и лишились своей родины; и

ПОСКОЛЬКУ те, кто выжил, продолжают надеяться на освобождение своей родины и на установление миропорядка, свободного от желания уничтожить целую нацию; и

ПОСКОЛЬКУ в соответствии с армянской традицией 24 апреля отмечается как «День армянских мучеников», чтобы помянуть эти потери; и

ПОСКОЛЬКУ гражданам Аризоны следует присоединиться к этим поминаниям, чтобы вновь утвердить в себе приверженность принципам одинаковой справедливости для всех людей и вспомнить зверства, совершенные против этой нации с тем, чтобы такие ужасы никогда не повторялись;

ПОЭТОМУ Я, РОУЗ МОФФОРД, Губернатор штата Аризона, настоящим объявляю 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯН.

Rose Mofford, Governor. State of Arizona. Office of the Governor.

№ 1391**ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА ОРЕГОН [США]**

(23 апреля 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ начиная с 1915 г. Оттоманская империя развернула кампанию террора, которая завершилась в конечном итоге резней 1,5 млн армян в течение восьми лет; и

ПОСКОЛЬКУ систематическая программа геноцида и насильственной депортации была предпринята, чтобы уничтожить армянскую нацию; и

ПОСКОЛЬКУ 1990 г. знаменует 75-ю годовщину этого порожденного расовым предубеждением события в истории; и

ПОСКОЛЬКУ анализ этого непостижимого преследования армян является составной частью исследований расовых предрассудков, таких, как холокост и другие нарушения прав человека; и

ПОСКОЛЬКУ нам надлежит знать такие случаи из прошлого, с тем чтобы не позволять, чтобы повторение подобных расовых насилий и ненависти разрушили наше настоящее и наше будущее;

ПОЭТОМУ Я, НИЛ ГОЛДШМИДТ, Губернатор штата Орегон, настоящим объявляю 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯН в штате Орегон и призываю всех граждан присоединиться к этой акции.

Neil Goldschmidt, Governor. State of Oregon. Office of the Governor.

№ 1392

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА ВИСКОНСИН [США]

(24 апреля 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ армяне — древняя нация, история которой насчитывает более трех тысяч лет, а сердцевиной их исторической родины служит библейская гора Арарат; и

ПОСКОЛЬКУ армяне были провозвестниками демократического образа жизни и западной культуры с момента принятия христианства в качестве государственной религии в III в. н.э.; и

ПОСКОЛЬКУ немногим народам пришлось понести столь огромные жертвы, чтобы сохранить идеалы демократии и право человека придерживаться своих принципов и обеспечить национальное существование, как пришлось армянам; и

ПОСКОЛЬКУ мы скорбим по более чем полутора миллионам невинных мужчин, женщин и детей, которые пали жертвами жестокостей в период с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ американцы армянского происхождения внесли значительный вклад в обогащение нашей нации и страны в области образования, науки, литературы, искусства, экономики и управления;

ПОЭТОМУ Я, ТОММИ Д. ТОМПСОН, Губернатор штата Висконсин, настоящим объявляю 24 апреля 1990 г. в штате Висконсин ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ и довожу это до сведения всех граждан штата.

Tommy G. Tompson, Governor, State of Wisconsin. Office of the Governor.

№ 1393

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА МЭРИЛЕНД [США]

(24 апреля 1990 г.)

<...> ПОСКОЛЬКУ 24 апреля — печальный день памяти не только для граждан армянского происхождения, но и для всех, кто стремится уважать и соблюдать права человека и кто противостоит геноциду, поскольку отмечается 75-я годовщина

зверского убийства 1,5 млн армянских мужчин, женщин и детей, проживавших в турецкой Оттоманской империи; и

ПОСКОЛЬКУ право на свободу вероисповедания и отправления религиозных культов, за которое погибли армянские мученики, до сих пор продолжает оставаться священным принципом для армянского народа и Мэриленд разделяет это торжественное и необходимое почитание памяти, ибо важно, чтобы мы всегда помнили и воздавали должное рассеянному народу, который, после того как обрел новый дом в Соединенных Штатах, внес значительный вклад в ряде важных областей; и

ПОСКОЛЬКУ эти иммигранты добились таких достижений, которые как американцы, так и американцы армянского происхождения действительно должны беречь; и

ПОСКОЛЬКУ в наше время, которое характеризуется огромным ростом самосознания и самоанализа среди угнетенных народов повсюду, Мэриленд совместно с нашими активными согражданами армянского происхождения поощряет гармонию и мир для отдельных личностей и групп различного происхождения и верований — и поддерживает эти усилия, почтительно скорбя по поводу печальной страшицы в истории человечества.

ПОЭТОМУ Я, УИЛЬЯМ ДОНАЛЬД ШЭФЕР, Губернатор штата Мэриленд, настоящим провозглашаю 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН — 75-й ГОДОВЩИНЫ и призываю всех граждан отметить этот день.

William Donald Schaefer, Governor. State of Maryland.

№ 1394

ЗАЯВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА КОННЕКТИКУТ [США]

(24 апреля 1990 г.)

Мы чтим нашу свободу. Но никогда не можем считать ее бесспорной. Мы уважаем справедливость, но никогда не можем полностью быть уверенными в ней. Когда свободе бросают вызов, то подвергается опасности и наша возможность противостоять этим вызовам и помочь защитить жизнь и свободу человека.

Конечно, ни одно другое нарушение прав человека не заслуживает большего протеста и внимания и не требует более решительного осуждения свободолюбивых людей, чем геноцид.

Для армянского народа ужас и бесчеловечность этого опустошительного преступления начались в 1915 г., когда молодых людей армянского происхождения призвали в турецкую армию, затем вскоре разоружили, перевели в рабочие батальоны и затем 24 апреля 1915 г. турецкие власти арестовали самых выдающихся интеллектуалов и лидеров армян в Константинополе. Их выслали в дальние районы Анатолии, они либо были убиты по пути, либо встретили смерть по прибытии.

В конечном итоге, Талаат паша издал приказы о депортации всех армян — мужчин, женщин и детей, — которые находились в стране. Часто их убивали на месте, а многих выслали в пустыни Сирии и Месопотамии, где они пали жертвой мародерствующих конвоиров.

Эти ужасные факты стали известны широкой общественности после окончания Первой мировой войны. Позже, в годы Второй мировой войны, подобные варварские преступления стали называть геноцидом, преступлением, запрещенным Кон-

венцией, принятой ООН в 1948 г., о предупреждении преступления геноцида и наказания за него.

Пережившие армянский геноцид и их потомки рассеялись по всему миру, многие из них обосновались в США. Каждый год торжественными религиозными и патриотическими церемониями армяне повсюду чтят память тех, кто погиб в 1915 г., и напоминают всем народам, что геноцид любых масштабов является преступлением против человечества.

ПОЭТОМУ, чтобы отметить 75-ю годовщину геноцида армян в 1915—1923 гг., я с гордостью объявляю 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ДЕЛА АРМЕНИИ в штате Коннектикут.

William O'Heil, Governor. State of Connecticut. Executive Department.

№ 1395

РАСПОРЯЖЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА ВИРДЖИНИЯ [США]

(24 апреля 1990 г.)

Властью, данной Конституцией Губернатору штата Вирджиния, настоящим официально объявляю:

ДЕНЬ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ

ПОСКОЛЬКУ по меньшей мере 1 500 000 армян стали жертвами геноцида, осуществленного правительствами Оттоманской империи с 1915 по 1923 г; и

ПОСКОЛЬКУ в начале Первой мировой войны режим младотурок принял решение депортировать все армянское население численностью более 2 000 000 человек в Сирию и Месопотамию; и

ПОСКОЛЬКУ эти тысячи армян-христиан остались верны своим убеждениям и вере своих отцов; и

ПОСКОЛЬКУ штат Вирджиния давно находится в авангарде усилий, направленных на то, чтобы жертвы геноцида и те, кто остался в живых, не были забыты; и

ПОЭТОМУ Я, ЛОУРЕНС ДУГЛАС УАЙЛДЕР, Губернатор, настоящим объявляю 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ и довожу это до сведения всех граждан.

Lawrence Douglas Wilder, Governor. State of Virginia. Office of the Governor.

№ 1396

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА ШТАТА НЬЮ-ХЭМПШИР [США]

(24 апреля 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ 1 500 000 граждан армянского происхождения стали жертвами политики геноцида, проводимой правительствами Оттоманской империи с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ в начале Первой мировой войны режим младотурок принял решение депортировать все армянское население, составлявшее около 1 750 000 человек, в Сирию и Месопотамию; и

ПОСКОЛЬКУ план геноцида состоял в депортации армян, независимо от возраста и состояния здоровья, в абсолютно пустынный регион Дейр эз-Зор, находящийся ныне на территории Сирии; и

ПОСКОЛЬКУ армян депортировали в Дейр эз-Зор пешком, в ходе этого гибельного марша более 1 000 000 умерло от голода или было убито; и

ПОСКОЛЬКУ тысячи армян-христиан подверглись пыткам и были убиты за отказ принять ислам; и

ПОСКОЛЬКУ жестокости, которым подверглись армяне в концентрационных лагерях и в ходе гибельного перехода в Дейр эз-Зор в сирийскую пустыню, напоминают жестокости холокоста времен Второй мировой войны; поэтому сейчас

Сенат ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Сенат штата Нью-Хэмпшир решительно призывает отметить 24 апреля 1990 г. как День памяти в 75-ю годовщину геноцида армян в 1915—1923 гг. и

Сенат призывает граждан Нью-Хэмпшира в этот день почтить память 1 500 000 граждан армянской национальности, которые погибли в период геноцида в 1915—1923 гг.

Session 1990, SR 7. State of New Hampshire.

№ 1397

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ШТАТА РОД-АЙЛЕНД [США]

(27 апреля, 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ уничтожение более чем 1,5 млн армян оттоманскими турками и насильственная депортация бесчисленного множества других представителей этого несчастного народа отмечается начиная с 1915 г. ежегодно 24 апреля как День памяти армянских мучеников; и

ПОСКОЛЬКУ в течение 75 лет со времени резни армяне повсюду в мире поминуют своих убиенных родственников и потерю родины своих предков, в которой зарождалась цивилизация и находятся материальные свидетельства античной древности; и

ПОСКОЛЬКУ депортация тех армян, спасшихся от мученичества геноцида, учиненного Оттоманской империей, привела этих людей во вновь созданную Армянскую Социалистическую Республику, все еще остававшуюся в окружении со всех сторон историческими врагами; это положение в последние месяцы перешло в полномасштабный конфликт с соседними с Турцией азербайджанцами; и

ПОСКОЛЬКУ почти невозможно для нас, американцев, живущих свободно и впитавших в себя доктрину неотъемлемых прав всех людей, осознать чудовищное зло, ставшее уделом жертв тирании, то это обязывает нас сделать все, что в нашей власти, чтобы поставить заслон невежеству и угнетению повсюду; поэтому сейчас

Палата представителей штата Род-Айленд ПОСТАНОВЛЯЕТ: настоящим отметить 75-летие резни армян в этот день, 24 апреля 1990 г.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ: уполномочить и поручить Секретарю штата передать должным образом заверенную копию этой резолюции Комитету памяти армянских мучеников.

State of Rhode Island. General Assembly. January session, 1990. House Resolution 90-H 4035.

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА ФЛОРИДА [США]

(27 апреля 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ Армения — это первая страна в мире, принявшая христианство в качестве государственной религии; и

ПОСКОЛЬКУ в последующие столетия армян постоянно преследовали, пытали и часто убивали их нехристианские соседи; и

ПОСКОЛЬКУ Армении в конечном итоге поделили между собой захватчики, которые хотели придушить христианство в его колыбели; и

ПОСКОЛЬКУ совершаемые время от времени убийства армян, живших под властью турецких захватчиков, в конечном итоге завершились массовой депортацией и уничтожением 1 500 000 армян; и

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1990 года исполнилось 75 лет армянского геноцида и армяне во всем мире будут вспоминать невинных мучеников 1915 г.;

ПОЭТОМУ Я, БОБ МАРТИНЕС, силою власти, возложенной на меня, как Губернатор штата Флорида настоящим объявляю 29 апреля 1990 г. в штате Флорида ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ.

Bob Martinez, Governor. State of Florida. Executive Department. Tallahassee.

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА РОД-АЙЛЕНД [США]

(29 июня 1990 г.)

ПОСКОЛЬКУ 75 лет назад миллионы армян подверглись насильственному выселению со своей древней родины и 1,5 млн армян было вырезано Оттоманской Турцией, пытавшейся уничтожить армянскую расу; и

ПОСКОЛЬКУ, отмечая память о тех мучениках, люди все еще надеются, что совесть мировой общественности сможет приостановить бессмысленные убийства, положить конец всем человеческим страданиям и обострить чувство справедливости по отношению к армянскому народу; и

ПОСКОЛЬКУ Америка, с ее приверженностью борьбе с тиранией и угнетением, уходящей корнями в нашу историческую борьбу за независимость, с радостью присоединяется к тем, кто, подвергаясь угнетению, стремится к свободе;

ПОЭТОМУ Я, ЭДВАРД Д. ДИПРЕТ, Губернатор штата Род-Айленд, НАСТОЯЩИМ ПРОВОЗГЛАШАЮ 24 апреля 1990 г. ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ в штате Род-Айленд и призываю всех граждан вместе со мной выразить почтение этому народу за его безмерный вклад в дело свободы.

Edward D. DiPrete, Governor. State of Rhode Island. Executive Chamber, Providence.

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА АРГЕНТИНЫ

(5 мая 1993 г.)

Сенат страны провозглашает:

Свою полную солидарность с армянской общиной, которая была жертвой первого геноцида XX в., вновь отмечая годовщину преступления против человечности, которое обернулось гибелью 1 500 000 армян от рук турецкого правительства в 1915—1917 гг.

Также выражает свою глубокую озабоченность по поводу постоянных нарушений прав человека, которые происходят в автономном Нагорном Карабахе в отношении армянского населения, составляющего там большинство.

Number of Resolution: 1554/92, S-92-1554: Mario A. Losada.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА КАЛИФОРНИЯ [США]

(21 апреля 1994 г.)

ПОСКОЛЬКУ армяне, живущие среди нас, вносят свой вклад в прогресс и улучшение жизни, работая в сельском хозяйстве, в торговле, в области образования, занимаясь свободными профессиями, церковной деятельностью, работая в местных и международных организациях; и

ПОСКОЛЬКУ Соединенные Штаты Америки неоднократно высказывались в поддержку прав человека во всем мире; и

ПОСКОЛЬКУ документально подтверждено, что приблизительно 1 500 000 армян были вырезаны в Турции в период с 1915 по 1918 г., хотя турецкое правительство постоянно отрицает факт геноцида; и

ПОСКОЛЬКУ благодаря их убежденной христианской вере и воле к выживанию и жизни и щедрости многих в США, оказавших гуманитарную помощь, часть переживших геноцид была спасена и впоследствии эмигрировала в эту страну; и

ПОСКОЛЬКУ армяне в ряде других стран по-прежнему сталкиваются ежедневно с актами угнетения — им отказывают в основных правах человека, закрывают их церкви и школы и наказывают за то, что говорят открыто на родном языке; и

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1915 г. — это день, который историки считают началом резни, и, следовательно, этот день должен быть днем раздумий для всех армян и других американцев; поэтому сейчас

Ассамблея и Сенат штата Калифорния совместно ПОСТАНОВЛЯЮТ, что Законодательное собрание штата Калифорния с уважением предлагает Президенту и Конгрессу Соединенных Штатов объявить 24 апреля Национальным Днем памяти и просит Президента Соединенных Штатов издать прокламацию, призывающую народ США отметить этот день как День памяти всех жертв геноцида, особенно лиц армянского происхождения, которые подверглись геноциду, осуществ-

ленному в 1915 г., и память которых сегодня отмечают все армяне и их друзья повсюду в мире; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ: что Главный секретарь Ассамблеи направит копии этой резолюции Президенту и Вице-Президенту Соединенных Штатов, спикеру Палаты представителей и каждому сенатору и конгрессмену от штата Калифорния в Конгрессе США.

Assembly Joint Resolution № 84. Resolution chapter 24. Filed with Secretary of State, April 25, 1994. Adopted in Senate April 21, 1994. Adopted in Assembly, April 21, 1994.

№ 1402

ПРОКЛАМАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА США БИЛЛА КЛИНТОНА

(24 апреля 1994 г.)

День поминовения армян

В этот торжественный день я присоединяюсь к армянам повсюду в мире в поминании жертв резни 1915 г. в Османской империи. Последствия этой трагедии глубоко трогают всех нас, и все вместе мы скорбим по поводу страшной гибели столь многих невинных людей.

Тем не менее, даже пережив это опустошающее событие, богатая и жизнеутверждающая армянская культура продолжает преуспевать. Проявляя замечательную жизнестойкость и мужество, американские армяне внесли огромный вклад в развитие и успех нашей страны. Сейчас с созданием новой и независимой Армении под руководством президента Тер-Петросяна армянский народ вносит такую же решимость в процесс установления демократии и создания современной экономики на их родной земле. Вспоминая дух героизма тех, кто умер насильственной смертью в 1915 г., эти важные усилия служат памятником их наследию.

Поскольку мы вновь посвящаем себя строительству процветающей Армении, живущей в условиях прочного мира, я выражаю всем наилучшие пожелания достойно отметить этот день.

The White House. Office of the Press Secretary. April 24, 1994.

№ 1403

ЗАЯВЛЕНИЕ В ИЗРАИЛЬСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ИЗРАИЛЯ ЙОСИ БЕЙЛИНА с признанием геноцида армян

(24 апреля 1994 г.)

Мы всегда будем отвергать любые попытки стереть его [армянского народа] прошлое даже ради какой-то политической выгоды <...> [Отвергнув также постыдное отрицание Турцией этого преступления и ее утверждение, что то, что прои-

зошло, было лишь «гражданской войной», Бейлин подчеркнул]: Это не была [какая-то] война. Это, конечно, были резня и геноцид.

Из сообщений, переданных 24 апреля 1994 г. одновременно американскими агентствами Юнайтед пресс интернейшл и Ассошиэйтед пресс; Опубликовано в: «The Ottoman Empire: A Troubled Legacy», Views, Comments and Judgements by Noted Experts Worldwide. Compiled by Vahakn Dadrian for the Association of Genocide Scholars, Williamsburg (USA), 1997. P. 66.

№ 1404

ЗАЯВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «Об осуждении геноцида армянского народа в 1915—1922 гг.»

(14 апреля 1995 г.)

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

Принять заявление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об осуждении геноцида армянского народа в 1915 — 1922 гг.».

ЗАЯВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ Об осуждении геноцида армянского народа в 1915—1922 гг.

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, основываясь на неопровержимых исторических фактах, свидетельствующих об истреблении армян на территории Западной Армении в 1915—1922 гг.,

следуя духу и букве принятых Организацией Объединенных Наций Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (9 декабря 1948 г.) и Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (26 ноября 1968 г.),

стремясь к возрождению гуманистических традиций Российского государства, напоминая, что по инициативе России великие европейские державы еще в 1915 г. квалифицировали действия Турецкой империи в отношении армянского народа как «преступление против человечества»,

отмечая, что физическое уничтожение братского армянского народа на его исторической родине было совершено в целях создания условий для разрушения России,

осуждает организаторов уничтожения армян в 1915 — 1922 гг.,

выражает свое сочувствие армянскому народу и рассматривает 24 апреля как день памяти жертв геноцида.

Собрание законодательства РФ. М., 1995. № 17. С. 1497; Ведомости Федерального Собрания РФ. М., 1995. № 14. С. 1024.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА КАЛИФОРНИЯ [США]

(17 апреля 1995 г.)

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян в 1915—1923 гг. был первым геноцидом XX в.; и
ПОСКОЛЬКУ зверства, совершенные турецкой Оттоманской империей, привели к гибели 1 500 000 мужчин, женщин и детей армянского происхождения; и
ПОСКОЛЬКУ как первые жертвы геноцида в XX в. армяне повсюду в мире остро осознают и крайне чувствительно воспринимают необходимость проявлять постоянную бдительность, чтобы не допустить в будущем подобные катастрофы; и
ПОСКОЛЬКУ признание геноцида, совершенного 80 лет назад, крайне важно для недопущения повторения геноцида и позволяет американской общественности понять историческое наследие Америки; и

ПОСКОЛЬКУ многочисленные страны подписали Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, признавая резню армян, совершенную турецкой Оттоманской империей в 1915—1923 гг.; и

ПОСКОЛЬКУ в Калифорнии проживает самое большое число американцев армянского происхождения из обособившихся в США; и

ПОСКОЛЬКУ американцы армянского происхождения, живущие в Калифорнии, обогатили наш штат своим активным участием в бизнесе, в сельскохозяйственном производстве, в науке, в органах управления и искусстве; поэтому сейчас

Ассамблея штата Калифорнии, при последующем согласии Сената, ПОСТАНОВЛЯЕТ, что члены Законодательного собрания настоящим объявляют 24 апреля 1995 г. в Калифорнии ДНЕМ ПАМЯТИ ПО СЛУЧАЮ 80-ЛЕТИЯ ГЕНОЦИДА АРМЯН В 1915—1923 гг.; и далее ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Главный секретарь Ассамблеи передаст копию этой резолюции Губернатору штата Калифорния.

Assembly Concurrent Resolution № 26. Resolution chapter 14. Filed with Secretary of State April 20, 1995. Adopted in Assembly April 17, 1995. Amended in Assembly April 6, 1995.

№ 1406

РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ШТАТА ПЕНСИЛЬВАНИЯ [США]

(18 апреля 1995 г.)

ПОСКОЛЬКУ армяне являются древним народом, который жил вблизи горы Арарат в VII в. до н.э., и давно стали преданно веровать в христианство, которое стало государственной религией в Армении в IV в. н.э. Тем самым Армения стала одной из первых стран, принявших христианство; и

ПОСКОЛЬКУ благодаря усилиям Святого Григория Просветителя в IV в. н.э. была образована Армянская Апостольская Церковь, которая продолжает существовать по сей день наряду с различными другими христианскими общинами, возникшими среди армян, живущих в США, Армении и повсюду в мире; и

ПОСКОЛЬКУ армяне всегда верили в принципы свободы совести и вероисповедания и придерживаются этих священных принципов по сей день; и

ПОСКОЛЬКУ в период Первой мировой войны около 1 500 000 армян подверглись резне в результате действий Оттоманской империи. Многие другие были вынуждены покинуть Армению; и

ПОСКОЛЬКУ эти трагические события являются первым примером геноцида в XX в., послужившим прецедентом для холокоста, случившегося до и в период Второй мировой войны, и свидетельством бесчеловечного обращения человека с человеком; и

ПОСКОЛЬКУ американцы армянского происхождения внесли значительный вклад в прогресс Америки своими достижениями в искусстве, в бизнесе, в науке, профессиональной и филантропической деятельности, а также участием в органах управления, где армяно-американцы занимают очень высокие посты в исполнительных органах власти; и

ПОСКОЛЬКУ более 70 лет 24 апреля отмечается как День армянских мучеников в память о тех, кто умер за свою веру и за принципы;

ПОЭТОМУ Палата представителей ПОСТАНОВЛЯЕТ: объявить 24 апреля 1995 г. памятным днем, чтобы помянуть жертв геноцида армян.

The General Assembly of Pennsylvania. House Resolution № 107. April 18, 1995.

№ 1407

ПРОКЛАМАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА США БИЛЛА КЛИНТОНА

(23 апреля 1995 г.)

День поминовения армян

В этот торжественный день я присоединяюсь к армянам в США, в Армении и повсюду в мире и отмечаю 80-ю годовщину гибели армян, жертв резни в последние годы существования Оттоманской империи. Их гибель — это наша потеря; их мужество — свидетельство неукротимого духа человечества.

Именно этот дух сохранял неугасаемую надежду армян в течение столетий угнетения. Именно этот дух живет сегодня в сердцах всех армян — в их церкви, в их языке, в их культуре. И именно этот дух поддерживает замечательную жизнестойкость и мужество армян повсюду в мире. Община американских армян, насчитывающая сейчас почти миллион человек, внесла огромный вклад в развитие Америки. Сейчас, с появлением независимой Армении, армянский народ привносит такую же решимость в строительство демократии и современной экономики на родной земле.

Даже когда мы поминаем прошлое, которое мы никогда не должны забыть, мы сегодня связываем свои помыслы с будущим Армении, как независимой и процветающей страны, живущей в мире со своими соседями и поддерживающей тесные связи с Западом. Вот почему США предоставили более 445 млн долларов, чтобы помочь облегчить потребности гуманитарного характера и поддержать демократическую и экономическую реформу. Я сделаю все, что в моей власти, чтобы сохранить объем помощи Армении.

Я по-прежнему глубоко обеспокоен конфликтом в регионе, окружающем Армению. Страшные последствия войны ощущаются на всем Кавказе; десятки тысяч человек лишились жизни, более миллиона покинули родные места, экономика переживает кризис, а безопасность находится под угрозой. США обязались работать с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), чтобы помочь Армении и Азербайджану перейти от прекращения огня к прочному политическому урегулирова-

нию. Я планирую назначить специального представителя по Нагорному Карабаху в ранге посла, с целью продвинуть эти переговоры. И я обещаю поддержку США усилиям ОБСЕ поддержать такое урегулирование с помощью миротворческих сил.

США также стремятся поощрить региональное сотрудничество, которое создает процветание и укрепит мир. Я приветствую недавнее решение правительства Турции открыть для Армении воздушный коридор, который поможет ускорить поставки гуманитарной помощи, удешевит и делает ее более надежной. Мы настаивали на этом решении и надеемся, что это первый шаг на пути отмены в регионе других блокадных мер вначале в отношении поставок гуманитарного характера, а затем всех других. Открытые границы помогли бы создать условия, необходимые для экономического выздоровления и развития, в том числе строительства каспийского нефтепровода через Кавказ в Турцию, который является ключом к долгосрочному процветанию в регионе.

Усилия Администрации — поддержка реформ, наращивание усилий на пути к мирному урегулированию, создание регионального сотрудничества и поощрение строительства каспийского нефтепровода через Кавказ в Турцию — являются ключевыми структурными элементами проводимой США политики поддержки развития независимой и процветающей Армении.

В 80-ю годовщину резни армян я призываю всех людей посвятить себя предотвращению будущих актов такой бесчеловечности. И, поскольку мы помним прошлое, давайте также вновь посвятим себя строительству демократической Армении, страны процветания и прочного мира.

The White House. Office of the Press Secretary. April 23, 1995.

№ 1408

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА КАЛИФОРНИЯ [США]

(4 мая 1995 г.)

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян в 1915 г. обрек целую нацию на крайнее одичание и привел к гибели 1,5 млн человек — одну треть населения страны; и

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1915 г. представителей (армянской) интеллигенции арестовали и казнили и взрослых мужчин выволокли из их домов и устроили массовую резню, оставив пожилых, женщин и детей беззащитными. Их обрекли на смерть, отправив в пустыни южной части Анатолии в жестокий холод и палящую жару без еды, воды или защиты; и

ПОСКОЛЬКУ в результате этого земля, которая была родиной армян в течение почти 3000 лет, быстро обезлюдела; поэтому сейчас

Ассамблея штата Калифорния, при последующем согласии Сената, ПОСТАНОВЛЯЕТ: что Законодательное собрание штата Калифорния считает для себя честью приветствовать армянский народ в день 80-летия геноцида армян: и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Главный секретарь Ассамблеи передаст копии этой резолюции Губернатору штата и Армянскому комитету по проведению общественных мероприятий в День Геноцида.

Assembly Concurrent Resolution № 19. Resolution chapter 21. Filed with Secretary of State May 1, 1995. Adopted in Senate April 17, 1995. Amended in Senate April 17, 1995. Amended in Assembly April 3, 1995.

№ 1409

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА КАЛИФОРНИЯ [США]

(8 апреля 1996 г.)

ПОСКОЛЬКУ начиная с 1915 г. 1,5 млн армян погибло от рук Оттоманской турецкой империи; и

ПОСКОЛЬКУ ради наших предков, наших детей и всего человечества мы как свободные люди, должны проявить силу и готовность выступить против этого ужасного геноцида, ставя в известность тиранов мира, что мы больше не будем молчать и не позволим, чтобы эти зверства прошли безнаказанными, и

ПОСКОЛЬКУ в начале этого года Сенат США занял твердую позицию с целью предотвратить повторение преступления против человечества, подобные тем, которые выпали на долю армянского народа в Первой мировой войне, еврейского народа во Второй мировой войне и населения Юго-Восточной Азии в течение 1970-х г., ратифицировав Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него; и

ПОСКОЛЬКУ Комиссия ООН по правам человека недавно одобрила доклад своего Подкомитета по предотвращению дискриминации и защите меньшинств, в котором резня армян 1915 г. квалифицируется как геноцид; и

ПОСКОЛЬКУ официальное признание геноцида армян мировым сообществом подчеркнуло бы его неприятие и помогло бы предотвратить дальнейшие акты геноцида; и

ПОСКОЛЬКУ в апреле каждого года люди в нашей стране и повсюду в мире в церквях, на собраниях и дома вспоминают о трагических потерях наших армянских друзей, родителей, дедов, братьев и сестер; и

ПОСКОЛЬКУ эта торжественная церемония позволяет порядочным людям повсюду объединиться, чтобы не допустить никогда повторения этого ужаса;

ПОЭТОМУ Я, ДЖОРДЖ ДЮКМЕДЖЯН, Губернатор штата Калифорния, в соответствии с совместной резолюцией № 51 Ассамблеи настоящим объявляю 24 апреля 1996 г. в штате ДНЕМ ПАМЯТИ, приказываю приспустить флаги на Капитолии штата и призываю цивилизованные народы повсюду в мире присоединиться к этой церемонии.

George Deukmejian, Governor. State of California. Executive Department. April 8, 1996.

№ 1410

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА КАЛИФОРНИЯ [США]

(22 апреля 1996 г.)

ПОСКОЛЬКУ 1,5 млн мужчин, женщин и детей армянского происхождения стали жертвами жестокого геноцида, совершенного турецкой Оттоманской империей с 1915 по 1923 г. включительно; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян и избивание армянского народа признается как попытка уничтожить все следы процветающей и благородной цивилизации, имеющей более чем 3000-летнюю историю; и

ПРОКЛАМАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА США БИЛЛА КЛИНТОНА

(24 апреля 1996 г.)

День поминовения армян

Сегодня 81 год тому назад в Константинополе более двухсот армянских гражданских, политических руководителей и представителей интеллигенции, были арестованы, высланы и впоследствии убиты. Тот день знаменует начало одного из самых черных событий этого столетия.

Я присоединяюсь к армянам всего мира в этот торжественный день, чтобы отметить бессмысленные депортации и резню 1,5 млн армян в Османской империи в период с 1915 по 1923 г. Трагично, что наш век неоднократно был свидетелем бессмысленного бесчеловечного обращения человека с человеком. Вместе мы скорбим по поводу страшной потери столь многих невинных жизней.

Несмотря на эту трагедию, ваша вера и мужество помогли вам выжить и процветать. Вы никогда не забывали о своем армянском наследии; вы сохранили его и передали последующим поколениям. В результате американские армяне внесли огромный вклад в процветание Америки, в науку и культуру. Ваш великий дух сохранил также мечту о независимой Армении и помог одолеть советское правление. Сегодня тот же дух помогает строить свободное и процветающее государство на вашей родине. Ваш вклад во всем мире и особенно сейчас в строительство Армении делает честь памяти тех, кто несправедливо погиб во время резни.

Поскольку мы посвящаем себя будущему Армении как свободного и процветающего государства, живущего в прочном мире со своими соседями, я передаю армянам повсюду в мире мои сердечные пожелания достойного поминания.

The White House. Office of the Press Secretary. April 24, 1996.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ШТАТА РОД-АЙЛЕНД [США]

(24 апреля 1996 г.)

ПОСКОЛЬКУ с началом Первой мировой войны младотурецкий режим Османской империи, возглавляемый Талаат пашой, решил депортировать все армянское население — почти 1,5 млн человек — в Сирию и Месопотамию, чтобы уничтожить их, депортировав всех армян, независимо от возраста или состояния здоровья, в полностью бесплодную пустыню Дейр эз-Зор, которая сейчас находится на территории Сирии; и

ПОСКОЛЬКУ армян насильственно выгоняли из дома, сгоняли с их земли, отрывали от своих семей, забирали у них все имущество и отнимали все, что они имели при себе и отправляли пешком на смерть в Дейр эз-Зор, более миллиона умерло от голода, либо было убито; и

ПОСКОЛЬКУ тысячи армян-христиан подверглись истязаниям, пыткам и были убиты за отказ принять ислам, и зверства, учиненные над ними в концентра-

ПОСКОЛЬКУ вплоть до сегодняшнего дня те, кто искажает историю, все еще безосновательно отрицают, что эти страшные события имели место; и

ПОСКОЛЬКУ до того, как произошел еврейский холокост, чтобы воодушевить своих последователей, Гитлер спросил: «Кто помнит сегодня об уничтожении армян?»; и

ПОСКОЛЬКУ постоянным напоминанием и открытым осуждением зверств, учиненных против армян, калифорнийцы проявляют высокое понимание необходимости проявления постоянной бдительности с целью не допустить повторения в будущем подобных зверств; и

ПОСКОЛЬКУ признание этого геноцида, который был совершен 81 год назад, имеет важное значение для недопущения в будущем повторения геноцида и просвещения людей относительно зверств, которые сопровождали эти страшные события; и

ПОСКОЛЬКУ Армения сейчас является свободной и независимой республикой, вступившей на путь демократического развития после почти 70 лет угнетения вследствие советского господства; и

ПОСКОЛЬКУ в Калифорнии проживает самое большое число армян за пределами Республики Армения; и

ПОСКОЛЬКУ американцы армянского происхождения, живущие в Калифорнии, значительно обогатили наш штат своим активным участием в бизнесе, в сельскохозяйственном производстве, в науке, органах управления и искусстве; поэтому сейчас

Ассамблея штата Калифорния, при последующем согласии Сената, ПОСТАНОВЛЯЕТ: Законодательное собрание штата Калифорния присоединяется к армяно-американской общине в чествовании памяти жертв геноцида во всем мире; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Законодательное собрание штата Калифорния настоящим объявляет 24 апреля 1996 г. в Калифорнии ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН В 1915—1923 гг.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ, что Главный секретарь Ассамблеи передаст копию этой резолюции Губернатору.

Assembly Concurrent Resolution. Resolution chapter 16. Filed with Secretary of State April 24, 1996. Adopted in Assembly April 22, 1996. Amended in Senate April 18, 1996. Amended in Assembly April 11, 1996.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА КАНАДЫ ЖАНА КРЕТЬЕНА

(24 апреля 1996 г.)

Считаю за честь выразить мои приветствия и искренние наилучшие пожелания членам армянской общины Канады по случаю 81-й годовщины трагедии армян в 1915 г.

Канада признает и сожалеет о факте, когда огромное число армян было убито во время войн, которые ознаменовали конец Османской империи, и выражает сочувствие армянской общине. После войны многие лишённые крова армяне приехали в Канаду, и их вклад, так же как и вклад их потомков, в огромной степени обогатил канадское общество. Надеюсь, что память о прошлом послужит нам напоминанием важности проявления терпимости и уважения [национальному] многообразию нашего народа.

Примите, пожалуйста, мои наилучшие пожелания по этому случаю.

Ottawa. Office of the Prime Minister. April 24, 1996.

ционных лагерях и в ходе марша смерти по пустыне Дейр эз-Зор напоминают то, что испытали на себе жертвы холокоста во Второй мировой войне; и <...>

ПОСКОЛЬКУ, по подсчетам, 1,5 млн человек армянской национальности погибли в результате геноцида, совершенного правительствами Османской империи с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ много армян эмигрировало в США, где они и их потомки многое сделали для экономического и культурного развития нашего общества и хранят память о своих друзьях и родственниках, которые погибли в годы систематического уничтожения; и

ПОСКОЛЬКУ современная Турция продолжает отрицать и искажать факты геноцида и почитает тех, кто совершил это преступление против человечества, как национальных героев; и

ПОСКОЛЬКУ продолжающееся отрицание геноцида армян нынешним турецким правительством лишает армянский народ права на свою собственную историю; и

ПОСКОЛЬКУ армянский народ не получил компенсации за понесенный им ущерб; и

ПОСКОЛЬКУ древние армянские земли не были возвращены армянскому народу; поэтому сейчас

Палата представителей штата Род-Айленд настоящим ПОСТАНОВЛЯЕТ: отметить 81-ю годовщину геноцида армян 24 апреля 1996 г. и призывает граждан Род-Айленда поступить так же; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ: что штат Род-Айленд призывает Президента США добиться от нынешнего турецкого правительства признания геноцида, совершенного против армян с 1915 по 1923 г.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ: уполномочить и поручить Секретарю штата передать должным образом заверенную копию этой резолюции Президенту США, членам делегации Род-Айленда в Конгрессе, Армянскому комитету Род-Айленда и Комитету Памяти армянских мучеников Род-Айленда.

96-H 9021. House of Representatives. April 24, 1996.

№ 1414

РАСПОРЯЖЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА ВИРДЖИНИЯ [США]

(24 апреля 1996 г.)

Властью, данной Конституцией Губернатору штата Вирджиния, настоящим официально объявляю:

ДЕНЬ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ

ПОСКОЛЬКУ с 1959 г. 24 апреля ежегодно отмечается как День памяти армянских мучеников в память о зверском убийстве более полутора миллионов армян османскими турками и насильственной депортации бесчисленного множества других; и

ПОСКОЛЬКУ 81 год назад охваченных ужасом армян вынудили стать свидетелями зверского убийства их родственников и лишили родины их предков; и

ПОСКОЛЬКУ армянский народ не получил компенсации за понесенные убытки; и

ПОЭТОМУ Я, ДЖОРДЖ АЛЛЕН, Губернатор, настоящим объявляю 24 апреля 1996 г. в штате Вирджиния, в 81-ю годовщину начала геноцида армян — ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ и призываю всех граждан отметить этот день.

George Alien, Governor State of Virginia. Office of the Governor. April 24, 1996.

№ 1415

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАРЛАМЕНТА ГРЕЦИИ

(25 апреля 1996 г.)

Ниже следует законопроект «Об объявлении 24 апреля Днем памяти жертв геноцида армян, совершенного Турцией», единогласно принятый в принципе по статьям и полностью в ходе одного обсуждения:

24 апреля устанавливается как День памяти жертв геноцида армян, совершенного Турцией.

Статья 1

24 апреля считается Днем памяти жертв геноцида армян, совершенного Турцией.

Статья 2

Характер, содержание, осуществление и манера организации поминальных мероприятий определяется президентским декретом, который издается по предложению министров внутренних дел и общественной администрации и децентрализации с учетом мнения признанных армянских обществ и организаций.

Статья 3

Настоящий закон вступит в силу после его публикации в «Official Gazette» Эллинского правительства.

Hellenic Parliament Resolution 2397/1996 (A'80). International Affirmation of the Armenian Genocide; Armenian National Institute, Washington, DC. USA. См. в Интернете: <http://www.armenian-genocide.org/affirmation/156/current category.7>.

№ 1416

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США

(11 июня 1996 г.)

Ограничение помощи Турции

Раздел 547. Не более чем 22 000 000 долларов, выделенных в этом Законе в графе «Средства на экономическую поддержку», могут быть предоставлены правительст-

ву Турции только тогда, когда станет известно федеральному должностному лицу, имеющему право обязать или расходовать такие средства, что правительство Турции (1) наряду с США признает зверства, совершенные против армянского населения Османской империи с 1915 по 1923 г.; и (2) предпринимает все надлежащие шаги, чтобы почтить память жертв геноцида армян.

104th Congress, 2nd Session, Resolution 3540. June 11, 1996.

№ 1417

ДЕКРЕТ ПРЕЗИДЕНТА ГРЕЦИИ К. СТЕФАНОПУЛОСА

(10 июля 1996 г.)

ПРЕЗИДЕНТ ЭЛЛИНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПРИНИМАЯ во внимание:

1. Положение статьи 2 Закона 2397/1996 (А'80) «24 апреля устанавливается как день памяти жертв геноцида армян, совершенного Турцией».
2. Условие статьи 27 Закона 2081/1992 (А'154).
3. Высказанные 3.7.1996 г. мнения Национального Совета Ортодоксальной Армянской Епархии в Греции и Армянского Национального Комитета Греции.
4. Факт, что положения этого декрета никак не обременяют бюджет страны.
5. Консультативное мнение Государственного Совета 474/1996 и 192/1997.
6. DID144 1/21566/10.10.1996 — совместное решение Премьер-министра и Министра внутренних дел, государственной администрации и децентрализации (В'932), по рекомендации Заместителя Министра внутренних дел, государственной администрации и децентрализации, мы решили:

Статья 1

24 апреля объявляется Днем памяти жертв геноцида армян, совершенного Турцией (статья 1 Закона 2397/1996 А'80).

Статья 2

Памятные манифестации включают проведение поминальной службы у памятника жертвам геноцида армян на площади Хрисостому Смирнис у муниципалитета Неа Смирни, у Армянской ортодоксальной церкви Панагия в Ксанти, выступления и возложение венков генеральным секретарем округа и представителями местного самоуправления и армянской общины.

Статья 3

Программа памятных манифестаций разрабатывается в соответствии с решением местного префекта в сотрудничестве с Национальным Советом Ортодоксальной Армянской Епархии в Греции.

Мы поручаем публикацию и выполнение данного декрета заместителю министра внутренних дел, общественной администрации и децентрализации.

Константинос Стефанопулос,
Президент Республики

Л. Пападимас,
Заместитель Министра внутренних дел,
государственной администрации
и децентрализации

Presidential Decree № 162(i). Athens, July 10, 1996. International Affirmation of the Armenian Genocide; Armenian National Institute, Washington, DC. См. в Интернетe: <http://www.armenian-genocide.org/affirmation/> 2/.

№ 1418

ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА КАЛИФОРНИЯ [США]

(2 апреля 1997 г.)

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян в 1915 г. стоил жизни 1,5 млн армян и изувечил души тех, кто спасся; и

ПОСКОЛЬКУ хотя османские турки бесчеловечно вырезали многих армянских мужчин, женщин и детей, они не исковеркали души и не сломали дух армянского народа, который вспоминает каждую весну о страшных уроках истории; и

ПОСКОЛЬКУ люди повсюду должны официально признать эту трагедию и извлечь важный урок, который сводится к тому, что на смену ненависти и дискриминации должны прийти единение и равенство, и если человечество хочет добиться полностью осуществления своих величайших надежд и замыслов, тогда каждый из нас должен внести вклад в дело обеспечения того, чтобы не позволить таким зверствам повториться; и

ПОСКОЛЬКУ свободолюбивые люди повсюду в мире должны объединиться и сказать правду от имени тех, чьи голоса замолкли давно, с тем, чтобы наши дети могли жить в мире, свободном от террора и унижения:

ПОЭТОМУ Я, ДЖОРДЖ ДЮКМЕДЖЯН, Губернатор штата Калифорния, в соответствии с Совместной резолюцией Ассамблеи № 51 (1981), настоящим объявляю в штате 24 апреля 1997 г. ДНЕМ ПАМЯТИ, приказываю приспустить флаги над Капитолием штата и призываю цивилизованные народы повсюду в мире присоединиться к нам в этой церемонии.

George Deukmejian, Governor. State of California. Executive Department. April 2, 1997.

**РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ДЕПУТАТОВ ЛИВАНА,
осуждающая геноцид армян**

(3 апреля 1997 г.)

**РЕСПУБЛИКА ЛИВАН
ПАЛАТА ДЕПУТАТОВ**

Ливанская Палата депутатов,

Чувствуя боль и страдания, которые ливанские армяне испытали в период с 1915 по 1923 г., подобные продолжающимся страданиям ливанского народа и народов этого региона в результате организованных руками колонизаторов актов уничтожения наших народов в начале века;

Поскольку каждый год 24 апреля отмечается как день этой катастрофы, выжившей в резне, совершенной по отношению к армянскому народу;

Палата депутатов призывает народ Ливана выразить в этот день свою солидарность с армянским народом.

International Affirmation of the Armenian Genocide, Armenian National Institute, Washington, DC, USA. См. в Интернете: <http://www.armenian-genocide.org/affirmation/resolutions/163.htm>.

№ 1420

**РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА КАЛИФОРНИЯ
[США]**

(17 апреля 1997 г.)

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян в 1915—1923 гг. был первым геноцидом XX в., в результате которого от рук турок Оттоманской империи погибло 1,5 млн мужчин, женщин и детей; и

ПОСКОЛЬКУ в течение 70 лет существования СССР правительство Советского Азербайджана проводило систематическую политику вытеснения карабахских армян с их исторической родины; и

ПОСКОЛЬКУ армяне в Азербайджане стали жертвой Сумгаитских погромов в 1988 г., что привело к гибели 72 человек, антиармянских беспорядков в Баку в 1990 г., в ходе которых погибло 68 армян, и массовой депортации 350 000 армян из Азербайджана; и

ПОСКОЛЬКУ признание этих примеров бесчеловечного обращения человека с человеком важны для предотвращения повторения геноцида и позволяют ответственности Америки глубже понять свое наследие; и

ПОСКОЛЬКУ армянам в Нагорно-Карабахской Республике все еще грозит опасность очередного геноцида, пока не найдено мирное решение Нагорно-Карабахского конфликта, которое гарантировало бы свободу и безопасность этих людей при одновременной поддержке их права на самоопределение; и

ПОСКОЛЬКУ, несмотря на многочисленные убедительные доказательства, правительство Турции настаивает на отрицании факта геноцида армян; и

ПОСКОЛЬКУ Калифорния является домом для самой многочисленной в США армяно-американской общины и армяне, живущие в Калифорнии, обогатили наш

штат своим активным участием в бизнесе, в сельскохозяйственном производстве, науке, в органах управления и в искусстве; поэтому сейчас

Ассамблея штата Калифорния при последующем согласии Сената ПОСТАНОВЛЯЕТ: что Законодательное собрание штата Калифорния настоящим объявляет 24 апреля 1997 г. в Калифорнии ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в 1915—1923 гг. И ЖЕРТВ СУМГАИТСКИХ ПОГРОМОВ 1988 г. И БАКИНСКИХ БЕСЧИНСТВ 1990 г. и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ: что народ Калифорнии призывают проявить бдительность, чтобы обеспечить мирное урегулирование Нагорно-Карабахского конфликта при одновременном обеспечении безопасности армян в Нагорно-Карабахской Республике; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ: что Главный секретарь Ассамблеи передаст копии этой резолюции Губернатору штата и Армянскому Комитету по организации церемонии в память жертв геноцида.

Assembly Concurrent Resolution № 51. Resolution Chapter 36. Filed with Secretary of State May 7, 1997. Adopted in Assembly April 17, 1997. Adopted in Senate April 24, 1997. Amended in Senate April 24, 1997. Amended in Assembly April 21, 1997.

№ 1421

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАРЛАМЕНТА НОВОГО ЮЖНОГО УЭЛЬСА [АВСТРАЛИЯ]

(17 апреля 1997 г.)

ПОСКОЛЬКУ 24 апреля 1997 г. отмечается 82-я годовщина геноцида армян, совершенного тогдашними оттоманскими правительствами между 1915 и 1922 гг., этот Парламент:

(а) присоединяется к членам армянской общины Нового Южного Уэльса в поминовении памяти 1,5 млн мужчин, женщин и детей, которые пали жертвой первого геноцида XX в.;

(b) осуждает геноцид армян и все другие акты геноцида, совершенные в этом столетии как крайнее проявление расовой, религиозной и культурной нетерпимости;

(с) признает, что важно помнить и извлекать уроки из подобных черных страниц человеческой истории, с тем чтобы не допустить повторения таких преступлений против человечности;

(d) осудить и предотвратить все попытки использовать давность события, чтобы отрицать или исказить историческую правду относительно геноцида армян и другие акты геноцида, совершенного в течение этого столетия;

(е) устанавливает, что повсюду в Новом Южном Уэльсе отныне 24 апреля ежегодно отмечается как день памяти 1,5 млн армян, павших жертвой первого геноцида в этом столетии; и

(f) призывает правительство Австралии официально осудить геноцид армян и любую попытку отрицать факт таких преступлений против человечности.

Parliament of New South Wales, Australia. April 17, 1997.

ПРОКЛАМАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА США БИЛЛА КЛИНТОНА

(22 апреля 1997 г.)

День поминовения армян

Каждый год в День поминовения мы присоединяемся к американским армянам в нашей стране и к армянским общинам повсюду в мире, торжественно отмечая самую мрачную главу в истории XX в.: резни многих и многих тысяч армян в Османской империи в период между 1915 и 1923 г. Мы помним жертвы того страшного времени, около 1,5 млн невинных людей, подвергшихся депортации и смерти.

Армянский народ благородно повел себя после этой трагедии.

Опираясь на свое наследие и свою веру, армяне создали энергичные и процветающие общины повсюду в мире. США получили значительную выгоду в результате деятельности многих американских армян, которые играют видную роль во всех аспектах жизни нашей страны.

В течение десятилетий в этом столетии армяне повсюду в мире хранили память о независимой Армении, и в 1991 г. эта мечта стала реальностью. Сегодня Армения — это свободное и суверенное государство, живой монумент памяти тех, кто погиб 82 года тому назад, и прочный гарант того, что такая трагедия никогда больше не случится.

Чтобы сохранить историческое создание свободной Армении, мы должны приумножить нашу преданность миру и стабильности в кавказском регионе. Именно в этом духе мира я передаю всем армянам мои наилучшие пожелания в день, когда мы торжественно отмечаем День поминовения.

Office of the Press Secretary. The White House. April 22, 1997.

**РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
ШТАТА РОД-АЙЛЕНД [США]**

(24 апреля 1997 г.)

ПОСКОЛЬКУ с началом Первой мировой войны младотурецкий режим Османской империи, возглавляемый Талаат пашой, решил депортировать все армянское население — почти 1,5 млн человек — в Сирию и Месопотамию, чтобы уничтожить их: всех армян, независимо от возраста или состояния здоровья, выслали в абсолютно бесплодную пустыню Дейр эз-Зор, которая сейчас находится на территории Сирии; и

ПОСКОЛЬКУ армян насильственно выгоняли из дома, сгоняли с их земли, отрывали от своих семей, забирали у них все имущество и отнимали все, что они имели при себе, когда, отправляясь пешком на смерть в Дейр эз-Зор, более миллиона умерло от голода либо было убито; и

ПОСКОЛЬКУ тысячи армян-христиан подверглись истязаниям, пыткам и были убиты за отказ принять ислам, и зверства, учиненные над ними в concentra-

ционных лагерях и в ходе гибельного перехода по пустыне Дейр эз-Зор, напоминая то, что испытали на себе жертвы холокоста во Второй мировой войне; и <...>

ПОСКОЛЬКУ, по подсчетам, 1,5 млн человек армянской национальности погибли в результате геноцида, совершенного правительствами Османской империи с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ много армян эмигрировало в США, где они и их потомки многое сделали для экономического и культурного развития нашего общества и хранят память о своих друзьях и родственниках, которые погибли в годы систематического уничтожения; и

ПОСКОЛЬКУ современная Турция продолжает отрицать и искажать факты геноцида и почитает тех, кто совершил это преступление против человечества, как национальных героев; и

ПОСКОЛЬКУ продолжающееся отрицание геноцида армян нынешним турецким правительством лишает армянский народ права на свою собственную историю; и

ПОСКОЛЬКУ армянский народ не получил компенсации за причиненный ему ущерб; и

ПОСКОЛЬКУ древние армянские земли не были возвращены армянскому народу; поэтому сейчас

Палата представителей штата Род-Айленд настоящим ПОСТАНОВЛЯЕТ отметить 82-ю годовщину геноцида армян 24 апреля 1997 г. и призывает граждан Род-Айленда поступить так же; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ: что штат Род-Айленд призывает Президента США добиться от нынешнего турецкого правительства признания геноцида, совершенного против армян с 1915 по 1923 г.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ: уполномочить и поручить Секретарю штата передать должным образом заверенные копии этой резолюции Президенту США, членам делегации Род-Айленда в Конгрессе, Армянскому комитету Род-Айленда и Комитету Памяти армянских мучеников Род-Айленда.

State of Rhode Island General Assembly. January session, 1997. House Resolution. April 24, 1997.

**РЕЗОЛЮЦИЯ АССОЦИАЦИИ УЧЕНЫХ — СПЕЦИАЛИСТОВ
ПО ГЕНОЦИДУ**

(13 июня 1997 г.)

Собрание Ассоциации ученых — специалистов по геноциду на конференции, состоявшейся в Монреале 11—13 июня 1997 г. вновь подтверждает, что массовое убийство армян в Турции в 1915 г. является казусом геноцида, которое соответствует положениям Конвенции ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Ассоциация осуждает отрицание геноцида армян турецким правительством и его официальными и неофициальными представителями и сторонниками.

Armenian National Institute. Washington, DC. 2001. См. в Интернете: <http://www.armenian-genocide.org/Affirmation.69/current-category.5/affirmation-detail.html>.

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА БЕЛЬГИИ

(26 марта 1998 г.)

СЕНАТ,

ПРИНИМАЯ во внимание многочисленные исследования, посвященные положению армянского населения в Турции в начале XX в.;

ПРИНИМАЯ во внимание Конвенцию ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, которая содержит определение концепции геноцида;

ПРИНИМАЯ во внимание судебные вердикты, которые использовали это определение для описания положения армян, живших в Турции в 1915 г., более конкретно вердикт «суда высшей инстанции» в Париже 21 июня 1995 г.;

ПРИНИМАЯ во внимание резолюцию Европейского парламента от 18 июня 1987 г. относительно «политического решения Армянского вопроса», в которой признается, что армяне, проживавшие в Турции в 1915 г., стали жертвами геноцида, совершенного Оттоманским правительством того времени;

ПРИНИМАЯ во внимание, что не может быть ни малейшего сомнения по поводу исторических свидетельств, касающихся организованного и систематического убийства армян;

ПРИНИМАЯ во внимание, что признание ошибок и преступлений прошлого является предварительным условием примирения между народами и что не может быть мира без справедливости ни в Армении, ни в другом месте;

ПРИНИМАЯ более того во внимание, что только через признание преступлений, совершенных прежними режимами, возможно дистанцироваться от их целей и стремиться политически к примирению;

ПРИНИМАЯ во внимание, что разногласия между турецким и армянским народами продолжают существовать и даже сегодня ведут к потере человеческих жизней, к высылке этнических групп и к многочисленным нарушениям прав человека в этом регионе;

ПРИНИМАЯ во внимание, что турецкий и армянский народы не имеют иного выбора, кроме мирного сосуществования в долгосрочном плане;

ПРИНИМАЯ во внимание дружественные связи и сотрудничество между, с одной стороны, Турцией, Бельгией и Европейским союзом, и, с другой стороны, Арменией, Бельгией и Европейским союзом;

ОТМЕЧАЯ, что резолюция Европейского парламента от 1987 г. не привела к признанию турецким правительством исторической реальности геноцида 1915 г.;

ПРОСИТ турецкое правительство признать историческую реальность геноцида, совершенного в 1915 г. последним правительством Оттоманской империи;

ПРОСИТ парламенты государств — членов Европейского союза способствовать примирению между турецким и армянским народами;

ПРОСИТ Европейский союз и его членов оказать поддержку инициативам во всех областях, способствующим началу диалога между армянским и турецким народами;

ПРОСИТ правительство передать эту резолюцию премьер-министру турецкого правительства, председателю Европейского парламента. Председателю Европейской комиссии, председателям Парламентов стран — членов Европейского союза, а также председателю парламента Республики Армения.

Belgian Senate. 1997—1998 Session. Resolution 1-736/3 concerning the 1915 Genocide of Armenians living in Turkey. March 26, 1998.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ШТАТА КАЛИФОРНИЯ [США]

(23 апреля 1998 г.)

ПОСКОЛЬКУ армяне, проживавшие 3000 лет на своей исторической родине в Малой Азии, подверглись жестокому преследованию и жестокой несправедливости со стороны турецких правителей Оттоманской империи до и после начала XX в., в том числе подверглись повсеместно разрушительным действиям и убийствам в 1894—1896 гг. и вновь в 1909 г.; и

ПОСКОЛЬКУ страшные страдания от рук их турецких угнетателей завершились тем, что историки считают первым геноцидом XX в. или «забытым геноцидом»; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян начался с убийства сотен представителей армянской интеллигенции, политических, религиозных и деловых кругов, которых арестовали в их домах на рассвете 24 апреля 1915 г. в Константинополе;

ПОСКОЛЬКУ младотурецкий режим, который тогда управлял империей, планировал и осуществил немыслимые зверства в отношении армян с 1915 по 1923 г., в том числе подвергал пыткам, морил голодом и убил 1 500 000 армян, отправил их на смерть в сирийские пустыни и выслал из страны более 500 000 невинных людей; и

ПОСКОЛЬКУ, хотя были какие-то турки, которые подвергали себя опасности, чтобы защитить армян от резни, учиненной младотурецким режимом, избиение армян явилось одним из самых жестоких нарушений прав человека в мировой истории; и <...>

ПОСКОЛЬКУ Адольф Гитлер, убеждая своих военачальников в том, что безжалостное преследование и убийство евреев, поляков и других народов не повлечет за собой возмездия, заявил: «Кто помнит сегодня об уничтожении армян?»; и

ПОСКОЛЬКУ в отличие от других народов и правительств, которые признали злоупотребления и преступления предшествовавших режимов, Турецкая Республика, несмотря на убедительную силу доказательств, отрицает факт преступления против человечества, совершенного младотурецкими правителями, и это отрицание усугубляет горе немногих, оставшихся в живых после этих зверств, и оскверняет память жертв; и

ПОСКОЛЬКУ предпринимаются согласованные усилия с целью пересмотреть историю путем пропагандистских утверждений, будто армяне сами повинны в своей судьбе в период с 1915 по 1923 г. и это делается посредством финансирования в американских учебных заведениях программ, пересматривающих в таком ключе историю, чтобы противодействовать, как заявляют турецкие официальные лица, «армянскому мнению»; и

ПОСКОЛЬКУ руководителям стран, поддерживающих стратегические, коммерческие и культурные связи с Турецкой Республикой, следует напомнить об их долге отговорить турецкие официальные лица от попыток исказить факты и отрицать историю событий, спровоцировавших геноцид армян; и

ПОСКОЛЬКУ нарастающий уровень и масштаб отрицания и пересмотр фактов истории — наряду с тем, что проходит время и очень немногие остаются из тех, кто выжил тогда и был очевидцем неопишуемой жестокости и невыносимой жизни — делают настоятельные усилия, ставящие целью закрепить признание исторической правды; и

ПОСКОЛЬКУ, постоянно вспоминая и решительно осуждая зверства, совершенные в отношении армян, и чувствуя выживших, равно как и другие жертвы подобных чудовищных деяний, мы предупреждаем против повторения таких актов геноцида; и

ПОСКОЛЬКУ Калифорния является домом для самого большого числа армян, проживающих в США, и эти граждане обогащают наш штат, проявляя себя в таких областях, как наука, медицина, предпринимательство, сельское хозяйство, органы управления и искусство, и с гордостью и с преданностью выполняют обязанности гражданина Америки; поэтому сейчас

Ассамблея штата Калифорния при последующем согласии Сената ПОСТАНОВЛЯЕТ: что Законодательное собрание штата Калифорния настоящим объявляет 24 апреля 1998 г. в Калифорнии ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в 1915—1923 гг.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ: что Главный секретарь Ассамблеи передаст копию этой резолюции Губернатору и Армянским церквям и общественным организациям, отмечаящим День Геноцида.

Assembly Concurrent Resolution № 138. Resolution chapter 29. Filed with Secretary of State April 23, 1998. Adopted in Senate April 23, 1998. Adopted in Assembly April 23, 1998. Amended in Senate April 23, 1998. Amended in Assembly April 23, 1998.

№ 1427

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ШТАТА РОД-АЙЛЕНД [США] (23 апреля 1998 г.)

ПОСКОЛЬКУ с началом Первой мировой войны младотурецкий режим Османской империи, возглавляемый Талаат пашой, решил депортировать все армянское население — почти 1,5 млн человек — в Сирию и Месопотамию, чтобы уничтожить их: всех армян, независимо от возраста или состояния здоровья, в абсолютно бесплодную пустыню Дейр эз-Зор, которая сейчас находится на территории Сирии; и

ПОСКОЛЬКУ армян насильственно выгоняли из дома, сгоняли с их земли, отрывали от своих семей, забирали у них все имущество и отнимали все, что они имели при себе, когда, отправляясь пешком на смерть в Дейр эз-Зор, более миллиона умерло от голода либо было убито; и

ПОСКОЛЬКУ тысячи армян-христиан подверглись истязаниям, пыткам и были убиты за отказ принять ислам, и зверства, учиненные над ними в концентрационных лагерях и в ходе губительного перехода по пустыне Дейр эз-Зор, напоминают то, что испытали на себе жертвы холокоста во Второй мировой войне; и <...>

ПОСКОЛЬКУ по подсчетам, 1,5 млн человек армянской национальности погибли в результате геноцида, совершенного правительствами Османской империи с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ много армян эмигрировало в США, где они и их потомки многое сделали для экономического и культурного развития нашего общества и хранят память о своих друзьях и родственниках, которые погибли в годы систематического уничтожения; и

ПОСКОЛЬКУ современная Турция продолжает отрицать и искажать факты геноцида и почитает тех, кто совершил это преступление против человечества, как национальных героев; и

ПОСКОЛЬКУ продолжающееся отрицание геноцида армян нынешним турецким правительством лишает армянский народ права на свою собственную историю; и

ПОСКОЛЬКУ армянский народ не получил компенсации за причиненный ему ущерб; и

ПОСКОЛЬКУ древние армянские земли не были возвращены армянскому народу; поэтому сейчас

Палата представителей штата Род-Айленд настоящим ПОСТАНОВЛЯЕТ: отметить 83-ю годовщину геноцида армян 24 апреля 1998 г. и призывает граждан Род-Айленда поступить так же; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ: что штат Род-Айленд призывает Президента США добиться от нынешнего турецкого правительства признания геноцида, совершенного против армян с 1915 по 1923 г.; и далее

ПОСТАНОВЛЯЕТ: уполномочить и поручить Секретарю штата передать должным образом заверенные копии этой резолюции Президенту США, членам делегации Род-Айленда в Конгрессе, Армянскому комитету Род-Айленда и Комитету памяти армянских мучеников Род-Айленда.

State of Rhode Island General Assembly. January session, 1998. House Resolution. April 23, 1998.

№ 1428

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ «ОЗАБОЧЕННЫЕ УЧЕНЫЕ И ПИСАТЕЛИ» ПО СЛУЧАЮ 50-ЛЕТИЯ КОНВЕНЦИИ ООН О ГЕНОЦИДЕ

(24 апреля 1998 г.)

Мы отмечаем геноцид армян 1915 г. и осуждаем отрицание Турецким правительством этого преступления против человечности.

24 апреля 1915 г. младотурецкое правительство Османской империи начало систематический, преднамеренный геноцид армянского народа — безоружного христианского меньшинства, проживавшего под турецким правлением. Более одного миллиона армян было уничтожено путем прямого убийства, посредством голода, пыток и насильственной ссылки людей на верную гибель. Еще миллион армян навсегда оказались в положении беженцев. Таким образом, древняя цивилизация, насчитывающая 2500 лет, лишилась своей родины.

Геноцид армян был самым драматическим вопросом прав человека того времени, и о нем регулярно сообщали газеты повсюду в США. Геноцид армян подтверждается изобилием документов — постановлениями османских военных судов, сотнями тысяч документов в архивах США и других стран мира, свидетельскими заявлениями миссионеров и дипломатов, показаниями переживших геноцид и восьмидесятилетним исследованием ученых-историков.

83 года спустя турецкое правительство продолжает отрицать факт геноцида армян, возлагая вину на жертвы и искажая исторический факт посредством лживой риторики. В Турции запрещены книги о геноциде. Слова «армянский» и «греческий» отсутствуют в турецких описаниях предметов древней христианской матери-

альной культуры и памятников в стране. Усилия Турции переписать свою историю предусматривают ныне финансирование в американских университетах кафедр по истории Турции, налагающее определенные обязательства.

Важно помнить, что:

- когда **Рафаэль Лемкин** ввел в оборот слово «**геноцид**», в 1944 г. он привел уничтожение в 1915 г. армян как первый пример, положенный в основу понятия геноцида.
- Европейский парламент, Ассоциация экспертов по геноциду, Институт холокоста и геноцида (Иерусалим) и Институт изучения геноцида **подтвердили уничтожение Турецким правительством армян как геноцид** по определению Конвенции ООН 1948 г. о геноциде.

Отрицание геноцида ставит целью переписать историю для того, чтобы демонизировать жертвы и оправдать тех, кто совершил преступление. Отрицание геноцида является последней стадией геноцида. Элли Визель назвал это «двойным убийством». Отрицание убивает достоинство выживших и стремится уничтожить воспоминания о совершенном преступлении. В век, отягощенный геноцидом, мы подтверждаем моральную необходимость помнить об этом преступлении.

Мы осуждаем отрицание геноцида армян турецким правительством как проявление моральной и интеллектуальной развращенности. Мы осуждаем манипулирование Турцией американским правительством и американскими институтами с целью отрицания геноцида армян. Мы настоятельно призываем должностных лиц нашего правительства, ученых и средства массовой информации не пользоваться больше уклончивой или эвфемистической терминологией с целью ублажить турецкое правительство; мы просим их относиться к уничтожению армян в 1915 г. как к геноциду.

Это заявление подписали свыше 150 выдающихся ученых и писателей, в том числе:

проф. философии Антони Аппиа
писатель Майкл Арлин
проф. истории Джеймс Акстел
проф. истории Ричард Ованнисян
проф. социологии Курт Джонассон
писатель Альфред Казин
проф. истории Бен Киернан
проф. психиатрии Роберт Джэй Лифтон
проф. по исследованиям холокоста Иегуда Бауэр
проф. истории Фрэнк Чалк
проф. по исследованиям холокоста Израель Чарни
проф. по исследованиям геноцида Ваакн Дадриян
проф. по исследованиям холокоста Дебора Липстадт.
писатель Норман Мэйлер
проф. политических наук Роберт Мелсон
проф. права Саул Медловиц
писатель Артур Миллер
писатель Генри Моргентхау-третий
писатель Джойс Кэрол Оутс
писатель Грейс Пейли
писатель Гарольд Пинтер
нобелевский лауреат, проф. литературы Симас Гирни
проф. социологии Дэвид Райзмэн
писатель Сьюзен Сонтаг
нобелевский лауреат, проф. искусствоведения Вло Соинка

проф. теологии Макс Стэкхауз
проф. истории Чарльз Стрознер
писатели Роуз и Уильям Стирон
проф. политологии Ричард Сюни
проф. политологии Рэймонд Тантер
писатели Д. М. Томас, Джон Апдайк и Курт Воннегут
нобелевский лауреат в области литературы, проф. Дерек Уолкот
проф. философии Корнел Уэст
проф. истории Говард Зинн

International Affirmation of the Armenian Genocide, Armenian National Institute, Washington, DC. USA. См. в Интернете: <http://www.armenian-genocid.org/affirmation/petitions/22.htm>.

№ 1429

ПРОКЛАМАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА США БИЛЛА КЛИНТОНА

(24 апреля 1998 г.)

День поминовения армян

В этом году, как и в прошлые, мы вместе с американскими армянами во всей стране отмечаем одну из самых грустных глав в истории этого столетия, депортацию и резню 1,5 млн армян в Османской империи в 1915—1923 гг.

Это вызывающее боль событие прошлого служит также мощным уроком для будущего: нельзя терпеть бесчеловечное обращение человека с человеком и зло не может восторжествовать. Армянский народ выдержал, пережив ужасы двух мировых войн и семь десятилетий советского правления. Повсюду в мире, и особенно в нашей стране, армяне вносят вклад в материальную, интеллектуальную и духовную жизнь стран, принявших их. Сегодня армяне строят свободную и независимую страну, которая выступает как живой памятник всем тем, кого нет уже в живых.

США будут продолжать добиваться того, чтобы свободная Армения находилась в миролюбивом, стабильном и процветающем Кавказском регионе. В этом духе я шлю всем армянам мои наилучшие пожелания в День поминовения в страстной надежде, что никогда не будут забыты те, кто умерли.

The White House. Office of the Press Secretary. April 24, 1998.

№ 1430

ДЕКЛАРАЦИЯ ЧЛЕНОВ ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ СОВЕТА ЕВРОПЫ ПО СЛУЧАЮ ГОДОВЩИНЫ ГЕНОЦИДА АРМЯН

(24 апреля 1998 г.)

Эта письменная декларация обязывает только тех, кто подписал ее
1. Дата 24 апреля 1915 г. знаменует начало осуществления плана, ставившего целью уничтожить армян, живших в Османской империи.

2. Сегодня мы отмечаем годовщину того, что называют первым геноцидом XX в., и мы отмечаем память армян, ставших жертвой этого преступления против человечности.

Подписали:

Роди, Франция, SOC
Жембран, Франция, LDR
Матье, Франция, LDR
Мишель, Франция, SOC
Шрайнер, Франция, EDG
Вреттос, Греция, SOC
Зисси, Греция, SOC
Кацели, Греция, SOC
Магинас, Греция, EPP/CD
Луле, Греция, UEL
Стеоле, Румыния, EDG
Лукин, Россия, LDR
Мармазов, Украина, UEL
Олейник, Украина, UEL
Жебровски, Россия, NR
Шайдер, Австрия, SOC
Кристоролидес, Кипр, UEL
Фрам, Дания, UEL
Кульбака, Россия, UEL
Мирволл, Норвегия, UEL
Лазареску, Румыния, LDR
Верспагет, Нидерланды, SOC
Миньон, Франция, EDG
Леньянь, Франция, SOC
Диис, Нидерланды, LDR
Волтьер, Нидерланды, SOC
Слободник, Словакия, SOC
Гонзалес Лаксе, Испания, SOC
Гросс, Швейцария, SOC
Лорд Рассол-Джонстон, Соединенное Королевство, LDR
Лауричелла, Италия, SOC
Турини, Италия, EDG
Аморузо, Италия, EDG
Эло, Финляндия, SOC
Перейра Маркеш, Португалия, SOC
Стаес, Бельгия, EPP/CD
Максимас, Бельгия, SOC
Мота Амарал, Португалия, EPP/CD
Вивадил, Чешская Республика, SOC
Плечата, Чешская Республика, EDG
Степова, Чешская Республика, SOC
Янечек, Чешская Республика, EPP/CD
Новакова, Чешская Республика, EPP/CD
Свобода, Чешская Республика, SOC
Калус, Чешская Республика, EDG
Швиммер, Австрия, EPP/CD

Кузмикас, Литва, EDG
Зингерис, Литва, EDG
Гилис, Литва, SOC
Раскинис, Литва, EPP/CD
Сипаила, Литва, LDR
[SOC: Социалистическая группа
EPP/CD: группа Европейской народной партии
EDG: Европейская демократическая группа
LDR: Либеральная, демократическая и реформаторская группа]

Written Declaration № 275, Doc. 8091. April 24, 1998.

№ 1431

СТЕНОГРАММА ДЕБАТОВ В НАЦИОНАЛЬНОМ СОБРАНИИ ФРАНЦИИ по первому пункту повестки дня заседания 29 мая 1998 г.

Председательствует Жиль де Робьен, Заместитель Председателя Национального собрания.

Г-н Председатель: Объявляю заседание открытым. (Заседание открылось в 9 часов.)

I. Признание геноцида армян

Обсуждение законопроекта

Г-н Председатель: Повестка дня предусматривает обсуждение законопроекта, внесенного г-ном Дидье Миго и рядом его коллег, касающегося признания геноцида армян 1915 г. (№ 895, 925).

Слово предоставляется г-ну Докладчику Комиссии по иностранным делам.

Г-н Рене Руке, Докладчик Комиссии по иностранным делам: Г-н Председатель, г-н Государственный секретарь по делам ветеранов войны, дорогие коллеги. Сегодня Национальное представительство собралось для публичного обсуждения, по своей собственной инициативе и впервые, законопроекта, касающегося признания геноцида армян 1915 г.

Многие разделяют наше волнение в этот момент, когда мы делаем решающий шаг, выполняя долг Франции по отношению ко всем жертвам первого геноцида нынешнего века. Они предчувствуют предоставляющийся нам исторический шанс признать, независимо от наших политических убеждений, что это была одна из самых мрачных страниц истории XX в., и тем самым положить конец ожиданию армянского народа, память которого на протяжении 83 лет страдает от унижения, перенесенного истребление, забвение и отрицание.

Сейчас я думаю об этом дружеском народе, рассеянном по миру варварством людей. Он требует, чтобы к нему была проявлена справедливость, чтобы зарубцевавшаяся наконец открытая рана, нанесенная в начале века, когда две трети армянского населения Османской империи было уничтожено или перемещено по приказу правительства «младотурок».

Я думаю о всех тех, кто встал на защиту дела армян, кто научился понимать историю этой общины, жить рядом с ней, уважать и любить ее, кто содействовал ее славе и кто укреплял братские узы, связывающие нас с Арменией.

Пусть они увидят сегодня, что их борьба справедливо воплощается в признании геноцида, о котором многократно упоминалось в этих стенах, по поводу которого часто давались обещания, но он так и не был признан!

И это признание, связанное одним единственным словом «геноцид», является нашим долгом как перед усопшими, так и перед живущими сегодня. Это публичное признание, мои дорогие коллеги, в наших руках.

Но прежде мне, как докладчику, следует напомнить, в свете работ историков, об истреблении армян в Османской империи.

В моем письменном докладе восстанавливается исторический контекст, в котором развертывалась эта трагедия, начавшаяся в 1894 г., когда по приказу султана было убито более 200 тысяч армян и более 100 тысяч обречено на изгнание.

Придя к власти в 1908 г., младотурки из комитета «Единение и прогресс» продолжили эти репрессии, ставшие подлинным прообразом событий 1915 г.: в 1909 г. по их приказу было уничтожено 30 тысяч армян в Киликии.

В период Первой мировой войны Османская империя вменяет армянам вину тяжелое поражение, которое она понесла зимой 1914 г., и приступает к реализации процесса массовой резни, депортаций и истреблений. Прологом геноцида станут начатые ночью 24 апреля 1915 г. облавы на армянскую элиту, которая могла бы взбудоражить мировую общественность.

Где бы ни происходили события, они развивались всегда в одной и той же последовательности: тщательно организуется депортация, резкое сокращение конвоев сопровождается систематическими нападениями грабителей и убийством невинных людей. Добравшиеся в конечном счете до лагерей, подобных лагерю в Алеппо, скапливаются там, пока не умирают от голода и изнурения.

Согласно различным источникам, общее число жертв этого геноцида составило на конец 1916 г. 1 500 000 погибших, то есть две трети армянского населения.

Помимо работ историков все свидетельства выживших, иностранцев, военных корреспондентов и дипломатов говорят о том же организованном и заранее обдуманном процессе систематического истребления. Американский дипломат Моргентау напишет уже тогда, в 1915 г.: «о претворении в жизнь давно вынашиваемого плана уничтожения армянской нации».

Документы судебных процессов над младотурецкими деятелями, которые проходили в Константинополе в 1919 г. и которые завершились вынесением заочно смертного приговора главным виновникам массовых убийств армян, удостоверяют реальный факт этого геноцида: в них говорится о 800 000 погибших и признается, что «депортация была предлогом для массовых убийств».

По поводу этих событий Уинстон Черчилль напишет в своих мемуарах: «В 1915 г. турецкое правительство начало проводить по отношению к армянам, живущим в Малой Азии, политику беспощадной массовой резни и высылки».

В свете этих фактов к преступлениям, совершенным против армян в 1915 г., может быть применен термин «геноцид», как он был определен Лемкиным в 1943 г., а именно как уничтожение любой нации или этнической группы в соответствии с заранее составленным планом.

На этом основании международное сообщество смогло, как я напоминаю во второй части моего доклада, квалифицировать события, произошедшие в Османской империи, как геноцид, и встать на путь его признания. Так, в апреле 1984 г. Постоянный Трибунал Народов признал геноцид, Подкомиссия ООН по правам человека сделала это в 1985 г., а Европейский парламент в июне 1987 г.

Дорогие коллеги, пришло время для Франции публично признать, как с исторической, так и с правовой точек зрения, факт геноцида армян 1915 г.

До сих пор Франция постоянно проявляла солидарность в отношении потомков жертв, которых она приняла у себя, и ежегодно 24 апреля отмечала день памяти этих жертв во многих своих городах и на церемонии у Триумфальной арки в присутствии представителей государственной власти.

Проведенный в 1996 г. опрос показал, что наши сограждане знают о геноциде армян и хотят его официального признания Францией. Самые высокопоставленные деятели осудили его, но эти заявления о намерениях не были подтверждены никаким правительственным актом или законодательным документом.

Франсуа Миттеран стал первым французским государственным деятелем, употребившим в 1984 г. слово «геноцид» для определения массовых убийств 1915 г. Я цитирую его: «Невозможно сгладить те рубцы, которые геноцид оставил на вас. Это должно навечно остаться в памяти человечества, и ваши жертвы должны служить одновременно уроком для молодых и свидетельством проявления воли с целью выжить, с тем чтобы все знали всегда, что этот народ не живет только прошлым, а здравствует в настоящее время и имеет будущее».

Президент Республики Жак Ширак накануне последних президентских выборов выразил по поводу массовых убийств 1915 г. свое стремление «воздать должное жертвам геноцида, который их потомки по-прежнему осуждают».

Премьер-министр Лионель Жоспен, со своей стороны, уточнил в апреле 1995 г., что «признание геноцида должно продемонстрировать стремление участвовать в установлении прочного мира между турками и армянами».

В каждом вновь избранном составе Парламента многие парламентарии из всех республиканских политических групп вносят законопроекты или обращаются с запросом в Правительство по этому вопросу.

И, наконец, 22 апреля нынешнего года Жан-Поль Бре объявил от имени парламентской группы социалистов о начале исторической инициативы и несколько дней спустя, используя возможности нашего регламента, был внесен данный законопроект и было решено довести, наконец, его обсуждение до конца.

При изложении этой трудной и деликатной темы авторы законопроекта предпочли простоту, ясность и эффективность в тщательно взвешенном и обдуманном документе, убедительно излагающем историческую истину.

Франции, родине прав человека, предоставляется сегодня возможность реализовать этот прорыв и продемонстрировать свою приверженность общечеловеческим ценностям, которые она всегда стремилась утверждать.

Поэтому, дорогие коллеги, всем тем, кто ожидает этого момента — в этих стенах и за их пределами, — я желаю, чтобы при голосовании законопроекта, который вам предлагается, был проявлен широкий консенсус: он обретет значение примера и станет символом надежды! Надежды, что это признание Францией геноцида армян найдет отклик в международном сообществе и что другие страны присоединятся к этому смелому движению, которому мы кладем начало. Надежды участвовать, наконец, в установлении прочного мира между турками и армянами, в укреплении демократии в их странах соответственно и упрочении прав человека.

Признав этот геноцид, Франция выступит отнюдь не против Турции, а, наоборот, сделает это ради нее и вместе с ней в интересах развития наших связей дружбы и сотрудничества, которые могут, по нашему мнению, укрепляться лишь в том случае, если они зиждутся на прочных основах уважения демократии, достойной называться таковой и стремящейся занять место в общей семье европейских стран.

В этот момент у меня всплывает в памяти столько дружеских лиц, столько данных друг другу обещаний добиться, чтобы рано или поздно наша общая борьба увенчалась успехом.

Я думаю о Гехециг, которая приехала в 1939 г. туда, где сливаются Сена и Марна, в этот город парижского предместья, который распахнул перед ней свои двери после того, как она, как и многие другие до нее, познала долгие годы блужданий и ада, пережитого в сирийской пустыне. Да, маленькая девочка из Ченгилера прошла через все это, храня при себе, как незаживающую рану, тот документ, где записано «без права возвращения»; этот день — также твой день!

Мои дорогие коллеги, я хотел бы повторить перед вами слова, которые были сказаны в начале века Жаном Жоресом: «С людьми, которые верят в человека, стоит думать и действовать. Человеческие усилия, направленные к свету и праву, никогда не бывают напрасными. История учит людей, что большие задачи решаются трудно, что их выполнение требует времени, но она оправдывает непоколебимую надежду».

Сегодня в наших силах, чтобы эта надежда сбылась!

Давайте же все вместе напишем эту историю, историю публичного признания Францией геноцида армян 1915 г.! (*Аплодисменты на всех скамьях*).

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Государственному секретарю по делам ветеранов войны.

Г-н Ман-Пьер Массере, *Государственный секретарь по делам ветеранов войны*: Г-н Председатель, г-н Докладчик, дамы и господа депутаты, правительство присоединяется к сказанному здесь в воздаяние долга памяти жертвам резни.

Депортация и резня армян, совершенные в 1915 и 1916 гг. в Османской империи в период ее последних конвульсий и за которые нынешнюю Турцию никак нельзя считать ответственной, — это одна из самых страшных трагедий нынешнего века. Об этом свидетельствуют факты, и они бесспорны. Ваш докладчик напомнил вам о них. Они взывают ко всем нам.

Мы должны хранить в памяти картины гонимых по дорогам толп людей, которых преследуют, убивают самым зверским образом. Мы должны сохранять в памяти все эти события, эти «Сорок дней Муса Дага», события, наглядно представленные австрийским писателем Францем Верфелем, в которых выжившие были в конце концов спасены французскими военными моряками.

Правительству это тем более не безразлично, что французский народ хранит глубоко в своем сердце память об этой трагедии. В самом деле... Франция была одной из стран, принявших у себя большое число этих измученных людей. Мы приняли на своей земле жертвы этих событий и детей жертв, которые, безусловно, до сих пор помнят эти события.

Французская община армянского происхождения отдала Франции все самое лучшее. Она сразу же включилась в борьбу за свободу и достоинство человека, являющиеся кардинальными ценностями Республики.

Я, как Государственный секретарь по делам ветеранов войны при Министерстве обороны, хорошо знаю, какой вклад внесла армянская община в эту борьбу собственной кровью.

Уже в Первую мировую войну армяне, пережившие резню, вступали в ряды французской армии, чтобы освободить национальную территорию. Об этом нам напоминает, помимо прочего, памятник на кладбище Пер-Лашез.

Во время Второй мировой войны французы армянского происхождения вновь были в первых рядах сопротивления агрессору. Хочу назвать здесь одного из многих — Манушяна со знаменитых «Красных афиш».

Армянская община сумела развить свои таланты во всех областях и внесла в развитие нашей страны и приумножение ее авторитета неоценимый вклад, который всем вам хорошо известен и о котором я не буду поэтому здесь напоминать.

Дамы и господа депутаты, Правительство принимает к сведению политическое намерение вашего Собрания. Это — ваша инициатива. Вы взяли на себя ответственность за нее. Правительство понимает глубину тех чувств, которыми вы руководствуетесь.

Тем не менее при самом глубоком уважении к этим чувствам и понимая умом и сердцем масштабы и ужас трагедии, которая порождает эти чувства, нельзя уйти от вопроса: следует ли, с точки зрения Конституции, принимать закон, оценивающий историю.

На основании статей 20 и 34 Конституции Правительство определяет и осуществляет внешнюю политику Франции. Это — исключительно его компетенция, но оно ответственно в своих действиях перед Парламентом.

Правительство неоднократно высказывалось относительно резни 1915 и 1916 гг.: оно присоединяется, как я уже сказал, к чувству горечи и к долгу памяти.

Вы помните также, что Президент Миттеран говорил о геноциде в начале 1980-х гг. при обстоятельствах, которые всем вам известны и о которых напомнил Докладчик.

Осуществление внешней политики, за которую ответственно Правительство, имеет свои требования. Это верно для Франции, как и для любой другой страны. Эта политика, конечно же, должна проводиться с учетом истории, ее трагедий и ее законов, но также с учетом всех элементов сегодняшнего мира, чтобы лучше преодолевать его кризисы.

Вы напомнили, господин Докладчик, о целой серии докладов, резолюций, предложений или документов, исходивших от парламентариев или парламентских ассамблей и касавшихся избиений и их квалификации. Но в подавляющем большинстве случаев, в частности, в Соединенных Штатах, в России или в Бельгии — стране, наиболее близкой к нам, ответственность в этом вопросе взяла на себя исполнительная власть.

Г-н Председатель, г-н Докладчик, дамы и г-да депутаты, в проведении внешней политики Франции Правительство руководствуется двумя принципами: действовать во имя мира и стабильности, способствуя примирению между народами и государствами; никогда не поступаться нашими ценностями.

Именно так оно действует и в этом регионе мира — от Средиземного моря до Каспийского моря, регионе, еще сотрясаемом кризисами, где еще льется кровь и где всегда могут произойти трагедии.

Именно в этом контексте я рассматриваю наши сегодняшние дебаты.

Хотим ли мы содействовать стабильности этого региона, примирению между Турцией и Арменией, между Арменией и другими ее соседями? Если мы хотим способствовать этому процессу, нужно очень внимательно отнестись к риску спровоцировать напряженность, возвращение к прошлому, конфронтацию.

Франция — друг Армении. Она — друг Турции и других стран региона. Вот почему она играет и была призвана играть роль в урегулировании возникающих в регионе кризисов.

Вам хорошо известны насыщенность и глубина наших связей с Арменией. Франция одной из первых признала Республику Армения. Она всеми средствами содействует миру, безопасности, стабильности и процветанию этой республики. До совсем недавнего времени Армения, как вы знаете, не требовала признания резни геноцидом. Ее долгосрочные интересы заключаются в установлении со своими со-

седами отношений сотрудничества и взаимопонимания, которые одни лишь способны сблизить народы и способствовать развитию экономики и демократии.

Что касается Турции, в интересах всех, чтобы эта большая страна, расположенная на пересечении дуги кризиса — Балкан, Ближнего и Среднего Востока, Кавказа, — продолжала свою эволюцию по пути к современности и стабильности. В интересах всех содействовать упрочению прав человека и демократии. Массовые убийства в начале нынешнего века не подлежат оспариванию, и они не оспариваются в их исторической реальности ни нами, ни Турцией.

Г-жа Мартин Давид: Они оспариваются Турцией!

Г-н Государственный секретарь по делам ветеранов войны: ...но они еще несут в себе сильный эмоциональный заряд. Наш долг — дать этой стране время, необходимое для ее примирения с ее собственной историей. Мы никогда не прекращали говорить руководителям сегодняшней Турции, что им следует пойти дальше в плане открытости, которую они продемонстрировали, положив начало возможности для историков заниматься своей работой — работой по установлению объективности и истины в отношении этих событий. Турецкие архивы, за исключением архивов Министерства обороны, теперь открыты.

Начинают публиковаться на турецком языке книги, имеющие отношение к этому требованию установления истины. В Турции только что впервые вышла книга Верфеля. Анкара приняла ряд позитивных решений, направленных на нормализацию отношений с Арменией, в частности, в области связей и общения: например, воздушный коридор, контакты между деловыми кругами, миссии высокопоставленных чиновников. Нужно поощрять это движение, которое нацелено в будущее, а не подрывать его. Впрочем, кто выиграл бы от этого?

Г-н Председатель, г-н Докладчик, дамы и г-да депутаты, наша деятельность в пользу стабильности этого региона зиждется, как я уже говорил, на отношениях дружбы, которые мы поддерживаем и с теми, и с другими. Именно это обеспечило нам, наряду с американцами и русскими, пост сопредседателя в так называемой Минской группе, которая, будучи образована в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), имеет своей целью урегулирование конфликтов на Кавказе, и в первую очередь трагического конфликта вокруг Нагорного Карабаха.

В этом регионе возможны новые трагедии. Его раздирают демоны национализма. Дух реваншизма не исчез.

Равновесие в этом регионе остается весьма хрупким: на Северном Кавказе и на Южном Кавказе, окруженных крупными региональными державами, проживает 200 народов на территории шириной 600 км; это — смесь независимых государств, более или менее диссидентских автономных субъектов и непризнанных сепаратистских образований со множеством конфликтов и споров, уходящих корнями в глубь истории.

Давайте стараться делать все, чтобы избегать таких поступков, которые, хотя и вдохновляются наилучшими намерениями, могли бы оживить и разжечь напряженности, с их бесчисленными последствиями. Давайте поддерживать усилия ООН и ОБСЕ!

Г-н Председатель, г-н Докладчик, дамы и г-да депутаты, вот чем руководствуется правительство. Давайте не ослаблять усилий для сохранения шансов на необходимое примирение в регионе! Я знаю, что все вы разделяете эту цель. Это один из императивов внешней политики Франции и, что касается Правительства, оно будет его придерживаться.

Г-н Пьер Леллуш: Смелей, бежим!

Г-н Председатель: В порядке общей дискуссии слово предоставляется г-ну Жан-Поль Бре.

Г-н Жан-Поль Бре: Г-н Председатель, г-н Государственный секретарь, дорогие коллеги, 9 декабря 1948 г. люди официально изобретают термин «геноцид» для определения намерения — как во время войны, так и в мирное время — уничтожить какую-либо группу лиц, национальную, этническую, расовую или религиозную группу.

В этот день Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций единогласно приняла Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказания за него, в которой совершенно четко перечисляются действия, характеризующие это преступление.

Определение включает пять пунктов: убийство; причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства; предумышленное создание таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение; меры, рассчитанные на предотвращение деторождения; насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Геноцид армян отвечает всем этим пунктам. Доказательства — бесспорны. Они не вызывают ни малейших сомнений. Имели место заранее обусловленный план, преступное намерение, создание специальной организации для истребления национального меньшинства.

Тем не менее на протяжении уже 83 лет эти факты наталкиваются на молчание: на молчание палачей, которые так и не признали свое преступление; на молчание государств, которые во имя дипломатии не выдвинули защиту прав человека и долг памяти в качестве предварительного условия; на молчание жертв, которые долгие годы не хотели говорить о своей истории.

Палачи, государства, жертвы — все они, каждый по-своему замалчивали геноцид.

Палачи и их потомки отрицали: они создали в Турции то, что следует назвать государственным негационизмом.

Государства не потребовали от турецких властей, чтобы те изменили свою позицию по армянскому вопросу.

Жертвы предпочли молчать, чтобы начать жить сначала.

Именно молчание составляет особенность этого геноцида. И именно эту завесу молчания предстоит официально снять сегодня нашему Собранию.

Да, нужно признать геноцид армян!

Армяне, приехавшие во Францию в 20-е гг., сразу после геноцида 1915 г., хотели забыть его. Они обосновались вдоль географической линии между Парижем и Марселем. Они работали. Они создали семьи. Они очень мало говорили о том, что с ними случилось, о той исторической Армении, которую они покинули, о тех, кого они потеряли навсегда там или здесь, — в груде трупов, в водах Евфрата или сожженными заживо в сирийской пустыне Дэйр эз-Зор.

Как будто они хотели все забыть, чтобы спокойно жить.

Но на самом деле, они не забывали. В семьях сохранялась память о смерти. Неважно, говорили об этом или молчали. Но она присутствовала потому, что подобные воспоминания не стираются. Они оживают вновь и вновь. Они давят тяжелым грузом. Они передаются от отца к сыну, от матери к дочери.

Прошло время. Родилось второе поколение, затем третье — мятежное поколение. В Европе и в Соединенных Штатах мужчины и женщины армянского проис-

хождения взялись за оружие. Они убивали ради того, чтобы был признан геноцид, жертвой которого стал их народ. Они хладнокровно убивали потомков тех, кто был палачами их предков, потому что молчание стало невыносимым.

Были убиты несколько представителей турецкого государства.

Это было в начале 1980-х гг. В 1983 г. в Орли взорвалась бомба у стойки компании «Тэркиш эрлайнз», оборвав жизнь ни в чем не повинных людей.

Спустя 70 лет насилие становится ответом на насилие и могло бы заставить нас сказать: вот что случается, когда замалчивают геноцид!

Нужно, однако, думать, что оружие поразило сердце и ум международного сообщества. Организация Объединенных Наций, а затем Европейский парламент признали геноцид армян.

И все же этого недостаточно! Нужно идти дальше!

Сейчас, когда Турция хочет вступить в Европейский союз, каждое государство должно заявить о признании геноцида, поскольку у Европы есть свои ценности и поскольку каждому, а значит и каждому государству, надлежит назвать и провозгласить их: уважение человеческой личности, осуждение преступления геноцида и неприменимость к нему срока давности, осуждение его отрицания.

Недопустимо, чтобы настоящие лжеисторики и турецкие дипломаты переписывали историю.

Всего несколько дней тому назад крупная региональная газета опубликовала отклик генерального консула Турции в Лионе на статью, написанную мною для этой же газеты в пользу признания геноцида армян.

Этот отклик представлял собой умело составленное выступление негациониста.

Какой бы геноцид они ни отрицали, негационистов всегда легко распознать, поскольку они говорят всегда одно и то же.

Они всегда утверждают, что жертвы — это не жертвы, а агрессоры, и что они пытались нанести вред существующей власти.

Они всегда твердят, что депортации осуществлялись не для того, чтобы убивать, но что они проходили в исключительно гуманных условиях.

Они всегда заявляют, что число погибших преувеличено. И вопреки множеству собранных очевидных фактов, они всегда требуют новых доказательств.

Ни люди, ни народы не излечиваются от геноцида. Никто из них не может оправиться от него. Целый пласт культуры, архитектурные памятники, книги — все это оказывается уничтоженным навсегда.

Мертвые без могил, мертвые, которых нет и которые так живы в памяти — вот что такое геноцид! И еще — непоправимое на вечные времена.

Сегодня в Турции женщины и мужчины — представители интеллигенции, ученые, издатели и писатели — требуют правды. Они — турки, и они категорически против этой лжи об истории армян.

Несколько недель тому назад молодая турчанка, находясь проездом в нашей стране, потребовала возмещения за своих армянских братьев, тогда как во Франции в это же самое время те, кто называет себя туркофилами, предпочитают помалкивать во имя дружбы между народами.

Если дружба налагает какие-то обязательства и среди них умение направлять своих друзей к справедливости и праву, она не может мириться с ложью в отношении истории.

Признать геноцид армян — не значит пойти против турок, а значит идти к тем, кто в Турции борется за сохранение памяти, за справедливость и право.

Г-н Дидье Ииго: Совершенно верно!

Г-н Жан-Поль Бре: Кое-кто хотел бы заставить нас думать, что признание геноцида армян могло бы подорвать мир на Кавказе. Но почему нужно было бы замалчивать правду ради сохранения мира? Мир не строится на умолчании; он строится на пространстве, в котором каждому есть место.

Г-н Франсуа Рошблан: Правильно!

Г-н Жан-Поль Бре: Мир, построенный на лжи, — ненадежный мир...

Г-н Жан-Пьер Блази: Именно так!

Г-н Жан-Поль Бре: ...потому что народ... история которого искажена, не успокоится, пока не добьется признания истины, и потому что в этих условиях на смену миру часто приходит война. (*Возгласы «Совершенно верно!» на многих скамьях группы социалистов*).

Многочисленные законопроекты, направленные на признание геноцида армян, рождались во всех депутатских группах Национального собрания и на протяжении уже многих лет. Они сопутствовали требованию армянской общины Франции.

Сегодня на рассмотрение депутатов вынесен законопроект группы социалистов. Мартин Давид и Дидье Миго выскажутся по этому поводу через некоторое время. Я хотел бы упомянуть также в этой связи Мишеля Ривази, Жан-Пьера Блази и Даниэля Марковича, которые участвовали в разработке этого проекта и на разных этапах содействовали его включению в повестку дня нашего Собрания.

Доведение до конца такой инициативы не имеет прецедентов. Она вызовет не только национальный, но и очень сильный международный резонанс. Мы будем единственным парламентом крупной страны Западной Европы, принявшим такое решение. Безусловно, за нами последуют и другие.

Несколько лет тому назад ассоциация «Земля и культура» провела в Париже в здании «Арка» в квартале Дефанс, а затем и по стране выставку фотографий, посвященных истории армян и их геноцида. Я хочу привести несколько слов, записанных в книге отзывов. Вот одна фраза Лионеля Жоспена: «Правду всегда надо раскрыть и сказать о ней». Именно это намерено сделать сегодня наше Собрание, а в его лице — Франция: сказать правду раз и навсегда! (*Аплодисменты на всех скамьях*).

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Лорану Блюму.

Г-н Лоран Блум: 24 апреля 1915 г. правительство младотурок по инициативе министра внутренних дел Талаата паши дает толчок первому геноциду XX в., проведя облаву с целью обезглавить армянскую интеллигенцию. И тогда во всех провинциях Османской империи, населенных армянами, начинает осуществляться один и тот же сценарий ужаса: аресты, пытки, массовые казни и депортация в пустыни Месопотамии и Сирии, где завершается долгий путь к смерти. В результате погибнет в ужасающих условиях более полутора миллиона мужчин, женщин и детей.

Правительство младотурок достигнет своей цели: уничтожить армянский род в соответствии с заранее продуманным, подготовленным и организованным планом с тем, чтобы очистить Восточную Анатолию от армян.

Множество самых различных свидетельств подтверждает, хотя это и не требует доказательств, намерение осуществить геноцид и его организацию виновными в нем турками.

С тех пор прошло 83 года, и до сегодняшнего дня так и не была воздана справедливость армянскому народу.

Конечно, в 1985 г. в докладе Уайтейкера из ООН упоминалось о геноциде армян 1915 г., как и в резолюции Европейского парламента от 1987 г.

Точно так же некоторые парламенты других стран официально признали геноцид армян. Но Франция, страна прав человека и страна, принявшая у себя многих выживших в этом геноциде, все еще не заявила свою позицию.

Поэтому нельзя не радоваться тому, что после многочисленных законопроектов, так и оставшихся лишь на бумаге, можно, наконец, перейти к обсуждению проекта под номером 895, который предусматривает «признание геноцида армян 1915 г.».

Конечно, мы отдаем должное формулировке единственной статьи этого законопроекта, которая глубоко символична: «Франция публично признает геноцид армян 1915 г.». Однако мы одобряем этот текст, нам хотелось бы, чтобы законопроект мог предусматривать последствия из этого признания.

В этом и заключается смысл поправок, которые мы с моим другом Франсуа Рошбланом внесли в Комиссию по иностранным делам. Кстати, руководствуясь именно этим, я буду обращаться к моим коллегам и особенно к Правительству, но никак не исходя из духа полемики или повышения ставок. В самом деле, я думал, что дело армян — слишком благородное дело, чтобы утопить его в демагогии.

Г-н Франсуа Рошблан: Правильно!

Г-н Лоран Блюм: Последствия решения, которое нам предстоит принять, должны быть проанализированы как во внешнеполитическом, так и в критическом плане. В самом деле, в международной области Правительство должно будет склонить Турцию к тому, чтобы она признала геноцид и чтобы она положила конец негационистским тезисам. Если эта страна хочет в один прекрасный день вступить в Европейский союз, она должна признать свою ответственность за геноцид 1915 г. и принять свое прошлое таким, как оно есть.

Г-н Жан-Пьер Блази: Совершенно верно!

Г-н Лоран Блюм: Германия незамедлительно признала свою ответственность за еврейский холокост, и если бы она этого не сделала, то Европа, в которой мы живем сегодня, не могла бы быть создана; к тому же ей придало такой сильный импульс франко-германское примирение. Так же должна поступить и Турция, если она хочет в будущем полностью играть ту геостратегическую роль, на которую она претендует.

Что касается, наконец, юридической стороны, было бы важно, чтобы законопроект включал санкции против тезисов, оспаривающих геноцид армян. В противном случае Правительство должно будет предложить изменить закон от 13 июля 1990 г., имеющий, к сожалению, слишком ограничительный характер, поскольку его действие распространяется только на преступления против человечности, совершенные во время Второй мировой войны. Этот закон должен быть быстро распространен и на геноцид армян, что позволит привлечь авторов негационистских тезисов, таких, как Бернард Льюис, к уголовной ответственности и избежать юридической казуистики, ограничивающейся лишь наказаниями по гражданскому делу на основании ответственности, предусмотренной за вину по статье 1382 Гражданского кодекса.

В заключение хочу сказать, что этот законопроект даже в урезанном виде содействует установлению исторической реальности и представляет тем самым признание Францией долга перед памятью жертв этого геноцида, перед теми, кто пережил его и их детьми, являющимися сегодня членами нашего Национального сообщества. По всем этим причинам депутатская группа Союза за французскую демократию (СФД) будет голосовать «за». (*Аплодисменты на всех скамьях*).

Г-н Председатель: Прекрасно понимая волнение, которое могут испытывать некоторые присутствующие на трибунах, считаю своим долгом напомнить, что публика должна воздерживаться от всяких проявлений эмоций.

Слово предоставляется г-ну Ги Эрмье.

Г-н Ги Эрмье: Г-н Председатель, г-н Государственный секретарь, дамы и г-да депутаты. В жизни нашего Собрания бывают моменты особой важности, принимаются решения, которые делают ему честь, а с ним — и всей нашей стране.

29 мая 1998 г. станет, вне всяких сомнений, одним из таких моментов, поскольку через 83 года долгого, слишком долгого и, надо прямо сказать, лицемерно-го молчания, наше Собрание сможет наконец своим голосованием официально признать и осудить геноцид, жертвой которого был в период с 1915 по 1922 г. армянский народ. В самом деле, история не подлежит обжалованию. В Оттоманской империи периода заката, когда утверждается армянское национальное самосознание перед лицом подъема турецкого национализма, правительское правительство младотурок совершило именно геноцид против армянского народа.

Уже в конце XIX в. в страшных массовых убийствах погибло свыше 300 000 человек, и это спровоцировало первую волну иммиграции. В 1915 г., в условиях начала Первой мировой войны, правительство младотурок совершит непоправимое. В ночь с 24 на 25 апреля 1915 г. в Константинополе была арестована армянская элита. За этим последовали массовая депортация и массовые убийства.

Негационисты утверждают, что не было умышленного стремления уничтожить армянское население. Утверждать это — значит слишком быстро забыть о законе от 27 мая 1915 г., который легализует депортацию, о том, что эта депортация была продуманна, организована и осуществлялась в широких масштабах на всем пространстве Оттоманской империи и что она позволила совершить массовое истребление — безусловно, заранее продуманное, умышленное и преднамеренное — сотен тысяч армян. Страшный итог не может не убедить нас в этом, если еще есть необходимость в доказательстве. Согласно армянским источникам, в ходе депортации и в местах, куда депортировали армян, погибло или пропало без вести 1 500 000 человек. Только 800 000 сумели выжить, большинство из которых предпочли эмигрировать.

Этим и объясняется многочисленность армянской диаспоры. Более половины из 6—7 млн армян живет за пределами Республики Армения: около 1,5 млн — в бывших Республиках Советского Союза и около двух миллионов рассеяны по пяти континентам, главным образом в Северной Америке, на Ближнем и Среднем Востоке и в странах Европейского союза. Так, 350—400 тыс. французов армянского происхождения живут в Парижском районе, в Лионе, в Марселе, в Ницце и в других местах нашей страны, которая стала, начиная с 1915 г., одной из ведущих стран, принимавших у себя армян, обреченных на эмиграцию, чтобы избежать массовых убийств.

Таким образом, исходя из положений Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятой единогласно Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 9 декабря 1948 г., и статьи 211-1 нашего Уголовного кодекса, которая определяет геноцид в рамках французского права, нет никаких сомнений в том, что в 1915 г. армянский народ стал жертвой первого геноцида современной эпохи. Однако за истекшие 83 года Франция так и не признала официально этот геноцид. Хуже того — поскольку не следует скрывать правду от самих себя, — на протяжении многих лет, даже десятилетий, несмотря на призывы, с которыми к ним обращались со всех сторон, сменявшие друг друга правительства отказывались, как будто испытывая чувство стыда, сделать это. А, казалось бы, наоборот, все должно было побуждать их занять смелую позицию, позицию истины.

Прежде всего, уважение к бесчисленным жертвам этой трагедии, как и к тем, кому удалось спастись, но кто все потерял. Геноцид стал в значительной мере при-

чиной краха определенного общества, образа жизни, культуры, цивилизации. За любым «окончательным решением» всегда стоит стремление заставить исчезнуть некий мир и некую память, какую-то часть достояния многообразного человечества. Это — наше человечество. Официальная Франция слишком долго забывала об этом.

Необходимость, кроме того, для нашей страны, родины прав человека, отдать долг памяти в отношении первого геноцида XX в. На самом деле, признать факт геноцида — значит содействовать тому, чтобы это преступление против человечности сохранилось в национальном коллективном сознании и служило уроком, чтобы не допустить его повторения. Этот долг памяти остается насущной необходимостью. Наш заканчивающийся век знавал до сегодняшнего дня и другие случаи геноцида. Отныне мы знаем, что даже у порога нашей старой Европы мы не застрахованы от возврата к варварству.

Мы должны также признать роль, которую сыграла армянская община в жизни нашей страны. Бежавшие от массовых убийств 1915 г., а затем их потомки сумели прекрасно интегрироваться в национальное сообщество, продолжая сохранять при этом свой язык, свою религию, свою культуру, свою «армянскую самобытность». Это стало и остается для Франции одним из факторов динамизма, источником социального и культурного обогащения. Мы не можем забыть и о тех французах армянского происхождения, которые в самые мрачные часы нашей истории принимали самое активное участие в боях за нашу свободу, подобно Мисаку Манушяну и его группе «Красная афиша», которые, как это воспел Арагон, отдали «свое сердце раньше срока» и которые «погибли, воспевая Францию».

И, наконец, как не быть потрясенным трагической судьбой армянского народа, который пережил в этом веке геноцид, иммиграцию, испытания сталинизмом, а затем, после распада СССР, кровопролитный карабахский конфликт, блокаду, не говоря уже о страшном землетрясении 1988 г.?

Так что у Франции уже давно были серьезные основания признать геноцид армянского народа. Именно этого постоянно требовала из года в год группа коммунистов, — нужно отдать ей должное за эту настойчивость, — в частности устами Ги Дюколоне. Но это не было сделано. Другие сделали это раньше Франции: Организация Объединенных Наций своим решением от 29 августа 1985 г., Европейский парламент своей резолюцией от 18 июня 1987 г., а также ряд парламентов других стран. Действительно, в 80-е гг. высшие руководители государства и правительства недвусмысленно говорили о геноциде, но так и не позволив парламенту обсудить этот вопрос и записать признание геноцида в закон Республики.

Поэтому понятно, что это требование усилилось за последние годы и, в частности, 24 апреля нынешнего года в ходе инициатив, которыми ознаменовалась 83-я годовщина геноцида. Тем более что результаты опроса, проведенного в 1996 г. службой Луиса Харриса для журнала «Nouvelles d'Arménie», выявили, что около 70 процентов французов знают о геноциде армян и что подавляющее большинство хотело бы, чтобы Франция признала его как преступление против человечности.

На митинге-дискуссии, организованном в Марселе 23 апреля сего года армянской общиной, в котором участвовали депутаты или их представители от всех политических направлений, нам было задано по этому поводу множество вопросов. Как так получается, спрашивали нас, что столько парламентариев высказывается за признание геноцида, но это не находит своего конкретного выражения в принятии парламентом такого решения? Естественно, ставился вопрос об инициативе Правительства. Я тогда указывал вместе с другими, что отныне возможно, что в Национальном собрании будет вынесен на обсуждение и поставлен на голосование проект, исходя-

щий от парламента. Открытие этой процедуры «парламентской ниши» вызвало живой интерес. Вот почему я обратился в начале мая от имени группы коммунистов ко всем депутатам с призывом взять на себя обязательство голосовать по такому законопроекту, который мы были готовы записать в нашу собственную «нишу».

Мы рады тому, что группа социалистов предоставила нам уже сегодня такую возможность. И мы, совершенно очевидно, будем голосовать за признание Францией геноцида армянского народа с полным сознанием того, что мы активно содействовали этому решению, столь давно ожидавшемуся далеко не только одним армянским сообществом. Мы выражаем пожелание, чтобы это решение было исчерпывающим, основательным, недвусмысленным и чтобы для этого предложение, вынесенное на обсуждение, было дополнено по трем основным положениям.

Во-первых, наше Собрание должно не только признать, но и осудить геноцид, жертвой которого был армянский народ.

Г-н Франсуа Рошблан: Совершенно верно!

Г-н Ги Эрмье: И главное, необходимо четко указать виновных в этом преступлении против человечности.

Г-н Франсуа Рошблан: Именно так!

Г-н Ги Эрмье: ...то есть правительство младотурок, правившее тогда, во времена Османской империи. Я так понял, что Комиссия по иностранным делам отвергла это по той причине, что это может затруднить отношения между Францией и Турцией, как и будущие отношения между Турцией и Арменией.

Г-н Жан-Поль Бре: Ничего подобного!

Г-н Ги Эрмье: Как раз наоборот. Пытаться исказить истину вовсе не значит оказывать услугу Турции. А истина заключается в том, что с 1915 г. по наши дни все турецкие правительства отказывались признать геноцид. Более того, с течением лет они прилагали все усилия, чтобы систематически устранять все следы армянского духа на исторически армянских территориях Турции. Стремление сглаживать углы в этом отношении может лишь укрепить Турцию в подобном поведении, которое подрывает возможность ее вступления в члены Европейского союза...

Г-н Франсуа Рошблан: Совершенно верно!

Г-н Ги Эрмье: ...и установления прочного мира между турками и армянами путем укрепления их демократии и упрочения прав человека, если воспользоваться словами из письма, адресованного Лионелем Жоспеном армянской общине 4 апреля 1995 г. во время президентской кампании. И потом, это не в интересах Франции.

Во-вторых, в тексте, который нам предстоит принять, должно быть уточнено, что на Правительство возлагается обеспечение ежегодно проведения дня памяти жертв геноцида на национальной территории и содействие его признанию международным сообществом.

Решение нашего Собрания должно быть не просто актом без дальнейшего развития, а обязательством действовать. Действовать ради того, чтобы это преступление против человечности осталось в памяти людей, что требует различных инициатив и, в частности, ежегодных мероприятий по случаю дня памяти 24 апреля.

Действовать также в рамках международного сообщества в пользу признания геноцида, и это необходимо тем более, что организуется широкая кампания по противодействию движению национальной и мировой общественности в пользу этого признания. Письма, которые многие из нас получили от негационистов с целью повлиять на наше голосование, говорят куда больше, чем длинная речь о необходимости твердого и четкого обязательства Франции.

И, наконец, чтобы откликнуться на законное требование армянской общины, желательно дополнить закон Гейссо от 13 июля 1990 г., направленный на пресечение любого акта расизма, антисемитизма и ксенофобии.

Г-н Франсуа Рошблан: Правильно!

Г-н Гирмье: Прежде всего для того, чтобы понесли такое же наказание те, кто будет оспаривать любой другой геноцид. В вышеупомянутом мною письме Лионель Жоспен указывал, что будет внесен соответствующий законопроект и что он лично проследит «за тем, чтобы он был поставлен на обсуждение и принят в кратчайшие сроки». Сегодня мы имеем возможность сделать это. Зачем же откладывать это на долгий срок? В том же духе распространить на жертв любого геноцида действие предусмотренного законом Гейссо положения в защиту моральных интересов участников движения Сопротивления и депортированных.

Я горячо желаю, чтобы эти предложения были приняты и чтобы наше Собрание вписало, таким образом, признание и осуждение геноцида армянского народа в совершенный закон. Наш долг перед армянским сообществом, к которому мы питаем чувства дружбы и симпатии, сделать этот исторический шаг, способный упрочить связь солидарности и мира между Францией и Арменией. (*Аплодисменты на многих скамьях группы радикалов, движения граждан и «зеленых».*)

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Патрику Деведжану.

Г-н Патрик Деведжан: По правде говоря, я сильно колебался, выступать ли мне в этих дебатах. С одной стороны, потому что это большое, даже слишком большое волнение. С другой — потому что я хорошо понимаю, что мое выступление трудно будет воспринять как беспристрастное, каким оно должно бы быть, когда речь идет о принятии закона. И, наконец, я не хотел, чтобы моральный подъем, который ведет к признанию геноцида, послужил предлогом для постыдного обвинения в том, что это объясняется влиянием со стороны некой группы давления.

Вместе с тем, знакомясь в эти два последних дня с тем, что пишет обо всех нас турецкая печать, а также с демаршами некоторых французских обществ, я замечая, что мои опасения были обоснованными. Однако я подумал о том, что существуют высшие причины, которые выше моего разума, для того чтобы здесь был услышан несчастный голос детей тех, кто пережил геноцид. То, что именно я оказался на этом месте, — воля случая, но нет ничего случайного в присутствии здесь сегодня французского депутата армянского происхождения, и я должен сказать о причинах этого.

Сегодня утром в этом зале для меня уже нет ни правых, ни левых, есть лишь вечная Франция. (*Аплодисменты.*) Именно о ней я хочу говорить. О Франции кардинала Сальежа, архиепископа Тулузы, проповедь которого была запрещена немецкими оккупантами, потому что в ней утверждалось: «Евреи — мужчины, еврейки — женщины», банальное утверждение, которое, однако, не имело права быть высказанным.

Несколько строк, за которые нас призывают сегодня проголосовать, также весьма банальны, как часто бывает банальной простая истина. Но как долго пришлось ждать, чтобы иметь возможность сказать ее здесь! И даже за пределами этого зала, где она еще продолжает вызывать страх, например у Агентства Франс Пресс.

Вчера, по случаю этого законопроекта, наше национальное агентство передало сообщение в 36 строк, чтобы напомнить об этих исторических событиях. В нем говорилось: «В апреле 1915 г. ультранационалистическое правительство младотурок начало проводить политику истребления армянского народа...» Через некоторое время АФП аннулирует это сообщение и заменяет его другим, указывая, что первое «было передано по ошибке». Новое исправленное сообщение идентично предыду-

щему за исключением трех слов: политика истребления заменена на «политику насильственной ассимиляции»!

Я думаю, этот эвфемизм оценят по достоинству и направят наши поздравления Миду.

Стоило ли в самом деле вносить нотку стыда в тот момент, когда нам дана радость испытать чувство гордости за то, что мы французы? Те, кто еще задавался вопросом, что может дать этот законопроект, сегодня знают это; у них есть новая и красноречивая возможность понять это.

И тщетны все эти ничтожные и отнюдь не бескорыстные манипуляции; тщетно также готовятся доверить кафедру тюркологии в Коллеж де Франс некоему ревизионисту. Поскольку в нашей стране истина непобедима, ее путь иногда долог, но в конце концов она всегда пробивается на поверхность, подобно чистому роднику, иногда там и тогда, где и когда никто этого не ожидает. И она утоляет тогда всех жаждущих. Именно это происходит сегодня утром со многими из нас.

Франция — особая страна, поэтому ее земля и стала землей моей семьи. Для христиан Востока, но также для всех меньшинств, всех преследуемых, Франция долгое время была великой покровительницей.

Провозглашение идеи, что все люди равны, вызывало глубокий резонанс в течение всего XIX в. повсюду, где существовала дискриминация. Влияние культуры, которая позволяет постигать универсальные ценности, привело к тому, что во многих семьях горячо полюбили французский язык и старались говорить на нем дома. Да, Франция была символом большой надежды в мире; именно поэтому столь многие ее дети имеют иногда труднопроизносимые имена.

Именно также потому, что они любили Францию, что они верили ее слову, армяне подвергались преследованиям на земле Востока, напоенной их кровью.

Геноциду предшествовали многочисленные погромы, для которых не требовалась в качестве предлога война. Тогда вступались великие державы и дипломатические маневры — все же они приводили к некоторым уступкам, которые называли громким словом «капитуляции». Преследуемые часто бывали первопричиной многих битв в борьбе интересов, которые сами они не понимали.

Настолько часто, что в конце концов Оттоманская империя додумалась до того, что нужно просто уничтожить тех, кто был предлогом для постоянных международных вмешательств.

После Первой мировой войны Франция получила от Лиги Наций мандат на управление тремя территориями бывшей Оттоманской империи, которые ее армия оккупировала с 1916 г.: Сирией, Ливаном и Киликией. О Киликии, которую в энциклопедии называют также «Малой Арменией», потому что там обосновалось много армян, все забыли. В ту эпоху многие поверили в освобождение и искали спасения под французским флагом. Во время истребления французские военные корабли спасли тысячи людей, принимая их на борт иногда вопреки приказам, полученным от правительства. Франц Верфель, как вы уже сказали, господин Государственный секретарь, описал эти факты в знаменитой и предвещающей геноцид евреев книге «40 дней Муса Дага».

Но большевистская революция, отказ ратифицировать Версальский договор [по смыслу речь должна идти о Севрском договоре. — *Ред.*] и реалии международной политики вынудили Францию оставить в 1921 г. Киликию и ее население.

Я говорю об этом без горечи, поскольку это — перипетии мировой трагедии, но принимая закон о признании геноцида армян, наша страна должна помнить о том, что он был очень тесно связан с этими событиями, что именно тогда родилось братство по оружию и что спустя 83 года она воздает в какой-то мере должное прошлому.

Я говорю об этом также без всякого чувства мести по отношению к Турции, хорошо понимая, что ее современные руководители не причастны к преступлениям прошлого. Но когда я читаю последние заявления представителя турецкого Министрства иностранных дел по случаю наших дебатов, заявления, угрожающие Франции, угрожающие нашей стране и оправдывающие геноцид армян, мне кажется, что эти руководители так ничему и не научились.

Хочу напомнить, что от прошлого нельзя избавиться иначе, как посмотрев ему прямо в лицо, и что любая страна лишь возвеличивается, признавая свои ошибки.

Действительно, пришлось ждать до 1995 г., чтобы услышать, наконец, от Президента Республики правдивые слова об облаве в помещении Зимнего велодрома. Но в тот день Франция стала лучше и стала более великой.

Турции я хочу сказать со всей серьезностью: прислушайтесь к слову Франции, это слово мира, нацеленное на то, чтобы излечить вас от вас самих. Признавая геноцид армян, вы избавляйтесь от искушения проделать то же самое с другими. Я думаю о курдах, я думаю о Кипре и о последней стене стыда, которая, как это было в Берлине, еще делит одну европейскую столицу надвое. Турция хочет вступить в Европу, так пусть же она начнет с принятия ее ценностей!

Признание геноцида армян стало бы избавлением для Турции, поскольку только таким путем можно смыть кровь, которой запачканы ее руки. Что же касается Франции, отныне среди преследуемых и гонимых скажут, что она вернулась, и их голоса перекроют голоса всех торговцев и разносчиков слухов.

Как упростится дипломатическая жизнь, г-н Государственный секретарь! Для всех будущих французских правительств это означало бы конец поискам эвфемизмов, иносказательных выражений и синонимов.

Г-н Франсуа Рошблан: Совершенно верно!

Г-н Патрик Деведжян: Обо всех геноцидах можно было говорить за исключением геноцида армян!

Г-н Франсуа Рошблан: Ну да!

Г-н Патрик Деведжян: Международные отношения следовало бы упростить. Однако, слушая вас, г-н Государственный секретарь, — я говорю это с доброжелательством, поскольку я вас знаю и отношусь к вам с уважением, — у меня складывается ощущение, что Правительство не сочло должным отнестись с почтением к этим дебатам. Оно выбрало самый нижний эшелон правительственной иерархии. Ваш талант помог компенсировать это, господин Государственный секретарь, и я не в претензии.

И тем не менее мы впервые видим, как член Правительства покидает трибуну без аплодисментов; потому, что вам пришлось читать столь тщательно подготовленный текст, что слово «геноцид» в нем вообще не фигурировало. Мы все это слышали и отметили, г-н Государственный секретарь. Мы этого не забудем!

Многие депутаты из группы Объединение в поддержку Республики: Ну да!

Г-жа Мартин Давид: А до того?

Г-н Патрик Деведжян: Вы довольствовались констатацией воли Национального собрания. В действительности же вы обращались не к нам, а к Турции. Ваша речь была адресована не этому Собранию; ее целью было оправдать Правительство в глазах наблюдателей турецкого государства. *(Аплодисменты на некоторых скамьях группы Объединение в поддержку Республики и группы Союза за французскую демократию.)*

Г-н Государственный секретарь, мы ожидаем, что этот законопроект, когда он будет принят нашим Собранием, поступит в Сенат. Мы надеемся, что он не затеря-

ется где-то между Университетской улицей и улицей Вожирар. Это будет зависеть от вас, от вашего Правительства.

Мы надеемся, что у Правительства хватит мужества. Два человека, во всяком случае, его проявили: Рене Руке и Жан-Поль Бре. Поскольку я хорошо понимаю, какая решимость, какая убежденность потребовались от них, чтобы добиться обсуждения этого документа, явно против желания Правительства. Я испытываю большое уважение и высоко ценю то, что они сделали.

А главное, знайте, что признание геноцида — это избавление для французских граждан армянского происхождения. Это признание их морального статуса: они — дети геноцида и принимаются как таковые.

Это — окончательное духовное погребение их близких, у которых не было другой могилы, г-н Государственный секретарь. Это позволит им, быть может, излечиться, наконец, от неотступного стремления встретить понимание, поскольку трагедию, которую они пережили, невозможно выносить в изоляции. В этом смысле признание геноцида армян — последний акт интеграции и — я не боюсь сказать это — любви, которую Франция могла предложить в возмещение за страдания некоторых из своих несчастных детей.

Этим утром у меня есть желание произнести вместе с депутатами группы ОНР, которые проголосуют за этот законопроект, три коротких слова, которые не часто звучат с этой трибуны, но которые обретают сегодня всю полноту своего значения: «Да здравствует Франция!» *(Аплодисменты на многих скамьях.)*

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Жоржу Сарру.

Г-н Жорж Сарр: Г-н Председатель, г-н Государственный секретарь, мои дорогие коллеги, выступая сегодня с этой трибуны в зале Национального собрания, я мысленно обращаюсь к Мелинэ Манушян, которая жила в одиннадцатом округе, депутатом от которого я являюсь, — которую я хорошо знал, с которой мы ходили на многие манифестации, на кладбище в Иври, на Мон-Валерьян, на многие собрания, на банкеты. Я думаю о ней, женщине, которую мы потеряли несколько лет тому назад, а также о ее сестре, которая тоже жила недалеко от меня и которая ушла от нас всего несколько дней назад. Я думаю об этих женщинах, столь хрупких на вид и одновременно столь сильных, столь мужественных. Я, конечно, думаю о Манушян и о героях «Красной афиши». Я думаю о всех тех женщинах и мужчинах, которые, как только что сказал Патрик Деведжян, приехали во Францию потому, что это была страна свободы, и которые, несмотря на трудности, страдания, драмы — увы! — чувствовали себя среди нас, вместе с нами, у себя дома.

Так что, это — важная дата, это можно утверждать без всякого преувеличения.

Какой смысл нужно придавать торжественному признанию Францией геноцида армян 1915 г., по поводу которого мы должны сегодня принять решение?

Речь идет, прежде всего, о восстановлении исторической правды.

Когда я учился в лицее имени Пьера Бурдана в Гере, в департаменте Крез, один наш одноклассник, армянин по происхождению, рассказал нам однажды об этой исторической драме — геноциде армян. Когда он объяснил нам, что этот геноцид не признан, нам показалось это нереальным, просто невозможным. Но факты, особенно в истории, упрямая вещь, и факты всегда остаются фактами.

Признавая публично события 1915 г. таковыми, каковыми они были, придавая им официально должное название, — как это сделали, в частности, в 1980-е гг. Подкомиссия ООН по правам человека и Европейский парламент — мы имеем сегодня возможность недвусмысленно продемонстрировать силу нашей приверженности тому непреложному долгу памяти, который составляет также величием демократий республик, когда они действительно являются таковыми, и всегда величием наций.

Символически обозначая таким образом глубину нашей приверженности уважению прав человека и гражданина, а также общечеловеческим ценностям, носительницей которых наша Республика безусловно является в большей степени, чем любая другая, мы можем внести весомый вклад в постоянно возобновляющуюся борьбу против коллективной амнезии и негационизма. Геноцид? Да, естественно — при том, что это признание ничуть не лишает холокост его исключительности.

Признавая геноцид армян 1915 г., Национальное собрание хочет торжественно засвидетельствовать нашим согражданам армянского происхождения всю нашу дружбу, всю нашу солидарность, наше братство и нашу признательность.

И особенно оно хочет продемонстрировать этим решимость Франции участвовать в установлении прочного мира между армянами и турками, а также укреплении соответственно их демократий.

В этих областях замалчивание истории способно лишь подорвать достижение успехов, к которым мы стремимся всем сердцем.

Взгляд сегодняшней Турции на собственную историю недостаточно изменился и должен еще эволюционировать. Турция входит в Европу и в европейскую архитектуру. Мы хотим, чтобы в должный момент она могла присоединиться к нам в рамках Европейского союза.

Связанная с Турцией и с Арменией историческими узами дружбы и сотрудничества, которые призваны укрепляться, Франция может таким образом — я верю в это, — признав геноцид армян 1915 г., содействовать построению на новых основах сотрудничества между этими двумя странами, что является важным фактором региональной стабилизации на юго-востоке Европы, вблизи беспокойного Кавказа.

Исходя из этого, я, мои дорогие коллеги, высказываю пожелание, чтобы мы единогласно признали геноцид армян 1915 г.

Группа радикалов, движения граждан и «зеленых», в состав которой входят депутаты движения граждан, присоединяется к инициативе группы социалистов тем охотнее, что она уже выдвигала, вместе с другими группами, аналогичный законопроект.

Но, поскольку я вправе совершенно свободно высказать собственное мнение, я хотел бы также поприветствовать Правительство. Поскольку несомненно, что раз уж мы можем таким образом использовать «парламентскую нишу», — если употреблять эту неудачную формулировку, — так на это должно было согласиться Правительство. И я не представляю себе, — я говорю это откровенно и искренне Патрику Деведжяну, — чтобы дебаты могли окончиться Национальным собранием.

Г-н Пьер Леллуш: Да услышаны будут ваши слова!

Г-н Жорж Сарр: Правительство не двулично: я убежден, что здесь нет никакого подвоха.

Да, дорогие коллеги, мы торжественно признаем эту историческую драму, этот геноцид, для того чтобы завтра отношения между турками и армянами стали столь же простыми и естественными, как, например, наши с нашими английскими или немецкими друзьями.

Поэтому мы с убежденностью и даже волнением, будем голосовать «за».

Сегодня утром по радио Шарль Азнавур высказал одну мысль, о которой я хотел бы здесь упомянуть. Он сказал по сути следующее: «Это хорошо, но чего я хочу, так это, чтобы однажды мы с каким-то деятелем, скажем послом Турции в Париже, могли сделать что-то для признания этой исторической драмы».

Итак, я буду голосовать за этот документ. И я буду голосовать за него — перефразируя Леона Блюма — потому, что я в это верю, потому, что я на это надеюсь, а я на это надеюсь потому, что я в это верю. (*Аплодисменты на многих скамьях.*)

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Дидье Миго.

Г-н Дидье Миго: Г-н Председатель, г-н Государственный секретарь, дорогие коллеги, «Франция публично признает геноцид армян 1915 г.».

Я хочу выразить ту гордость и то удовольствие, которые я испытываю, произнося эти слова с трибуны Национального собрания и выступая в поддержку этого законопроекта группы социалистов и присоединившихся к ним.

Уже не один год на стол нашего Собрания ложились многие документы, нацеленные на признание геноцида армян. Но впервые по одному из них ведется обсуждение на открытом заседании, и это — следствие воли группы социалистов и присоединившихся к ним. В этой связи я хотел бы — с большим чувством дружбы, но также с большим волнением — сказать Патрику Деведжяну, что я счастлив поддержать Правительство, которое не обрекло нас на молчание и пожелало, как об этом напомнил Жан-Поль Бре, чтобы истина могла быть выявлена и установлена. Кроме того, парламентские ниши существуют уже достаточно давно, чтобы можно было оценить некоторые высказывания в их истинном смысле. (*Аплодисменты на некоторых скамьях группы социалистов.*)

Что двигало нами?

Прежде всего, стремление признать исторические факты. Факт есть факт, говорил Клод Шейсон в 1981 г. И не во власти кого бы то ни было изменить факты или заставить их забыть. А факты таковы, что армяне, жившие в Сттоманской империи, стали жертвами подлинного геноцида. Франсуа Миттеран высказал ту же истину в 1984 г. по случаю своей поездки во Вьен, в департамент Изер, по приглашению Луи Мермаза. И то, что Франция станет первой крупной европейской страной, признавшей этот геноцид, вслед за греческим парламентом, бельгийским сенатом, Европейским парламентом, это отвечает нашей истории и нашему стремлению оставаться страной Декларации прав человека и гражданина, в которой первым постулатом стоит уважение к человеку.

Кроме того, стремление исполнить долг памяти, который лежит на нас. Это признание — акт против забвения. Забывать об этих недопустимых преступлениях — значит на деле увековечивать их и наносить оскорбление памяти жертв и их семей.

И, наконец, это — призыв к разуму людей с тем, чтобы подобные массовые убийства, подобные геноциды не повторились. История доказывает нам, что в ней возможны повторы и поэтому негационистские соблазны и попытки слишком серьезная вещь, чтобы мы не считали должным подтвердить нашу убежденность.

Хотя дипломатия полезна, избыток дипломатии становится преступным, как только она оказывается направленной на банализацию ошибки и преступления.

Г-жа Мишель Ривази: Абсолютно верно!

Г-н Дидье Миго: Здесь также нужно уметь извлекать уроки из истории и объяснять их дипломатам всего мира.

Документ, который предлагается вам, вызывает у некоторых критику.

Он якобы представляет агрессию в отношении нынешней Турции. Ничего подобного, и об этом здесь уже говорилось.

Мы хотим выразить наше стремление участвовать в установлении прочного мира между турками и армянами. Мы осознаем те связи, что существуют между нами и Турцией и ее народом, — и мы можем надеяться, что завтра эти связи станут еще прочнее, — так же, как мы хотим подтвердить связи, существующие между нами и Арменией и ее народом.

Ни один из авторов этого документа не намерен ни возложить хоть какую-то ответственность на турецкий народ и сегодняшних турецких руководителей, ни оспаривать границы, признанные договорами и международным правом. Мы хотим

лишь сказать Турции и ее нынешним руководителям, что величие страны определяется также ее способностью признать исторически признанные факты, совершенные Оттоманской империей, против которой, кстати, восстала сама Турецкая Республика. Отрицать историю, хотим мы сказать им, — значит не уважать самих себя. *(Аплодисменты на многих скамьях группы социалистов.)*

Правда всегда в конце концов восторжествует, и лучше признать ее как можно скорее.

Г-жа Мишель Ривази: Совершенно верно!

Г-н Франсуа Рошблан: Именно так!

Г-н Дидье Миго: Признанием геноцида мы хотим призвать нынешнее турецкое правительство изменить свою официальную позицию.

Другое критическое замечание, которое высказывается в адрес предложенного текста — это то, что его будет якобы недостаточно. Он будет представлять собой на деле великолепный шаг вперед, в истории борьбы армянского народа за признание преступлений и геноцида, жертвой которых он был.

Возможно, в него могут быть внесены дополнения, но позвольте мне заметить, что как раз самые простые тексты часто оказываются самыми лучшими и самыми сильными.

Г-н Ален Калька: Совершенно верно!

Г-н Дидье Миго: Давайте же поступим так, чтобы не запутывать наше послание! Не будем портить этот момент! Все мы в этом зале убеждены в желании и необходимости признать геноцид армян. Давайте же сохраним дух консенсуса для той торжественной декларации, при голосовании которой вам предлагается ответить «да»! «Франция публично признает геноцид армян 1915 г.». *(Аплодисменты на многих скамьях.)*

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Франсуа Рошблану.

Г-н Франсуа Рошблан: Г-н Председатель, г-н Государственный секретарь, мои дорогие коллеги. С чувством искреннего удовлетворения и глубоким волнением мы приступаем сегодня к рассмотрению представленного группой социалистов законопроекта, касающегося признания геноцида армян. В самом деле, принятия этого документа желают все фракции нашего Собрания, о чем свидетельствуют различные законопроекты, которые вносились в эти последние годы. Данный проект должен стать первым ответом на чаяния большого числа наших сограждан.

Да будет мне позволено в начале моего выступления воздать должное сотням тысяч жертв тех событий, которые стали первым геноцидом XX в.

Я присоединяюсь к тем чувствам, которые испытывают сегодня все наши сограждане армянского происхождения, для которых это признание спустя 83 года после начала резни в 1915 г. представляет собой глубоко волнующий момент. По воле случая оно совпадает — с разницей в несколько часов — с годовщиной первого провозглашения независимости Армении 28 мая 1920 г.

Согласившись на включение этого законопроекта в дополнительную повестку дня нашего собрания, Правительство сделало сильный и — признаем это — несколько неожиданный жест, во всяком случае, если судить по тексту заявления г-на Премьер-министра 24 апреля сего года или по ответам, услышанным нами здесь же от членов Правительства на вопросы, поставленные нашими коллегами Жанин Шамбю, Жан-Полем Бре и Ги Тессье, которому пришлось задержаться за границей, за что он приносит вам свои извинения. Не сказать, чтобы содержание изложенных позиций сильно отличалось от позиций предыдущих правительств, поскольку мы столкнулись в этой области с поразительной преемственностью...

Г-н Пьер Леллуш: Увы!

Г-н Франсуа Рошблан: ...поскольку все они систематически и старательно избегали употребления слова «геноцид».

Исторические связи и многовековая дружба, связывавшие Францию с Арменией, в частности со времени трагедии 1915 г., которая побудила десятки тысяч армян выбрать Францию местом убежища, содействовали тому, что нашим согражданам стала далеко не безразлична тема признания геноцида армян.

Могла ли Франция, страна прав человека, и дальше хранить молчание, могла ли она и дальше игнорировать призыв целого народа, в то время как повсюду в мире другие страны откликаются на него? Армянская община Франции — и я приветствую сегодня утром присутствие на трибунах ее многочисленных представителей — сумела, помимо своей образцовой интеграции, добиться присоединения к ее борьбе за международное признание геноцида, которая вписывается в куда более широкие рамки, намного превосходящие продолжение какого-то одного исторического спорного вопроса. Речь идет — давайте не будем заблуждаться — о борьбе, имеющей всемирное значение, поскольку геноциды XX в. образуют одно неделимое целое.

Я понимаю затруднительное положение Комиссии по иностранным делам в плане сознательно неточной формулировки, которая была выбрана и которая является, безусловно, результатом тщательного дозирования, когда каждое слово было «взвешено» и «обдуманно», как это уже подчеркнул блестящий докладчик Рене Руке.

Нельзя не испытывать также недоумение по поводу эффективной значимости текста с точки зрения его эффективности. Это не нормативный акт, он ограничивается в своем содержании просто декларацией символического значения, как это признал председатель Комиссии по иностранным делам Жан Ланг. Его формулировка, судя по всему, продиктована исключительно дипломатическими соображениями.

Но долго ли еще Франция сможет затуманивать вопрос об ответственности преступного государства, виновника геноцида армян? Понятие ответственности присуще всем юридическим системам, и было бы по меньшей мере странно избирать позицию, при которой оно отсутствовало бы.

Долго ли еще можно будет в этих условиях отказываться назвать виновников преступлений?

Я неустанно на протяжении десяти лет напоминал в моих многочисленных выступлениях в этом зале о необходимости признания геноцида армян, но и всего комплекса геноцидов и преступлений против человечества, и требовал организации защиты памяти всех жертв этих преступлений от любых негационистских попыток.

Как прекрасно показывает доктор Ив Тернон в своем блестящем анализе явления геноцида в XX в., все этапы геноцида армян отмечены отрицанием: отрицанием фактов, отрицанием самого существования жертвы. Это — тотальное отрицание, основанное одновременно на перекладывании ответственности с большой головы на здоровую и отрицании наличия умышленного намерения совершить геноцид. Жертва становится виновником, и именно она должна в таком случае доказывать нанесенный ей вред и ущерб. Если и были массовые убийства, то это лишь результат превратностей войны.

Таким образом, на протяжении 83 лет Турция старалась замаскировать любые следы, любые доказательства государственного преступления, совершенного в период с 1915 по 1922 г., действуя методично и цинично, рассчитывая на давность лет, жалость и силу безразличия.

Каждый из нас мог оценить даже в эти последние дни, исходя из получаемой корреспонденции, всю глубину злонамеренности и масштабы дезинформации в этом отношении. Как же можно не реагировать на эти попытки запугивания?

В самом деле, ни один парламент не только не вправе переписывать историю и подменять собой историков, но, наоборот, в правовом государстве долг законодательной власти делать все возможное, чтобы защищать жертвы, их память и предотвращать все преступления. Кстати, именно таков был смысл законопроектов, которые мы представляли с моими коллегами Роланом Блюмом и Патриком Деведжаном по теме, которую мы обсуждаем сегодня утром.

Поэтому, г-н Государственный секретарь, принятие этого документа является для нас первым этапом к такому пересмотру нашего права, который позволит реализовать юридическую традицию принципа, провозглашенного сегодня. Этот документ обязывает нас воздать дань памяти жертвам этого геноцида и предпринять в международных организациях инициативы в пользу мира и сближения между Арменией и Турцией.

В тот момент, когда нашему Собранию предстоит торжественно высказаться за признание геноцида армян вслед за Государственной думой России, греческим парламентом и бельгийским сенатом, и учитывая, что мы всегда активно боролись за это, нам следует преодолеть политические трения, чтобы объединиться и единогласно принять этот документ, несмотря на его недостатки и упущения, в частности отсутствие указания виновников первого геноцида нынешнего XX в.

Вот почему я буду голосовать за этот законопроект, который представлен нам сегодня. (*Аплодисменты на многих скамьях.*)

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Пьеру Леллушу.

Г-н Пьер Леллуш: Г-н Председатель, г-н Государственный секретарь, дорогие коллеги, вопрос, который рассматривает сегодня утром наше Собрание по инициативе парламента столь основополагающ с точки зрения истории, современных злободневных событий — я имею в виду Руанду, Косово, ядерную эскалацию, которую мы наблюдаем в эти дни на Индийском субконтиненте, все эти примеры этнических и религиозных конфликтов, — с точки зрения наших институтов, наших ценностей, современной Турции и современной Армении, что нескольких минут, которые мне отведены, будет недостаточно, чтобы осветить его.

Позвольте мне поэтому, не возвращаясь к вопросу определения геноцида и фактам, которые происходили в начале этого века и о которых уже говорили многие из моих коллег сегодня утром, уточнить в нескольких коротких, но, я надеюсь, не схематичных замечаниях смысл моего голосования.

Это голосование, дорогой г-н Миго, — Патрик Деведжан только что совершенно справедливо подчеркнул это — не будет ни правым, ни левым. Оно является торжественным выражением священного долга памяти народа, который мы представляем здесь, ради армянского народа, но также ради наших ценностей и ради нашей собственной истории.

Поступая так, я остро осознаю, — как и все мы, я надеюсь, независимо от нашей политической принадлежности, — что мы действуем в прямом соответствии с общечеловеческими идеалами, которые лежат в основе нашей Республики и которыми вот уже два века вдохновлялось послание Франции, беспримерное послание свободы, мира и равенства между народами.

Г-н Франсуа Рошблан: Правильно!

Г-н Пьер Леллуш: Это голосование не является и не должно восприниматься как недружественный жест, а тем более как осуждение в адрес Турции 1998 г. Это совершенно ясно. Я немного знаю нынешнюю Турцию и нынешнюю Армению, и я не

могу представить себе будущее нашего континента после холодной войны без тесных и дружественных отношений между Турцией и Европейским союзом.

Современная Турция, мусульманская, но светская и, я надеюсь завтра — открытая и демократическая, призвана, по моему мнению, стать частью большой европейской семьи. Самая страшная ошибка, которую мы все могли бы совершить, это закрыть двери Европейского союза для Турции на основаниях, которые могли бы в таком случае быть только этническими и религиозными, провозглашая себя в то же время поборниками ценностей мира и демократии, каковые являются нашими ценностями.

Наоборот, мы вправе потребовать от Турции, как это мы делаем в отношении других кандидатов на вступление в Европейский союз, выполнять, помимо необходимости удовлетворять ряду экономических критериев, основополагающие политические условия, такие как уважение демократии и прав меньшинств, мир, в том числе и особенно с Арменией, жертвой хорошо известной вам блокады.

Этот мир с Арменией неизбежно предполагает некую работу памяти, которую турки и армяне должны проделать сообща в отношении того, что произошло в 1915 г.

Можно ли представить себе хоть на одну секунду, что было бы возможно франко-германское примирение, что мог бы существовать сам Европейский союз, если бы послевоенная Германия не проделала такую фундаментальную работу памяти в отношении преступлений, совершенных во время Второй мировой войны?

Таков смысл этого голосования.

И, в-третьих, это голосование отнюдь не представляет собой — поскольку я знаю, что в этом нас также будут упрекать, — своего рода политиканский подарок, сделанный французскими депутатами лобби той или иной общины, в данном случае лобби армянской общины Франции. Мои дорогие коллеги, своей показательной интеграцией в нашей стране, своим вкладом в нашу нацию и в Республику, своей столь трагической историей до своего приезда к нам эта община уже давно заслужила уважение и признание народа.

Но не в этом, во всяком случае, с моей точки зрения, главный смысл сегодняшнего голосования. Так же как в июне 1995 г. для Президента Республики, выступавшего на Зимнем велодроме, речь шла не о том, чтобы выразить почтение еврейской общине Франции в связи с преступлениями, совершенными режимом Виши в купе с так называемым режимом геноцида, осуществлявшимся на нашей земле.

Эту трудную работу восстановления памяти народов не предпринимают ради того, чтобы «доставить удовольствие» той или иной общине либо чтобы раздать те или иные хорошие оценки за моральное поведение. Государственные деятели делают это, наш законодательный орган делает это сегодня потому, что нельзя строить мир и будущее народов на полуправде или просто на лжи. К счастью, иногда политика совпадает с моралью. Это и происходит сегодня утром. Мои дорогие коллеги, в священном писании другого народа, который много страдал за свою историю, говорится: «Оглянитесь назад, и вы увидите будущее, которое еще предстоит прожить».

Теперь, когда холодная война окончена, а вместе с ней и существовавшее в завершенном веке соперничество между двумя идеологическими моделями — кстати, европейскими, — мир возвращается к своим старым недугам: этническим соперничествам и религиозным фанатизмам, притязаниям на могущество, социально-экономическим антагонизмам, и все это — увы! — в сочетании с распространением оружия массового поражения. От Балкан до Индийского субконтинента, от Африки до Ближнего Востока и Азии — всюду мы по-прежнему видим войны, этнические чистки и, возможно, другие геноциды.

Поэтому, как сказал Кофи Аннан 11 июня этого года, «уничтожение целого народа на основании лишь его этнических или национальных корней — вот сегодня слово нашего времени и одновременно страшная реальность, которая требует исторического ответа». Мои дорогие коллеги, хочу добавить следующее: это актуальное слово заслуживает ответа Франции, что мы и делаем сегодня, и я горжусь тем, что могу, как депутат, содействовать тому, чтобы эта правда была, наконец, признана. *(Аплодисменты на многих скамьях.)*

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-же Мартин Давид.

Г-жа Мартин Давид: 24 апреля 1915 г. облава в Константинополе ознаменовала собой для армянского народа начало долгих лет преследований, депортаций и тщательно организованных массовых убийств, которые продлятся вплоть до 1922 года и приведут к исчезновению двух третей армянского населения. Но первый геноцид этого века пройдет незамеченным для западных держав, полностью вовлеченных в первый мировой конфликт.

Так что с самого начала стояла проблема памяти: памяти о рассеянном и травмированном народе, памяти о варварстве, которое затрагивает все человечество, но также попорченной памяти, поскольку многие упорно отрицают очевидное и говорят об «армянской версии истории».

Армяне прибыли во Францию в 20-е гг., они потеряли все: свои семьи, свое имущество и большую часть своих корней. В нашей стране многие из них осели окончательно: они заново строили свою жизнь, и главным образом третье поколение начало решительно действовать ради того, чтобы снять завесу молчания, опустившуюся на этот период их истории.

Сегодня армянская община Франции служит примером интеграции, отмеченной одновременно активным участием в достижении всех целей нашего общества и выдающейся работой по практическому сохранению своей богатой, восхитительной культуры.

Можно, исходя из этого, только пожалеть, что Франция, которая сумела проявить гостеприимство и принять у себя выживших в геноциде и их потомков, так долго тянула с признанием геноцида. Долгое время ссылались на дипломатические императивы. Но признать геноцид, совершенный правительством младотурок той эпохи, вовсе не означает обвинять турецкий народ или нынешнее правительство, так же как осуждение нацизма вовсе не является осуждением немецкого народа.

Наоборот, народы и государства могут только выиграть от установления своих отношений на ясных и четких основах и мужественном анализе своего прошлого. Свидетельством тому сегодня служит самая крепкая франко-германская дружба. Но главное, как это указывал Франсуа Миттеран еще в январе 1984 г., из истории нужно извлекать уроки. Геноцид недопустим, кем бы он ни осуществлялся, каковы бы ни были обстоятельства или времена. Именно те, кто сегодня отрицает эти преступления, разжигают ненависть, а не наоборот. Не существует «армянской версии истории». Существуют неопровержимые, драматические факты.

Хотя геноцид армян был первым в нынешнем веке, после него история, к сожалению, порождает страшную цепь подобных явлений, тянущуюся от евреев до цыган, от Камбоджи до Югославии и Руанды 1990-х гг. Поэтому нельзя не думать о том, что, если бы уже в 1919 г. международное сообщество решительно потребовало, чтобы палачи предстали перед судом и были осуждены, нам не пришлось бы, возможно, сегодня ограничиться лишь констатацией этого ужаса и борьбой с ложью.

Так что Франция должна предпринять решительную инициативу, торжественно признав реальный факт геноцида армян. И это будет вскоре сделано. Нако-

нец-то каждый сможет почувствовать законную гордость, настолько важен тот шаг, который мы собираемся сделать, настолько он необходим и является синонимом достоинства. Я не сомневаюсь, что примеру нашей страны, поскольку она по-прежнему больше, чем любая другая, служит воплощением свободы, последуют этой смелой позиции многие другие государства.

Это признание является моральным долгом со многих точек зрения: по отношению к человечеству, прежде всего, я это уже говорила, с тем, чтобы подобные преступления больше не повторялись; по отношению к армянской общине Франции, которая, отнюдь не замкнувшись в злопамятстве и покорности судьбе, разворачивает активную деятельность без прозелитизма, без ненависти, терпеливо и решительно, за то, чтобы память людей стала тем памятником, который они во многих случаях не могли поставить своим отцам.

Поэтому я с глубоким волнением хочу воздать сегодня должное этой общине, этим женщинам и мужчинам, этим столь примерным общественным организациям, которые вели борьбу за самую высокую цель — борьбу за честь.

Дорогие коллеги, голосуя за этот документ, будем гордиться тем, что являемся гражданами и депутатами страны прав человека. *(Аплодисменты на многих скамьях.)*

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Жан-Пьеру Фуше.

Г-н Жан-Пьер Фуше: Г-н Председатель, г-н Государственный секретарь, дорогие коллеги, уже многие годы мы с моим коллегой Андре Сантини сочувствуем стремлению французов армянского происхождения добиться признания резни, жертвами которой стали их семьи в 1915 г., как геноцид. Сегодня мы рады, что имеем, наконец, возможность обсуждать эту тему в этих стенах.

Я принадлежу к числу тех многих в этой зале, кому известно о страданиях, выпавших на долю армянского народа. Сколько среди нас таких, кто слышал, как представители старшего поколения рассказывали о драматических моментах, пережитых ими: целые семьи подвергались преследованиям, их убивали, депортировали, каждый выживал как мог, чтобы сохранить собственную жизнь и свой народ! Но, хотя все мы понимаем ужасы подобной ситуации, нужно еще учесть, что армяне, пережившие это физически, все еще страдают от этого морально — в своих мыслях и в своей памяти, — потому что им так и не воздали по справедливости. В самом деле, лишь очень немногие открыто, во весь голос заявляли, что имел место подлинный геноцид.

Давайте позволим им сегодня обрести спокойствие, поскольку они ожидают, чтобы Франция, страна, которую они выбрали или которую выбрали их родители, признала этот геноцид, которому подверглось армянское население по указке Оттоманской империи, а не просто констатировала, господин Государственный секретарь, волю Национального собрания.

Г-н Андре Сантини и г-н Франсуа Рошблан: Совершенно верно!

Г-н Жан-Пьер Фуше: В настоящее время, когда мы живем в мире в Европе, когда Европа организовалась как раз на основе обеспечения прочного мира, нашему сознанию трудно воспринять понятие геноцид, который представляет собой систематически организованное истребление определенной части населения. Мы легко склонны забывать прошлое, потому что мы надеемся, что это никогда не повторится ни для армян, ни для других народов.

Французы армянского происхождения ежедневно доказывают, как они успешно интегрируются во французскую нацию. Можно, кстати, воспринимать эту интеграцию как пример. Но интегрировать — это значит также понимать, принимать и признавать их историю. Именно это мы должны сделать сегодня, признав факты

без всякой демагогии, но признав также, что мир, правительства, состояние умов меняются и что сегодня люди уже не те, что были вчера!

Помимо этих трагических событий 1915 г. нужно осудить само явление геноцида, и, по-моему, это осуждение должно иметь место независимо от эпохи, от того, кто стал жертвой геноцида и каковы были его мотивы.

Вот почему муниципальный совет Кламара, города, мэром которого я являюсь, высказался за то, чтобы признать геноцид армян. Если муниципальный совет может выразить такое желание, чем можно объяснить то, что страна, в данном случае Франция, родина свободы и прав человека и гражданина, остается в стороне?

Вот почему я также вхожу в число тех, кто каждый год 24 апреля вместе с армянской общиной отмечает день памяти этих трагических событий. Вот почему, наконец, я подписал, подобно очень многим моим коллегам в апреле 1996 г. призыв французского комитета за признание геноцида.

Движение в поддержку этого признания медленно ширится за рубежом. Только несколько правительств и несколько парламентов заняли четкую позицию по этому вопросу, правда, в различных формах — от простой декларации до принятия резолюции. Так что будет к чести Франции не только войти в небольшое число стран, которые официально признают это преступление, но главное — записать это признание в национальном законе.

Чтобы не забывать, чтобы свидетельствовать перед историей и извлекать из нее уроки, чтобы требовать справедливости и чтобы быть верным памяти тех, кто пострадал, наконец, чтобы дать другим надежду, что им никогда не придется пережить подобную гнусность или никогда не совершить ее, достаточно одной простой фразы о признании.

Г-н Морис Адева-Пеф: Совершенно верно!

Г-н Жан-Пьер Фуше: Долгое ожидание армян было ненапряженным, и думая о всех геноцидах, о всех проявлениях нетерпимости, о всех ситуациях, когда один народ совершает агрессии против другого и старается уничтожить его, я буду голосовать вместе с депутатской группой Союза за французскую демократию, за этот документ. *(Аплодисменты на многих скамьях.)*

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Государственному секретарю.

Г-н Государственный секретарь по делам ветеранов войны: Г-н Председатель, дамы и господа депутаты, я буду краток. Я хочу прежде всего приветствовать выступавших здесь женщин и мужчин, сказавших особенно сильные и достойные слова. Далее, и хочу обратиться к моему другу Патрику Деведжану, слова которого меня не обидели. Впрочем, отреагировав иначе, я оказался бы не на высоте этих дебатов.

Г-н Франсуа Рошблан: Очень хорошо!

Г-н Государственный секретарь по делам ветеранов войны: Вы взяли на себя инициативу, вы обсуждали, анализировали, формулировали требования, и вам теперь предстоит голосовать: это и есть демократия. Естественно, Правительство также будет действовать в соответствии с предусмотренной процедурой: оно рассмотрит на совещании председателей Сената условия внесения этого текста в повестку дня работы Сената. То, что было начато сегодня утром, должно быть продолжено.

Г-н Рене Руке, докладчик: Очень хорошо!

Г-н Государственный секретарь по делам ветеранов войны: Это также демократия.

Г-н Дидье Миго: Очень хорошо!

Г-н Государственный секретарь по делам ветеранов войны: Понятие суверенного народа — реальность в нашей стране.

Долг памяти — это необходимость. Мы выполняем его, проводя различные памятные церемонии перед Триумфальной аркой, или, в индивидуальном порядке, в наших коммунах, предпринимая различные инициативы, участвуя в каких-то мероприятиях.

Ваша цель в том, чтобы историческая правда стала фактором мира в регионе, где существует сильная напряженность. И цель правительства — обеспечивать там мир. Но мы думаем, что принятия закона будет недостаточно для достижения этой цели. Я говорил о ситуации, об усилиях, которые нужно предпринять, о необходимости поддержания баланса, стремлении действовать ради мира. Мы должны действовать, прежде всего, все вместе ради того, чтобы турецкое правительство, все партии этой страны и ее население вновь обрели свою историю. Именно таким путем можно будет преодолеть все трудности.

Президент Республики сделал это в июле 1995 г. по поводу облавы в здании Зимнего велодрома. Благодаря вашим инициативам, вашим демаршам, мы коллективно сделали это в нашей стране. Мы долгое время говорили о «событиях в Северной Африке»: благодаря вам, благодаря нам теперь мы говорим об алжирской войне. *(Аплодисменты на многих скамьях.)*

Г-жа Мартин Давид: Да, это правда! Благодаря вам!

Г-н Государственный секретарь по делам ветеранов войны: Такая работа памяти делает сильнее.

Так вот, именно эту борьбу мы должны вести все вместе в отношении турецкого правительства, турецких политических партий и турецкого населения. Эта страна должна действительно вновь обрести свою историю. Но не только советы, которые мы будем ей давать, позволят ей сделать это. Не постоянным напоминанием о фактах, которые, быть может, будут способствовать воссозданию сложных ситуаций, мы сможем достичь искомой цели.

Сегодняшние дебаты — это результат вашей инициативы, и они должны завершиться голосованием. Но работа еще не закончена: вы прекрасно понимаете, что одно только принятие этого текста не сможет все решить. На нас ложатся еще другие обязанности. К голосу Франции должны по-прежнему прислушиваться во всем этом регионе. Наша страна играет реальную роль наряду с другими державами, в частности в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, с Минской группой, и в силу двусторонних инициатив, которые она предпринимает.

Так что воля Франции непреклонна. Можете быть уверены, что эту работу во имя мира и безопасности Правительство Франции осуществляет в том же духе, который вдохновляет вас, с тем же требованием истины и уважения великих принципов Республики. И таким путем Франция, действительно, станет сильнее. *(Аплодисменты на многих скамьях.)*

Г-н Председатель: Общая дискуссия объявляется закрытой.

Теперь я перехожу, в соответствии с условиями, предусмотренными статьей 91 пунктом 9 Регламента, к единственной статье законопроекта в редакции комиссии.

Статья единственная

Г-н Председатель: «Статья единственная. — Франция публично признает геноцид армян 1915 г.»

В порядке обсуждения этой статьи записалось много желающих выступить.

Слово предоставляется г-ну Жан-Бернару Рэмону.

Г-н Жан-Бернар Рэмон: Г-н Председатель, г-н Государственный секретарь, дорогие коллеги, геноцид армян 1915 г. в Турции остается одной из самых великих драм в истории человечества. Вполне естественно, что в конце нынешнего века армянский народ страстно желает, чтобы тяжелое страдание нескольких поколений было, наконец, признано Францией.

Не бесполезно будет напомнить, что армянский народ, несмотря на свою высокую духовность, древность своей цивилизации, непрерывность своей исторической преемственности, часто оказывался жертвой либо преследований, либо ошибок истории.

Мы не забываем, что сразу после Второй мировой войны многие армяне, жившие во Франции, поверив лживой информации, решили вернуться в советскую Армению. Так случилось, что мне довелось, в частности, в Москве приходить на помощь многим из них, тем, кто хотел вернуться на свою вторую родину, то есть во Францию.

Но каковы бы ни были страдания армян на Кавказе, геноцид 1915 г. никогда не может быть забыт. Многие из нас собираются каждый год 24 апреля, чтобы вместе с армянской общиной и ее друзьями вспомнить об этих трагических днях, если не годах. Поэтому я от всей души отдаю свой голос за этот законопроект, ставший продолжением предыдущих подобных попыток всех депутатских групп.

Само собой разумеется, что сегодняшняя Турция не несет никакой ответственности за злодеяния, совершенные более 80 лет тому назад. Даже, наоборот, я убежден в том, что, если она согласится рано или поздно признать это страшное преступление своего прошлого, как это делают в других местах на самых высоких уровнях власти в нынешнюю эпоху, когда покаяние становится определенной формой переосмысления истории, тогда гораздо больше дверей распахнется перед этой крупной страной, каковой является Турция 2000 г. (*Аплодисменты на многих скамьях.*)

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Франсуа Рошблану.

Г-н Франсуа Рошблан: Я записался для выступления по статье, чтобы вернуться к вопросу о недостаточности положения этого законопроекта.

Я внес в Комиссию по иностранным делам вместе с моими коллегами и друзьями Лораном Блюмом, Жан-Пьером Фуше, Морисом Леруа, Андре Сантини и Ги Тессье шесть поправок, которые, вопреки принятой практике, обсуждались все сразу и были отвергнуты, поскольку докладчик Рене Руке уточнил, что он не хочет внесения изменений в предложенный текст.

Три из этих поправок повторяли статьи законопроекта Лорана Блюма. В первой указывались виновники геноцида армян, временной период и соответствующие территории. Во второй фигурировала дата 24 апреля, как официальный день памяти жертв геноцида, как дань уважения исторической реальности. Третья призывала правительство действовать в международном плане в пользу признания этого преступления против человечности и возмещения за него.

В двух других поправках повторялись положения законопроекта, который выдвигали в свое время мы с Патриком Деведжяном, и предусматривалось расширение закона Гейссо в целях установления санкций за отрицание любого геноцида или преступления против человечности, — в том числе геноцида армян, — и в целях дополнения положения о правовой защите против тех, кто отрицает эти случаи геноцида и преступлений, о предоставлении права потерпевшей стороны и другим ассоциациям.

Шестая поправка обуславливала принятие Турецкой Республики в Европейский союз признанием факта геноцида армян.

Мы могли бы вновь внести эти поправки, поскольку регламент Национального собрания позволяет нам это. Но, стремясь к консенсусу, мои коллеги и я решили внести лишь одну новую поправку, которая должна, как нам кажется, получить всеобщее одобрение, поскольку она ограничивается уточнением «официального» характера признания и соответствующего периода. (*Аплодисменты на многих скамьях группы Союза за французскую демократию и группы Объединения в поддержку Республики.*)

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Кристиану Эстрози.

Г-н Кристиан Эстрози: Хотя армяне оказались в географической зоне со сложной обстановкой еще с XVI в., превращение Балкан в яблоко раздора в XVIII в., затем закат Оттоманской империи в XIX в. еще больше обострил проблему отсутствия безопасности для армян. Армянин считался тогда в империи гражданином второго сорта, а это создает, как и повсюду в мире, благоприятную почву для проявления национализма. Оттоманские власти начинают занимать все более жесткую позицию. Хотя первые случаи резни имели место в 1894 и 1896 гг., именно диктатура правительства младотурок стала играть, начиная с 1914 г., решающую роль. Именно тогда начался процесс, который привел к депортациям, резне и истреблению целого народа. Таковы факты.

Какими же мотивами руководствуемся мы сегодня, какие мотивы мобилизуют парламент на принятие такого решения? Просто ли знакомство с историей побуждает нас, представителей французского народа, признать, что геноцид армян действительно имел место — в силу этнических, религиозных и культурных различий — в 1915 г.?

Историческая правда, в конце концов, всегда восторжествует, но в данном случае речь идет также об исключительном народе, который в самый отчаянный момент своей истории выбрал Францию своим пристанищем, своим убежищем, где он попытается залечить свои раны, хотя и не забывать прошлое.

Первые поколения, которые навсегда запечатали в глубине своей души самые страшные картины уничтожения их родных и близких, сумели передать их новым поколениям в ожидании, что их новая родина, Франция, предпримет инициативу, которую мы и предпринимаем, наконец, сообщая сегодня, единственную, способную открыть путь к примирению и содействовать прочному и конструктивному миру с Турцией.

Я сказал «их родина, Франция», поскольку все мы прекрасно поняли символическое значение, которое обретает этот священный долг памяти, тем более, что армяне были с тех пор, как первые из них вступили на землю нашей страны, моделью интеграции и в значительной мере содействовали экономическому росту, повышению интеллектуального потенциала и эволюции «серого вещества» нашей страны. Всем нам известны примеры этого в наших городах, в наших кантонах, в наших избирательных округах.

Они осели здесь тихо, скромно, без шумихи, без гама, не предъявляя требований. Они должны были, прежде всего, доказать, что они способны создать свои семейные очаги, дать достойное образование своим детям в духе школы Республики, создать свои предприятия, свои церкви, свои культурные центры, свои ассоциации. Они внесли за последние десятилетия свой вклад в величие нашей страны.

Сегодня история армянского народа переплетается с нашей. Вот почему, мы, голосуя за этот текст, должны еще больше гордиться тем, что мы французы.

И еще, при голосовании сегодня за признание геноцида этого народа я испытываю также большую гордость, думая об общине моей области Прованс—Аль-

пы—Лазурный берег, которая столь часто вызывала у меня обратное чувство; я ощущал себя армянским гражданином среди своих. (*Аплодисменты на многих скамьях группы Объединения в поддержку Республики и группы Союза за французскую демократию.*)

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Ришару Казенаву.

Г-н Ришар Казенав: Позвольте мне перед тем, как выступит Андре Сантини, который будет выступать последним в прениях по статье, сказать вам всем, мои дорогие коллеги, спасибо за то, что вы дали нам возможность пережить этим утром прекрасный день для Франции, редкий в парламентской жизни момент духовного единения, когда мы чувствовали как общий порыв подхватывает нас и пробуждает в нас все самое лучшее. Мы все будем помнить о том, что пережили вместе этим утром.

Бывают дни, когда нам удается напомнить себе, что Франция прекрасна, когда она привержена своим ценностям и своей истории, тем ценностям и истории, которые привели в нашу страну спасшихся от геноцида, чтобы обрести здесь гостеприимную землю, землю свободы, землю надежды.

Этим их признанием мы обязаны также самим себе в силу приверженности величию нашего народа, нашей страны, Франции, которая занимает особое место в сообществе наций и чей голос навсегда вызывает в мире особый резонанс.

Члены группы дружбы, многие из которых присутствуют здесь сегодня, дали себе слово добиться торжества правды, без которой не может быть создано ничего прочного и без которой облик, отражаемый нашим зеркалом, несет печальный отсвет горечи.

Я благодарю коллег из группы социалистов и из группы дружбы, взявших на себя инициативу добиться включения этого текста в повестку дня. Они знают также, что смогли сделать это потому, что другие идентичные законопроекты, исходявшие от наших депутатов, помогли им добиться нейтралитета, избежать вето, с которым они могли бы столкнуться, например, если бы Жан-Луи Дебре не присутствовал сегодня здесь рядом с нами.

Давайте не будем портить эти моменты, сумеем прожить их вместе и оценить все последствия этого законопроекта, по которому нам предстоит голосовать и единственная статья которого станет отныне законом Республики, обязательным для всех и направленным, с одной стороны, против недопустимого ревизионизма, оскорбляющего чувства пострадавших, а с другой стороны, на то, чтобы придать полностью официальный характер этой памяти со всеми последствиями этого в плане международных отношений. Если эта простая фраза не имела бы такого значения, чем можно было бы объяснить столь сильное давление, оказывавшееся в последнее время?

Это требование истины не является препятствием для примирения между Арменией и Турцией. В какой-то момент Армения опасалась этого: сегодня она этого больше не боится. Мы должны также суметь понять это.

Это требование истины не направлено также — и об этом уже говорилось — против современной Турции, которая должна понимать ценности, составляющие суть той Европы, в которую она хочет войти.

Да, сегодня мы совершаем важнейший акт, сильный акт. Мы можем все вместе гордиться им, но еще больше им будут гордиться дети наших друзей из армянской общины, у которых эта жажда правды, возможно, самая сильная. Сегодня они будут гордиться своей страной — Францией. (*Аплодисменты на многих скамьях.*)

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Андре Сантини.

Г-н Андре Сантини: Г-н Председатель, г-н Государственный секретарь, дорогие друзья, я счел должным присутствовать при этом историческом моменте, поскольку здесь вместе со мной присутствует немало старых бойцов, я не осмеливаюсь сказать, г-н Государственный секретарь, — ветеранов (*улыбки в зале*), которые уже не один год борются за то, чтобы Франция признала этот геноцид; я имею в виду моих друзей Рошблуана, Блюма, Фуше, Леллуша, Казенава, Эстрози, Дюпон-Эньяна, но также Руке, Адева-Пефа и Эрмье.

Я не собираюсь владеть в политику. Поскольку впервые за долгое время некий документ будет принят единогласно — я надеюсь на это, — мы не можем, мои дорогие коллеги, предложить нашим армянским друзьям, которых мы знаем, которых мы высоко ценим, которых мы любим, новый театр теней.

Г-н Государственный секретарь, я был поражен, услышав от вас, что Правительство «принимает к сведению» эту парламентскую инициативу: это вызывает у меня беспокойство. Мне сказали, что Патрик Деведжан был не слишком любезен в отношении вас. Я был министром, то есть на ранг выше вас; я не был последним, но самым большим среди малых, потом я продвинулся по службе, чего и вам желаю. Как бы то ни было, когда меня направляли куда-нибудь, мой ранг по протоколу имел какой-то вес. Действительно, Правительство могло бы в большей степени приветствовать инициативу, предпринятую группой социалистов и поддержанную нашим собранием.

Теперь, г-н Государственный секретарь, хватит отговорок. Не надо рассказывать нам, что будут проблемы в Сенате по поводу включения этого текста в повестку дня. Мы можем помочь вам, мы — оппозиция, поскольку у нас есть с Сенатом некоторые контакты, которые иногда вызывают у вас беспокойство. Мы можем взять на себя обязательство обратиться в Сенат, чью мудрость часто восхваляют, с целью добиться, чтобы эта «ниша» была быстро передана ему.

Г-жа Мартин Давид: Очень хорошо!

Г-н Андре Сантини: Г-н Государственный секретарь, суждение будет выноситься о Правительстве. Мы, члены различных депутатских групп, искренне встали на путь служения делу признания геноцида армян. Это потребовало от нас неоднократных разъяснений и уточнений, стоило нам некоторых неприятностей в наших соответствующих партиях во имя «реальной политики», высших интересов Европы и так далее — всех тех соображений, на которые ссылались до сих пор, чтобы «зарубить» наши инициативы.

Так что мы просим вас не смешить нас, не морочить голову публике, заявляя, что мы хотели этой парламентской ниши и что Правительство уважает принцип разделения властей и независимости Парламента. Я уверен, что здесь, наконец, восторжествует добрая воля. Мы уже пережили столько разочарований, слышали столько обещаний, которые радуют этих безумцев! Теперь будет совершен важный акт. Национальное собрание, которое проголосует через некоторое время за законопроект, просит Правительство быть отныне его рупором. Сенат, безусловно, очень скоро примет его. На сей раз мы не разочаруем наших друзей по армянскому делу. Это просто вопрос справедливости. (*Аплодисменты на многих скамьях.*)

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Государственному секретарю.

Г-н Государственный секретарь по делам ветеранов войны: Господин депутат, я сказал с этой высокой трибуны, что Правительство даст дальнейший ход документу, который будет принят Национальным собранием. Следовательно, процедура продолжится в Сенате. Я говорил о совещании председателей Сената, потому что они определяют повестку дня Сената. Во всяком случае, наме-

рения Правительства совершенно ясны: рассмотрение этого текста должно быть доведено до конца. Так что успокойтесь, и не нужно между нами бессмысленной полемики! (Аплодисменты на многих скамьях группы социалистов и на некоторых скамьях группы Объединения в поддержку Республики.)

Г-н Председатель: Мне представлены две поправки — № 1 и исправленная № 8, которые могут быть вынесены на общее обсуждение.

В поправке № 1, внесенной г-ном Эрмье, г-жой Жамбю, г-ном Лефором, г-ном Меи и членами группы коммунистов, предлагается:

«Сформулировать Статью единственную следующим образом: “Французская Республика официально признает и осуждает геноцид армянского народа, совершенный с 1915 по 1922 г. тогдашним турецким правительством во времена Оттоманской империи”».

Исправленная поправка № 8, представленная г-ном Блюмом и г-ном Рошбланом, предлагает:

«Сформулировать Статью единственную следующим образом: “Франция официально признает геноцид, совершенный против армян с 1915 по 1922 г.”».

Слово для поддержки поправки № 1 предоставляется г-ну Роже Меи.

Г-н Роже Меи: Редакция, которую мы предлагаем, отвечает логике прозвучавших здесь выступлений.

Официальное признание Францией геноцида — и это очень большой шаг вперед — должно сопровождаться осуждением ответственности тогдашнего турецкого правительства, так же как нацистская Германия несет ответственность за геноцид 1939—1945 гг.

Нужно идти до конца: турецкий народ в своем движении к демократии заинтересован в том, чтобы извлечь уроки из своей истории. Он больше, чем кто-либо другой, заинтересован во имя прав человека в признании ответственности турецкого правительства той эпохи за этот геноцид, как каждый народ должен извлекать пользу из тяжелых моментов своей истории.

Осуждать нацистские преступления немецкого правительства тех времен вовсе не значит занимать антинемецкую позицию, Точно так же осуждать тех, кто ответственен за первый геноцид нашего века, вовсе не значит занимать антитурецкую позицию. Кстати, думаете ли вы, что, если бы правительство и народ Турции извлекли эти уроки, сегодня имели бы место эти убийства выходцев из Турции и вторглась бы турецкая армия на Кипр?

Спустя 83 года пора, давно пора во имя прав армянского народа, во имя его памяти, признать и факт геноцида, и ответственность турецкого правительства.

Г-н Председатель: Каково мнение Комиссии?

Г-н Рене Руке, докладчик: Комиссия по иностранным делам не сочла должным принять ни одну из поправок, поскольку те, чьи подписи стоят под законопроектом, хотели, как я уже говорил, представляя свой доклад, сохранить первоначальный текст в неизменном виде.

Вот почему она решила, при поддержке своего председателя Жака Ланга, которого я приветствую за то, что был полностью сохранен этот текст, отклонить все поправки.

Конечно, по сути я согласен с авторами этих поправок, но, поскольку депутаты, подписавшие законопроект, пожелали, чтобы текст был ясным, доступным для всех, учитывая сложность темы, и поскольку эта формулировка обсуждалась очень долго, я высказываюсь против внесения этих поправок.

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Ролану Блюму для защиты исправленной поправки № 8.

Г-н Ролан Блюм: Мы с г-ном Рошбланом сочли, что термин «официально» лучше подходит, чем термин «публично», и что фигурирующие в поправке даты больше соответствуют исторической реальности, поскольку геноцид, начатый в 1915 г., к сожалению, продолжался вплоть до 1922 г.

Г-н Председатель: Каково мнение Правительства?

Г-н Государственный секретарь по делам ветеранов войны: Я только что изложил позицию Правительства, которое считает, что французскому закону не надлежит квалифицировать это событие, несмотря на сложившееся единое мнение, которое мы разделяем, относительно реальности исторических фактов. Нужно продолжать работу в отношении турецкого народа с тем, чтобы он признал свою историю и принял ее такой, как она есть. Роль Франции в различных международных организациях, в которые мы входим, в том числе в ОБСЕ, в том и заключается, чтобы участвовать в этом требовании, побуждая к развитию демократии всюду, где это необходимо.

Поэтому вы поймете, г-н Председатель, почему я не стану участвовать в дебатах по поправкам, не желая затевать техническую дискуссию по их поводу. Так что, когда вы спросите меня об этом, поскольку это ваша обязанность, я отвечу отрицательно.

Позиция Правительства хорошо известна. И я лично считаю, что этот текст самодостаточен и прекрасно отвечает цели, которую ставит перед собой сегодня Национальное собрание.

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Даниэлю Марковичу.

Г-н Даниэль Маркович: Я держу в руках доклад объемом 43 страницы, который потребовал огромной исторической работы. На одном из заседаний Комиссии по иностранным делам был достигнут консенсус, как об этом уже говорил докладчик, поскольку председатель Комиссии Жак Ланг, при поддержке г-на Жан-Бернара Рэмона, сумел убедить различных участников, что не следует вносить никаких поправок, считая, что простота этого текста как раз и составляет его силу.

Вместе с тем этот текст неотделим от доклада, который предпослан ему и который не оставляет, я надеюсь, никаких сомнений относительно условий геноцида, дат геноцида, причин геноцида и тех, кто совершил геноцид: я сознательно четыре раза повторил это слово, чтобы этот вопрос даже не вставал вновь. В самом деле, в докладе упоминается, что, начиная с 1915 г. и вплоть до 1922 г., турецким правительством или, уж если быть абсолютно точным, одной частью турецкого правительства, был осуществлен геноцид против армянского народа.

Добавление пары слов, которые ничего не меняют в тексте, способно лишь ослабить его.

Что до остального, мы действительно делаем это заявление сегодня публично. Кстати, на трибунах этого собрания никогда еще не было такого количества зрителей по случаю «парламентской ниши»! И все парламентарии, и армяне, но также демократы всего мира внимательно следят за тем, что происходит здесь этим утром.

Придаст ли замена слова «публично» на слово «официально» какое-то иное значение этому тексту? Именно потому, что это публичное заявление, и потому, что мы хотим, чтобы нас услышала «публика», т.е. общественность всего мира, мы хотим сохранить это слово.

Я позволю себе также заблаговременно ответить по поводу второй поправки, предлагающей Правительству официально отмечать день 24 апреля. Как мне кажется — и я думаю, что я не ошибаюсь, — французское Правительство признает

официальными датами лишь даты событий, которые либо происходили на нашей земле, либо в которых Франция была непосредственно замешана. В наших муниципалитетах и в самой столице проходят тем не менее, каждый год почти официальные мероприятия — мы все это хорошо знаем. И не стоило бы требовать от французского Правительства того, чего оно не сделало ни в одном случае, в том числе и в отношении других случаев геноцида, как геноцид евреев. Существует день депортации в память о депортированных французах — евреях, участниках Сопротивления, коммунистах и других. Существует день поминовения жертв антисемитизма и расизма — жертв преступлений Виши против евреев и цыган. Но нет во Франции официального дня холокоста. Его отмечают еврейская община, еврейские организации, но не Правительство, от которого нельзя требовать введения такого дня официальных общенациональных мероприятий, несмотря на то что фактически они проходят на всей территории.

Что касается меня, то я считаю, что сила предложенного текста заключается в его простоте и особенно в том факте, что ему предпослан доклад объемом 43 страницы, в котором уточнено все то, что предлагается в этих поправках. *(Аплодисменты на многих скамьях группы социалистов.)*

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Роберу Пандро.

Г-н Робер Пандро: Я, как и предыдущий оратор, думаю, что достоинство многих законодательных актов заключается в их простоте.

Давайте признаем, что очень часто сразу после того, как мы принимаем какой-то закон, мы не способны ответить в наших избирательных округах на вопрос: за что вы голосовали? И мы действительно понимаем это лишь после появления нормативных актов!

Сегодня мы гордимся тем, что принимаем простой текст, о котором мы сможем говорить сразу по выходе.

Конечно, его редакция требует некоторых размышлений. В противном случае, зачем я стал бы вам отвечать, г-н Министр?

Слово «публично» мне кажется само собой разумеющимся. Что же касается слова «официально», мне оно кажется столь же неудачным постольку, поскольку все, что мы делаем, это всегда официальная работа. Если уж требуется какое-то наречие — а я, в общем, не считаю это так уж необходимым, — я предпочел бы слово «торжественно», которое было бы более значимым.

Ну а если уж придирается по мелочам — поскольку в общем мы все согласны — в отношении формулировки, то выражению «геноцида армян» я предпочел бы куда более ясную формулировку, которую предлагает наш коллега Эрмье: «геноцид, совершенный против армянского народа».

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Пьеру Леллушу.

Г-н Пьер Леллуш: Я не хочу ни вносить нотку полемики в нашу примерную дискуссию, ни спорить — по соображениям, о которых говорили г-н Пандро и г-н Маркович, — о сути поправок, с которыми я скорее согласен. Опираясь на свою мудрость, Национальное собрание вынесет свой вердикт.

Что меня волнует, так это значение того, что происходит сегодня здесь. Не говоря о выборе между словами «официально» и «публично», речь идет о том, может ли Национальное собрание принимать закон по этому вопросу, чтобы придать исторический смысл событиям, которые происходили 83 года тому назад. Это чрезвычайно важная политическая, но также правовая проблема, в том числе с точки зрения наших институтов. Я слышал, как г-н Государственный секретарь сказал в своей вступительной речи: «Я принимаю к сведению». Иначе говоря: я принимаю к сведению, но это не обязательно меня к чему-то обязывает. Кроме того, он ответил

Андре Сантини, что Собрание не должно принимать законы по этим вопросам. А именно это мы с вами делаем. И тем самым мы, в соответствии с положением статьи 3 нашей Конституции, утверждаем суверенитет французского народа. В этом смысле то, что мы делаем сегодня утром, полностью официально.

Г-н Ален Кальма: Безусловно!

Г-н Пьер Леллуш: Тем самым — нужно, чтобы все было предельно ясно, и именно для этого я выступаю, — мы обязываем французское Правительство, поскольку именно через нас осуществляется национальный суверенитет. Точно так же, как, согласно опять же Конституции, если исполнительная власть заключает международные договоры — эту компетенцию делят между собой Правительство и Президент Республики, — для того, чтобы эти договоры обрели затем силу закона и даже силу выше закона, нужно, чтобы они были ратифицированы либо путем референдума, либо Национальным собранием.

Г-н Жан-Пьер Блази: Это так!

Г-н Пьер Леллуш: Мои дорогие коллеги, для того чтобы в дальнейшем не было ни малейшей двусмысленности, давайте заявим совершенно ясно: то, что мы принимаем сегодня утром, — это закон и он обязывает французское Правительство. *(Восклицания «Безусловно!» на скамьях группы социалистов.)*

Так что, господин Государственный секретарь, я надеюсь, что Вы возьмете назад те слова, которые вы сказали ранее.

(Аплодисменты на многих скамьях группы Объединения в поддержку Республики и группы Союза за французскую демократию.)

Г-жа Мартин Давид: Закон обязывает народ; он обязывает государство!

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Жоржу Сарру.

Г-н Жорж Сарр: Господин Председатель, я хотел бы изложить позицию группы Республиканцев, движения граждан и «зеленых». Само собой разумеется, во всяком случае для нас, что положение, разработанное Комиссией по иностранным делам, является мудрым и законным. И я сердечно хотел бы заметить Роберу Пандро, что какое бы слово ни было употреблено — «официально», «публично» или «торжественно», — сегодня Франция законом признает геноцид. *(Аплодисменты на многих скамьях группы социалистов.)* Вот это совершенно ясно.

Г-жа Мартин Давид: И именно это важно!

Г-н Жорж Сарр: Добавление какого-то наречия могло бы даже бросить некую тень сомнения на национальный суверенитет, поскольку, если то, чем мы занимаемся здесь, не является публичным, не является официальным и не является торжественным, тогда где мы находимся?

Г-н Ришар Казенав: Правильно!

Г-н Жорж Сарр: Дорогие коллеги, я напоминаю вам, что мы — в Национальном собрании!

Поэтому я призываю всех вас остановиться на единственной статье, предложенной Комиссией по иностранным делам. *(Аплодисменты на многих скамьях.)*

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Ги Эрмье.

Г-н Ги Эрмье: Я хорошо понимаю аргументы в пользу простоты. Но ведь мы спорим не только из-за одного наречия, сколь бы важно оно ни было; кстати, я весьма охотно присоединился бы к «торжественно», учитывая историческое значение этого шага, который, несмотря на наши дискуссии, вполне естественные, мы совершим сообщая по окончании этих дебатов.

Мы хотим — и в этом смысл нашей поправки, — чтобы было также указано, на ком лежит ответственность за этот геноцид.

Г-н Жан-Поль Бри и г-н Ален Кальма: Это есть в докладе!

Г-н Ги Эрмье: Хорошо! Почему бы в таком случае не записать это в законе, учитывая, что уже 83 года именно из-за этого Национальное собрание никогда не обсуждало этот вопрос?

Хотя простота, вне всяких сомнений, придает силу некоторым актам, есть уточнения, которые позволили бы покончить с 83 годами молчания и сделать так, чтобы голосование, которое нам предстоит, было абсолютно недвусмысленным по отношению к истории и для будущего. (*Аплодисменты на скамьях группы коммунистов.*)

Г-н Франсуа Рошблуан: Очень хорошо!

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Роже Меи.

Г-н Роже Меи: Когда говорят о геноциде 1939—1945 гг., всегда называют нацистскую Германию. Почему же в данном случае не упомянуть об ответственности тогдашнего турецкого правительства? Вполне логично осудить одновременно сам геноцид и виновных в его совершении.

Г-н Председатель: Слово предоставляется г-ну Жан-Полю Бре.

Г-н Жан-Поль Бре: После того как мы обменялись всеми аргументами, нам надлежит остановиться на какой-то простой и ясной формулировке, поскольку это — условие эффективности.

Сегодня с утра в нескольких шагах отсюда как знак поддержки армянской общины для сведения парламентариев висит транспарант, на котором написано: «Франция должна признать геноцид армян». В какой-то мере мы из этой формулировки и творим сегодня закон. И это главное. (*Аплодисменты на многих скамьях группы социалистов.*)

Г-н Председатель: Я ставлю на голосование поправку № 1. (*Поправка не принята.*)

Г-н Председатель: Ставлю на голосование исправленную поправку № 8. (*Поправка не принята.*)

Г-н Председатель: Г-н Эрмье, г-жа Жамбю, г-н Лефор и члены группы коммунистов представили поправку № 2 следующего содержания:

«Дополнить Статью единственную следующим абзацем:

«Правительству поручается обеспечить проведение ежегодно на национальной территории дня памяти и добиваться его признания международным сообществом».

Слово предоставляется г-ну Роже Меи.

Г-н Роже Меи: Признать геноцид, жертвой которого был армянский народ, — значит высказаться за то, чтобы это преступление против человечности было запечатлено в памяти людей и служило уроком для того, чтобы не допустить его повторения. Для этого нужно, чтобы Правительство ежегодно проводило день памяти.

Кроме того, в то время как все турецкие правительства отказывались признать геноцид армянского народа и была организована широкая международная кампания с целью противодействовать национальному и международному движению ответственности в пользу этого признания, очень важно, чтобы Франция обязалась добиваться в рамках международного сообщества признания первого геноцида XX в.

Г-н Председатель: Комиссия и Правительство уже высказали свое мнение по этой поправке.

Ставлю поправку № 2 на голосование.

(*Поправка не принята.*)

Г-н Председатель: Ставлю на голосование Статью единственную законопроекта.

(*Статья единственная законопроекта принята.*)

(*На всех скамьях депутаты встают и долго аплодируют.*)

Г-н Председатель: Г-н Тессье внес поправку № 5 следующего содержания:

«После Статьи единственной включить следующую статью: “Чтобы чтить память погибших и в память о трагедии этого преступления против человечности Правительство ежегодно организует в контакте с заинтересованными организациями день памяти и информирования, установленный на 24 апреля”».

Г-н Франсуа Рошблуан: Поддерживается.

Г-н Председатель: Каково мнение Комиссии?

Рене Руке, докладчик: Отрицательное.

Председатель: Каково мнение Правительства?

Г-н Государственный секретарь по делам ветеранов войны: Такое же.

Г-н Председатель: Ставлю на голосование поправку № 5. (*Поправка не принята.*)

Г-н Председатель: Мне представлены две поправки — № 3 и № 7, которые могут быть вынесены на общее обсуждение.

Поправка № 3, внесенная г-ном Эрмье, г-жой Жамбю, г-ном Лефором и членами группы коммунистов, сформулирована следующим образом:

«После Статьи единственной включить следующую статью:

После первого абзаца статьи 24 бис Закона от 29 июля 1881 г. о свободе печати, вносится абзац в следующей редакции:

«Таковыми же мерами наказания караются те, кто будет оспаривать любой другой геноцид, как он определяется статьей 211-1 Уголовного кодекса, или международными судами, либо международными организациями, признанными Францией».

Поправка № 7, представленная г-ном Тессье, сформулирована так:

«После Статьи единственной включить следующую статью: Будут караться мерами наказания, предусмотренными в шестом абзаце статьи 24 закона от 29 июля 1881 г. о свободе печати, те, кто будет оспаривать, используя средства, перечисленные в статье 23 того же закона, существование геноцида армянского народа.

Суд сможет вынести постановление об опубликовании на афишах или распространении через СМИ решения, вынесенного согласно положениям, предусмотренным статьей 131-35 Уголовного кодекса».

Г-н Ги Эрмье: Поправка № 3 поддерживается!

Г-н Франсуа Рошблуан: Поправка № 7 также!

Г-н Председатель: Каково мнение Комиссии?

Г-н Рене Руке, докладчик: Отрицательное.

Г-н Председатель: Каково мнение Правительства?

Г-н Государственный секретарь по делам ветеранов войны: То же самое.

Г-н Председатель: Ставлю на голосование поправку № 3.

(*Поправка не принята.*)

Г-н Председатель: Ставлю на голосование поправку № 7.

(*Поправка не принята.*)

Г-н Председатель: Имеются еще две поправки — № 4 и № 6, которые могут быть вынесены на общее обсуждение.

Поправка № 4, представленная г-ном Эрмье, г-жой Жамбю, г-ном Лефором и членами группы коммунистов, сформулирована следующим образом:

«После Статьи единственной включить следующую статью:

В статье 48-2 закона от 29 июля 1881 г. о свободе печати после слов: “либо депортированных” добавить “либо жертв любого геноцида”».

**ВЫСТУПЛЕНИЕ ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ КИПРА ПРИ ООН
С. ЗАКЕОСА НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
о необходимости привлечения к уголовной ответственности за совершение
тяжких преступлений независимо от занимаемого положения
и времени совершения преступления**

(2 декабря 1998 г.)

Важно, чтобы положения Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него применялись к любой личности, в том числе к конституционно избранным руководителям, государственным служащим или отдельным гражданам, и чтобы совершившие тяжкие преступления были наказаны независимо от того, были ли эти преступления совершены в мирное или военное время. Резня в Османской империи 1,5 млн армян между 1915 и 1923 г. была примером геноцида, в отношении которого, к несчастью, предпринимаются усилия, чтобы не допустить его признания как исторического факта. Имея в своей стране весьма активную армянскую общину, Кипр может понять ту тревогу, которую испытывает эта община по поводу серьезных несправедливостей, от которых пострадали предки армян.

К сожалению, такая же политика проводилась и в отношении народа Кипра в период и после турецкой военной интервенции 1974 г. и оккупации 37 процентов территории Кипра, приведшая к тому, что одна треть населения страны была вынуждена покинуть свои жилища и стать беженцами в своей собственной стране. Проводимая Турцией политика этнической чистки в отношении населения Кипра была подтверждена также массовой колонизацией и систематическим разрушением религиозных и культурных исторических памятников на территории, оккупированной турецкой армией, а также созданием нечеловеческих условий жизни для многих киприотов и маронитов, все еще живущих на оккупированной части острова. Нет никакого сомнения, что цель такой политики — это «туркификация» полностью оккупированного района и уничтожение любых признаков долгого исторического присутствия там греков.

Если нация не может согласиться и признать факты своей истории, такая нация не может создать основу для понимания и примирения, которые позволили бы ей занять свое место как ответственный партнер в международном сообществе. Виновные в совершении преступления должны быть преданы суду и наказаны в соответствии с законом.

Чтобы поступить справедливо по отношению к пострадавшему народу и защитить присущее людям достоинство, сейчас более чем когда-либо необходимо, чтобы все государства выступили совместно в том, что касается наказания ответственных за геноцид. Недавняя история свидетельствует, что существует настоятельная необходимость практического применения Конвенции о геноциде. Кипр надеется, что создание постоянного Международного уголовного суда, имеющего полномочия рассматривать преступление геноцида, служило бы решающим фактором предотвращения подобных преступлений. Правительство Кипра активно добивается создания такого Суда, исходя из убеждения, что безнаказанности надо положить конец.

General Assembly Plenary Meeting. Press Release GA/9533. 77th Meeting (PM). December 2, 1998.

Поправка № 6, представленная г-ном Тессье, сформулирована так:

«После Статьи единственной включить следующую статью:

Следует добавить после статьи 2-16 Уголовно-процессуального кодекса статью 2-17 в следующей редакции:

“Статья 2-17. — Любая ассоциация, должным образом оформленная как минимум за пять лет до даты событий и ставящая своей целью в своем уставе защищать моральные интересы и честь депортированных либо защищать моральные интересы и память жертв геноцида армянского народа, может осуществлять права, признанные за гражданской стороной в том, что касается апологии преступлений, и в том, что касается правонарушения, предусмотренного статьей 24 закона от 29 июля 1881 г.”.

Поправка № 4 поддерживается?

Г-н Ги Эрмье: Да, г-н Председатель.

Г-н Франсуа Рошблан: Поправка № 6 также!

Г-н Рене Руке, докладчик: Мнение отрицательное.

Г-н Председатель: Каково мнение Правительства?

Г-н Государственный секретарь по делам ветеранов войны: То же самое.

Г-н Председатель: Ставлю на голосование поправку № 4.

(Поправка не принята.)

Г-н Председатель: Ставлю на голосование поправку № 6.

(Поправка не принята.)

Голосование по законопроекту в целом

Г-н Председатель: Никто не просит слова по объяснению мотивов голосования?..

Ставлю на голосование законопроект в целом, который после того, как были отклонены дополнительные статьи, ограничивается лишь Статьей единственной.

(Законопроект в целом принят.)

(Аплодисменты на всех скамьях.)

Débats Parlementaires. Journal Officiel de la République Française. Session Ordinaire de 1997—1998. 233^e séance. N 55, 30 Mai 1998. P. 4493—4512.

№ 1432

ЗАКОНОПРОЕКТ О ПРИЗНАНИИ ГЕНОЦИДА АРМЯН, принятый в первом чтении Национальным собранием Франции

(29 мая 1998 г.)

Статья единственная

Франция публично признает геноцид армян 1915 г.

Председатель [подпись] *Лоран Фабиус*

Assemblée Nationale de France. Session ordinaire de 1997—1998. Loi no 140. Adoptée 29 Mai 1998.

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА ШТАТА ДЖОРДЖИЯ [США]

(8 февраля 1999 г.)

ПОСКОЛЬКУ 1,5 млн мужчин, женщин и детей армянского происхождения были жертвами зверского геноцида, совершенного младотурецким правительством Оттоманской империи с 1915 по 1923 г.; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян и избиение армянского народа расценивается как попытка уничтожить все следы процветающей и древней цивилизации, существующей свыше 3000 лет; и

ПОСКОЛЬКУ отрицание нынешним турецким правительством геноцида армян продолжает вызывать возмущение армянского народа по поводу его законного места в истории; и

ПОСКОЛЬКУ постоянно вспоминая и открыто осуждая зверства против армян, граждане штата Джорджия тем самым осознают необходимость проявления бдительности, чтобы не допустить подобные зверства в будущем; и

ПОСКОЛЬКУ отмечая 84 годовщину геноцида армян, мы исходим из того, что это имеет важное значение для недопущения повторения в будущем геноцида и информирования людей о зверствах, связанных с этими чудовищными событиями; и

ПОСКОЛЬКУ в штате Джорджия проживает свыше 500 армянских семей; и

ПОСКОЛЬКУ живущие в штате Джорджия американцы армянского происхождения значительно обогатили наш штат своим активным участием в предпринимательской деятельности, в сельском хозяйстве, в науке, в органах управления и в искусстве.

ПОЭТОМУ Сенат ПОСТАНОВЛЯЕТ: что члены этого законодательного органа совместно с армянской общиной чтят, как и повсюду в мире, память жертв геноцида и признают 24 апреля 1999 г. ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН 1915—1923 гг. в штате Джорджия.

ПОСТАНОВЛЯЕТ ДАЛЕЕ: что Сенат призывает народ штата Джорджия отметить этот день, поминая 1,5 млн армян, которые погибли в то страшное время.

ПОСТАНОВЛЯЕТ ДАЛЕЕ: поручить и предписать Секретарю штата направить надлежащую копию этой резолюции Армянской независимой культурной ассоциации Атланты.

State of Georgia. Senate Resolution № 118. Passed in February 8, 1999.

№ 1435**РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ШТАТА ЮЖНАЯ КАРОЛИНА [США]**

(17 марта 1999 г.)

ПОСКОЛЬКУ полтора миллиона армянских мужчин, женщин и детей стали жертвами зверского геноцида, учиненного правительством младотурок Оттоманской империи в 1915—1923 гг.; и

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян и массовые убийства армян признаны как попытка уничтожить все следы процветающей и превосходной цивилизации, история которой насчитывает более трех тысячелетий; и

ПОСКОЛЬКУ отрицание геноцида армян нынешним правительством Турции продолжает вызывать у армянского народа антагонизм, поскольку речь идет о его собственном, принадлежащем ему по праву месте в истории; и

ПОСКОЛЬКУ храня память и открыто осуждая зверства, совершенные в отношении армян, граждане Южной Каролины остро ощущают необходимость быть бдительными, чтобы предотвратить подобное в будущем; и

ПОСКОЛЬКУ признание 84-й годовщины геноцида крайне важно для предотвращения повторения геноцидов в будущем и информирования граждан о зверствах, связанных с этими ужасными событиями; и

ПОСКОЛЬКУ Южная Каролина является домом для сотен армянских семей; и

ПОСКОЛЬКУ американцы армянского происхождения, живущие в Южной Каролине, внесли значительный вклад; в благосостояние нашего штата, занимая руководящие посты в бизнесе, сельском хозяйстве, науке, в органах управления и искусстве.

ПОЭТОМУ Палата представителей, с согласия Сената, ПОСТАНОВЛЯЕТ: что Генеральная Ассамблея провозглашает 24 апреля 1999 г. в Южной Каролине ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в 1915—1923 гг., с тем чтобы почтить память полутора миллиона армян, погибших в то ужасное время и почтить память жертв геноцида во всем мире.

South Carolina, H. 3678 Concurrent Resolution. Adopted in House in March 4, 1999. Adopted in Senate in March 17, 1999.

№ 1436**ПРОКЛАМАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ШТАТА ИЛЛИНОЙС [США]**

(23 марта 1999 г.)

ПОСКОЛЬКУ армянская община отмечает 84-ю годовщину геноцида армян; и
ПОСКОЛЬКУ 84 года назад армян заставили стать очевидцами геноцида их родственников и потери родины предков; и

ПОСКОЛЬКУ уничтожение Оттоманскими турками 1,5 млн армян и насильственная депортация бесчисленного множества других в 1915—1923 гг. отмечается ежегодно; и

ПОСКОЛЬКУ армяне продолжают оставаться оптимистами, работая дружно во имя будущего Армении. Опираясь на свою веру и воодушевленные своей историей, армяне остаются сильными и мужественными, трудятся во имя создания прочного фундамента для Армении; и

ПОСКОЛЬКУ американцы армянского происхождения целеустремленно сохраняют культуру, наследие и язык; и

ПОЭТОМУ Я, ДЖОРДЖ Г. РАЙЯН, Губернатор штата Иллинойс, объявляю 24 апреля 1999 г. в Иллинойсе ДНЕМ ПАМЯТИ АРМЯНСКИХ МУЧЕНИКОВ в память о 84-й годовщине геноцида армян.

George Ryan, Governor. State of Illinois. Executive Department. March 23, 1999.

РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ШТАТА ПЕНСИЛЬВАНИЯ [США]

(12 апреля 1999 г.)

ПОСКОЛЬКУ армяне являются древним народом, который жил вблизи горы Арарат в VII в. до н.э., и давно стали преданно верить в христианство, которое стало государственной религией в Армении в IV в. н.э. Тем самым Армения стала одной из первых стран, принявших христианство; и

ПОСКОЛЬКУ благодаря усилиям Святого Григория Просветителя в IV в. н.э. была образована Армянская Апостольская Церковь, которая продолжает существовать по сей день наряду с различными другими христианскими общинами, возникшими среди армян, живущих в США, Армении и повсюду в мире; и

ПОСКОЛЬКУ армяне всегда верили в принципы свободы совести и вероисповедания и придерживаются этих священных принципов по сей день; и

ПОСКОЛЬКУ в период Первой мировой войны около 1 500 000 армян подверглись резне в результате действий Оттоманской империи. Многие другие были вынуждены покинуть Армению; и

ПОСКОЛЬКУ эти трагические события являются первым примером геноцида в XX веке, послужившим прецедентом для холокоста, случившегося до и в период Второй мировой войны, и свидетельством бесчеловечного обращения человека с человеком; и

ПОСКОЛЬКУ американцы армянского происхождения внесли значительный вклад в прогресс Америки своими достижениями в искусстве, в бизнесе, в науке, профессиональной и филантропической деятельности, а также участием в органах управления, где армяно-американцы занимают очень высокие посты в исполнительных органах власти; и

ПОСКОЛЬКУ более 70 лет 24 апреля отмечается как День армянских мучеников в память о тех, кто умер за свою веру и за принципы;

ПОЭТОМУ Палата представителей ПОСТАНОВЛЯЕТ: объявить 24 апреля 1995 г. памятным днем, чтобы помянуть жертв геноцида армян.

The General Assembly of Pennsylvania. House Resolution № 94. Session of 1999. Adopted April 12, 1999.

№ 1438

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ШТАТА КАЛИФОРНИЯ [США]

(15 апреля 1999 г.)

ПОСКОЛЬКУ геноцид армян в 1915—1923 гг. был первым геноцидом XX в., в результате которого 1,5 млн мужчин, женщин и детей погибли от руки турецкой Оттоманской империи; и

ПОСКОЛЬКУ в течение семидесяти лет существования СССР правительство Советского Азербайджана проводило систематическую политику вытеснения карабахских армян из их исторической родины; и

ПОСКОЛЬКУ армяне в Азербайджане пали жертвой Сумгаитских погромов в 1988 г., приведших к гибели 72 человек, Бакинских антиармянских беспорядков в

1990 г., в результате которых погибли 68 человек, и массовых депортаций 350 000 армян из Азербайджана; и

ПОСКОЛЬКУ признание этих примеров бесчеловечного обращения человека с человеком является важным фактором предотвращения повторения геноцида и позволяет американской общественности лучше понять свое историческое наследие; и

ПОСКОЛЬКУ армянам в Нагорно-Карабахской Республике все еще грозит опасность нового геноцида до тех пор, пока не будет достигнуто мирное урегулирование конфликта вокруг Нагорного Карабаха, гарантирующее свободу и безопасность для этих людей при одновременном обеспечении их права на самоопределение; и

ПОСКОЛЬКУ несмотря на наличие многочисленных и убедительных доказательств, правительство Турции продолжает отрицать факт геноцида армян;

ПОСКОЛЬКУ Калифорния стала домом для самого значительного числа американцев армянского происхождения, проживающих в США, и армяне, живущие в Калифорнии, обогатили наш штат своей активной деятельностью в области предпринимательства, сельского хозяйства, науки, в органах управления и искусства; поэтому сейчас

Ассамблея штата Калифорния с последующего согласия Сената ПОСТАНОВИЛА: что Законодательное собрание штата Калифорния настоящим объявляет 24 апреля 1999 г. в Калифорнии ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГЕНОЦИДА АРМЯН в 1915—1923 гг., И ЖЕРТВ СУМГАИТСКИХ ПОГРОМОВ 1988 г., и БАКИНСКИХ БЕСЧИИСТВ 1990 г.; и далее

ПОСТАНОВИЛА призвать народ Калифорнии проявить бдительность, чтобы обеспечить мирное урегулирование Нагорно-Карабахского конфликта наряду с обеспечением безопасности армян в Нагорно-Карабахской Республике; и далее

ПОСТАНОВИЛА, что Главный секретарь Ассамблеи передаст копии этой Резолюции Губернатору и Комитету по организации мероприятий в связи с геноцидом армян.

Passed the Senate April 29, 1999. Passed the Assembly April 15, 1999. Amended in Assembly April 15, 1999.

№ 1439

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА США БИЛЛА КЛИНТОНА

(19 апреля 1999 г.)

На этой неделе отмечается одна из самых грустных глав в истории этого столетия: депортация и резня 1,5 млн армян в последние годы Оттоманской империи. Мы вместе с американскими армянами во всей нашей стране и армянскими общинами за границей скорбим по поводу потери столь многих невинных жизней. Сегодня на фоне событий в Косово все американцы должны стать приверженцами строительства мира, в котором такие события никогда больше не произойдут.

Мы учимся на уроках прошлого, мы также строим будущее. В этой стране американцы армянского происхождения вносят огромный вклад во все области жизни — от науки до коммерции и культуры. Тем временем народ Армении, который пострадал не только от резни, но и от ужасов двух мировых войн и более 70-летнего советского правления, наконец обрел свою независимость и свободу. Армения проводит демократические и рыночные реформы, занимая подобающее ей место среди членов Евро-Атлантического сообщества стран. Мы желаем народу Армении — и всем ее соседям в Кавказском регионе — успеха в их усилиях установить прочный